



สภาพ และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต
 ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
 STATUS AND NEEDS INTERNET USE OF
 THONGSOOK COLLEGE'S STUDENTS

วิทยานิพนธ์
 ของ
 นางสาวสมศรี อ้นประดิษฐ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วัน เดือน ปี..... 25 ต.ค. 2549

เลขทะเบียน..... 00203230 ★

เลขเรียกหนังสือ..... 004.676

๖ ๘๗๔.๖

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2548

ISBN : 974-373-528-3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยานิพนธ์ สภาพ และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

โดย นางสมศรี อ้นประดิษฐ์

สาขา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์हरषा ศิวรักษ์

กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ เย็นสบาย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

..... ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บุวรศิริ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์हरषा ศิวรักษ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ เย็นสบาย)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ฉวีวรรณ คูหาภินันท์)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ หรรษา ศิวรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนิตย์ เย็นสบาย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ และให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ครู คณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาอบรมสั่งสอนมาตั้งแต่อดีตจนปัจจุบัน ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมรุ่นทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ตลอดจนมารดาและครอบครัวของผู้วิจัยที่คอยเป็นกำลังใจเสมอมา และขอขอบคุณนักศึกษาวิทยาลัยทองสุขที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อบุคคลที่สนใจ ผู้วิจัยขอมอบคุณค่าและประโยชน์นี้แด่ บพการี ครู คณาจารย์ และผู้มีพระคุณ ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสมศรี อันประดิษฐ์

สมศรี อ้นประดิษฐ์. (2548). สภาพ และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

วิทยาลัยทองสุข. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม

รองศาสตราจารย์ หรรษา ศิวรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนิตย์ เย็นสบาย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข และเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 234 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบ t – test และ F – test

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.10 กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 63.70 อยู่ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 34.60 มีประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.60 โดยเฉลี่ยใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 3 ครั้ง / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 59.80 และใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ชั่วโมง / ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.90

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านวัตถุประสงค์มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากเพียงด้านเดียว

3. ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยต้องการให้เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก

4. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพออยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก

5. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน และมีจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่มีเพศต่างกันที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน และ มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

6. การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาเพศชายและกำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน และมีจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ต ได้แก่ เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น พัฒนาอุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตให้ทันสมัยขึ้น และปรับปรุงห้องอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม

Somsri Ounpradit. (2005). Status and Needs Internet Use of Thongsook College's Students. Graduate School, Bansomdejchaopraya Rajabhat University. Advisors: Associate Professor Hansa Sivaraks Assistant Professor Sunit Yensabai.

The purpose of this research were to study the status , needs and problems of Internet using of Thongsook College's students by comparing status and supply of internet and classifying them by gender, faculty, level of studying, internet experience, the average frequency of internet using per week ,and the average using hour per time. The sample groups in this research were 234 students of the academic year of 2005. The sampling was done by means of assigned size of sample group by Krejcie and Morgan table by stratified sampling. The research tool was questionnaire which has five levels of rating scale. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, t - test and F – test.

The results of research were as follows:

1. Most students were female (52.10%) who were studying in the Faculty of Business Administration (63.70%) in third year (34.60%) with the 1 – 2 years of internet experiences (37.60%) used 1– 3 times per week (59.80%) and used 1 – 2 hours each time (50.90%)

2. The status rate of internet using was at medium level. The purpose of internet using was rated at a high level.

3. The needs of internet using was rated at a high level. The needs of increasing the quantity of computers was rated at a high level.

4. The problems of internet using were rated at a high level. The lack of computer was rated at a high level.

5. The comparison of internet using found out that the students in various years had different average frequencies of internet using per week and different average using hours. The overall internet using had significant differences at .05. Difference in sex, faculty and internet using experience do not have the different overall internet using comparison.

6. The comparison of the internet needs found that the female students wanted to use internet more than male students and were studying in the different faculties had a significant differences at .05. The students who were studying in different level, different internet experience, different average frequency of internet using per week, and different average using hours do not have the different internet need.

7. Opinion and suggestion in improving internet services were as follows: increasing the amount of computers as much as the users' need, speeding up the internet network, upgrading the existing computers and peripherals, and have new and better interior decoration internet rooms.

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ	ข
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฒ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
กรอบความคิดในการวิจัย	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต.....	8
ความหมายของอินเทอร์เน็ต.....	8
ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต.....	10
ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต.....	10
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต.....	10
บริการบนอินเทอร์เน็ต.....	15
อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	17
อินเทอร์เน็ตในวิทยาลัยทองสุข.....	18
แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษา 2543 – 2545.....	19
ความเป็นมา.....	19
นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	20
แผนงานหลัก.....	21

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
งานวิจัยภายในประเทศ	23
งานวิจัยในต่างประเทศ	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข.....	45
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข.....	51
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข.....	52
ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข.....	53
ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข.....	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุง การให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข	86
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	87
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	87
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	87
วิธีดำเนินการวิจัย.....	87
สรุปผล.....	90
อภิปรายผล.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	99
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	99
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	99
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	107
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม.....	113
ภาคผนวก ค แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	115
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย.....	123

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบความคิดในการวิจัย.....	7

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกยุคปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านโทรคมนาคมทำให้ข้อมูลข่าวสารสามารถส่งผ่านถึงกันทั่วโลก เกิดสังคมที่เรียกว่า "สังคมข้อมูลข่าวสาร" (Information Society) ซึ่งเป็นสังคมที่มีการใช้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีการกระจายภาพ เสียง และข้อมูลไม่ว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นที่ใดในโลกก็สามารถกระจายข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และแลกเปลี่ยนข่าวสารได้อย่างทั่วกัน ความสามารถในการสื่อสารในสังคมข้อมูลข่าวสารเป็นผลมาจากความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทำให้ระบบการสื่อสารเป็นอย่างมีประสิทธิภาพในการสื่อสารผ่านดาวเทียม การสื่อสารผ่านระบบวิทยุไร้สาย การสื่อสารผ่านเคเบิลใยแก้วนำแสง การสื่อสารผ่านระบบไมโครเวฟ และการใช้ระบบคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อโทรศัพท์

ในบรรดาสื่อทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์กับโทรศัพท์เป็นระบบที่มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว มีการสร้างระบบข่ายงานจะเกิดระบบเครือข่ายที่มีขนาดใหญ่ที่สุด คือระบบอินเทอร์เน็ต กล่าวได้ว่า "อินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพในการศึกษาที่เยี่ยมยอด ประกอบด้วยการเชื่อมต่อของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มาก และเป็นเครือข่ายที่เชื่อมต่อกันทั่วโลก โดยมีมาตรฐานการรับส่งข้อมูลอันเดียวกัน และมีความสามารถในการรับส่งข้อมูลได้หลายรูปแบบทั้งที่เป็นตัวอักษรภาพ หรือแม้กระทั่งเสียง รวมทั้งมีประสิทธิภาพสูงในการค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว" (จรรยาพร แสงไชย 2540 :11)

ความนิยมในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเพราะอินเทอร์เน็ตเป็นชุมทรัพย์ทางข้อมูลข่าวสารที่ผู้คนทั่วโลกต้องการในด้านการศึกษาอินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนห้องสมุดของโลกที่เราสามารถค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลนี้ได้จากที่บ้านโดยใช้เวลาไม่มากนัก ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ กฎหมาย หรือด้านใด ๆ และจากการที่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เริ่มต้นจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา และได้ประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย ทำให้มีการขยายระบบไปเกือบทุกประเทศในโลก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงได้ให้ความสนใจและตื่นตัวอย่างมาก ในการสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยของตนเอง เพราะนอกจากการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัย ยังสามารถใช้เป็นระบบที่เชื่อมโยงกับโลกภายนอกในการค้นคว้าข้อมูลการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยจึงมีการดำเนินงานที่มีเป้าหมายให้นักศึกษาได้เรียนรู้และใช้ระบบให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

สำหรับการสื่อสารระบบเครือข่ายในประเทศไทยนั้น มีการใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (National Electronics and Computer Technology Center) หรือ NECTEC ได้จัดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสนับสนุนในการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถาบันการศึกษา และหน่วยงานของรัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้ใช้ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัย สามารถติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว (วิทยา เรื่องพรพิสุทธิ์ 2539 :10 - 17)

นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (พ.ศ.2544 - 2553) โดยการเน้นพัฒนาสังคมไทยและประชากรไทยในยุคโลกาภิวัตน์ ให้เป็นสังคมของการเรียนรู้ที่สามารถใช้ภูมิปัญญา มาพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า กลายเป็นสังคมที่พัฒนาแล้วในทุกด้าน เกิดความมั่นคง และความเจริญที่ยั่งยืน ทั้งนี้โดยให้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัย เป็นแรงขับเคลื่อนกิจกรรม ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงที่ยั่งยืนและก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง และคุณธรรมของศาสนาและวัฒนธรรมอันดีงาม (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 2545 : 5)

ระบบการเรียนรู้ในวิทยาลัยทองสุข สำหรับยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยทองสุขได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เข้ามาพัฒนากระบวนการทำงาน และการบริการข้อมูลกับนักศึกษาของวิทยาลัย โดยได้ขยายกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลความรู้จากที่อยู่ในรูปแบบหนังสือ และสื่อโสตทัศนวัสดุแบบเดิม ให้มีหลากหลายรูปแบบมากขึ้น ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตภายนอกเพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลความรู้ได้สะดวกกว้างขวาง และมีสื่อที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ต่อเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกกระบบและการเรียนรู้ตามอัธยาศัย และยังเป็นการวางรากฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ปัจจุบันวิทยาลัยทองสุขกำลังก้าวเข้าสู่การเรียนรู้แบบ E - Learning ซึ่งเป็นการเรียนที่อาศัยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อในการติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน โดยไม่มีข้อจำกัดในด้านของสถานที่และเวลา เนื้อหาวิชาที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (Digital Content) สามารถส่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (วิทยาลัยทองสุข 2540 :12)

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ด้านการศึกษาของวิทยาลัยดังกล่าว นับว่าเป็นการวางฐานการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นสื่อในการที่จะทำให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยให้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวาง และมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารทางด้านวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนารูปแบบและวิธีการทางข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่องจึงนับว่าเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษาและการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอีกรูปแบบหนึ่ง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สมชาย ภคภาสนีวิวัฒน์ 2539 : 6 - 7)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะเป็นสื่อที่ได้รับการยอมรับและถูกนำมาใช้ในการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง แต่ยังมีปัญหาสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของไทยคือ การใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ไม่เต็มที่ เทคโนโลยีและอุปกรณ์มีลติมีเดียมีราคาแพง และซอฟต์แวร์ก็มีราคาค่อนข้างสูง ขาดการส่งเสริม และการอบรมอย่างจริงจัง ขาดบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยียังไม่พร้อมทำให้เป็นอุปสรรคต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (พรพิไล เลิศวิชา 2542 : 5 - 7) นอกจากนี้ยังพบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากตัวนักศึกษาเองซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญ คือ ขาดความรู้และทักษะพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ต ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ขาดความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีและขาดทักษะ ความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ (ศรีศักดิ์ จามรมาน 2543 :122)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของ หรรษา วงษ์ธรรมกุล(2541:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ มีความดีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไปและอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย สูงกว่านักศึกษากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความ ต้องการใช้บริการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเครือข่ายนนทรี พบว่า ปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายนนทรี คือ การสื่อสารที่ถูกลดความเร็วลง สถานบริการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลด้วยความเร็วต่ำ มีผู้เข้าใช้บริการในระบบจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถติดต่อเข้าใช้บริการได้ ใช้เวลานานในการค้นหาแฟ้มข้อมูลและไม่พบกลุ่มข่าวที่ต้องการ ประกอบกับงานวิจัยเรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจในการใช้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ต่อการดำเนินการก็เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ สวรรณ มาศเมฆ (2540:บทคัดย่อ) พบว่า สถานภาพการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ยังพบปัญหาการใช้ยู่บ้าง ได้แก่ ความเร็วของการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้ บุคลากรในส่วนของ การบำรุงรักษาและดูแลพัฒนาระบบเครือข่ายยังไม่เพียงพอสำหรับให้บริการอย่างทั่วถึงและทันเวลา ประกอบกับผู้วิจัยได้สอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้บริการอินเทอร์เน็ต อาจารย์ และนักศึกษาของวิทยาลัยทองสุขโดยภาพรวมส่วนใหญ่ ประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งด้านระบบคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์) บุคลากร รวมถึงปัญหาในด้านทักษะการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพ และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ว่ามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นอย่างไรและมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากน้อยเพียงใด ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
2. เพื่อศึกษาความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
3. เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตาม เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 585 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 234 คน ซึ่งสุ่มมาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครจีชีและมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 303) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

2.2 ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

2.3 ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามเพศ
2. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามคณะที่ศึกษา
3. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา
4. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต
5. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามจำนวนครั้งเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ต
6. นักศึกษามีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันตามจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ต

นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

สภาพ หมายถึง ลักษณะทั่ว ๆ ไปในการใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลที่ปรากฏอยู่
ปัจจุบัน

ความต้องการ หมายถึง ความต้องการของนักศึกษาให้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต

การใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง กิจกรรมที่กระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์โดยพิจารณาถึง สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต แหล่งสารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ รูปแบบบนอินเทอร์เน็ต และบริการบนอินเทอร์เน็ต

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง กลุ่มบุคคล หน่วยงาน หรือสถาบัน ที่ผลิต รวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ และให้บริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต รวมถึงสถานที่ที่ใช้

เนื้อหาสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารนานาประการที่ค้นได้จากบริการต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบต่าง ๆ

รูปแบบสารสนเทศ หมายถึง ลักษณะของสารสนเทศที่บันทึกในรูปแบบต่าง ๆ

ประเภทของบริการที่ใช้ หมายถึง รูปแบบต่าง ๆ ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ตที่ได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อบริการด้านการสื่อสาร เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E - mail) สนทนาแบบออนไลน์ (Chat) กระดานข่าวหรือบูเลติน บอร์ด ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP : File Transfer Protocol) ขอเข้าใช้ระบบจากระยะไกล (Telnet) และบริการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ เช่น ค้นหาแฟ้ม (Archive) ค้นหาข้อมูลด้วยระบบเมนู (Gopher) บริการสารสนเทศบริเวณกว้าง (WAIS : Wide Area Information Service) และเวิลด์ ไรด์ เว็บ (WWW : World Wide Web)

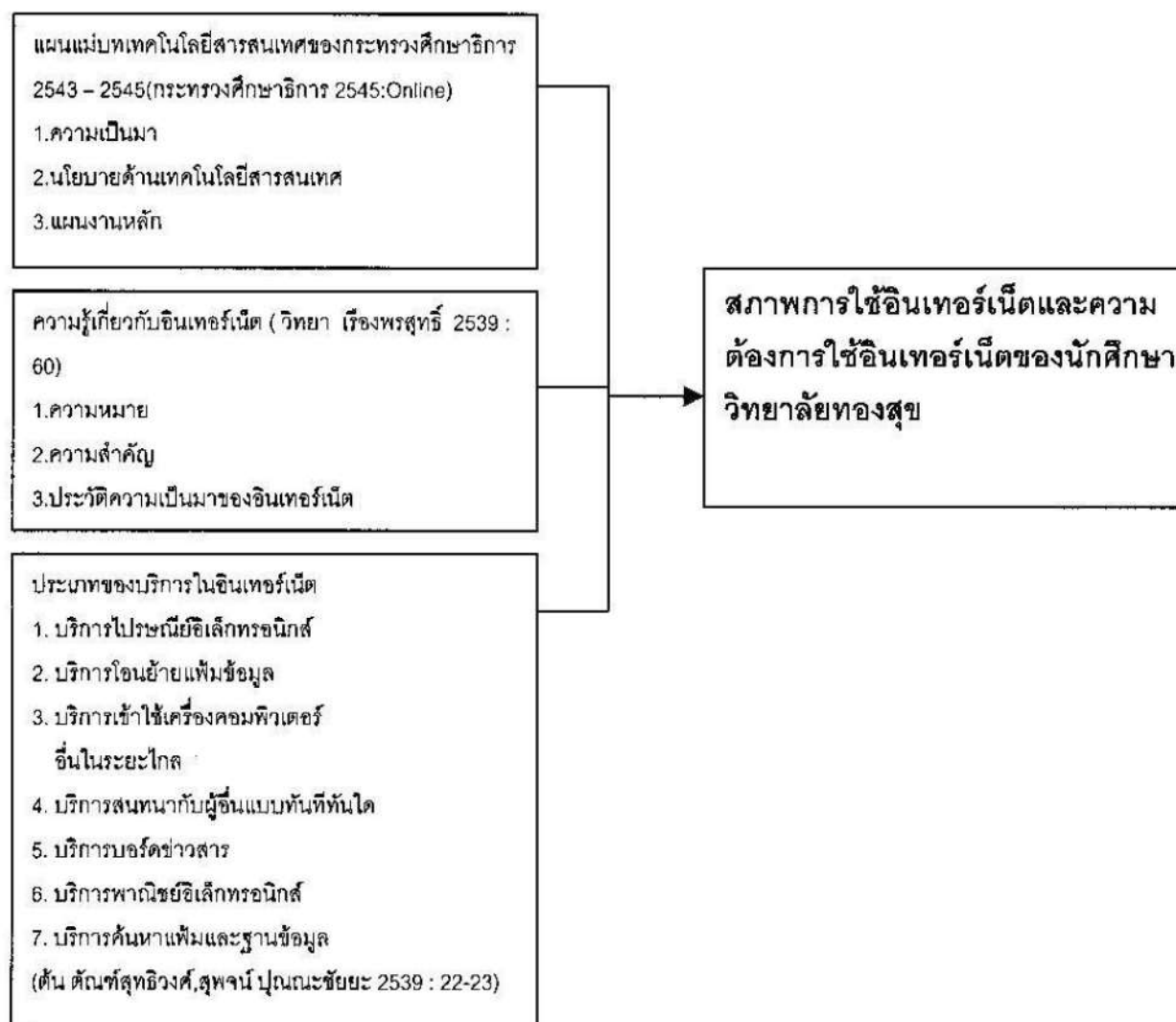
อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันโดยการส่งสัญญาณผ่านทางเส้นใยลำแสง สายโทรศัพท์หรือสายนำสัญญาณอื่นเป็นสื่อในการส่งสัญญาณ ซึ่งช่วยสนับสนุนการติดต่อสื่อสาร การร่วมมือ การร่วมใช้ทรัพยากร และการเข้าถึงสารสนเทศต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นข้อความภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว โดยไม่จำกัดเวลา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ลักษณะที่ทำให้เกิดอุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุขให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันของการใช้อินเทอร์เน็ต ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต ข้อคิดเห็น ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ซึ่งจะให้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และงานห้องสมุด ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในวิทยาลัย ในการใช้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข ให้มีประสิทธิภาพสูงในการให้บริการสำหรับบุคลากรของวิทยาลัยต่อไป

กรอบความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต
 - 1.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต
 - 1.2 ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต
 - 1.3 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต
2. ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
3. บริการบนอินเทอร์เน็ต
4. อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
5. อินเทอร์เน็ตในวิทยาลัยทองสุข
6. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ 2543 – 2545
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต

1. ความหมายของอินเทอร์เน็ต

ความหมายของอินเทอร์เน็ตตามที่ปรากฏอยู่ในพจนานุกรมชื่อ Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book (2000 : 397) มีดังนี้ อินเทอร์เน็ต คือ การรวมตัวของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีความเชื่อมโยงต่อกันและกันโดยการใช้ ที ซี / ไอ ที โพรโตคอล (TC/IP Protocol) ช่วยให้เกิดการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ขยายขอบเขตกว้างขวางออกไปในระดับโลก

ทักษิณา สนวนานนท์ (2538 : 157) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์นานาชาติ ที่มีสายตรงต่อไปยังสถาบันหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้รายใหญ่ทั่วโลก ผู้ใช้เครือข่ายนี้สามารถสื่อสารถึงกันได้ทางโปรโตคอลอิเล็กทรอนิกส์ สามารถสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งคัดลอกแฟ้มข้อมูลและโปรแกรมบางโปรแกรมมาใช้ได้ อย่างไรก็ตามมีผู้เปรียบเทียบว่า อินเทอร์เน็ต เป็นเหมือนทางหลวงระหว่างประเทศ แต่ละประเทศจะต้องมีถนนเข้ามาเชื่อมต่อเข้าไปในประเทศ กล่าวคือ จะต้องมีความพร้อมภายในรับช่วงต่ออีกทอดหนึ่ง (เช่น เครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย, องค์กรหรือเครือข่าย) มิฉะนั้นก็จะใช้ไม่ได้ผล

วิทยา เรืองพรสุทธิ (2539 : 60) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลกซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายต่าง ๆ จำนวนมากที่เชื่อมโยงด้วยระบบสื่อสารแบบ ที ซี พี / ไอ พี (TCP / IP) เครือข่ายที่เป็นสมาชิกของอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งกระจายอยู่ในประเทศต่าง ๆ เกือบทั่วโลก

กิตานันท์ มลิทอง (2539 : 234) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ตเป็นระบบของการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มาก ครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการการสื่อสารข้อมูล เช่น การบันทึกเข้าระยะไกล การถ่ายโอนแฟ้ม ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอภิปราย อินเทอร์เน็ตเป็นวิธีการในการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ ซึ่งขยายออกไปอย่างกว้างขวาง

สิทธิชัย ประสานวงศ์ (2540 : 30) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายที่เชื่อมโยงเครือข่ายมากมายหลากหลายเครือข่ายเข้าด้วยกัน อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีข้อมูลในทุก ๆ ด้าน ให้ผู้ที่สนใจเข้าไปค้นคว้าหามาใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและง่ายดาย

ธรรมรัตน์ ศาติวรรณ (2542 : 31) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในประกอบด้วยเครือข่ายย่อย ๆ เป็นจำนวนมากต่อเชื่อมกันอยู่ โดยใช้มาตรฐานเดียวกันหมด คือ TCP/ IP เป็นมาตรฐานที่ใช้สำหรับรองรับสายสื่อสาร และฮาร์ดแวร์หลากหลายรูปแบบ รวมไปถึงสามารถรองรับโหนดจำนวนมากได้

วรรณภา เพิ่มนิชกุล (2544 : 11) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบเครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน คือ TCP / IP ทำให้มีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและให้บริการต่าง ๆ บนเครือข่ายได้ด้วยคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงต่างชนิดกันต่างระบบ หรือใช้อุปกรณ์หรือซอฟต์แวร์ต่างกัน

ฉัตรชัย สุมาลย์ (2545 : 446) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เกิดจากการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จากต่างชนิดและต่างแบบเข้าเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ เป็นหนึ่งเดียวกันด้วยจุดโปรโตคอล TCP / IP ผ่านระบบสื่อสารโทรคมนาคมทั้งแบบใช้สายสัญญาณและใช้สายเครือข่ายต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงเข้าหากันจนครอบคลุมไปทั่วโลก เป็นได้ทั้งเครือข่ายระดับ LAN, Token Bus, ARCnet, UNIX และรูปแบบอื่น ๆ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายทั่วโลกขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายย่อยจำนวนมากเข้าด้วยกันโดยใช้มาตรฐานการเชื่อมต่อ TCP / IP เป็นหลัก

ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลภาพเสียงถึงกันได้โดยไม่จำกัดระยะทางเป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา สามารถจะส่งข้อมูลในระยะทางที่ไกลโดยใช้บทเรียนเดียวกันผ่านเครือข่ายได้

2. ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต

ในปัจจุบันเทคโนโลยีและสารสนเทศ เข้ามามีบทบาทอย่างสำคัญต่อการใช้ชีวิตประจำวัน กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้โลกไร้พรมแดน ทำให้ประชากรของโลกมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างรวดเร็ว นำไปสู่การผสมผสานความคิด ค่านิยม ตลอดจนวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของมวลโลก ดังนั้นในยุคแห่งสังคมข่าวสาร การสื่อสารผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ช่วยให้แลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างกันได้โดยง่าย (สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ 2538 : 1) ด้วยเหตุนี้เอง จึงทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญ ทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมไปทั่วโลก อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครือข่ายที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในปัจจุบัน คาดว่ามีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละวันประมาณ 50 ล้านคนขึ้นไป ในประเทศต่าง ๆ กว่า 150 ประเทศทั่วโลก การใช้อินเทอร์เน็ตจะทำให้วิถีชีวิตของเราทันสมัยและทันเหตุการณ์อยู่เสมอ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตจะมีการเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันและสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้ผู้ใช้ทราบการเปลี่ยนแปลงทุกวัน สารสนเทศที่เสนอในอินเทอร์เน็ตจะมีมากมายหลายรูปแบบ เพื่อสนองความสนใจและความต้องการของผู้ใช้ทุกกลุ่ม อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งสารสนเทศสำคัญสำหรับบุคคลในทุกวงการและทุกสาขาวิชาชีพ ที่สามารถค้นหาสิ่งที่สนใจได้ทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปค้นคว้าในห้องสมุด แม้แต่การรู้ข่าวสารทั่วโลกสามารถอ่านได้จากอินเทอร์เน็ตบนเว็บไซต์ต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์หรือนักข่าว

ดังนั้น อินเทอร์เน็ตจึงมีความสำคัญกับวิถีชีวิตของคนเราในปัจจุบันอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นบุคคลในวงการธุรกิจ บันเทิง การศึกษา ฯลฯ ต่าง ๆ ได้รับประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตด้วยกันทั้งนั้น (กิดานันท์ มลิทอง 2540 : 323) และอินเทอร์เน็ตยังเป็นสื่อที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้ ทำให้ทุกคนต้องให้ความสนใจและปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนี้ได้เต็มที่

3. ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเป็นข่ายงานที่ถือกำเนิดมาตั้งแต่ปีค.ศ.1969 ซึ่งเป็นช่วงของสงครามเย็น เมื่อกระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกามีโครงการที่จะเชื่อมโยงศูนย์คอมพิวเตอร์ทั้งประเทศเข้าด้วยกัน โดยต้องการมีข่ายงานที่มั่นคง แข็งแกร่ง ถึงแม้จะถูกทำลายด้วยระเบิด หรือการรบกวนอื่นแล้ว แต่ยังคงสามารถทำได้ ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการจัดตั้งระบบข่ายงานชื่อ "อาร์พาเน็ต" (ARPANET) ภายใต้อำนาจรับผิดชอบของหน่วยงานโครงการวิจัยก้าวหน้า หรือเรียกย่อ ๆ ว่า

"อาร์พา" (Advanced Research Project Agency : ARPA) ขึ้นมา อาร์พานีตนี้ใช้รูปแบบการทำงานของการถ่ายโอนแบบมัลติเพล็กซ์ โดยที่คอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องสามารถส่งข้อมูลไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ได้หลาย ๆ เส้นทาง ถึงแม้ว่าจะมีคอมพิวเตอร์บางเครื่องในข่ายงานถูกทำลาย หรือขัดข้องก็ตาม แต่คอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ก็ยังสามารถติดต่อสื่อสารได้ โดยผ่านเส้นทางอื่นที่ยังใช้งานได้ดี นอกจากอาร์พานีตยังถูกใช้เป็นที่ทดลองสำหรับพัฒนาการของเกณฑ์วิธีควบคุมการส่งผ่านตามมาตรฐานอินเทอร์เน็ต (Transmission Control Protocol / Internet Protocol : TCP / IP) เพื่อให้คอมพิวเตอร์ทุกเครื่องสามารถติดต่อกันได้ โดยใช้มาตรฐานเดียวกันซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ที่ทำให้อินเทอร์เน็ตใช้ได้เป็นผลสำเร็จจุดประสงค์ใหญ่ของอาร์พานีต คือ การเพิ่มศักยภาพทางการทหารและความสามารถในการสื่อสารต่าง ๆ รวมถึงการสื่อสารผ่านดาวเทียมเมื่อการทดลองในข่ายงานอาร์พานีตได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และให้ประโยชน์ในการใช้งาน จึงทำให้หน่วยงานอื่นของรัฐบาลรวมถึงสถาบันการศึกษา และหน่วยงานวิจัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา ต้องการที่จะเชื่อมโยงกับข่ายงานนี้ ทั้งนี้ได้เล็งเห็นว่าการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นวิถีทางที่มีประสิทธิภาพยิ่งสำหรับนักวิทยาศาสตร์ในการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าวิจัย ในขณะเดียวกันที่อาร์พานีตกำลังเติบโตขึ้นนั้น ก็ได้มีการจัดตั้งข่ายงานบริเวณเฉพาะที่ (แลน) อื่น ๆ ทั่วประเทศ ผู้บริหารข่ายงานเหล่านั้นก็ได้เริ่มเชื่อมโยงงานของตนเข้ากับข่ายงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นข่ายงานใหญ่ขึ้น และได้เกณฑ์วิธีในการทำงานของอินเทอร์เน็ตที่อาร์พานีตได้คิดค้นขึ้นมาใช้เป็นภาษาเดียวกันในการทำงานเพื่อให้ข่ายงานเหล่านี้สามารถติดต่อซึ่งกันและกันได้

ในปี ค.ศ.1980 หน่วยงานอาร์พาซึ่งดูแลอินเทอร์เน็ตอยู่ได้มีการปรับปรุงหน่วยงานและเรียกชื่อใหม่ว่า หน่วยงานโครงการวิจัยก้าวหน้าด้านการป้องกัน หรือ "ดาร์พา" (Defense Advanced Research Project Agency : DARPA) ในขณะนั้นมีมหาวิทยาลัยเพียง 20 แห่ง ที่เชื่อมโยงเข้ากับดาร์พานีต แต่ยังมีหน่วยงานมหาวิทยาลัยอื่นเป็นจำนวนมากที่ต้องการเชื่อมโยงด้วย แต่ต้องประสบกับอุปสรรคสำคัญ เนื่องจากดาร์พามีความจำกัดทางด้านเงินทุน ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนหน่วยงานอื่นได้ นอกจากหน่วยงานที่มีการวิจัยด้านการทหารกับดาร์พา จึงทำให้มีการจัดตั้งข่ายงานเพื่อการวิจัยขึ้นอีกหลายข่ายงาน เช่น บิตเน็ต (BITNET) ยูสเน็ต (UseNet) และฟิโดเน็ต (FidoNet)

ในปลายปี ค.ศ.1983 อาร์พานีตถูกแบ่งออกเป็น 2 ข่ายงาน คือ อาร์พานีตเดิมที่เป็นข่ายงานด้านค้นคว้าวิจัยและพัฒนา และ "มิลเน็ต" (MilNet) ซึ่งเป็นข่ายงานด้านการทหารที่มีระบบรักษาความปลอดภัยในระดับสูง

ในช่วงทศวรรษ 1980 มูลนิธิวิทยาศาสตร์ (National Science Foundation : NSF) แห่งสหรัฐอเมริกา ได้จัดตั้งโครงข่ายแกนหลักที่ทำงานได้เร็วกว่าเดิมขึ้นมาใหม่ ซึ่งประกอบไปด้วย ศูนย์ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ใหม่ 5 แห่ง โดยใช้เกณฑ์วิธีควบคุมการส่งผ่านตามมาตรฐานอินเทอร์เน็ต เพื่อเชื่อมต่อนหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ และใช้ชื่อว่า "เอ็นเอสเอฟเน็ต" (NSFNet) เมื่อเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้น อาร์พาเน็ตจึงเป็นข่ายงานที่มีสมรรถนะไม่เพียงพอที่จะเป็นโครงข่ายหลักอีกต่อไป อาร์พาเน็ตได้เลิกใช้อาร์พาเน็ตในเอนมีนาคม 1990 และใช้ NSFNet เป็นโครงข่ายหลักของอินเทอร์เน็ต ความเจริญเติบโตของอินเทอร์เน็ตได้เริ่มขยายตัวออกไปในระดับนานาชาติ โดยการให้ประเทศต่าง ๆ ทั้งโลกเข้ามาเชื่อมโยงกับข่ายงาน อินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นอย่างมากในต้นศตวรรษ 1990 เหตุผลหนึ่ง เนื่องจากการค้นคว้าเครื่องมือช่วยในการทำงาน เช่น โกเฟอร์ และอาร์ซี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี ค.ศ. 1991 ที่ห้องปฏิบัติการทดลองแห่งยุโรป สำหรับฟิสิกส์อนุภาพ (European Laboratory for Particle Physics : CERN) ได้นำเวิลด์ไวด์เว็บออกมาใช้ และในปี ค.ศ. 1993 มีผู้คิดค้นโปรแกรมมอเซอิก (Mosaic) ซึ่งเป็นโปรแกรมค้นผ่านในเว็บในลักษณะกราฟิก รวมถึงโปรแกรมอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เอ็กซพลอเรอร์ (Internet Explorer) และเน็ตสเคปนาวิเกเตอร์ (Netscape Navigator) ก็ยังทำให้อินเทอร์เน็ตเริ่มมีผู้นิยมใช้มากขึ้นหลายล้านคนทั่วโลกในปัจจุบัน

การทำงานของอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตเป็นข่ายงานที่ประกอบไปด้วยสายโทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์สลับสวิตซ์ การทำงานของอินเทอร์เน็ตจะอยู่ในลักษณะของข่ายงานสวิตซ์กลุ่มข้อมูล โดยคอมพิวเตอร์ที่เป็นเครื่องส่งจะแบ่งแยกข้อความออกเป็นหน่วยตามขนาด และจำนวนที่เหมาะสม เรียกว่า "กลุ่มข้อมูล" ซึ่งแต่ละกลุ่มข้อมูลจะบรรจุเลขที่อยู่ของคอมพิวเตอร์ปลายทางไว้ด้วยกลุ่มข้อมูลเหล่านี้จะถูกส่งเข้าไปในข่ายงาน และจะถูกสกัดกั้นโดยอุปกรณ์ที่เรียกว่า "เราท์เตอร์" (routers) ที่จะอ่านเลขที่อยู่ปลายทางของแต่ละกลุ่มข้อมูลเพื่อที่จะส่งไปตามทิศทางได้อย่างถูกต้อง เมื่อกลุ่มข้อมูลเหล่านั้นเดินทางถึงจุดหมายปลายทางแล้วคอมพิวเตอร์ที่เป็นเครื่องรับก็จะรวบรวมกลุ่มข้อมูลเหล่านั้นเรียงตามลำดับ และส่งข้อความที่ได้รับนั้นไปยังโปรแกรมที่เหมาะสม ข่ายงานแบบสวิตซ์กลุ่มข้อมูลเป็นข่ายงานที่มีความเชื่อถือได้ และมีประสิทธิภาพสูง

อินเทอร์เน็ตจึงเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบเชิงตัวเลข ส่วนของข้อมูลหนึ่งอาจเดินทางผ่านคอมพิวเตอร์ และสายโทรศัพท์ที่เป็นของผู้ใดผู้หนึ่ง หรือที่เป็นของบริษัทต่าง ๆ มากมายหลายร้อยบริษัทก็ได้ จึงทำให้กล่าวได้ว่า "ไม่มีผู้ใดเป็นเจ้าของอินเทอร์เน็ต"

พื้นฐานที่ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตสามารถทำงานได้ ซึ่งเป็นผลทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องติดต่อกันได้ คือการให้คอมพิวเตอร์เหล่านั้นรู้จักภาษาเดียวกัน ตามปกติแล้วภายใน

คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ อาจใช้ระบบปฏิบัติการแตกต่างกันขึ้นอยู่กับโครงสร้างระบบของเครื่อง แต่ภายนอกแล้ว คอมพิวเตอร์เหล่านั้นสามารถแปลงสิ่งที่เรียกว่า "เกณฑ์วิธีควบคุมการส่งผ่านตามมาตรฐานอินเทอร์เน็ต" (Transmission Control Protocol / Internet Protocol : TCP / IP) ได้เหมือนกัน มาตรฐานการสื่อสารเดียวกัน ช่วยให้คอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่เชื่อมต่อกันในอินเทอร์เน็ตสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ โดยปฏิบัติตามเกณฑ์วิธี หรือข้อตกลงที่กำหนดวิธีการสื่อสาร ถึงกัน

สรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ต พัฒนาการมาจาก อาร์พาเน็ต (ARPANET : Advanced Research Projects Agency) ปี 2512 เกิดจากการที่องค์การทางทหารสหรัฐอเมริกาภายใต้ชื่อว่า US Defense Department ทางฝ่ายวิจัยขององค์กรได้จัดตั้งระบบ Network ขึ้นมา และในปี 2515 มีการปรับปรุงหน่วยงานจากอาร์พาเป็นดาร์พา ในปี 2526 อาร์พาเน็ต ก็ได้แบ่งเป็น 2 เครือข่าย คือเครือข่ายด้านงานวิจัย ใช้ชื่อว่าอาร์พาเน็ตเหมือนเดิม ส่วนเครือข่ายของกองทัพใช้มิลเน็ต (MILNET ; Military Network) ซึ่งมีการเชื่อมต่อ โดยใช้โปรโตคอล TCP / IP (Transmission control Protocol / Internet Protocol) เป็นครั้งแรกในปี 2528 มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติของอเมริกา (NSF) ได้ให้เงินทุนในการสร้างศูนย์ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ 6 แห่ง และให้ชื่อว่า NSFNET และพอมาถึงปี 2533 อาร์พาเน็ตรองรับภาระที่เป็นกระดูกสันหลัง (Backbone) ของระบบไม่ได้ จึงได้ยุติอาร์พาเน็ต และเปลี่ยนไปใช้ NSFNET และเครือข่ายอื่น ๆ แทน จนมาเป็นเครือข่ายมหาดาล จนกระทั่งถึงทุกวันนี้ และเรียกเครือข่ายนี้ว่า อินเทอร์เน็ต โดยเครือข่ายส่วนใหญ่จะอยู่ในอเมริกา และปัจจุบันนี้ มีเครือข่ายย่อยมากถึง 25,000 เครือข่าย

ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบันนี้มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากทั่วโลกทุกวัยและทุกอาชีพ สามารถสื่อสารกันได้ โดยไม่มีข้อจำกัดใด ๆ ทั้งศาสนา เชื้อชาติ ระบบการปกครอง หรือกระทั่งกฎหมายของแต่ละประเทศ อินเทอร์เน็ตกลายเป็นสังคมใหม่ขนาดใหญ่ซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายจำนวนมาก แต่ละเครือข่ายบรรจุแฟ้มข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ข้อมูลทางธุรกิจ การค้า ข่าวสาร และการบันเทิง ซึ่งเป็นข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ถูกเก็บเป็นแฟ้มข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล เพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละคน ซึ่งแตกต่างกัน เราสามารถนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ดังนี้ (พันจันทร์ ธนวัฒน์เสถียร 2540 : 1 - 4)

1. การบริการทางธุรกิจ อินเทอร์เน็ตเป็นลู่ทางใหม่ทางการค้า กลายเป็นตลาดแห่งใหม่ สามารถซื้อสินค้าและชำระเงินผ่านอินเทอร์เน็ตได้โดยตรง เพียงแต่ลูกค้ามีบัตรเครดิตโดยการสั่งซื้อสินค้าต่าง ๆ ได้โดยกรอกหมายเลขบัตรแล้วระบุสินค้าที่ต้องการ สินค้าจะถูกส่งมาทาง

ไปรษณีย์ และเงินจะถูกหักจากบัญชีบัตรเครดิต ผู้ขายสามารถประกอบธุรกิจทางการค้าผ่านหน้าจคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต ลูกค้าสามารถชมภาพและรายละเอียดของสินค้าเพื่อใช้ตัดสินใจได้ทันที ณ เครื่องของลูกค้าเอง ผู้ขายเพียงจัดเตรียมข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ของตน ก็สามารถบริการลูกค้าทั่วโลก โดยไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณประชาสัมพันธ์

2. การบริการข้อมูลข่าวสาร สื่ออินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อค่อนข้างสูงได้เป็นจำนวนมาก ผู้ผลิตสื่อเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ต จึงสามารถทำกำไรจำนวนมากจากการขายโฆษณาบนสื่อของตน ทำให้มีผู้สนใจผลิตสื่อรูปแบบต่าง ๆ ในอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นทุกวัน ๆ ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญไม่ว่าเรื่องใด ๆ สามารถเผยแพร่ความรู้ของตนยังผู้คนทั่วโลกได้โดยง่าย เช่น ถ้ามีความชำนาญในการทำอาหารไทยก็สามารถนำข้อมูลการทำอาหารไทยพร้อมกับภาพประกอบไปใส่ไว้ในคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ที่สนใจอาหารไทยทั่วโลกได้รับทราบ และสามารถค้นหาข้อมูลได้แทบทุกชนิดจากอินเทอร์เน็ต โดยอาศัยเครื่องมือค้นหาในอินเทอร์เน็ตซึ่งมีประสิทธิภาพสูงและให้มีทางเลือกมากมาย

3. การพบปะและสนทนากับผู้คน สามารถส่งจดหมายที่เรียกว่า อีเมลล์ ได้ตอบกับผู้คนแม้จะอยู่กันคนละซีกโลก

4. การบริการซอฟต์แวร์ ในอินเทอร์เน็ตมีบริการซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยให้ใช้ได้และสามารถโอนย้ายซอฟต์แวร์จากอินเทอร์เน็ตมาไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อีกด้วย

5. ความบันเทิง อินเทอร์เน็ตสามารถใช้สื่อต่าง ๆ ได้มากมาย เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และภาพสามมิติ จึงสามารถใช้ในการนำเสนอความบันเทิงรูปแบบต่าง ๆ เช่น เพลง รายการทางวิทยุ เกมส์ ฯลฯ

6. การศึกษา ในระบบการศึกษาได้นำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษามากขึ้นทั้งเพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูลและในการเรียนการสอน

7. การประชาสัมพันธ์ เนื่องจากสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีจุดเด่นในด้านการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในระดับสากล ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำกัดกลุ่มและถิ่นที่อยู่ของผู้รับแพร่กระจายได้รวดเร็ว ไม่จำกัดระยะทาง และยังมีปฏิสัมพันธ์ได้อย่างรวดเร็ว ใช้งบประมาณน้อยแต่ผลประโยชน์กว้างไกล

บริการบนอินเทอร์เน็ต

บริการต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบ่งเป็น 5 บริการใหญ่ ๆ ดังนี้

1. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail หรือ E-mail) เป็นการรับส่งข้อความโดยสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่าย โดยผู้ใช้ต้องมีที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ซึ่งประกอบด้วยชื่อผู้ใช้ และชื่ออินเทอร์เน็ต (Internet Name) ซึ่งเป็นชื่อตามระบบดีเอ็นเอส (DNS)

2. การสนทนาออนไลน์ (Online Conversation) หมายถึง ผู้ใช้ที่กำลังใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถพูดคุยโต้ตอบกัน โดยผ่านสายสื่อสารได้ ลักษณะการสนทนาดูคล้ายกับการพูดโทรศัพท์แต่ใช้การพิมพ์แป้นพิมพ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการพูดคุยเท่านั้น และต่างจากการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ คือ คู่สนทนาต้องล็อกอินอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสองฝ่าย จึงจะพูดคุยโต้ตอบกันได้ ลักษณะการพูดคุยมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น คำสั่ง Write Talk IRC ข่าวสารบนเครือข่าย หรือ New คือ กลุ่มข่าวซึ่งแบ่งออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ เรียกว่า กลุ่มข่าว (Newsgroup) ซึ่งผู้ใช้สามารถที่จะเข้าไปอ่านในเรื่องที่ตนเองสนใจ และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้ในลักษณะที่คล้ายกับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์โดยที่เวลาส่งข่าว (Post News) ทุกคนที่อ่านในกลุ่มนั้นจะเห็นข่าวที่ส่งไป

การคุยผ่านอินเทอร์เน็ต(Chat)ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ได้รับความนิยมมากเช่นกันซึ่งเป็นการคุยแบบออนไลน์ โดยการพิมพ์ติด ซึ่งเร็วกว่าการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมประเภทนี้มีอยู่หลายตัว เช่น ICQ และ IRC ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นโปรแกรมประเภท Freeware ซึ่งสามารถหาได้จาก <http://www.icq.com> ยิ่งไปกว่านั้นเรายังสามารถพูดคุยกับบุคคลต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ตได้พร้อม ๆ กับการส่งภาพของผู้พูดในขณะเดียวกัน

3. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP : File Transfer Protocol) หมายถึง การโอนย้ายหรือคัดลอกไฟล์โปรแกรม หรือไฟล์ข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในที่ต่างกัน ซึ่งการคัดลอกไฟล์ข้อมูลนี้จะคัดลอกจากเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นที่ต่ออยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมายังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ การโอนย้ายไฟล์มีมาตรฐาน ทีซีพี / ไอพี ซึ่งไฟล์ที่รับส่งนี้อาจจะเป็นไฟล์ที่เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไฟล์ที่เป็นตัวอักษร ไฟล์ที่เป็นรูปภาพหรือเสียง

4. บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Remote Login) เป็นการเข้าใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกลออกไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการและข้อมูลบนเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของระบบเครือข่ายอื่น ๆ โดยติดต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกลได้เสมือนได้นั่งอยู่ที่หน้าเทอร์มินัลของเครื่องนั้น ๆ โดยผู้ใช้เพียงทำงานอยู่บนหน้าเทอร์มินัลเครื่องตนเองเท่านั้น แล้วเรียกคำสั่งที่ใช้ในการติดต่อกันกับเครื่องระยะไกลผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งได้ 2 วิธีใหญ่ ๆ คือ การใช้คำสั่ง Telnet และคำสั่ง Hytelnet

4.1 บริการเทลเน็ต (Telnet) เป็นบริการสำหรับล็อกอินเข้าสู่คอมพิวเตอร์ในเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเป็นโปรแกรมในระบบยูนิกซ์ (Unix)

4.2 บริการไฮเทลเน็ต (Hytelnet) เป็นบริการที่ช่วยให้ผู้ใช้หาชื่อโฮสต์และชื่อล็อกอิน พร้อมคำอธิบายย่อของแหล่งข้อมูลต้องการได้ด้วยการใช้งานแบบเมนู

5. บริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล (Information Access) แบ่งเป็น 3 บริการได้แก่

5.1 อาร์ชี (Archie) เป็นระบบช่วยค้นหาที่อยู่ของแฟ้มข้อมูลบนโฮสต์สาธารณะ โปรแกรมจะสร้างบัตรรายการแฟ้มข้อมูลไว้ในรูปของฐานข้อมูลที่ค้นหาได้ เมื่อต้องการค้นหาว่า แฟ้มข้อมูลที่น่าสนใจอยู่ที่โฮสต์ใดเพียงเรียกใช้โปรแกรม Archie แล้วป้อนคำสั่งค้นชื่อแฟ้มข้อมูล โปรแกรมจะตรวจค้นหาฐานข้อมูลและแสดงชื่อแฟ้มพร้อมชื่อโฮสต์ที่เก็บแฟ้มข้อมูลเมื่อผู้ใช้ทราบ ชื่อโฮสต์ก็สามารถใช้ FTP ต่อเชื่อมไปยังโฮสต์เพื่อถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลต่อไป

5.2 บริการโกเฟอร์ (Gopher) เป็นโปรแกรมที่ช่วยให้สามารถค้นหาข้อมูลโดยผ่าน ตามระบบเมนูตามลำดับ ฐานข้อมูลระบบโกเฟอร์กระจายอยู่ทั่วโลก และมีการเชื่อมโยงกันอยู่ผ่าน ระบบเมนูของโกเฟอร์เอง เสมือนกับการเปิดเลือกรายการหนังสือในห้องสมุดที่จัดไว้เป็นหมวดหมู่ ตามหัวเรื่อง ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นหาเรื่องที่ต้องการตามหัวเรื่องต่าง ๆ ที่แบ่งไว้เมื่อเลือกหัวข้อแล้ว ก็จะปรากฏหัวข้อย่อยต่าง ๆ ให้สามารถเลือกคลิกลงไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบเรื่องที่ต้องการสามารถ ใช้โกเฟอร์ผ่านโปรแกรมบราวเซอร์เพื่อค้นหาข้อมูล

5.3 บริการเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) เป็นบริการที่ได้รับความนิยมสูงสุดและมีอัตราการเพิ่มขึ้นของเครื่องที่ให้บริการประเภทนี้สูงสุด เป็นบริการค้นหา เผยแพร่ แสดงข้อมูลที่ ใช้หลักการของข้อความหลายมิติหรือไฮเปอร์เท็กซ์ โดยอาศัยโปรแกรมเว็บบราวเซอร์ที่นิยมใช้ในปัจจุบัน เช่น internet explorer และ netscape navigator ผลที่ได้จะเป็นไฮเปอร์ลิงก์ที่บางจุดใน ข้อความที่สามารถเชื่อมโยงจุดต่าง ๆ เพิ่มเติม ทั้งภายในประเทศหรือทั่วโลกได้ทำให้เกิดเครือข่าย เสมือนขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมต่อกันอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอีกชั้น ในปัจจุบันไฮเปอร์เท็กซ์ นอกจากจะมีการเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วยังสามารถรวมเอาเสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวที่เรียกว่า มัลติมีเดีย ไปด้วย ในด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เวิลด์ไวด์ เว็บ เปิดโอกาสให้ผู้สนใจสามารถค้นหาข่าวสารศึกษาได้อย่างรวดเร็ว

กล่าวโดยสรุป การใช้คอมพิวเตอร์ในปัจจุบันไม่มียานใดจะได้รับความสนใจ และขยาย ตัวกว้างขวางเร็วมากเท่ากับระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเป็นช่องทางไกลการติดต่อสื่อสาร การ แลกเปลี่ยน เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ภายในเวลาที่รวดเร็ว เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ บุคคลทุกระดับ วงการสาขาอาชีพ ที่สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

มากที่สุด ด้วยบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร บริการด้านการค้นหาข้อมูล เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และบริการด้านการใช้คอมพิวเตอร์ทางไกล ในอนาคตสภาพบ้านเรือนและสำนักงานต่าง ๆ จะเปลี่ยนแปลงไปด้วยการเชื่อมต่อของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการรวมกันของเครือข่ายใหญ่ที่ครอบคลุมทั้งโลก ส่งผลให้การติดต่อสื่อสารการกระทำธุรกิจสามารถกระทำได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยไม่ต้องก้าวออกจากบ้านหรือสำนักงานเลย ประการสำคัญ คือ ทางด้านการศึกษา ผู้เรียนทุกระดับสามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การเชื่อมเป็นเครือข่ายออนไลน์กับอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2535 โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้เช่าวงจรต่างประเทศที่เป็นข่ายความเร็วสูงกับเครือข่าย UUNET ของบริษัทยูเน็ตเทคโนโลยี จำกัด (UUNET Technology) มลรัฐเวอร์จิเนียด้วยความเร็ว 9600 bps (Bit Per Second) ในขณะที่หน่วยงานอื่น ๆ ภายในประเทศ คือ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ให้การสนับสนุนการเชื่อมต่อเครือข่ายไทยสารในประเทศไทยมาตั้งแต่เดือน เมษายน พ.ศ. 2535 โดยใช้มาตรฐาน X.25 และ TCP / IP โดยมีสถาบันที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตกลุ่มแรก ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีพุทธศักราช 2535 นับว่าเป็นปีเริ่มต้นของการจัดกลุ่มจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาวิจัยเอน์ดับเบิลยูจี (NWG : NECTEC E-mail Working Group) โดยได้จัดตั้งเครือข่ายไทยสาร (Thaisarn : Thai Social / Scientific Academic and Research Network) ซึ่งได้รับการพัฒนาดังแต่ปีพุทธศักราช 2531 ด้วยการสนับสนุนทุนการวิจัยเกี่ยวกับระบบเครือข่ายจากเนคเทคให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นผู้ศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรสำคัญ ๆ ในประเทศเข้าด้วยกัน โดยมีเนคเทคเป็นศูนย์กลางการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน มีการจัดตั้งกลุ่ม NEW group (NECTEC E-mail Working Group) ในปีพุทธศักราช 2534 เพื่อการสื่อสารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้วยวิธีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail หรือ E - mail) ในช่วงแรก กลุ่ม NEW group ประกอบด้วยสถาบันการศึกษา 8 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตขนาดใหญ่ และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น เอ็นดับเบิลยูซี

ช่วงแรกของการพัฒนาระบบเครือข่ายไทยสารเป็นการต่อเชื่อมโดยอุปกรณ์เชื่อมต่อแบบ "โมเด็ม" (Modem) โดยต่อด้วยระบบ "ยูยูซีพี" (UUCP : Unix to Unix Copy) ซึ่งต่อมาได้เชื่อมต่อ กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านเกตเวย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อปีพุทธศักราช 2536 ใน ปัจจุบันเครือข่ายไทยสารได้เชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยเชื่อมโยงกับเครือข่าย "ยูยูเน็ต" ของบริษัทยูไนเต็ดเทคโนโลยี จำกัด ด้วยการเช่าคู่สายขององค์การ โทรศัพท์ขนาดความเร็ว 64 Kps เป็นเกตเวย์สู่เครือข่ายไทยสารเชื่อมโยงกับสถาบันต่าง ๆ ของประเทศไทย ที่เป็นทั้งสถาบัน การศึกษาและองค์กรของรัฐเป็นสมาชิกเครือข่าย เครือข่ายอินเทอร์เน็ตถูกนำมาใช้เพื่อการติดต่อ สื่อสารแลกเปลี่ยน สืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกสาขาวิชา ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ธุรกิจ การค้า ข่าวสารและการบันเทิง เป็นต้น ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็น ประเทศที่มีสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ที่เชื่อมระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเข้ากับเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมากที่สุดในโลก ประกอบด้วยสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน กระทรวงและ องค์กรของรัฐ สถาบันการค้าและธุรกิจประเภทต่าง ๆ รวมทั้งสถาบันครอบครัว ในประเทศไทย สถาบันที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตส่วนมากแล้วเป็นสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาเกือบทุก สถาบัน ส่วนสถาบันอื่นได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น บุคคลที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ องค์กรรัฐ นักหนังสือพิมพ์ และวารสารด้านคอมพิวเตอร์ (วิทยา เรื่องพิสุทธิ 2539 :10 - 14)

อินเทอร์เน็ตในวิทยาลัยทองสุข

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และดูแลระบบอินเทอร์เน็ต ภายในวิทยาลัย ซึ่งในส่วนของการบริการนั้นทางศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ได้ให้บริการกับ นักศึกษา และบุคลากร เฉพาะในวิทยาลัยทองสุข บริการในลักษณะดังนี้

On-line ทางศูนย์บริการคอมพิวเตอร์จัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สำหรับการใช้ งาน คือ การให้ความช่วยเหลือทางด้านข้อมูลรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ ที่เราต้องการทราบ

Dial-up ผู้บริการสามารถสามารถ Connect เข้าสู่ระบบโดยผ่านทาง Modem เพื่อใช้ บริการอินเทอร์เน็ต โดยทางศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ได้จัดเตรียมคู่สายรองรับ

E-mail เป็นการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านทางคอมพิวเตอร์ซึ่งไปได้ทั่วโลกให้ความสะดวกรวดเร็ว และประหยัดกว่าการส่งจดหมายโดยวิธีธรรมดาที่ใช้ในชีวิตประจำวันเป็นบริการที่มีผู้ใช้สูงสุดและมีผู้ใช้ทุกระดับ

WWW (word wide web) เป็นบริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ใช้สำหรับการใช้งานดังนี้

ชั้น 3 อาคารทองสุข ห้อง 308 จำนวน 42 เครื่อง

ชั้น 3 อาคารทองสุข ห้อง 308/1 จำนวน 21 เครื่อง

ชั้น 2 อาคารทองสุข ห้องสมุด จำนวน 8 เครื่อง

เปิดให้บริการในวันอังคาร – วันอาทิตย์ เวลา 8.30 – 18.00 น.

วิทยาลัยทองสุขได้จัดให้มีหลักสูตรคอมพิวเตอร์เบื้องต้น โดยคณาจารย์ให้ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเบื้องต้นแทรกในเนื้อหาวิชา ซึ่งเป็นการเสริมทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตกับนักศึกษา

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษา 2543 – 2545

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : Online) ได้มีการกำหนดแนวทางและแผนแม่บทเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ ปี 2543 – 2545 ดังรายละเอียดดังนี้

1. ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการศึกษาวิจัยนโยบายของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ เรื่อง "การกำหนดแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐ : กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน" พบว่า ภาครัฐ มีการลงทุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นในแต่ละปีเป็นลำดับมีการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ด้านไอทีมากมาย แต่พบว่าโครงการต่าง ๆ มักล่าช้าและไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งยังมีการดำเนินการโครงการด้านไอทีบางส่วนที่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลเนื่องจากหน่วยงานขาดแผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชัดเจน รวมทั้งขาดผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องนี้ นอกจากนี้กระแสของโลกาภิวัตน์ทำให้รูปแบบการทำงานเปลี่ยนแปลงไป และมีแนวโน้มที่จะเป็นการทำงานที่อาศัยประโยชน์จากเครือข่ายข้อมูลมากขึ้น เพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบใหม่และเพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพด้านนโยบาย และการบริหารงานด้านไอทีของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในการลงทุนลดความซ้ำซ้อน คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2541 อนุมัติในหลัก

การเรื่องการแต่งตั้งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ประจำกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ และการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวง

ผลจากมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้กระทรวง ทบวง และหน่วยงานอิสระ เสนอแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่ไปกับการของบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ให้สำนักงานประมาณกำหนดเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพิจารณางบประมาณโดยเริ่มตั้งแต่ ปีพ.ศ. 2543 เป็นต้นไป สำหรับปีงบประมาณ 2542 ขอให้หน่วยงานที่ยังไม่มีแผนแม่บทฯ ให้จัดสรรงบประมาณจากรายการอื่นเพื่อนำมาจัดทำแผนแม่บทฯ

การจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการตามมติคณะ รัฐมนตรีกระทรวง ถือว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์การบริหารและการจัดการด้าน การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬาของชาติ ซึ่งรัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญ เนื่องจากเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคตมีบทบาทเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ของประชาชนมากขึ้นทุกวันมีความเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว

กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่ผลิต และพัฒนานุเคราะห์ของชาติ ให้มีความรู้ มี ความคิด สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข ประกอบกับต้อง สนับสนุนส่งเสริมดำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของชาติ จึงให้ความสำคัญในการจัดแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งหวังเพื่อให้เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถส่งเสริมสนับสนุนการ บริหารและการจัดการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬา โดยไม่กำหนดเป็นนโยบาย วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก เป้าหมาย แผนปฏิบัติการและโครงการต่าง ๆ

2. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 75 ให้จัดระบบ งานราชการและงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และ มาตรา 81 กำหนดให้เร่งพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับ กระแสของโลกาภิวัตน์ ทำให้รูปแบบการทำงานเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการทำงานมีแนวโน้มที่ต้อง อาศัยประโยชน์จากเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศมาก โดยเฉพาะรัฐบาลได้พยายามวางแนวทางการ กำกับดูแลงานเกี่ยวเทคโนโลยีสารสนเทศให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าแก่การลงทุน กระทรวงศึกษาธิการเห็นความสำคัญของงานเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างยิ่ง และเพื่อให้ดำเนินการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างมีระบบ มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพทุกส่วนราชการ

หน่วยงาน ตลอดจนสถานศึกษาทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กระทรวงจึงได้วางนโยบายในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังนี้

1. เร่งรัดดำเนินการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศให้ก้าวหน้าเทียบทันประสานสัมพันธ์กับแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
2. จัดระบบสารสนเทศเพื่อบริการประชาชน ให้รับรู้รับทราบและสามารถตรวจสอบข่าวสารข้อมูล เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะและการดำรงชีวิต
3. เร่งดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพการศึกษา เพิ่มศักยภาพการบริหาร การติดตามแผนงาน โครง งบประมาณ พัฒนาและบำรุงรักษา ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา
4. จัดให้มีองค์กรรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ให้ข้อมูลโดยตรงต่อผู้บริหารสูงสุดของแต่ละระดับของหน่วยงาน ตลอดจนเสริมสร้างขีดความสามารถขององค์กรสารสนเทศทุกส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ
5. จัดให้มีระบบการทำงานที่ประสานสัมพันธ์ จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครือข่าย เพื่อใช้ร่วมกันในส่วนกลางเขตการศึกษา จังหวัด และอำเภออย่างเหมาะสม
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลที่กระจัดกระจายในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีโครงสร้างที่สามารถประมวลผลในภาพรวมของกระทรวงได้อย่างเป็นระบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน
7. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพในทุกรูปแบบ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ทักษะ และประสิทธิภาพ ให้ทันต่อการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และครอบคลุมที่จะรองรับบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับปฏิบัติและระดับบริหาร

3. แผนงานหลัก

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการได้จำแนกลักษณะงานออกเป็น 6 แผนงานหลัก คือ

1. แผนพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล

เพื่อมุ่งหวังให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์สนับสนุนการปฏิบัติงานประจำให้มีความถูกต้องรวดเร็วทันต่อการบริหาร และการจัดการและมีศูนย์รวมข้อมูลที่เป็นตัวเลข เอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บริการเรียกใช้ค้นหา หรือรายงานข้อมูลที่ต้องการ รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูลสามารถถ่ายโอน แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

2. แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ

เพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนทั้งด้านตัวเลขและเอกสาร พร้อมทั้งระบบการผลิตข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถให้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องทันสมัย นำไปใช้ในการวางแผนการบริการ และการจัดการได้ทันเหตุการณ์ แลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้บริการประชาชนในรูปแบบของสื่อประสม และระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

3. แผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้

เพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนทั้งด้านเครื่องมืออุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สื่อประสม และอุปกรณ์การศึกษาทางไกล เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับทุกพื้นที่ ตลอดจนขยายการแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาหรือแหล่งความรู้ทั่วโลก

4. แผนพัฒนาระบบเครือข่ายและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์

เพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งเครื่องมืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์มาใช้และรองรับการพัฒนาระบบงานพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศ พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน การบริหารและการจัดการ การเชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศของกระทรวง (MOE Net) ให้มีประสิทธิภาพและยกระดับความทันสมัยของเครื่องมืออุปกรณ์พร้อมทั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

5. แผนพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มุ่งเน้นเพื่อให้บุคลากรทางการศึกษา ครู อาจารย์ มีความรู้ มีทักษะ และสามารถใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีความรวดเร็วถูกต้องทันสมัย ยกระดับความรู้ความสามารถให้มีความก้าวหน้าความทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังนักเรียน นักศึกษาให้เป็นคนรุ่นใหม่

6. แผนพัฒนาและปรับโครงสร้างองค์กร หรือกลไกการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

มุ่งเน้นเพื่อให้มีหน่วยงานปฏิบัติและรับผิดชอบการบริหารและการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับกระทรวง กรม กอง เขต จังหวัด อำเภอ สถานศึกษา มีระเบียบ กฎ ข้อบังคับ การบริหารการจัดการ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดระบบการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนแม่บทอย่างต่อเนื่อง

- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย สภาพ ความต้องการ และ ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยผลการวิจัยสรุปว่า

1.ประเภทบริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์และนิสิตนักศึกษาใช้ประโยชน์ทางการศึกษาบ่อยที่สุด คือการสืบค้นข้อมูลเว็สไซด์เว็บ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล ตามลำดับ

2.นโยบายในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนในระดับภาควิชาส่วนใหญ่มีนโยบายที่จะผลักดันให้คณะ หรือสถาบันมีการขยายหรือปรับปรุงด้านอุปกรณ์พื้นฐานให้พร้อม โดยเฉพาะคู่สายและความเร็วในการสื่อสารและมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรวิชาต่าง ๆ ให้ค้นหาทางอินเทอร์เน็ตด้วย

3.ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา มีความเห็นด้วยอย่างมาก กับแนวคิดในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ที่ว่าควรมีการวางแผนระยะยาวในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ ควรมีการปรับปรุงบุคลากร ให้มีความรู้ มีประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต ควรให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยสอดแทรกในการเรียน เรื่องของระบบคอมพิวเตอร์ หรือระบบสารสนเทศ และควรจัดอุปกรณ์ให้เพียงพอในการให้บริการเพื่อกระตุ้นให้มีการใช้อย่างเต็มที่เป็นการเพิ่มทักษะและความชำนาญในการใช้มากยิ่งขึ้น

4.อาจารย์และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตการเรียนการสอนมากที่สุดในเรื่องการเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ การเพิ่มงบประมาณการจัดสภาพศูนย์บริการ ติดตั้งเครื่องบริการให้เพียงพอกับความต้องการ การเพิ่มความเร็วในการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขยายช่องกว้างสัญญาณให้สามารถทำงานได้คล่องตัวขึ้น

5.ปัญหาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับภาควิชาส่วนใหญ่คือเรื่องงบประมาณสนับสนุนมีไม่เพียงพอ

6.ปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของอาจารย์ที่พบมากคือการสนับสนุนจากสถาบันยังมีไม่มากพอทั้งในส่วนของ การจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรที่จะ

ให้คำแนะนำ และไม่มีการจัดฝึกอบรมการใช้หรือมืออย่างไม่ทั่วถึง ทำให้ผู้ใช้ส่วนใหญ่ขาดทักษะหรือแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

7. ปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษาที่พบมากคือ ผู้เรียนบางคนยังไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวทำให้ใช้งานได้ไม่เต็มที่และการสนับสนุนจากสถาบันยังไม่มากพอทั้งในส่วนของ การจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ

จิราภรณ์ กรอบกระจก (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพการให้บริการและเจตคติต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถามในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยสรุปว่า

1. เทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ในการให้บริการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดต่าง ๆ มากที่สุด คือ โทรสาร รองลงมา คือ ฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดี - รอม ฐานข้อมูล OPACS และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

2. ลักษณะงานที่ให้บริการ พบว่า ลักษณะงานในฝ่ายบริการตอบคำถามที่ใช้โทรสาร คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุดและบริการขอสำเนาเอกสารหรือวารสารที่ไม่มีในห้องสมุดของตนเองมากที่สุด ลักษณะงานที่ฐานข้อมูล OPACS ของบรรณารักษ์ คือ ตอบคำถามเวลาผู้ใช้มาถามมากที่สุด ส่วนลักษณะงานบริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บรรณารักษ์จัดให้บริการ คือ ให้บริการสืบค้นสารสนเทศโดยทั่วไป

3. วิธีการให้บริการพบว่า ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเองและฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี - รอม ส่วนใหญ่บรรณารักษ์เป็นผู้สืบค้นให้โดยมีผู้ใช้อยู่ด้วยขณะค้น ส่วนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่บรรณารักษ์เป็นผู้สืบค้นให้

4. ผู้ใช้พึงพอใจเป็นส่วนมากต่อผลที่ได้รับจากการสืบค้นฐานข้อมูล OPACS ฐานข้อมูลห้องสมุดสร้างขึ้นเอง และฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดี - รอม และพึงพอใจเป็นบางส่วนต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

5. ปัญหาการสืบค้นที่พบในระดับมากของบรรณารักษ์ พบว่า มีปัญหาในเรื่องข้อมูลที่ได้รับทางโทรสารไม่ชัดเจน เครื่องเทอร์มินัลมีจำนวนจำกัด แหล่งข้อมูลที่จะติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์ในประเทศมีน้อยและไม่ทันสมัย จำนวนบรรณารักษ์ผู้ให้บริการสืบค้นมีไม่เพียงพอ และปัญหาด้านระบบการสื่อสารโทรคมนาคม เป็นต้น

ศศิธร ตินะมาศ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยในเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับงานทำรายการในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยสรุปว่า

1. บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบเลขหมู่

หนังสือ รองลงมาคือ ใช้เพื่อกำหนดหัวเรื่องและตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรม

2. แหล่งสารสนเทศที่เข้าใช้ส่วนใหญ่ คือ Ohio Link

3. บริการที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกลโดยใช้โปรแกรม Telnet และเข้าถึงผ่าน IP address

4. คำค้นที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ ชื่อผู้แต่ง

5. บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้รับผลการค้นในรูปแบบเอกสาร

6. สาขาวิชาที่ใช้ค้นจำนวนสูงสุด คือ สาขาเทคโนโลยี

7. บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดใช้อินเทอร์เน็ตค้นรายการหนังสือทุกวัน

8. เวลาในการค้นส่วนใหญ่ คือ 1 - 5 นาที และบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ประสบ

ผลสำเร็จในการค้นมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์

ปัญหาที่บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดประสบ คือ ไม่สามารถเข้าสู่ระบบบางแห่งได้ เนื่องจากมีผู้ใช้ในช่วงเวลานั้นมาก และปัญหาที่ประสบต่ำสุด คือ ซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุดใช้ในการสื่อสารบนระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถเชื่อมโยงกับระบบห้องสมุดอื่นได้

ชวลิต บัวรัมย์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงแนวโน้มด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาแบบสื่อสารทางไกลของประเทศไทยในพุทธศักราช 2550 ผลการวิจัยสรุปว่า แนวโน้มด้านอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาจะมีแหล่งทรัพยากรความรู้หลากหลายในการค้นคว้า จะแพร่หลายเป็นที่นิยมกันทั่วประเทศ มีบทบาทในการแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ มีการติดตั้งระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กรเพื่อการรองรับความต้องการใช้วิดีโอและระบบเรียนผ่านคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

วาสนา อนุवार (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาค ผลการวิจัยสรุปว่า

1. สภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาค ระบบอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดส่วนใหญ่มีแม่ข่ายอยู่ที่ศูนย์ สำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย และมีบางแห่งที่บริการของบริษัทเอกชน ห้องสมุดส่วนใหญ่ที่เชื่อมต่อเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในสายใยแก้วนำแสงและเชื่อมต่อเครือข่ายของห้องสมุดกับอินเทอร์เน็ตโดยการเช่าคู่สาย สัญญาณโทรศัพท์ ห้องสมุดทุกแห่งเปิดให้บริการตามเวลาทำการของห้องสมุด ส่วนใหญ่ให้บริการสืบค้นเอง โดยที่บรรณารักษ์แนะนำการใช้ ประเภทของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีให้บริการในห้องสมุดทุกแห่ง คือ เวิลด์ไวด์เว็บ นอกจากนี้ห้องสมุดส่วนใหญ่มีบริการ Telnet / Hytelnet , E-mail Gopher FTP และ Usenet News แต่ไม่มีบริการ Archie และ Hypertext Lynx

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เห็นด้วยกับ

- ความสำคัญและความจำเป็นในการจัดบริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดในระดับมากที่สุด เห็นว่าอินเทอร์เน็ตช่วยให้ผู้ใช้สืบค้นข้อมูลได้ทั้งในและต่างประเทศ อินเทอร์เน็ตมีประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อการศึกษาค้นคว้าในมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ด้านผลกระทบของบริการอินเทอร์เน็ต ผู้บริหารห้องสมุด บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเห็นว่าการบริการอินเทอร์เน็ตมีผลกระทบต่อบุคลากรห้องสมุดในระดับมากในหัวข้อต่อไปนี้ คือ การสืบค้นข้อมูลด้วยอินเทอร์เน็ตช่วยเพิ่มทักษะการใช้ภาษาทำให้บุคลากรติดตามความเคลื่อนไหวทางด้านเทคโนโลยี และพัฒนาตนเองให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับงานที่เกี่ยวข้องได้ตลอดเวลา และทำให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลภายนอกวงการ โดยเฉพาะวงการคอมพิวเตอร์มากขึ้น ด้านรูปแบบการให้บริการ ทั้งผู้บริหารและบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเห็นว่า การให้บริการในห้องสมุดควรให้ผู้ใช้สืบค้นด้วยตนเอง โดยมีบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือบริการอินเทอร์เน็ต ควรจัดแยกเป็นสัดส่วนไม่รวมกับบริการอื่น ในระดับมาก ส่วนประเภทบริการอินเทอร์เน็ตที่ควรจัดให้บริการในห้องสมุดในระดับมากที่สุด คือ เวิลด์ไวด์เว็บ

3. สภาพปัญหาในการให้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในสวนภูมิภาค พบว่า ทั้งผู้บริหารและบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นต่อปัญหาที่คล้ายกัน คือ ปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการจัดซื้อและบำรุงรักษาระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ด้านบุคลากรมีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอและด้านสถานที่มีปัญหา คือ สถานที่สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตคับแคบและไม่มีสถานที่สำหรับให้บริการข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรมีการศึกษาเพื่อประเมินผลการให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในสวนภูมิภาคซึ่งได้ดำเนินไปในระยะหนึ่ง เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในสวนภูมิภาคให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ศึกษาผลกระทบของการจัดบริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดที่มีต่อบรรณารักษ์ทั้งในด้านผลกระทบต่อจิตใจและการปฏิบัติงาน ศึกษาผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดในด้านความต้องการ ความคิดเห็นและปัญหาการใช้

เวนิจ หงษา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยสรุปว่า

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตจากสื่อสิ่งพิมพ์ และมีทักษะพื้นฐานจากการเรียนรู้ด้วยตนเองจากหน้าจอโดยใช้บริการอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ในแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 09.00 - 12.00 น. เพราะเป็นช่วงเวลาที่ตนเอง

ว่าง ซึ่งบริการที่ใช้มากที่สุด คือ บริการสืบค้นข้อมูล เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ ความขัดข้องทางเทคนิคของแม่ข่าย

2. นิสิตส่วนใหญ่รู้จักระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากการเรียนการสอนในห้องเรียน และมีทักษะพื้นฐานจากเพื่อน การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยมากที่สุด 1 ถึง 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ในแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 1 - 2 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 09.10 - 12.00 น. สาเหตุที่นิสิตใช้เวลาดังกล่าว เพราะเป็นช่วงเวลาที่ตนเองว่าง ซึ่งบริการที่ใช้มากที่สุด คือ บริการสืบค้นข้อมูลเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ปัญหาและอุปสรรคที่นิสิตพบในการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ การใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร

3. อาจารย์มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปฏิบัติมากในด้านการเลือกสื่อ นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อยทุกด้าน คือ ด้านการเตรียมสื่อ ด้านการนำเสนอสื่อ และด้านการประเมินผลสื่อ ตามลำดับ

4. อาจารย์มีการยอมรับสื่ออินเทอร์เน็ตในชั้นทดลอง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในชั้นทดลอง 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะสำคัญของอินเทอร์เน็ต และด้านวัสดุ - อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับอินเทอร์เน็ต อยู่ในชั้นประเมิน 1 ด้าน คือ ด้านรูปแบบการให้บริการของอินเทอร์เน็ต

5. นิสิตมีการยอมรับสื่ออินเทอร์เน็ตในชั้นสนใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในชั้นประเมิน 1 ด้าน คือ ด้านลักษณะสำคัญของอินเทอร์เน็ต อยู่ในชั้นสนใจ 2 ด้าน คือ ด้านวัสดุ - อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับอินเทอร์เน็ต และด้านรูปแบบการให้บริการของอินเทอร์เน็ต

สุกัญญา อ่างศิลา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยในเรื่อง สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการบริการผู้ใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาค(PULINET) ผลการวิจัยสรุปว่า

1.ประเภทของบริการในอินเทอร์เน็ตที่บรรณารักษ์งานบริการใช้มากที่สุดคือ เพลเน็ต รองลงมาได้แก่ เวิลด์ไวด์เว็บ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Search Engines ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลและ บริการโกลเฟอร์ ตามลำดับ โดยมีสภาพและปัญหาในการใช้แต่ละบริการ ดังนี้

1.1 สภาพการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์พบว่า ส่วนใหญ่เพื่อรับส่งจดหมายทั่วไป ปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ ไม่สามารถจัดส่งข้อความได้ เพราะระบบการสื่อสารขัดข้องบ่อย

1.2 สภาพการใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่เพื่อการถ่ายโอนไฟล์เพื่อบริการผู้ใช้ ประเภทของการสนทนาที่ถ่ายโอนคือข้อมูลประเภท (Text Files) ปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ระบบการสื่อสารขัดข้องบ่อยทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลได้หรือถ่ายโอนได้แต่ช้า

1.3 สภาพการให้บริการเทเลเน็ตพบว่า ส่วนใหญ่ใช้เพื่อสืบค้นสารสนเทศมาก แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ รูปแบบของข้อมูลที่สืบค้นได้แก่ ข้อมูลบรรณานุกรม ปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ติดต่อเข้าสู่ศูนย์บริการช้า เพราะมีผู้ติดต่อเข้าใช้ระบบจำนวนมาก

1.4 สภาพการให้บริการโกเฟอร์พบว่า ส่วนใหญ่เพื่อสืบค้นไฟล์และฐานข้อมูลในมหาวิทยาลัยของรัฐ เอกชน สถาบันการศึกษาในประเทศ รูปแบบของข้อมูลที่สืบค้นได้แก่ข้อมูลบรรณานุกรม ปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ต้องใช้เวลานานในการสืบค้นสารสนเทศ

1.5 สภาพการให้บริการเวิร์ลด์ไวด์เว็บพบว่า ส่วนใหญ่เพื่อการสืบค้นสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศที่สืบค้นคือข้อมูลประเภทเนื้อหา(Text Files) รูปแบบของข้อมูลที่สืบค้นได้แก่สารสนเทศที่ให้เนื้อหาย่อ ๆ สั้น กระทัดรัด โดยสืบค้นเนื้อหาวิชาด้านห้องสมุด มากที่สุด ปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ไม่สามารถติดต่อเข้าสู่ศูนย์บริการข้อมูล เวิร์ลด์ ไวด์ เว็บ ที่ต้องการได้เพราะระบบการสื่อสารขัดข้อง

1.6 สภาพการให้บริการ เวิร์ลด์ ไวด์ เว็บ Search Engines พบว่า ส่วนใหญ่เพื่อสืบค้นแหล่งสารสนเทศเว็บไซต์(Web Site) Search Engines ที่บรรณารักษ์ติดต่อเข้าไปสืบค้นแหล่งสารสนเทศได้แก่ Yahoo ปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ ศูนย์บริการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์บริการสารสนเทศอื่น ๆ มากเกินไป ทำให้ไม่สามารถค้นพบแหล่งสารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลารวดเร็ว

2. ปัญหาทั่วไปในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อบริการผู้ใช้ในงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาคทั้ง 5 ด้าน สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ด้านฮาร์ดแวร์ พบว่า มีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอ

2.2 ด้านซอฟต์แวร์ พบว่า มีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการแลกเปลี่ยนติดต่อสื่อสารกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาและระบบตัวอักษรต่างกัน

2.3 ด้านระบบสื่อสารพบว่า มีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การติดต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ติดต่อยากเพราะมีคนใช้ระบบจำนวนมาก

จำปี ทิมทอง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยสภาพปัญหาและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ผลการวิจัยสรุปว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของครูในโรงเรียนมัธยมที่เข้าร่วมโครงการ จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนโดยการให้บริการค้นหาข้อมูลจากเวิร์ลด์ไวด์เว็บ สำหรับปัญหาการใช้ของครูส่วนใหญ่ คือ ประสิทธิภาพของการสื่อสารกับ

ศูนย์บริการมีความเร็วต่ำ การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความซับซ้อนในสายสนับสนุนด้านงบประมาณ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ตไม่ชัดเจน และความต้องการของครู คือ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ เพิ่มงบประมาณ มีความต้องการใช้บริการประเภทค้นหาข้อมูลมากที่สุด โดยเฉพาะที่เป็นภาษาไทย และครูส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดอบรมด้านความรู้ในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนมากที่สุด

พรสิงห์ ชูปวา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนร้อยเอ็ดพาณิชยการเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยสรุปว่า

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียนร้อยเอ็ดพาณิชยการเทคโนโลยี นักเรียนจะเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์จากโรงเรียนมากที่สุด และสามารถนำโปรแกรมประยุกต์ประเภท Word Processing Spread Sheet ได้ส่วนในด้านความถี่ของการใช้อินเทอร์เน็ต นักเรียนนิยมเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักเรียนบริการสัปดาห์ละ 1 - 3 ครั้ง โดยขอมี Account จากโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต นักเรียนสามารถสืบค้นได้ด้วยตนเอง ประเภทของบริการของนักเรียนนิยมใช้บริการมากที่สุด คือ บริการ เวิลด์ไวด์เว็บ

2. ปัญหาของนักเรียนต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ปัญหาสำคัญที่พบ 3 ลำดับ คือ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีความซับซ้อนมากเกินไปมักขัดข้องบ่อย ๆ ขณะใช้งานเทคโนโลยีที่ใช้มีความซับซ้อนมากเกินไป และเวลาที่ให้บริการแต่ละครั้งสั้นเกินไป ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน

ปัทมา สุขศรี (2544) [Online] ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็น ความต้องการ และ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคอมพิวเตอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และสมาชิกชุมนุมคอมพิวเตอร์ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2543 จำนวน 88 คน ผลการวิจัยสรุปว่า ด้านความคิดเห็น นักเรียนมีความคิดเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาให้อิสระในการรับรู้ข้อมูลตามความสนใจส่วนตัว ช่วยค้นข้อมูลใหม่ ๆ ได้ง่าย และการฝึกหรือเรียนการสร้างโฮมเพจเป็นเรื่องน่าสนใจ ด้านความต้องการนักเรียนต้องการหาความรู้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาด้วยตนเอง ต้องการให้เพิ่มเวลาในการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน และต้องการให้จัดนิทรรศการเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และด้านปัญหา พบว่า นักเรียนมีปัญหาในเรื่องความล่าช้าในการตอบคำถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การสืบค้นข้อมูลที่ได้ไม่ตรงตามที่ต้องการ และไม่ทราบว่าการจัดประกวดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พัชรา คะประสิทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยสรุปดังนี้

1. นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. นิสิตชายและนิสิตหญิง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. นิสิตที่เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง
7. นิสิตที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ภาคสมทบ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยสรุปว่า

1. นิสิตระดับปริญญาตรี (ภาคสมทบ) มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับน้อย
2. นิสิตที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นิสิตที่ศึกษาต่างระดับชั้นปีกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นิสิตที่มีจำนวนความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. นิสิตที่ใช้อินเทอร์เน็ตในสถานที่ต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภัทรียา ไชยณรงค์ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยสรุปดังนี้

1. นิสิตร้อยละ 87.18 เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยเริ่มเรียนรู้การใช้ระหว่างระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 46.79 จากการศึกษาด้วยตนเองร้อยละ 84.49 มีการใช้ 5 - 15 ครั้งต่อเดือน และใช้เวลา 1 - 2 ชั่วโมงต่อครั้ง โดยมีการใช้ที่สำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือ บ้านตนเอง นิสิตร้อยละ 12.82 ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีเหตุผลคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า

2. การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี ในด้านการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาการต่าง ๆ พบว่า นิสิตมีการใช้บริการเวปไซต์ไว้มากที่สุด รองลงมาคือ การดาวน์โหลดข้อมูล ด้านการใช้บริการอินเทอร์เน็ตค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ พบว่า นิสิตมีการใช้เวปไซต์ไว้มากที่สุด รองลงมา คือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านจุดมุ่งหมายในการใช้ พบว่า นิสิตมีการใช้เวปไซต์ไว้มากที่สุด เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่น ๆ มากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ด้านการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต นิสิตมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับน้อย แต่มีการใช้ประเภทของฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลางมากที่สุด เว็บไซต์หน่วยงานราชการที่ใช้มากที่สุด คือ เว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ เว็บไซต์สถาบันการศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เว็บประตูสู่สารสนเทศ (Portal web) ที่ใช้มากที่สุดคือ Sanook โปรแกรมค้นหา (Search engine) ที่ใช้มากที่สุดคือ Google

3. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า การใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า จุดมุ่งหมายในการใช้ และการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับชั้นปีและคณะวิชาแล้ว ไม่พบความแตกต่าง มีเพียงประเด็นปลีกย่อยบางข้อที่พบความแตกต่าง

4. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตจำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี และคณะวิชาแล้ว ไม่พบความแตกต่าง

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศ สรุปผลการวิจัยได้ว่า มหาวิทยาลัยทุกแห่งให้ความสำคัญต่อการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยและสถาบัน โดยได้กำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจน ทั้งในลักษณะของการพัฒนานวัตกรรม การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอ สภาพโดยทั่วไปในห้องสมุดที่ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อได้ตอบจดหมายและแลกเปลี่ยนข่าวสารความคิดเห็นระหว่างกัน ค้นคว้าสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อ ค้นคว้างานวิจัยทางวิชาการ ค้นคว้าสารสนเทศห้องสมุด ตลอดจนการอ่านข่าวหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนปัญหาที่พบมากคือ ผู้ใช้ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศในอินเทอร์เน็ต ขาดทักษะทางภาษา เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ การติดต่อเข้าสู่ระบบการสื่อสารและปัญหาคุุ่สาย

งานวิจัยในต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศ พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

แมดดัค (Maddux 1994 : 37 - 42) ได้ศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษาในรูปของข้อมูลข่าวสารคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ความเป็นประโยชน์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยม ต้องมีการตรวจสอบปัญหาบางอย่างก่อนที่จะตัดสินใจนำมาใช้ในการศึกษา รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับ ความพอใจเพียงของซอฟต์แวร์ การดูแลการใช้ระบบเทคนิควิธีการนำมาใช้ และหลักสูตรที่รองรับซึ่งพบว่ายังขาดโครงสร้างของความเข้าใจ ความชัดเจนและการควบคุมคุณภาพ

เบนและมิลแฮม (Bene and Mikheim 1995 : 32 - 36) ได้ศึกษาการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา พบว่า เป็นการศึกษาความเป็นมาของระบบอินเทอร์เน็ตทางการศึกษาการรวบรวมข่าวสารนำเสนอเป็นรูปแบบตาราง แสดงค่าความถี่ของการใช้ประเภทของแหล่งข้อมูล ระดับความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์และการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการช่วยการสอนโดยตรงและ ปฏิบัติตอบกลับจากการสำรวจการใช้ระบบต่อไป

แลดเนอร์ (Ladner 1992 : 21 - 215) ศึกษาการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะ โดยได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะ เพื่อศึกษาถึงวิธีการที่บรรณารักษ์เฉพาะสาขาปฏิบัติต่อผู้ใช้ ซึ่งอาจใช้เครือข่ายสำหรับการวิจัยของตนและเพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตกับระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต คือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ร้อยละ 93 รองลงมาคือ การประชุมอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 61 การสืบค้นฐานข้อมูลระยะไกล

ร้อยละ 39 การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลและการแลกเปลี่ยนข้อมูลร้อยละ 37 การวิจัยและการจัดพิมพ์ ร้อยละ 22 และน้อยที่สุดคือ การสื่อสารส่วนบุคคลและกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 1

เซง (Zhang1999 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้า วิจัยของนักศึกษาปริญญาเอก กรณีปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำมาใช้และการใช้ประโยชน์ พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าวิจัยเป็นผลดีต่อการนำไปใช้และเป็นประโยชน์สำหรับการค้นคว้าวิจัย ของนักศึกษาปริญญาเอก พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มผู้ใช้และกลุ่มผู้ไม่ใช้ ใน ลักษณะพื้นฐานของการรับรู้ มีข้อสรุปบางอย่างของการศึกษาในครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1. การรับรู้ข้อดีของการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการศึกษาค้นคว้าวิจัยของนักศึกษา ปริญญาเอกส่งผลต่อการนำไปใช้ และการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตเพื่อการวิจัย
2. การรู้ของนักศึกษาปริญญาเอกในความสามารถที่เข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับการวิจัยส่งผลต่อการนำไปใช้และใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัย
3. การรับรู้ของนักศึกษาปริญญาเอกในเรื่องความซับซ้อนของการใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับการวิจัยที่เป็นผลลบส่งผลต่อการนำไปใช้และใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัย
4. การรับรู้ของนักศึกษาปริญญาเอกในการทดลองการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการ วิจัยที่เป็นบวกส่งผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัย
5. การรับรู้ของนักศึกษาปริญญาเอกในการสังเกตการณ์ใช้อินเทอร์เน็ตในแง่บวก ส่งผลต่อการนำไปใช้และใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัย
6. นักศึกษาปริญญาเอกที่รู้สึกสะดวกกับการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัย มากขึ้น มีการรับรู้ที่เป็นบวกในการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัยมากกว่าคนที่รู้สึกสะดวกสลาย จากการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับการวิจัยน้อย

แครร์ (Carr 1999 : 160) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวโน้มการนำคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษาทางไกลมาใช้ในการเรียนด้วยตนเองและสำหรับการสอนของ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยศึกษาจากคุณลักษณะที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการสอน โดยวิธีเดิมกับการสอนแบบทางไกล ได้แก่ ความสนใจทัศนคติ ความเชื่อมั่นในตนเอง การใช้ ความต้องการสนับสนุน และอุปกรณ์การสื่อสาร จากการศึกษา พบว่า อาจารย์รู้สึกสนใจการใช้ เทคโนโลยีเพื่อการสอนระดับสูง และมีทัศนคติต่อการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน อาจารย์มี ความคุ้นเคยกับการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมมาแล้ว แต่การศึกษาทางไกลผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ยังไม่แพร่หลายนัก แต่ทั้งนี้อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามีความต้องการที่จะเข้าอบรมในเรื่องหลักสูตร การลงทะเบียนและกระบวนการในการสอนทางไกลผ่านระบบเครือข่าย

คอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์มีความเชื่อมั่นในการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์และการใช้อินเทอร์เน็ต แต่ไม่มั่นใจในด้านกระบวนการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอน แต่มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนน้อย และข้อค้นพบสุดท้ายคือ อาจารย์มีแนวโน้มที่จะพิจารณาการศึกษาทางไกลเป็นทางเลือกสำหรับการศึกษาและเลือกการศึกษาทางไกลสำหรับการเรียนผ่านดาวเทียมและผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต

ลาร์สัน (Larson 1999 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การที่ปรับปรุงวิธีการใช้อินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ สำหรับการสอนภาษาอังกฤษให้นักศึกษาผู้ใหญ่ทางอินเทอร์เน็ต(การศึกษาทางไกล) ได้กล่าวไว้ว่าจำนวนของหลักสูตรทางการศึกษาที่มีพื้นฐานบนอินเทอร์เน็ตจำนวนมากเติบโตอย่างมีศักยภาพในแต่ละปี อย่างไรก็ตามการสอนภาษาต่างประเทศในผู้ใหญ่เป็นวิชาหนึ่งที่ล้าหลังวิชาอื่น ๆ อย่างมาก นี่อาจเนื่องมาจากการรับรู้ว่าคุณคนสามารถเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้เพียงเมื่อมีอาจารย์ผู้สอนอยู่จริงเท่านั้น เราดำเนินการศึกษาเรื่องนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่าเราสามารถสอนภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เพียงเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตพื้นฐานอย่างมากเพียงอย่างเดียว สิ่งที่ขาดหายไปในเรื่องเทคโนโลยีการสอนคือ สิ่งตีพิมพ์ ในระเบียบวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการใช้เมื่อทำให้การเรียนออนไลน์ประสบความสำเร็จทางการศึกษานี้ ให้พื้นฐานอย่างหนึ่งคือ ระเบียบวิธีการที่ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นที่ผสมผสานกับการฝึกหัด จากการสำรวจเมื่อไม่นานมานี้ ได้มีการสร้างชั้นเรียนภาษาต่างประเทศด้วยผู้ใหญ่แบบออนไลน์ขึ้น และทฤษฎี Andragogy ที่เป็นการพิจารณาการเรียนรู้ในวัยผู้ใหญ่โดยเฉพาะ นั่นคือสมมติฐานของผู้วิจัยในการศึกษานี้ที่เป็นพื้นฐานในการสนับสนุนคือ ระเบียบวิธีการที่ได้ปรับปรุงให้ทันสมัยขึ้นอย่างประสบความสำเร็จในการสอนประเภทนี้ ซึ่งเป็นข้อเสนอดูเริ่มต้นสำหรับนักการศึกษาที่รู้สึกสนใจในการนำเอาการสอนแบบออนไลน์ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จได้

ฮิลล์ (Hill, 1999 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง ได้กล่าวไว้ว่าเมื่อการเข้าถึงข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตเริ่มเป็นเรื่องสำคัญอันดับแรกสำหรับโรงเรียนระดับเขตต่าง ๆ ความต้องการสำหรับนักเรียนที่ทำให้สามารถค้นหาและเลือกข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตได้เติบโตขึ้นอย่างมีลักษณะสำคัญ วัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้คือเพื่อทดสอบประสิทธิภาพการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตของนักเรียนอย่างระมัดระวัง มันมีข้อสังเกตของสิ่งที่นักเรียนได้กระทำในระหว่างชั้นเรียน การสนทนากับพวกเขา และการประเมินของพวกเขาเช่นเดียวกับการสัมภาษณ์กับนักเรียน และครูของพวกเขา การศึกษานี้ได้ระบุอิทธิพลบนพฤติกรรมการค้นหาของนักเรียน และความสามารถในการค้นหาประเมินและเลือกข้อมูลอย่างเหมาะสม อุปสรรคต่อการค้นหาข้อมูลของนักเรียน แบบจำลองอิน

เทอร์เน็ตในใจของนักเรียน ความรู้พื้นฐานในวิชา(หัวข้อ) ของนักเรียน เนื้อหาที่แปรผันของ Web Page การเผชิญหน้าระหว่างกันที่ไม่เป็นมาตรฐาน และปัญหาที่เกิดขึ้นจากเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์) การวิจัยนี้เป็นกรณีศึกษาของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลางในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อที่จะทดสอบการพึ่งพาระหว่างกันของอิทธิพลที่ได้โครงสร้างไว้ข้างบน มันสำคัญที่จะพิจารณา อาจารย์และนักเรียนในสภาพแวดล้อมของพวกเขา การมีข้อมูลในการสังเกตจากชั้นเรียนระหว่าง ช่วงเวลา 1995 ปี 1998 ที่เริ่มต้นการแนะนำอินเทอร์เน็ตเข้าสู่การศึกษาเป็นประโยชน์อย่างมาก สำหรับคุณค่าทางประวัติศาสตร์ของมันเช่นเดียวกัน สำหรับแสงสว่างที่มันปล่อยออกมาบนการ ปฏิบัติที่เกิดขึ้น มันเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะที่เราพิจารณาว่าการแนะนำบางสิ่งๆที่ซับซ้อนเท่ากับอิน เทอร์เน็ตเข้าสู่ชั้นเรียนเพื่อให้ความสามารถใหม่ๆ สำหรับและข้อจำกัดกับกระบวนการศึกษา สำหรับอินเทอร์เน็ตแล้วไม่เพียงเป็นเครื่องมือหรือแหล่งของข้อมูลแหล่งหนึ่งเท่านั้น แต่มันยังเสริม สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในวิธีการใหม่ ๆ และวิธีการที่ไม่เคยค้นพบมาก่อน การศึกษานี้ให้ข้อ มูลที่สนับสนุนต่อความเข้าใจในปรากฏการณ์ของเราโดยทั่วไป และข้อมูลที่สามารถช่วยเหลือใน การวางแผนอนาคตการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน เช่นเดียวกับที่เกิดคำถามสำหรับการศึกษาใน อนาคตต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ตส่วนมากนำมาใช้ ทางการศึกษา การสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัย การสื่อสารทางไกล ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การประชุม ทางไกล การสืบค้นฐานข้อมูลระยะไกล การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นการ ช่วยให้นักศึกษา บรรณารักษ์ และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์จาก ข้อมูลร่วมกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยในการติดต่อกับผู้ร่วมงานและคนอื่น ๆ เนื่องจากให้ ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 585 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 234 คน ซึ่งเลือกมาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 303) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่สุ่มมาได้มีจำนวนน้อยจึงปรับจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะ	จำนวนประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
คณะบริหารธุรกิจ	373	149
คณะนิเทศศาสตร์	67	27
คณะนิติศาสตร์	145	58
รวม	585	234

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็นแบบสอบถาม 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็น ข้อคำถามแบบตรวจรายการ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 45 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับสภาพการใช้

ใช้มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ใช้มาก	ให้	4	คะแนน
ใช้ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ใช้น้อย	ให้	2	คะแนน
ใช้น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 13 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับความต้องการ

ต้องการมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ต้องการมาก	ให้	4	คะแนน
ต้องการปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ต้องการน้อย	ให้	2	คะแนน
ต้องการน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 15 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับปัญหา

ปัญหามากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ปัญหามาก	ให้	4	คะแนน
ปัญหาปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ปัญหาน้อย	ให้	2	คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ข้อคำถามเป็นแบบ

ปลายเปิด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับสภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จากหนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาแบบสอบถามจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต ให้ครอบคลุมกรอบความคิดในการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขเสร็จแล้วไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรง และความสมบูรณ์ของข้อคำถาม
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยทองสุขที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ในรูปสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ใช้สูตรของครอนบาค (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2538 : 97) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) เท่ากับ 0.934
6. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพดีแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขออนุญาตผู้บริหารวิทยาลัยทองสุข เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบทั้ง 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โดยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 13.00 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยที่ได้แล้วจากการวิเคราะห์นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของ

(วัฒนา สุนทรชัย 2547 : 21) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า สภาพการใช้ / ความต้องการ / มีปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า สภาพการใช้ / ความต้องการ / มีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า สภาพการใช้ / ความต้องการ / มีปัญหาปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายความว่า สภาพการใช้ / ความต้องการ / มีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า สภาพการใช้ / ความต้องการ / มีปัญหาน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข จำแนกตามเพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบ t – test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้สถิติทดสอบ F – test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม และทดสอบหาความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

4. เปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข จำแนกตามเพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบ t – test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้สถิติทดสอบ F – test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม และทดสอบหาความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

5. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

$$S.D = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha - Coefficient)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	S_i^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ
	S_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

4. ทดสอบสมมติฐานโดยอาศัยการแจกแจงของที (t – test) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสองกลุ่ม

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มที่ 2

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างประชากรมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป (F – test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ใช้สูตรของ Winer

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
	MSb	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean Square)
	MSw	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square)

เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe) โดยใช้สูตร

$$Sf = \sqrt{(k-1)F_{[\alpha, k-1, N-k]}} \sqrt{MS_w \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

เมื่อ	MSw	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	n_i, n_j	แทน	จำนวนตัวอย่างในกลุ่มที่ i และ j
	N	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
	k	แทน	จำนวนกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเหมาะสมในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปรย่อย
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ได้จาก t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ได้จาก F – test
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต และด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง ได้ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	ตัวแปรที่ศึกษา	ค่าตัวแปร	n	ร้อยละ
1	เพศ	ชาย	112	47.90
		หญิง	122	52.10
		รวม	234	100.00
2	คณะ	คณะบริหารธุรกิจ	149	63.70
		คณะนิเทศศาสตร์	27	11.50
		คณะนิติศาสตร์	58	24.80
		รวม	234	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ตัวแปรที่ศึกษา	ค่าตัวแปร	n	ร้อยละ
3	ระดับชั้นปีที่ศึกษา	ชั้นปีที่ 1	55	23.50
		ชั้นปีที่ 2	79	33.80
		ชั้นปีที่ 3	81	34.60
		ชั้นปีที่ 4	19	8.10
		รวม	234	100.00
4	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	61	26.10
		1 - 2 ปี	88	37.60
		3 - 4 ปี	53	22.60
		มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	32	13.70
		รวม	234	100.00
5	จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์	140	59.80
		3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์	55	23.50
		5 - 10 ครั้ง / สัปดาห์	19	8.10
		10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์	15	6.40
		16 ครั้งขึ้นไป	5	2.10
		รวม	234	100.00
6	จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง	35	15.00
		1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง	119	50.90
		2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง	51	21.80
		3 - 4 ชั่วโมง / ครั้ง	20	8.50
		มากกว่า 4 ชั่วโมง / ครั้ง	9	3.80
		รวม	234	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และเป็นชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 รองลงมา คือ คณะนิติศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์ ส่วนใหญ่

กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และปีที่ 2 จำนวน 81 คน และจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 และร้อยละ 33.80 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 รองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 3 – 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 3 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 59.80 รองลงมา คือ เฉลี่ย 3 – 10 ครั้ง / สัปดาห์ และ 5 – 10 ครั้ง / สัปดาห์ ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ชั่วโมง / ครั้ง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมา คือ เฉลี่ย 2 – 3 ชั่วโมง / ครั้ง และน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต ได้ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังต่อไปนี้

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุขโดยรวม แยกวิเคราะห์เป็นรายด้าน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3 - 9

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้าน

$N = 234$

ลำดับที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการใช้
1	ด้านวัตถุประสงค์	3.75	0.69	มาก
2	ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	2.74	0.74	ปานกลาง
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	3.03	0.82	ปานกลาง
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	3.29	0.66	ปานกลาง
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	3.41	0.72	ปานกลาง
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	3.14	0.86	ปานกลาง
รวม		3.26	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านวัตถุประสงค์ ที่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

2. เมื่อนำแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข มาแยกวิเคราะห์เป็นรายด้าน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4 - 9

2.1 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์

$N = 234$

ลำดับที่	ด้านวัตถุประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการใช้
1	เพื่อศึกษาค้นคว้า	4.38	0.72	มาก
2	เพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.34	1.17	ปานกลาง
3	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	4.04	0.85	มาก
4	เพื่อความบันเทิง	3.46	1.18	ปานกลาง
5	เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น	3.27	1.13	ปานกลาง
6	เพื่อสืบค้นฐานข้อมูลอื่น ๆ	4.01	1.02	มาก
รวม		3.75	0.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ โดยรวมมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก โดยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้า เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และเพื่อสืบค้นฐานข้อมูลอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

2.2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต

$N = 234$

ลำดับที่	ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
1	ที่บ้าน	2.73	1.50	ปานกลาง
2	ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	2.85	1.20	ปานกลาง
3	สำนักหอสมุด	3.03	1.18	ปานกลาง
4	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัย	2.94	1.32	ปานกลาง
5	คณะ / ภาควิชา	2.15	1.17	น้อย
รวม		2.74	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมมีสภาพการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในคณะ / ภาควิชา เท่านั้น ที่มีสภาพการใช้อยู่ในระดับน้อย

2.3 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ได้ผลดัง
แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

$N = 234$

ลำดับที่	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
1	แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .com หรือ .co	3.69	1.19	มาก
2	แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .edu หรือ .ac	3.06	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

N = 234

ลำดับที่	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
3	แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .gov หรือ .go	2.87	1.11	ปานกลาง
4	แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานที่ไม่แสวงหา กำไร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .org หรือ .or	2.88	1.19	ปานกลาง
5	แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .mil หรือ .mi	2.32	1.19	น้อย
6	แหล่งสารสนเทศประเภทองค์กรด้านเครือข่าย ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .net	3.36	1.21	ปานกลาง
รวม		3.03	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยรวมมีสภาพการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .com หรือ .co อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) และจากแหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .mil หรือ .mi อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) สำหรับแหล่งประเภทอื่น ๆ นักศึกษาใช้ในระดับปานกลาง

2.4 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านเนื้อหาสารสนเทศ

N = 234

ลำดับที่	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
1	เทคโนโลยีและวิวัฒนาการ (Technology)	3.78	0.99	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

N = 234

ลำดับที่	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
2	การศึกษา (Education)	3.92	0.85	มาก
3	วิทยาศาสตร์ (Science)	3.05	0.98	ปานกลาง
4	สังคมศาสตร์ (Social Science)	3.06	1.09	ปานกลาง
5	วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering)	2.59	1.22	ปานกลาง
6	คอมพิวเตอร์ (Computer)	3.87	1.07	มาก
7	อินเทอร์เน็ต (Internet)	3.95	1.01	มาก
8	การแพทย์และสุขภาพอนามัย (Medicines and Health)	2.85	1.20	ปานกลาง
9	ธุรกิจ และเศรษฐกิจ (Business and Economic)	3.19	1.10	ปานกลาง
10	ข่าวสารและสื่อประชาสัมพันธ์ (New and Medic)	3.54	1.19	มาก
11	การเมืองและการปกครอง (Politics and administration)	3.15	1.04	ปานกลาง
12	ศิลปวัฒนธรรม (Art and Culture)	2.85	1.06	ปานกลาง
13	ราชการ (Government)	2.77	1.19	ปานกลาง
14	กีฬาและนันทนาการ (Sport and Recreation)	3.06	1.20	ปานกลาง
15	ภาพยนตร์ (Movie)	3.22	1.31	ปานกลาง
16	เพลงและดนตรี (Song and Music)	3.52	1.18	มาก
17	บันเทิงทั่วไป (Entertainment)	3.49	1.20	ปานกลาง
รวม		3.29	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศ โดยรวม มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง โดยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศ เรื่อง อินเทอร์เน็ต (Internet) อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.95$)

2.5 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต ได้ผลดังแสดงในตาราง

ที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต

$N = 234$

ลำดับที่	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
1	ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)	3.62	1.03	มาก
2	รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	3.11	0.99	ปานกลาง
3	สาระสังเขป (Abstract)	3.30	1.09	ปานกลาง
4	ภาพ (Image)	3.63	0.98	มาก
5	ซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมสำเร็จรูป (Software)	3.51	1.05	มาก
6	สื่อประสม (Multimedia)	3.28	1.10	ปานกลาง
รวม		3.41	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต โดยรวมมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบภาพ (Image) อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.63$)

2.6 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต ได้ผลดังแสดงในตาราง

ที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต

$N = 234$

ลำดับที่	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการใช้
1	บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	3.32	1.31	ปานกลาง
2	บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)	3.24	1.24	ปานกลาง
3	บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	2.91	1.09	ปานกลาง
4	บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Remote Login)	2.61	1.09	ปานกลาง
5	บริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล	3.63	1.20	มาก
รวม		3.14	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต โดยรวมมีสภาพการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ มีสภาพการใช้ในระดับปานกลาง โดยสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัย
ทองสุข ได้ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต

$N = 234$

ลำดับที่	ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง	4.33	0.77	มาก
2	เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ	4.36	0.82	มาก
3	ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL	4.27	0.85	มาก
4	เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต	4.22	0.86	มาก
5	มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต	4.02	0.90	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

N = 234

ลำดับที่	ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ
6	เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.21	0.86	มาก
7	ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน	4.06	0.93	มาก
8	การสืบค้นข้อมูลต้องการความสะดวกรวดเร็ว	3.94	0.98	มาก
9	ต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้	3.70	0.96	มาก
10	ต้องการข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยในระบบอินเทอร์เน็ต	3.88	0.96	มาก
11	จัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต	3.91	0.88	มาก
12	จัดมุมอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการข่าวสารและความรู้ใหม่ ๆ	3.94	0.88	มาก
13	มีบุคลากรเพื่อให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.95	0.92	มาก
รวม		4.06	0.64	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากทุกข้อคำถาม โดยต้องการให้เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพออยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.36$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ได้ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต

N = 234

ลำดับที่	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1	ความไม่เชี่ยวชาญในภาษาต่างประเทศ	3.43	0.98	ปานกลาง
2	ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.04	1.03	ปานกลาง
3	ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล	2.89	1.02	ปานกลาง
4	ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลได้เนื่องจากต้องมียุทธศาสตร์	2.96	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

N = 234

ลำดับที่	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
5	เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ	4.33	0.91	มาก
6	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีประสิทธิภาพต่ำ	4.14	0.92	มาก
7	อุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตไม่ทันสมัย	4.07	0.89	มาก
8	โปรแกรมที่ใช้ร่วมกับอินเทอร์เน็ตไม่ทันสมัย	3.98	0.90	มาก
9	ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้	3.89	0.96	มาก
10	คู่มือที่ใช้ในการบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย	3.74	1.01	มาก
11	ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดข้อมูลต่าง ๆ	4.04	1.03	มาก
12	สัญญาณถูกขัดจังหวะขณะค้นคว้าข้อมูล	3.71	1.01	มาก
13	ข้อมูลที่ค้นได้ขาดความน่าเชื่อถือ	2.93	1.00	ปานกลาง
14	ความไม่เสถียรของแหล่งข้อมูล	2.94	1.00	ปานกลาง
15	ไม่ทราบ Web Site ที่ต้องการเข้าไปสืบค้นข้อมูล	2.89	1.09	ปานกลาง
รวม		3.53	0.57	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพออยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X}=4.33$)

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 12 – 37

5.1 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

$N = 234$

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	ชาย n = 112		หญิง n = 122		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านวัตถุประสงค์	3.77	0.69	3.73	0.70	0.479	0.632
2	ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	2.74	0.75	2.73	0.72	0.121	0.904
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	3.12	0.82	2.95	0.82	1.567	0.119
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	3.34	0.68	3.25	0.64	1.002	0.318
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	3.43	0.76	3.39	0.68	0.462	0.645
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	3.24	0.82	3.05	0.89	1.711	0.088
	รวม	3.30	0.61	3.21	0.59	1.126	0.261

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ด้านวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.965	0.482	1.006	0.367
		ภายในกลุ่ม	230	110.264	0.479		
		รวม	232	111.228			
2	ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.620	0.310	0.569	0.567
		ภายในกลุ่ม	230	125.884	0.545		
		รวม	232	126.504			
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.323	0.161	0.237	0.790
		ภายในกลุ่ม	230	157.559	0.682		
		รวม	232	157.881			
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.739	0.370	0.843	0.432
		ภายในกลุ่ม	230	100.400	0.438		
		รวม	232	101.139			
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	5.200	2.600	5.196	0.006*
		ภายในกลุ่ม	230	115.577	0.500		
		รวม	232	120.777			
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	3.947	1.973	2.707	0.069
		ภายในกลุ่ม	230	166.968	0.729		
		รวม	232	170.915			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	0.454	0.227	0.626	0.536
		ภายในกลุ่ม	230	81.938	0.363		
		รวม	232	82.392			

*p < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต เท่านั้น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อที่จะทราบว่านักศึกษาคณะใดบ้างมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังต่อไปนี้

การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่

คณะ	$\bar{X}$	คณะบริหารธุรกิจ	คณะนิเทศศาสตร์	คณะนิติศาสตร์
		3.33	3.80	3.43
คณะบริหารธุรกิจ	3.33	-	0.47*	0.11
คณะนิเทศศาสตร์	3.80		-	0.37
คณะนิติศาสตร์	3.43			-

*p < .05

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ

5.3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปีศึกษา

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ด้านวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.992	0.664	1.392	0.246
		ภายในกลุ่ม	230	109.236	0.477		
		รวม	233	111.228			
2	ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	5.668	1.889	3.596	0.014*
		ภายในกลุ่ม	230	120.836	0.525		
		รวม	233	126.504			
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	6.614	2.205	3.352	0.020*
		ภายในกลุ่ม	230	151.267	0.658		
		รวม	233	157.881			
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.889	1.296	3.039	0.030*
		ภายในกลุ่ม	230	97.250	0.427		
		รวม	233	101.139			
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	2.577	0.859	1.672	0.174
		ภายในกลุ่ม	230	118.200	0.514		
		รวม	233	120.777			
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	9.163	3.054	4.305	0.006*
		ภายในกลุ่ม	230	161.752	0.709		
		รวม	233	170.915			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	3	3.668	1.223	3.494	0.016*
		ภายในกลุ่ม	230	78.724	0.350		
		รวม	233	82.392			

*p < .05

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์และด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ และด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อที่จะทราบว่านักศึกษาระดับชั้นปีใดบ้างมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 16 – 20

5.3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		2.62	2.95	2.62	2.65
ชั้นปีที่ 1	2.62	-	0.34	0.01	0.03
ชั้นปีที่ 2	2.95		-	0.33*	0.30
ชั้นปีที่ 3	2.62			-	0.03
ชั้นปีที่ 4	2.65				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่ง
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้นปีที่ ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		2.98	3.21	2.84	3.25
ชั้นปีที่ 1	2.98	-	0.23	0.14	0.27
ชั้นปีที่ 2	3.21		-	0.37*	0.03
ชั้นปีที่ 3	2.84			-	0.41
ชั้นปีที่ 4	3.25				-

*p < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพ
การใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้
มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหา
สารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ด้านเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้นปีที่ ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.33	3.42	3.12	3.35
ชั้นปีที่ 1	3.33	-	0.09	0.21	0.02
ชั้นปีที่ 2	3.42		-	0.30*	0.08
ชั้นปีที่ 3	3.12			-	0.23
ชั้นปีที่ 4	3.35				-

*p < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้มากกว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.3.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.08	3.35	2.91	3.40
ชั้นปีที่ 1	3.08	-	0.27	0.17	0.32
ชั้นปีที่ 2	3.35		-	0.44*	0.05
ชั้นปีที่ 3	2.91			-	0.49
ชั้นปีที่ 4	3.40				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้มากกว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.3.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม
จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ระดับชั้นปีที่ ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.22	3.40	3.11	3.39
ชั้นปีที่ 1	3.22	-	0.18	0.11	0.17
ชั้นปีที่ 2	3.40		-	0.29*	0.01
ชั้นปีที่ 3	3.11			-	0.28
ชั้นปีที่ 4	3.39				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้โดยรวมมากกว่านักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.4 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ได้ผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้
อินเทอร์เน็ต

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ด้านวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.608	0.869	1.833	0.142
		ภายในกลุ่ม	230	108.620	0.474		
		รวม	233	111.228			
2	ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.854	0.618	1.140	0.333
		ภายในกลุ่ม	230	124.650	0.542		
		รวม	233	126.504			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	4.218	1.406	2.104	0.100
		ภายในกลุ่ม	230	153.663	0.668		
		รวม	233	157.881			
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.904	0.301	0.686	0.562
		ภายในกลุ่ม	230	100.234	0.440		
		รวม	233	101.139			
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.998	0.666	1.290	0.279
		ภายในกลุ่ม	230	118.779	0.516		
		รวม	233	120.777			
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3	3.324	1.108	1.508	0.213
		ภายในกลุ่ม	230	167.591	0.735		
		รวม	233	170.915			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	3	1.622	0.541	1.506	0.214
		ภายในกลุ่ม	230	80.770	0.359		
		รวม	233	82.392			

*p < .05

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ได้ผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ด้านวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	4	6.146	1.537	3.334	0.011*
		ภายในกลุ่ม	229	105.082	0.461		
		รวม	233	111.228			
2	ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	15.794	3.949	8.167	0.000*
		ภายในกลุ่ม	229	110.710	0.483		
		รวม	233	126.504			
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	16.831	4.208	6.831	0.000*
		ภายในกลุ่ม	229	141.051	0.616		
		รวม	233	157.881			
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.212	2.303	5.687	0.000*
		ภายในกลุ่ม	229	91.927	0.405		
		รวม	233	101.139			
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	8.999	2.250	4.609	0.001*
		ภายในกลุ่ม	229	111.778	0.488		
		รวม	233	120.777			
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	14.289	3.572	5.177	0.001*
		ภายในกลุ่ม	229	156.626	0.690		
		รวม	233	170.915			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	4	8.948	2.237	6.823	0.000*
		ภายในกลุ่ม	229	73.444	0.328		
		รวม	233	82.392			

*p < .05

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อที่จะทราบว่านักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มใดบ้างมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 23 – 29

5.5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		3.63	3.89	3.87	3.97	4.40
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.63	-	0.26	0.24	0.34	0.77
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.89		-	0.02	0.08	0.51
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.87			-	0.10	0.53
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.97				-	0.43
16 ครั้งขึ้นไป	4.40					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่างๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้งขึ้นไป
		2.57	2.93	2.68	3.49	3.24
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	2.57	-	0.36*	0.11	0.92*	0.67
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	2.93		-	0.24	0.57	0.31
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	2.68			-	0.81*	0.56
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.49				-	0.25
16 ครั้งขึ้นไป	3.24					-

*p < .05

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 5 - 10 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		2.84	3.24	3.11	3.63	3.93
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	2.84	-	0.39*	0.26	0.79*	1.09
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.24		-	0.13	0.40	0.70
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.11			-	0.53	0.83
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.63				-	0.30
16 ครั้งขึ้นไป	3.93					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่างๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของนักศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย
ต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		3.14	3.53	3.32	3.72	3.51
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.14	-	0.39*	0.18	0.58*	0.37
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.53		-	0.21	0.19	0.02
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.32			-	0.40	0.19
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.72				-	0.21
16 ครั้งขึ้นไป	3.51					-

*p < .05

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		3.26	3.59	3.55	3.76	4.00
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.26	-	0.34	0.29	0.50	0.74
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.59		-	0.04	0.16	0.41
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.55			-	0.20	0.45
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.76				-	0.24
16 ครั้งขึ้นไป	4.00					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		2.98	3.30	3.48	3.23	4.32
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	2.98	-	0.32	0.50	0.25	1.34*
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.30		-	0.18	0.07	1.02
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.48			-	0.26	0.84
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.23				-	1.09
16 ครั้งขึ้นไป	4.32					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 16 ครั้งขึ้นไป มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่

จำนวนครั้งที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	1-3 ครั้ง/ สัปดาห์	3-5 ครั้ง/ สัปดาห์	5-10 ครั้ง/ สัปดาห์	10-15 ครั้ง/ สัปดาห์	16 ครั้ง ขึ้นไป
		3.11	3.46	3.34	3.64	3.81
1-3 ครั้ง/สัปดาห์	3.11	-	0.35*	0.24	0.54*	0.70
3-5 ครั้ง/สัปดาห์	3.46		-	0.11	0.19	0.35
5-10 ครั้ง/สัปดาห์	3.34			-	0.30	0.47
10-15 ครั้ง/สัปดาห์	3.64				-	0.17
16 ครั้งขึ้นไป	3.81					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.6 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบสภาพการใช้
อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้
อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ที่	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ด้านวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	4	5.427	1.357	2.924	0.022*
		ภายในกลุ่ม	229	105.802	0.464		
		รวม	233	111.228			
2	ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	9.562	2.391	4.681	0.001*
		ภายในกลุ่ม	229	116.942	0.511		
		รวม	233	126.504			
3	ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	10.555	2.639	4.102	0.003*
		ภายในกลุ่ม	229	147.327	0.643		
		รวม	233	157.881			
4	ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.336	1.334	3.161	0.015*
		ภายในกลุ่ม	229	95.803	0.422		
		รวม	233	101.139			
5	ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	8.588	2.147	4.383	0.002*
		ภายในกลุ่ม	229	112.189	0.490		
		รวม	233	120.777			
6	ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	7.752	1.938	2.696	0.032*
		ภายในกลุ่ม	229	163.163	0.719		
		รวม	233	170.915			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	4	6.559	1.640	4.844	0.001*
		ภายในกลุ่ม	229	75.833	0.339		
		รวม	233	82.392			

*p < .05

จากตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อที่จะทราบว่านักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง กลุ่มใดบ้างมีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 31 – 37

5.6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ด้านวัตถุประสงค์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ด้านวัตถุประสงค์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต
โดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง /ครั้ง	2-3 ชั่วโมง /ครั้ง	3-4 ชั่วโมง /ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		3.54	3.70	3.99	3.88	3.54
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	3.54	-	0.16	0.45	0.34	0.00
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	3.70		-	0.28	0.17	0.16
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.99			-	0.11	0.45
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.88				-	0.34
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.54					-

*p < .05

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง /ครั้ง	2-3 ชั่วโมง /ครั้ง	3-4 ชั่วโมง /ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		2.74	2.56	3.01	3.07	2.73
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	2.74	-	0.18	0.26	0.33	0.01
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	2.56		-	0.44*	0.51	0.17
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.01			-	0.06	0.27
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.07				-	0.34
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	2.73					-

*p < .05

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

5.6.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่ง
สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต
โดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง /ครั้ง	2-3 ชั่วโมง /ครั้ง	3-4 ชั่วโมง /ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		2.83	2.91	3.34	3.37	2.83
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	2.83	-	0.08	0.51	0.53	0.00
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	2.91		-	0.43*	0.45	0.08
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.34			-	0.08	0.51
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.37				-	0.53
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	2.83					-

*p < .05

จากตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

5.6.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหา
สารสนเทศ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผล
ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหา
สารสนเทศ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง
เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		3.11	3.22	3.54	3.44	3.14
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	3.11	-	0.11	0.43	0.33	0.02
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	3.22		-	0.31	0.22	0.09
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.54			-	0.10	0.40
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.44				-	0.30
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.14					-

*p < .05

จากตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหาสารสนเทศไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.6.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		3.18	3.33	3.73	3.53	3.20
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	3.18	-	0.16	0.56*	0.36	0.03
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	3.33		-	0.40*	0.20	0.13
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.73			-	0.20	0.53
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.53				-	0.33
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.20					-

*p < .05

จากตารางที่ 35 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง และ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

5.6.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		2.99	3.03	3.45	3.28	3.11
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	2.99	-	0.16	0.56*	0.36	0.03
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	3.03		-	0.40*	0.20	0.13
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.45			-	0.20	0.53
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.28				-	0.33
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.11					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใ้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

5.6.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม
จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงที่ใช้ อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	1-2 ชั่วโมง /ครั้ง	2-3 ชั่วโมง /ครั้ง	3-4 ชั่วโมง /ครั้ง	มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง
		3.09	3.17	3.53	3.45	3.11
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/ครั้ง	3.09	-	0.08	0.44*	0.36	0.02
1-2 ชั่วโมง/ครั้ง	3.17		-	0.36*	0.28	0.06
2-3 ชั่วโมง/ครั้ง	3.53			-	0.08	0.42
3-4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.45				-	0.34
มากกว่า 4 ชั่วโมง/ครั้ง	3.11					-

*p < .05

จากตารางที่ 37 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง มีดังนี้

1. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการใช้อยู่รวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีสภาพการใช้อยู่ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีสภาพการใช้อยู่รวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อยู่ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นสภาพการใช้อย่างรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต เท่านั้น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความ

แตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ

3. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ด้านวัตถุประสงค์และด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ส่วนสภาพการใช้ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศและด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต และโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

4. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ได้ผลการเปรียบเทียบดังนี้

5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ และด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 5 - 10 ครั้ง / สัปดาห์

5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ และโดยรวม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 16 ครั้งขึ้นไป มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

6. การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ได้ผลการเปรียบเทียบดังนี้

6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์และด้านเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตและด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

6.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต และโดยรวม จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช่มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 38 – 44

6.1 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายชื่อ จำแนกตามเพศ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายข้อ จำแนกตามเพศ

N = 234

ที่	ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	ชาย n = 112		หญิง n = 122		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง	4.12	0.84	4.52	0.66	-4.172	0.000*
2	เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ	4.16	0.92	4.55	0.68	-3.655	0.000*
3	ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASDL	4.05	0.90	4.48	0.75	-3.905	0.000*
4	เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต	3.96	0.92	4.47	0.72	-4.702	0.000*
5	มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต	3.83	0.95	4.19	0.83	-3.086	0.002*
6	เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.02	0.95	4.39	0.72	-3.351	0.001*
7	ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน	3.91	0.90	4.20	0.94	-2.452	0.015*
8	การสืบค้นข้อมูลต้องการความสะดวกรวดเร็ว	3.89	0.97	3.99	0.98	-.773	0.440
9	ต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้	3.54	1.03	3.84	0.86	-2.389	0.018*
10	ต้องการข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยในระบบอินเทอร์เน็ต	3.78	0.99	3.98	0.93	-1.648	0.101
11	จัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต	3.81	0.95	4.00	0.79	-1.627	0.105
12	จัดมุมอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการข่าวสารและความรู้ใหม่ ๆ	3.85	0.91	4.02	0.85	-1.457	0.146
13	มีบุคลากรเพื่อให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.85	0.95	4.04	0.89	-1.606	0.110
	รวม	3.96	0.71	4.21	0.52	-3.647	0.000*

*p < .05

จากตารางที่ 38 พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASDL เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน และต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ สำหรับรายการข้อคำถามอื่น ๆ นักศึกษามีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันตามเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ
ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	3.408	1.704	4.304	0.015*
ภายในกลุ่ม	231	91.438	0.396		
รวม	233	94.846			

*p < .05

จากตารางที่ 39 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อที่จะทราบว่านักศึกษาคณะใดบ้างมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการเปรียบเทียบแสดงได้ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม
จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่

คณะ	$\bar{X}$	คณะบริหารธุรกิจ	คณะนิเทศศาสตร์	คณะนิติศาสตร์
		4.07	4.33	3.90
คณะบริหารธุรกิจ	4.07	-	0.26	0.17
คณะนิเทศศาสตร์	4.33		-	0.43*
คณะนิติศาสตร์	3.90			-

*p < .05

จากตารางที่ 40 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์มีความต้องการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิติศาสตร์

6.2 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามระดับชั้น
ปีที่ศึกษา ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	2.190	0.730	1.812	0.146
ภายในกลุ่ม	230	92.656	0.403		
รวม	233	94.846			

*p < .05

จากตารางที่ 41 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	0.965	0.322	0.788	0.502
ภายในกลุ่ม	230	93.881	0.408		
รวม	233	94.846			

*p < .05

จากตารางที่ 42 พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.4 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวน
ครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	0.555	0.139	0.337	0.853
ภายในกลุ่ม	229	94.291	0.412		
รวม	233	94.846			

*p < .05

จากตารางที่ 43 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.5 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวน ชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	1.388	0.347	0.850	0.495
ภายในกลุ่ม	229	93.458	0.408		
รวม	233	94.846			

* $p < .05$

จากตารางที่ 44 พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง มีดังนี้

1. การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASDL เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน และต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ สำหรับรายการข้อคำถามอื่น ๆ นักศึกษามีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันตามเพศ

2. การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความต้องการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีความต้องการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ นิเทศศาสตร์มีความต้องการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิติศาสตร์

3. การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปี ที่ศึกษา ประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และ จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ต่างกัน มีประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน และมีจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข ได้ผลดังต่อไปนี้

- 7.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา
- 7.2 ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ
- 7.3 ควรปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
- 7.4 ควรปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตให้ทันสมัยขึ้น
- 7.5 ควรพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเพิ่มความเร็วในการสื่อสารให้สูงขึ้น และเพิ่มงบประมาณในการจัดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้เพียงพอกับสภาพการใช้ความต้องการและการขยายของสัญญาณให้มากขึ้น
- 7.6 ควรปรับปรุงและเพิ่มห้องอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพ และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ผู้วิจัย
สรุปผลการวิจัย โดยกล่าวถึง วัตถุประสงค์ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย
อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
2. เพื่อศึกษาความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
3. เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนก

ตามเพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา
2548 จำนวน 585 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ประจำปีการศึกษา
2548 จำนวน 234 คน ซึ่งเลือกมาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางเครชีและ
มอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 303) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้
อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต
โดยเฉลี่ยต่อครั้ง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- 2.2 ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- 2.3 ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็นแบบสอบถาม 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามแบบตรงรายการ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 45 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 13 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 15 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้รูปแบบวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) กำหนดน้ำหนักไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการใช้อินเทอร์เน็ต ข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขออนุญาตผู้บริหารวิทยาลัยทองสุข เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบทั้ง 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โดยนำแบบสอบถามที่ตรวจความสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 13.00

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข จำแนกตามเพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบ t -test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้สถิติทดสอบ F -test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม และทดสอบหาความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)
4. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์สภาพ และ ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และเป็นชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 รองลงมา คือ คณะนิติศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์ ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และปีที่ 2 จำนวน 81 คน และจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 และร้อยละ 33.80 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 รองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 3 – 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 3 ครั้ง / สัปดาห์ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 59.80 รองลงมา คือ เฉลี่ย 3 – 10 ครั้ง / สัปดาห์ และ 5 – 10 ครั้ง / สัปดาห์ ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 2 ชั่วโมง / ครั้ง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมา คือ เฉลี่ย 2 – 3 ชั่วโมง / ครั้ง และน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านวัตถุประสงค์ที่มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก

3. ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข พบว่า มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากทุกข้อคำถาม โดยต้องการให้เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพออยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก

4. ปัญหาในใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข พบว่า มีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพออยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก

5. ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ทั้ง 6 ด้าน ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยต่อครั้ง มีดังนี้

5.1 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะแตกต่างกัน มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต เท่านั้น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์มีสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ

5.3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม

ระดับชั้นปีที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ด้านวัตถุประสงค์และด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ส่วนสภาพการใช้ด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศและด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต และโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3

5.4 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ได้ผลการเปรียบเทียบดังนี้

5.5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์ และด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

5.5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่

ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 5 - 10 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ และโดยรวม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.5.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งในการใช้โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์กลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 16 ครั้งขึ้นไป มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์

5.6 การเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีสภาพการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการใช้ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ได้ผลการเปรียบเทียบดังนี้

5.6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านวัตถุประสงค์และด้านเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

5.6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตและด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้โดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

5.6.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต ด้านบริการบนอินเทอร์เน็ต และโดยรวม จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งกลุ่มต่าง ๆ มีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ต 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง และนักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ต 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีสภาพการใช้มากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง

6. ผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข ตามลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง มีดังนี้

6.1 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASDL เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน และต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ สำหรับรายการข้อคำถามอื่น ๆ นักศึกษามีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันตามเพศ

6.2 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความต้องการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามคณะ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่าง ๆ มีความต้องการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์มีความต้องการใช้มากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะนิติศาสตร์

6.3 การเปรียบเทียบความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้ง พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี

ต่างกัน มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน และมีจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข ได้ผลดังต่อไปนี้

- 7.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา
- 7.2 ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีปัญหาในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ
- 7.3 ควรปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
- 7.4 ควรปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตให้ทันสมัยขึ้น
- 7.5 ควรพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเพิ่มความเร็วในการสื่อสารให้สูงขึ้น และเพิ่มงบประมาณในการจัดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้เพียงพอกับสภาพการใช้ความต้องการและการขยายของสัญญาณให้มากขึ้น
- 7.6 ควรปรับปรุงและเพิ่มห้องอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์สภาพ และ ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข มีประเด็นสำคัญในการอภิปรายดังนี้

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุขทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต เนื้อหาสารสนเทศ รูปแบบบนอินเทอร์เน็ต และบริการบนอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านวัตถุประสงค์ที่มีสภาพการใช้อยู่ในระดับมากคือ เพื่อศึกษาค้นคว้า เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาเข้าใจวัตถุประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ต และเล็งเห็นถึงความสำคัญ รวมทั้งความสามารถของอินเทอร์เน็ต ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ได้สะดวกและรวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน และมีบริการอื่น ๆ รวมไว้ในตัว เช่น การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดของโลก เป็นที่รวมทั้งบริการและเครื่องมือสืบค้นข้อมูลหลากหลาย

ประเภท จนกระทั่งกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งนั้น นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ต 1 – 2 ชั่วโมง เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ใหม่ และยังไม่ได้บรรจุรายวิชาที่สอนให้นักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาไม่เกิดความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปศึกษาค้นคว้า ในปัจจุบันผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยยังไม่ให้ความสนใจอย่างจริงจังกับการศึกษาบนอินเทอร์เน็ต หนึ่งในสาเหตุหลักก็คือ การที่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีโอกาสสัมผัสเครือข่าย พร้อมทั้งเรียนรู้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาในการให้บริการ ซึ่ง มหัฐพล อรุณสวัสดิ์ (2539) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้เครื่องของคณะซึ่งต่อตรงเข้ากับศูนย์บริการ โดยใช้บริการ 1 – 2 ชั่วโมงต่อครั้ง และส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง

สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในด้านแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตผลการวิจัย พบว่า แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้า ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .com หรือ .co นักศึกษามีการใช้ในระดับมาก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า แหล่งสารสนเทศประเภทธุรกิจการค้าเป็นแหล่งข้อมูลที่นักศึกษาสนใจต่อการวางแผนและเลือกธุรกิจการค้าที่คิดว่าจะเป็นอาชีพของตนในอนาคต ซึ่งนอกจากความรู้สาขาวิชาเอกที่ตนเองได้รับศึกษาจากวิทยาลัย จึงทำให้เกิดเห็นต่อสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้าในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำไพศรี โสประทุม (2539) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารและปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับสื่อคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้ความจำเป็นในการใช้ติดต่อสื่อสารในงานธุรกิจ โดยเฉพาะ ความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในการทำงานรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้ในอนาคต การเป็นเจ้าของทรัพย์สินมีความสัมพันธ์กันความถี่ในการใช้บ่อย การช่วยพัฒนาในการทำงาน และความต้องการใช้ในอนาคตคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการยอมรับอินเทอร์เน็ต และความทันสมัยของบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับอินเทอร์เน็ตซึ่งสภาพความเปลี่ยนแปลงของโลก ปัจจุบันนี้ ในขณะที่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่มาจากอินเทอร์เน็ต ถือว่าเป็นข้อมูลความรู้ที่ทันสมัยและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นแหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้าจึงมีความเกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของชีวิตความเป็นนักศึกษา เพื่อการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพของตนเอง

นักศึกษาส่วนใหญ่สืบค้นสารสนเทศเพื่อศึกษาค้นคว้าในการทำรายงาน เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และสืบค้นฐานข้อมูลอื่น ๆ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ผู้สอนสั่งให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลเพื่อทำรายงานโดยค้นจากอินเทอร์เน็ต ซึ่ง วิทยา เรื่องพิสุทธิ์ (2539 : 10) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วโลก ทำให้อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายสื่อสารที่ใหญ่จนสามารถตอบสนองความต้องการในการค้นข้อมูลอย่างไร้พรมแดนในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ความต้องการและปัญหาใช้อินเทอร์เน็ต

นักศึกษาทุกคนะทุกชั้นปีมีปัญหาและความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอ และต้องการเพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ซึ่งทั้งสองประเด็นนี้มีความสอดคล้องกันในเชิงเหตุผล นอกนั้นมีปัญหาและความต้องการในระดับที่ลดหลั่นจากระดับมากลงมาระดับปานกลาง เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก วิทยาลัยมีงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ของคอมพิวเตอร์ ค่อนข้างจำกัด ในขณะที่ปริมาณของนักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น ซึ่งทางวิทยาลัยไม่สามารถจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ บริการนักศึกษาและบุคลากรของวิทยาลัยได้เพียงพอ และอาจเนื่องมาจากเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อาจทำให้อุปกรณ์เครือข่ายบางอย่างที่วิทยาลัยใช้อยู่เก่าและล้าสมัย ซึ่งอาจจะทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อยได้ ประกอบกับเครื่องคอมพิวเตอร์ Server มีราคาที่สูง ทำให้วิทยาลัยไม่สามารถจัดซื้อเครื่องที่มีขนาดใหญ่มาให้บริการได้ จึงทำให้เกิดปัญหาเวลาที่มีผู้ใช้บริการพร้อม ๆ กัน เครื่องคอมพิวเตอร์อาจจะเสียและขัดข้องบ่อยครั้งได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนารถ ทองคำเจริญ (2539 : 82 – 96) ที่ทำการวิจัยเรื่องสภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า ปัญหาการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้งาน สถาบันยังไม่มี การสนับสนุนในเรื่องของวัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ และขาดบุคลากรที่คอยให้คำแนะนำ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวาสนา อุนวาร์ (2541) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐใน ส่วนภูมิภาค ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาในการให้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐใน ส่วนภูมิภาค พบว่า ทั้งผู้บริหารและบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นต่อ ปัญหาที่คล้ายกัน คือ ปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการจัดซื้อและบำรุงรักษาระบบ อินเทอร์เน็ตมากที่สุด ด้านบุคลากรมีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวดี คงสุภาพกุล (2539 : ง) ที่พบว่าอุปสรรคในการใช้งานจากระบบอินเทอร์เน็ต คือ ผู้ใช้ส่วนใหญ่เห็นว่า มีการใช้งานด้วยความเร็วต่ำ เมื่อมีการใช้งานพร้อม ๆ ระบบก็จะขัดข้องและเสีย

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน และศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงของวิทยาลัย มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในการเรียนเช่นกัน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีจำนวนครั้งในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ต่างกัน และมีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยต่อครั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่าง ๆ มีเหตุปัจจัยหลายประการที่ส่งผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อาทิเช่น ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านแหล่งข้อมูล ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบบนอินเทอร์เน็ต และด้านบริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เน็ต โดยนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ และเฉลี่ย 3 - 5 ครั้ง / สัปดาห์ มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ และนักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 10 - 15 ครั้ง / สัปดาห์ มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 5 - 10 ครั้ง / สัปดาห์ นักศึกษานักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 16 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 1 - 3 ครั้ง / สัปดาห์ นอกจากนี้ ปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นยังส่งผลต่อความแตกต่างของการใช้อินเทอร์เน็ต ทำให้นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 2 - 3 ชั่วโมง / ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 1 - 2 ชั่วโมง / ครั้ง และนักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ชั่วโมง / ครั้ง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ต

นักศึกษามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา คือ ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา และปรับปรุงระบบ

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในปัจจุบันมีประสิทธิภาพต่ำ รวมทั้งเรื่องของอุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตไม่ทันสมัย ทำให้ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร ศรีเจดียง (2542 : 315) ที่พบว่า นักศึกษาสถาบันราชภัฏต้องการให้สถาบันทำการส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสถาบันควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพที่ให้บริการอย่างเพียงพอกับความต้องการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนารถ ทองคำเจริญ (2539 : 97) ที่พบว่าผู้ใช้บริการในสถาบันการศึกษามีความต้องการในระดับสูงเกี่ยวกับการเพิ่มงบประมาณในการจัดสภาพศูนย์บริการ และติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แนวความคิดที่จะเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการวิจัยพบว่า ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตค่อนข้างเป็นที่ยอมรับต่อการนำมาใช้ในการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา วิทยาลัยจะต้องมีการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้นจึงควรมีการวางแผนระยะยาวในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา
2. วิทยาลัยควรพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเพิ่มความเร็วในการสื่อสารให้สูงขึ้น และเพิ่มงบประมาณในการจัดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้เพียงพอกับสภาพการใช้ความต้องการและการขยายช่องสัญญาณให้มากขึ้น
3. วิทยาลัยควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพมาให้บริการอย่างเพียงพอ
4. หน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และงานห้องสมุดของวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในวิทยาลัย ควรนำผลการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยของสูงให้มีประสิทธิภาพสูงในการให้บริการสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่สำคัญ ๆ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
3. ควรมีการเปรียบเทียบสภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อนำผลการวิจัยที่เด่นในแต่ละด้านมาพัฒนาร่วมกัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ 2543 – 2545. [Online]. เข้าถึงได้จาก <http://www.mic.go.th/mainmenu.html>.
- กิดานันท์ มะลิทอง. อธิบายศัพท์คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตมีเดีย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- _____. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2540.
- ชนิษฐา รุจิโรจน์. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2537.
- จรวยพร แสงไชย. มหัทศจรยแห่งการโฆษณา. กรุงเทพฯ : แปซิฟิคมีเดีย, 2540.
- จำปี ทิมทอง. สภาพปัญหาและความต้องการการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2542.
- จิราภรณ์ กรอบกระจก. สภาพการให้บริการและเจตคติต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ฝ่ายบริการตอบคำถาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2540.
- ฉัตรชัย สุมาลย์. การสื่อสารข้อมูล:คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย. กรุงเทพฯ:ไทยเจริญการพิมพ์. 2545
- ชวลิต บัวรมย์. แนวโน้มด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาแบบสื่อสารทางไกลของประเทศไทยในปี พ.ศ.2550. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2541.
- ชูศรี วังสานุวัตร. (กันยายน – ธันวาคม 2541). "การจัดการบริการสอนการค้นสารสนเทศในห้องสมุดยุคอิเล็กทรอนิกส์," วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 9, 3 : 14 -18.
- ตัน ดันท์สุทธิวงศ์, สุพจน์ ปุณณะชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณะชัยยะ. รอบรู้ Internet และWorld Wide Web. กรุงเทพฯ : โปรวิชั่น, 2539.
- ทักษิณา สอนานนท์. ศัพท์คอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย, 2538.
- ธรรมรัตน์ ศานติวรรณ. Amazing Internet Self – study. กรุงเทพฯ:ว.เพ็ชรสกุล.2542
- น้ำทิพย์ วิชาวิน. (กรกฎาคม 2541). "แนวคิดของการประยุกต์ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย," ข่าวสารสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 11, 3 : 12 – 34.

- _____. (กรกฎาคม - ตุลาคม 2542). "ทักษะค้นคว้าทางอิเล็กทรอนิกส์," ข่าวสาร
สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 12, 3 - 4 : 7 - 23.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2535.
- ปัญญา เปรมปรีดี. (มกราคม 2543). "อินเทอร์เน็ตกับระบบการศึกษาของไทย," BCM : บิสเบส
คอมพิวเตอร์แมกกาซีน. 11, 131 : 47 - 48.
- พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค. การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(ภาคสมทบ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2546.
- พจนารถ ทองคำเจริญ. สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียน
การสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2539.
- พรพรรณ บุญยะทิม. การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2539.
- พรพิไล เลิศวิชา. (พฤษภาคม 2542). "การพัฒนามัลติมีเดียเพื่อการศึกษา," ไอทีปริทัศน์.
7, 5 : 5 - 7.
- พรสิงห์ ขุขัว. ศึกษาปัญหาและสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนร้อยเอ็ด
พานิชยการเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2542.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.
- พัชรา คะประสิทธิ์. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
2546.
- พันจันทร์ ธนวัฒน์เสถียร. สร้าง Web Page ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ : ส เอเวียเพรส, 2540.
- ภัทรียา ไชยณรงค์. การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2547.

มัทฐพล อรุณสวัสดิ์. สภาพ ปัญหา และความต้องการ การใช้บริการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยภายใต้โมเด็มเน็ตเสิร์ฟ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2539.

ยี่น ภูววรรณ. อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2538.

_____. (กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2540). "อดีต ปัจจุบัน และอนาคตของเครือข่ายคอมพิวเตอร์," ส่งเสริมเทคโนโลยี. 23, 131 : 136 – 138.

รัตนภรณ์ นະชาว. สภาพ ปัญหา และความต้องการการใช้บริการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2542.

เรวดี คงสุภาพกุล. การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2539.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก, 2538.

วรรณภา เพิ่มวณิชกุล. การศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและนักศึกษาในเขตเทศบาลนครอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2544.

วาสนา อนุवार. การให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2541.

วัฒน์ สุนทรชัย. เรียนสถิติด้วย SPSS ภาคการวิเคราะห์เครื่องมือวิจัยและการวิเคราะห์ข้อสอบ. กรุงเทพฯ:วิทย์พัฒน์, 2547

วิทยา เรืองพิสุทธิ. เรียนอินเทอร์เน็ตผ่าน World Wide Web อย่างง่าย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2539.

เวนิจ หงษา. การใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัย

มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2541.

ศักดิ์ดา จันทรประเสริฐ. (กันยายน 2541). "การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น," บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข. 16, 3 : 64 – 71.

- ศิริพร ศรีเจดียง. การใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการในสถาบันราชภัฏ.
ปทุมธานี : สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขตกรณ, 2542.
- ศศิธร ตินะมาศ. (มกราคม – มิถุนายน 2542). "การใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับงานทำรายงานใน
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ," มหาวิทยาลัยนเรศวร. 7, 1 : 117 - 127.
- ศรีศักดิ์ จามรมาน. เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์,
2543.
- ศรีศักดิ์ จามรมาน และ กนกวรรณ ว่องวัฒนะสิน. (มิถุนายน – กรกฎาคม 2539). "สื่อเทคโนโลยี
อินเทอร์เน็ต," ส่งเสริมเทคโนโลยี. 23, 127 : 127 - 130.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. รายงานการศึกษาวิจัยแนวทางการ
พัฒนามัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีแห่งชาติ, 2542.
- _____. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545 –
2549. กรุงเทพฯ : จีระการพิมพ์, 2545.
- สมนึก ศิริโต. เปิดโลกอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2538.
- สมใจ บุญศิริ. "อินเทอร์เน็ต," อินเทอร์เน็ต : นานาสาระแห่งการบริการ. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สิทธิชัย ประสานวงศ์. Internet ปฏิบัติด้วย Netscape Communicator 4. กรุงเทพฯ:ซอฟต์แวร์เพรส
,2540
- สุกัญญา อ่างศิลา. สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อบริการผู้ใช้ในห้องสมุด
มหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภูมิภาค (PULINET). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
มหาวิทยาลัยสุรนารี. 2541.
- สุรศักดิ์ สงวนพงษ์. คู่มืออินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2538.
- สุวรรณ มาศเมฆ. ความคาดหวังและความพึงพอใจในการใช้บริการระบบเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยต่อการ
ดำเนินการกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2540.
- หรรษา วงษ์ธรรมกุล. การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2541.

อานนท์ สุขเสถียรวงศ์. (ตุลาคม – ธันวาคม 2542). "การพัฒนาอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน,"
นักบริหาร. 19, 4 : 82 - 85.

อำไพศรี โลประทุม. พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร และปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2539.

Carr, Ana Ramirez. Predicting College of Agriculture Professor's Adoption of Computer and Distance Education Technologies for Self - education and Teaching at the University of Guadalajara. Mexico (Internet). Iowa : state University, 1999.

Bane, Adelc F. and William D Milheim. (February 1995). "Internet Insight : How Academic Are Using the Internet," **Computer in Libraries.** 15, 2 : 32 – 36.

Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book. Compiled by Ray Prytherch. 9TH ed. Aldershot, HA. : Gower Publishing co., 2000.

Ladner, Sharyn J. and Hope N. Tillman. (June 1992). "How Special Librarians Really Use the Internet," **Canadian Library Journal.** 49, 3 : 211 – 215.

Lsrson, Sienna. "It can be done : It's this simple : Implementing a basic, Streamlined Methodology for teaching a foreign to adults on the internet," **Distance Education.** Nortgern Kentucky University, 1999.
<http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. March 17, 2001.

Maddu, Clebome D. (July 1994). "The Internet :Education Prospect and Problem," **Education Technology.** 34, 3 : 37 – 42.

Zhang, Da. "Using The Internet For Research : Factors That Affect Its Adoption and Utilization by Doctoral Students," **Diffusion of Innovation, Graduate Students.** Texas A&M University - Commerce, 1999.
<http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. March 17,2001

๕

๖

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๔) พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์จุมพณี วนิชกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำขอวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ เล่ม

เนื่องด้วย นางสมศรี อ้นประดิษฐ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“สภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดัง
นี้

๑. รศ.हररर	ศิวรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุนิตย์	เย็นสบาย	กรรมการ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความ
สามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ
เครื่องมือดังกล่าว

- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

งานประสานงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๘๕๐-๒๐๐๐ ต่อ ๑๗๐๐ ต่อ ๘๐๗

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๑/

336



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางจิราภรณ์ หนูสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ เล่ม

เนื่องด้วย นางสาวสมศรี อ้นประดิษฐ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“สภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดัง
นี้

๑. รศ.हरररर	ศิริรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุนิทย	เย็นสบาย	กรรมการ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความ
สามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ
เครื่องมือดังกล่าว

- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าวจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

งานประสานงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๕๐-๒๐๐๐ ต่อ ๑๗๐๐ ต่อ ๘๐๗

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๑

๓๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายประวิทย์ ผลงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.เค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ เล่ม

เนื่องด้วย นางสาวสมศรี อันประดิษฐ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“สภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดัง
นี้

๑. รศ.हरररर	ศิวรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุณิทย	เย็นสบาย	กรรมการ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความ
สามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ
เครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐบงกร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

งานประสานงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๘๕๐-๒๐๐๐ ต่อ ๑๗๐๐ ต่อ ๘๐๗



๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.สุภกิจ โสทัต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ เล่ม

เนื่องด้วย นางสมศรี อันประดิษฐ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“สภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดัง
นี้

๑. รศ.हरररर ศึกษารักรั ปรารรารรารราร

๒. ผศ.สุนักร ธารรารราร รรารราร

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความ
สามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ
เครื่องมือดังกล่าว

- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าวจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ เศรษฐขจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

งานประสานงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๘๕๐-๒๐๐๐ ต่อ ๑๓๐๐ ต่อ ๘๐๓



ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๑ / ๓๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวลดาวัลย์ ตุงคะบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวสมศรี อันประดิษฐ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
“สภาพและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดัง
นี้

๑. รศ.हररषष	ศิวรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุนิทย	เย็นสบาย	กรรมการ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความ
สามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ
เครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาคือจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

งานประสานงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๔๕๐-๒๐๐๐ ต่อ ๑๗๐๐ ต่อ ๘๐๗

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ จุมพจน์ วณิชกุล
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์
รองคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. อาจารย์ประวิทย์ ผลงาม
อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ดร.สุภกิจ โสทัต
รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยทองสุข
5. อาจารย์ลัดดาวัลย์ ตุงคะบุรี
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยทองสุข
หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยทองสุข

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

แบบสอบถาม

เรื่อง

สภาพ และ ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
- ตอนที่ 3 ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
- ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตามสภาพที่เป็นจริงและความคิดเห็นของท่าน เนื่องจากข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัยทองสุข ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในคณะ

☐ คณะบริหารธุรกิจ

☐ คณะนิเทศศาสตร์

☐ คณะนิติศาสตร์

3. ระดับชั้นปีที่ศึกษา

☐ ชั้นปีที่ 1

☐ ชั้นปีที่ 2

☐ ชั้นปีที่ 3

☐ ชั้นปีที่ 4

4. ท่านมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

☐ น้อยกว่า 1 ปี

☐ 1-2 ปี

☐ 3-4 ปี

☐ มากกว่า 4 ปีขึ้นไป

5. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยประมาณกี่ครั้งต่อสัปดาห์

☐ 1 - 3 ครั้ง/สัปดาห์

☐ 3 - 5 ครั้ง/สัปดาห์

☐ 5 - 10 ครั้ง/สัปดาห์

☐ 10 - 15 ครั้ง/สัปดาห์

☐ 16 ครั้งขึ้นไป

6. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยประมาณกี่ชั่วโมงต่อครั้ง

☐ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

☐ 1 - 2 ชั่วโมง

☐ 2 - 3 ชั่วโมง

☐ 3 - 4 ชั่วโมง

☐ มากกว่า 4 ชั่วโมง

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของท่าน โดยพิจารณาเกณฑ์ของ
แต่ละระดับดังนี้

5	หมายถึง ระดับสภาพการใช้	มากที่สุด
4	หมายถึง ระดับสภาพการใช้	มาก
3	หมายถึง ระดับสภาพการใช้	ปานกลาง
2	หมายถึง ระดับสภาพการใช้	น้อย
1	หมายถึง ระดับสภาพการใช้	น้อยที่สุด

1. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ในระดับใด

วัตถุประสงค์ในการใช้	ระดับสภาพการใช้งาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อศึกษาค้นคว้า					
2. เพื่อการติดต่อสื่อสาร					
3. เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์					
4. เพื่อความบันเทิง					
5. เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น					
6. เพื่อสืบค้นฐานข้อมูลอื่น ๆ					

2. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตจากสถานที่ต่อไปนี้ในระดับใด

สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ที่บ้าน					
2. ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต					
3. สำนักหอสมุด					
4. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัย					
5. คณะ/ภาควิชา					

3. ท่านใช้แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ในระดับใด

แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แหล่งสารสนเทศประเภทกลุ่มธุรกิจการค้าซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .com หรือ .co					
2. แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา มีชื่อโดเมน คือ .edu หรือ .ac					
3. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .gov หรือ .go					
4. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .org หรือ .or					
5. แหล่งสารสนเทศประเภทหน่วยงานทางทหาร ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .mil หรือ .ml					
6. แหล่งสารสนเทศประเภทองค์กรด้านเครือข่าย ซึ่งมีชื่อโดเมน คือ .net					

4. ท่านใช้เนื้อหาบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ในระดับใด

เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เทคโนโลยีและวิวัฒนาการ(Technology)					
2. การศึกษา (Education)					
3. วิทยาศาสตร์ (Science)					
4. สังคมศาสตร์ (Social Science)					
5. วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering)					
6. คอมพิวเตอร์ (Computer)					
7. อินเทอร์เน็ต (Internet)					
8. การแพทย์และสุขภาพอนามัย(Medicines and Health)					
9. ธุรกิจ และเศรษฐกิจ (Business and Economic)					
10. ข่าวสารและสื่อประชาสัมพันธ์(New and Medic)					

เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11.การเมืองและการปกครอง (Politics and administration)					
12.ศิลปวัฒนธรรม (Art and Culture)					
13.ราชการ (Government)					
14.กีฬาและนันทนาการ(Sport and Recreation)					
15.ภาพยนตร์ (Movie)					
16.เพลงและดนตรี (Song and Music)					
17.บันเทิงทั่วไป (Entertainment)					

5.ท่านใช้รูปแบบบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ระดับใด

รูปแบบบนอินเทอร์เน็ต	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ข้อความมีเนื้อหาเต็ม (Full Text)					
2.รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)					
3.สาระสังเขป (Abstract)					
4.ภาพ (Image)					
5.ซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมสำเร็จรูป(Software)					
6.สื่อประสม (Multimedia)					

6.ท่านใช้ประเภทบริการบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ในระดับใด

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับสภาพการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)					
2.บริการสนทนาออนไลน์ (Internet Relay Chat)					
3.บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)					
4.บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล(Remote Login)					
5.บริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล					

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ ที่ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

	ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ต้องการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง					
2.	เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ					
3.	ต้องการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ASDL					
4.	เพิ่มจำนวนคู่สายในการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต					
5.	มีสถานที่เฉพาะสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต					
6.	เพิ่มความเร็วในการติดต่อเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
7.	ไม่มีเหตุขัดข้องในระบบขณะใช้งาน					
8.	การสืบค้นข้อมูลต้องการความสะดวกรวดเร็ว					
9.	ต้องการแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้					
10.	ต้องการข้อมูล ข่าวสารของวิทยาลัยในระบบอินเทอร์เน็ต					
11.	จัดอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต					
12.	จัดมุมอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการข่าวสารและความรู้ใหม่ ๆ					
13.	มีบุคลากรเพื่อให้คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต					

ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยทองสุข

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ ที่ตรงกับระดับปัญหาของท่าน

	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความไม่เชี่ยวชาญในภาษาต่างประเทศ					
2.	ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต					
3.	ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล					
4.	ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลได้เนื่องจากต้องมีรหัสผ่าน					
5.	เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ					

	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีประสิทธิภาพต่ำ					
7.	อุปกรณ์ต่อพ่วงระบบอินเทอร์เน็ตไม่ทันสมัย					
8.	โปรแกรมที่ใช้ร่วมกับอินเทอร์เน็ตไม่ทันสมัย					
9.	ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ต้องการได้					
10.	คู่มือที่ใช้ในบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย					
11.	ใช้เวลานานในการดาวน์โหลดข้อมูลต่าง ๆ					
12.	สัญญาณถูกขัดจังหวะขณะค้นคว้าข้อมูล					
13.	ข้อมูลที่ค้นได้ขาดความน่าเชื่อถือ					
14.	ความไม่เสถียรของแหล่งข้อมูล					
15.	ไม่ทราบ Web Site ที่ต้องการเข้าไปสืบค้นข้อมูล					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัย
 ทองสุขอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ภาคผนวก ง
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	:	นางสมศรี อ้นประดิษฐ์
วัน เดือน ปีเกิด	:	21 พฤศจิกายน 2502
สถานที่เกิด	:	จังหวัดนครปฐม
ประวัติการศึกษา	:	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2529
ตำแหน่งปัจจุบัน	:	หัวหน้างานห้องสมุด วิทยาลัยทองสุข