28 ส.ค. 2548

ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

NEEDS, PROBLEMS AND METHODS IN CLASSROOM RESEARCH DEVELOPMENT FOR TEACHERS OF POMNAKARATSAWATYANON

วิทยานิพนธ์

ของ

นายขาว ณ นคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จฯ
วัน เดือน ปี 28 ส.ค. 2548
เลขทะเบียน 00197613
เลขเรียกหนังสือ ณน
3ว1.1032
ข451ค
2548
ฉ.2

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

พ.ศ. 2548

ISBN 974-373-440-6

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยานิพนธ์ ความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

โดย นายขาว ณ นคร

สาขา การบริหารการศึกษา

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา

กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์

กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ดร.สายหยุด จำปาทอง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู)

..... กรรมการ

(ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง)

..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้อำนวยการ สุรัต อัตนวานิช รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์ และนายพิเชษฐ ยังตรง ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ คำแนะนำ และข้อคิดเห็นที่มีคุณค่า ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอกราบขอบพระคุณ ดร. สรายุทธ์ เศรษฐขจร ที่กรุณาให้ความรู้ ให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. นิวัตต์ น้อยมณี นายวิฑูรย์ บัวปลั่ง นางสาวสุรีรัตน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น แนะนำและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จนงานสำเร็จด้วยดี

นายขาว ณ นคร

ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

NEEDS, PROBLEMS AND METHODS IN CLASSROOM RESEARCH DEVELOPMENT FOR TEACHERS OF POMNAKARATSAWATYANON

บทคัดย่อ

ของ

นายขาว ณ นคร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
พ.ศ. 2548

ขาว ณ นคร. (2548). ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ประชากรที่ศึกษาเป็นครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ มีความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ครูมีความต้องการมีความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาเรื่องความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ โรงเรียนจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนมาให้การอบรมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนจัดหาสถานที่ อุปกรณ์ ตำรา เอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่สนับสนุนการทำวิจัย โรงเรียนจัดหางบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของครู

NEEDS, PROBLEMS AND METHODS IN CLASSROOM RESEARCH DEVELOPMENT FOR TEACHERS OF POMNAKARATSAWATYANON

AN ABSTRACT

BY

MR.KHAO NA NAKORN

Presented in partial fulfillment of the requirements

For the Master of Education program in Educational Administration

At Bansomdejchaopraya Rajabhat University

2005

KHAO NA NAKORN. (2005). NEEDS, PROBLEMS AND METHODS IN CLASSROOM RESEARCH DEVELOPMENT FOR TEACHERS OF POMNAKARATSAWATYANON. GRADUATE SCHOOL, BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISORS : ASSOCIATE PROFESSOR DR. SURASAKDI LABMALA; ASSISTANT PROFESSOR SRIMONKOL THEPRENOU; ASSISTANT PROFESSOR MANEE HEMTHANON

The purposes of this research were to study needs, problems and methods in classroom research development for teachers of Pomnakaratsawatyanon School. The population under study consisted of 70 teachers. The questionnaires were used for collecting data. The statistical methods used for analyzing data were percentage, arithmetic mean and standard deviation.

Results of the study were as follows.

The teachers expressed the needs for knowledge in learning - teaching development model and application of research results to learning – teaching development. The teachers had problems on classroom research knowledge at the "moderate" level. Classroom research development approaches, the schools were to provide training, equipments, fund and assigning classroom research as a routine matter of teachers.

สารบัญ

		หน้า
ประกาศคุณูปการ		ก
บทคัดย่อภาษาไทย		ช-ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		ง-จ
สารบัญ		ฉ-ช
สารบัญตาราง		ซ
สารบัญแผนภูมิ		ฌ
บทที่		
1	**บทนำ**	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
	ขอบเขตของการวิจัย	2
	นิยามศัพท์เฉพาะ	3
	ประโยชน์ของการวิจัย	4
	กรอบแนวความคิดในการวิจัย	4
2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	5
	ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	5
	ความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	6
	ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน	11
	ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน	14
	การนำการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	22
	ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	24
	การส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน	26
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	34
	ประชากร	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	38
	ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	39
	ตอนที่ 2 ความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	42
	ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน	49
5	**สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	50
	สรุปผลการวิจัย	50
	อภิปรายผล	52
	ข้อเสนอแนะ	55
บรรณานุกรม		56
ภาคผนวก		59
	รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	59
	ผลการตรวจสอบคุณภาพความตรงของแบบสำรวจความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	65
	แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	67
	ประวัติย่อผู้วิจัย	74

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระวิชา จำนวนคาบสอนและภาระงาน	39
2	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในภาพรวม	42
3	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในด้านหลักการในการวิจัย	43
4	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง	44
5	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง	45
6	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในด้านงบประมาณ อุปกรณ์และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน	46
7	จำนวนและร้อยละของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง	47
8	จำนวนและอันดับของข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	49

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 กำหนดให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน โดยให้สถานศึกษาพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเฉพาะชั้น และเชื่อมั่นได้ว่าการวิจัยจะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะช่วยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกับแนวทางการพัฒนาการศึกษาโลก โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนางานพัฒนาคน และพัฒนากำลังคนของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาและองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาสาระกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลง และความเจริญก้าวหน้าของสังคมโลกและอนาคต (บัญชา อึ้งสกุล, 2544 : 46)

แม้จะมีแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจนตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แต่การพัฒนานั้นต้องอาศัยยุทธศาสตร์และนโยบายที่ชัดเจนและต่อเนื่อง เนื่องจากการเรียนรู้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทุกฝ่ายในสังคม ซึ่งมีความจำเป็นโดยเฉพาะกับครูโดยตรง กล่าวคือการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัย การวิจัยในชั้นเรียนจะเริ่มต้นด้วยปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สภาพการณ์ที่ครูประสบหรือต้องการพัฒนา จากนั้น ครูทำการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา การพัฒนาด้วยวิธีการ รูปแบบ เครื่องมือ หรือยุทธศาสตร์ต่าง ๆ สรุปผลการศึกษา จดบันทึก นำผลมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลพลอยได้จากการที่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้หรือปฏิบัติการของผู้วิจัยเอง ดังนั้น ครูผู้สอนควรได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความสามารถในการวิชัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูรู้สึกว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องเดียวกับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นงานปกติเป็นสิ่งที่ครูทุกคนสัมผัสได้ จะทำให้ครูได้พัฒนาตนเองไปสู่ครูมืออาชีพ และเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการเรียนรู้อันเป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิรูปสังคมไทยทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สุภรณ์ สภาพงศ์, 2543 : 59 - 60)

จากการสังเกตและพูดคุยกับครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ พบว่า ครูส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียนเกือบทุกคน เพราะทางโรงเรียนกำหนดให้ทำและรายงานผลให้โรงเรียนทราบตามระบบการปฏิบัติงาน แต่มีเพียงจำนวนน้อยมากที่นำเอาผลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จากการสอบถามทำให้ทราบว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจระเบียบวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนดีพอ ประกอบกับโรงเรียนก็ไม่ได้เข้มงวดกวดขันในการกำกับ ติดตาม นิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ต้องใช้ข้อมูลทางการวิจัยมาพัฒนาระบบการเรียนการสอน ตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และสอดคล้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่มุ่งเน้นให้นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์
3. เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขต ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ คณะครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 70 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ภาระงานกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการ ปัญหาในการทำวิจัย และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ระยะเวลาในการวิจัย ปีการศึกษา 2546

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนเป็นครั้ง ๆ ไป เป็นการวิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเฉพาะชั้น

2. **ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ความประสงค์ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. **ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่ทำให้การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายใน 4 ด้าน ได้แก่

3.1 ด้านหลักการในการวิจัย หมายถึง แนวคิด ทฤษฎีที่ว่าด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ด้านการดำเนินการวิจัย หมายถึง วิธีการดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนจนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

3.3 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย หมายถึง บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องและให้การสนับสนุน ส่งเสริม และแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.4 ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง งบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน เอื้ออำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างราบรื่น และมีคุณภาพ

4. **แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ๆ

5. **ภาระงาน** หมายถึง งานที่ครูทำเป็นประจำ เช่น การสอนตามปกติ และงานในหน้าที่พิเศษ เช่น งานพัสดุ งานพยาบาล และรวมทั้งงานที่ได้รับมอบหมายเป็นครั้งคราว

6. **กลุ่มสาระการเรียนรู้** หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามหลักสูตรการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จำนวน 8 กลุ่มสาระ ได้แก่ กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระศิลปะศึกษา กลุ่มสาระการงานและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

7. **การดำเนินงาน** หมายถึง การฝึกปฏิบัติงานวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้

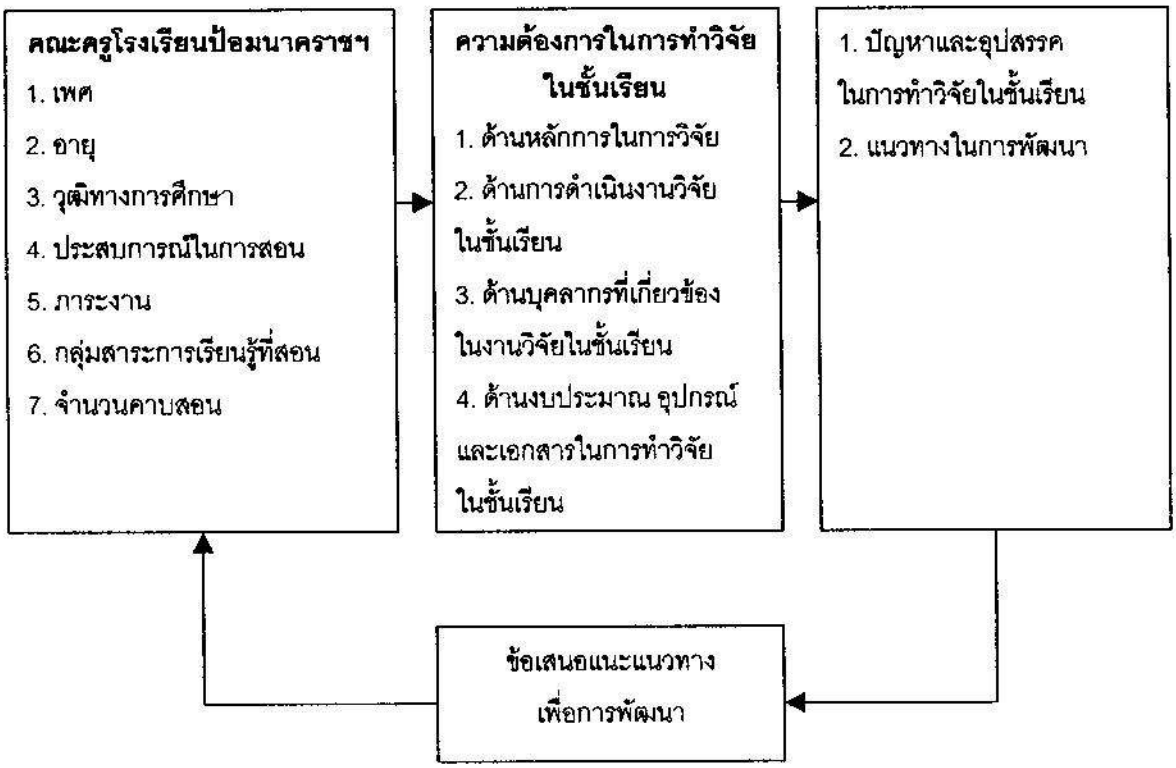
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการปรับปรุงพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน

2. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัย ตามความคิดเห็นของครู และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

กรอบความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดกรอบแนวคิดหลังจากการสอบถามสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ของโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยของครูหลังจากที่โรงเรียนได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่คณะครูอาจารย์ภายในโรงเรียนแล้ว การวิจัยเริ่มต้นด้วยการสำรวจความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย จากนั้นจึงหาแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยของครู ดังแผนภูมิที่ 1 ต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
2. ความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
4. ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. การนำการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน
6. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
7. การส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2546 : 21) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2544 : 45) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า คือ การวิจัยปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาที่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนเป็นครั้ง ๆ ไป เป็นการวิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเฉพาะชั้น และเชื่อมั่นได้ว่าการวิจัยจะเป็นตัวจักรที่สำคัญที่ช่วยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 8) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน มีจุดประสงค์

เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและมีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา

อัจฉรา สระวาสี (2540 : 15 - 16) การวิจัยในชั้นเรียน คือ การศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน หรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เบสซี่ (Bassey, 1986 : 18 – 24) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีการดำเนินงานอย่างรวดเร็ว โดยมีลักษณะ 3 ประการ คือ (1) เพื่อหาทางปรับปรุง (2) มีความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนร่วม และ (3) มีการสะท้อนผลวิจัย เขาอธิบายว่าการวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากครู ครูเป็นผู้วิเคราะห์และสะท้อนผลการทำงานซึ่งมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและระบุหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทันที โดยนัยนี้การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการเสริมพลังอำนาจครูให้ทำวิจัยโดยพึ่งพาความช่วยเหลือจากผู้อื่นน้อยที่สุด ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าครูที่ทำวิจัยได้พัฒนาวิชาชีพด้วยตุลพินิจของตนเองและกำลังแสดงบทบาทของการพึ่งพาตนเองและเป็นตัวของตัวเอง

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมานี้พอสรุปได้ว่า หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย

ความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

สุชาติ ตั้งใจ (2545 : 12 - 13) สรุปความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1. ครูได้พัฒนาการเรียนการสอน ถ้าครูพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนแล้ว ทำการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่องก็จะทำให้ปัญหานั้นหมดไปหรือน้อยลง นั่นคือครูจะปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา การจัดการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น

2. เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มาจากตัวครูเอง เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการทำโดยครู เป็นของครูและเพื่อครู ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีว่าการเปลี่ยนแปลงที่มาจากผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารหรือหัวหน้า ซึ่งครูจะรู้สึกว่าถูกบังคับ

3. ครูได้ค้นพบความรู้และวิธีการใหม่ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนทำให้เกิดความภาคภูมิใจ นอกจากนั้นครูยังได้ศึกษาพฤติกรรมของเด็กอย่างใกล้ชิด ได้ศึกษาพฤติกรรมและวิธีการทำงานของตนเองด้วย

4. ครูได้ทำวิจัยและได้ใช้ผลการวิจัยของตนเองในการปรับปรุงการเรียนการสอน เกิดการเรียนรู้และได้ความรู้ใหม่ เป็นการพัฒนาศาสตร์การสอนทำให้ครูเป็นนักวิชาชีพมากขึ้น

5. การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการปฏิบัติตามแนวการจัดการศึกษา ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 4 มาตรา 30 ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2544 : 14) ได้กล่าวว่า การวิจัยมีความสำคัญ ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น

2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลง หรือสะท้อนผลการทำงาน

3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กรเนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา

5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตยทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล

7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2542 : 5) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันนี้เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปแล้วว่าการวิจัยมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยอาจแยกกล่าวความสำคัญของการวิจัยได้เป็น 3 ประการ คือ

1. การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ที่เชื่อถือได้มากที่สุด ความรู้หรือข้อเท็จจริงที่ได้จากการวิจัยเป็นความรู้หรือข้อเท็จจริงที่น่าเชื่อถือที่สุด ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นวิธีการที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ในการแสวงหาและสะสมองค์ความรู้ที่เชื่อถือได้ ซึ่งจะช่วยให้มนุษย์ได้เพิ่มความรู้เกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของโลกมากยิ่งขึ้นทุกที

2. ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มนุษย์ จะเห็นได้ว่าความสะดวกสบายของชีวิตสมัยใหม่ในปัจจุบันเป็นผลจากความก้าวหน้าของวิทยาการแขนงต่าง ๆ ซึ่งได้มาจากการวิจัยนั่นเอง

3. การวิจัยช่วยให้ผู้ทำวิจัยมีจิตใจเป็นนักวิชาการมากยิ่งขึ้น ผลจากการทำวิจัยจะช่วยให้ผู้วิจัยมีโลกทรรศน์ที่เปิดกว้าง ยอมรับผลการวิจัยแม้ว่าผลนั้นจะตรงกันข้ามกับความเชื่อดั้งเดิมของตน นอกจากนั้นการทำวิจัยจะช่วยให้ผู้วิจัยเกิดความรู้สึกว่าตนกำลังกระทำกิจกรรมที่มีคุณประโยชน์ต่อมนุษยชาติ ทำให้ชีวิตของผู้วิจัยมีความหมายและมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

บัญชา อึ้งสกุล (2540 : 24 - 25) ได้กล่าวว่า ในการทำงานวิจัยนับได้ว่าเป็นงานที่ค่อนข้างจะท้าทาย ชวนให้คิดอยากลองทำ อยากติดตาม เกิดความกระตือรือร้น ใคร่รู้ใคร่เห็น ในบางครั้งต้องใช้เวลามากเพราะเป็นงานที่ละเอียดถี่ถ้วน ครูที่มีสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยจะช่วยให้เป็นผู้ที่มีความรู้และทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย จะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หรือนำความรู้ทางการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา เทคนิค วิธีสอน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน ในการนำการวิจัยเข้าไปช่วยการเรียนการสอนและนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้นั้น ครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้ และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลาและถูกต้อง กับสภาพปัญหาความเป็นจริงและมีผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไปและจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ครูทุกคนจะต้องศึกษาวิจัยและพัฒนากันอย่างจริงจัง เพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญเพราะเป็นการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้ทำวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนไปพร้อม ๆ กัน และเมื่อปัญหาต่าง ๆ ถูกแก้ไขแล้ว ผู้สอนก็สอนได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนก็เรียนได้อย่างมีความสุข

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 6) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการวิจัย

2. เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการค้นคว้าที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน

3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติและทำให้อาชีพครูกลายเป็นวิชาชีพ

4. ทำให้การเรียนการสอนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องเป็นระบบเกิดผลดีแก่นักเรียน

5. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา เนื่องจากการวิจัยแบบนี้จะส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตย โดยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และยอมรับในการค้นพบร่วมกัน

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2544 : 15) ได้กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้จากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการข้อค้นพบร่วมกัน

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 5) ได้กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียนมีประโยชน์ดังนี้

1. ครูผู้สอนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนได้ทันท่วงที
2. ครูผู้สอนสนใจที่จะจัดกิจกรรมการเรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้กระบวนการการเรียนการสอนที่เป็นระบบมากขึ้น
4. ครูผู้สอนจะเป็นผู้นำทางวิชาการที่น่าเชื่อถือเนื่องจากมีผลการวิจัยรองรับ
5. ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

กาญจนา วัฒายุ (2543 : 16 - 17) กล่าวว่า เมื่อครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนจะเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพราะคุณค่าหรือผลงานจากการคิดค้นนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นมาใช้นั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เนื่องจากนักเรียนในแต่ละชั้นมีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน หากครูใช้วิธีการสอนหรือสื่อการสอนอย่างเดียวกันนักเรียนกลุ่มอ่อนอาจตามไม่ทัน ดังนั้น การที่ครูพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิดหาทางแก้ไขปัญหาโดยคิดค้นวิธีสอนหรือสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนกลุ่มอ่อนจะทำให้เกิดผลดีกับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ครูมีคุณภาพการสอนที่ดี ครูจะมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การเตรียมการสอน ทำแผนการสอน เลือกวิธีการสอน ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อไร ด้วยเหตุผลอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และผลการวิจัยยังสามารถแสดงให้เห็นคุณภาพการสอนของครูว่าเป็นครูมืออาชีพที่พร้อมจะก้าวสู่ยุคของการปฏิรูปการศึกษาและการประเมินคุณภาพต่อไป

3. โรงเรียนมีชื่อเสียง โรงเรียนที่มีครูคุณภาพสูงนักเรียนย่อมมีคุณภาพสูงด้วย และครูกับนักเรียนจะสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน ช่วยยกระดับมาตรฐานทางวิชาการให้สูงขึ้น นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากที่ฟังครูสอนอย่างเดียวมาเป็นร่วมคิดร่วมทำร่วมแก้ปัญหาและเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านสื่อหรือวิธีสอนที่เหมาะสมกับความสามารถหรือความแตกต่างของนักเรียน การเรียนการสอนจึงเป็นไปตามหลักการที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ

4. สร้างมาตรฐานการศึกษา รายงานการวิจัยในชั้นเรียนสามารถส่งขอรับการประเมินเพื่อขอเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อมีงานวิจัยที่ดีเป็นจำนวนมากจะเป็นเครื่องแสดงว่าการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาบนพื้นฐานของการวิจัย และนั่นคือการสร้างมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น

พยุงศักดิ์ จันทรสุรินทร์ (2541 : 2 - 12) กล่าวว่า การวิจัยจะช่วยปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและครูผู้สอนที่ทำการศึกษาและทดลองวิจัยกันอย่างจริงจัง จะทำให้เกิดความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง การที่ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนได้ เป็นการก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อตัวครู เมื่อผลการวิจัยเป็นที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูย่อมต้องการหาความรู้ใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนขึ้นโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูได้เปลี่ยนบทบาทการทำงานเป็นผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยตั้งแต่เริ่มคิดปัญหาการวิจัย หาทางแก้ปัญหาจนกระทั่งถึงการนำปัญหาที่พบไปใช้ โดยเพิ่มฐานะเป็นทั้งครูผู้ผลิตและผู้ใช้ผลงานวิจัย กระบวนการลักษณะนี้เป็นกระบวนการที่มาจากจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของครู

2. ประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู เมื่อครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาข้อมูลในชั้นเรียน เปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้เรียนรู้ เช่น ครูอยากทราบว่าต้องใช้เวลาในการสอนอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ นักเรียนมีวิธีการเรียนรู้อย่างไรที่จะเรียนรู้ได้ผลดีที่สุด ให้นักเรียนช่วยสอนแบบเพื่อนสอนเพื่อนทำอย่างไร สิ่งเหล่านี้ครูต้องเรียนรู้และหาคำตอบ เมื่อได้ศึกษาแล้วนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนที่ตนสอน ครูจะสังเกตว่าผลการวิจัยนั้นแก้ปัญหาได้หรือไม่ ทำให้ต้องเพิ่มความระมัดระวังในการสอนของตน ได้เรียนรู้ว่าทฤษฎีการสอนซึ่ง

นำไปสู่การปฏิบัติเป็นอย่างไร สิ่งเหล่านี้เป็นการพัฒนาการสอนของครูให้เป็นบุคคลที่มีความสามารถในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ประโยชน์ต่อนักเรียน การที่ครูเปลี่ยนบทบาทไปเป็นครูผู้ใฝ่รู้หาทางแก้ไขปัญหาการสอนโดยใช้การวิจัยนั้นจะเกิดประโยชน์โดยตรงต่อนักเรียน เพราะกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเมื่อครูได้สังเกตนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ครูจะเห็นว่านักเรียนมีความต้องการอย่างไร เมื่อครูได้ผลการวิจัยและนำไปใช้ในชั้นเรียน ผลดีที่ได้จะตกอยู่กับนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เติบโตก้าวหน้าเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

จากความเห็นดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์โดยตรงต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการสอน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น นักเรียนเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้จากครูมาเป็นผู้ร่วมค้นคว้าหาความรู้ และครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนซึ่งเป็นหน้าที่หลักมาเป็นนักวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อนักเรียน ครู โรงเรียนและการพัฒนาทางวิชาการ

ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2546 : 28) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายเพื่อเลือกหาวิธีที่ใช้ได้ผลกับผู้เรียน และช่วยค้นหาวิธีการแก้ปัญหาโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้มุ่งเน้นสร้างผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ผู้เรียนเองสามารถเป็นผู้วิจัยเพื่อหายุทธวิธีต่าง ๆ ที่มีประสิทธิผลที่สุดสำหรับตัวเขาเองได้ และทดสอบว่าวิธีใดจะช่วยให้เขาเรียนได้ดีที่สุด เพราะฉะนั้นตัวผู้เรียนเองเป็นผู้ควบคุมตนเองและเริ่มเรียนรู้ที่จะเรียนด้วยตนเอง เป็นตัวผู้สอนเองก็ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งครูและผู้เรียนก็จะเกิดความร่วมมือกันในการพัฒนาการเรียนการสอน ในระหว่างการทำวิจัยทั้งครูและนักเรียนควรพูดคุยหารือกันเกี่ยวกับยุทธวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ และเมื่อได้ผลการวิจัยก็แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครู ซึ่งทำให้องค์กรครูเป็นหน่วยงานที่มีพลังในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น นอกจากนี้การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถทำได้แบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ ครูอาจทำวิจัยคนเดียวหรือจับมือร่วมกันกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นก็ได้

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัยเกิดจากข้อข้องใจในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ๆ โดยครูจะลงมือคิดค้นหาวิธีการแก้ปัญหาขึ้นเอง

2. ปัญหาการวิจัยเป็นประเด็นปัญหาที่เล็กแต่มีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง

3. เป็นการวิจัยในสภาพการณ์จริงของห้องเรียน ไม่ได้จัดสถานการณ์ใหม่ หรือจัดห้องเรียนใหม่ขึ้นมาสำหรับการวิจัยโดยเฉพาะ

4. มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน (Classroom Context)

5. เป็นการวิจัยที่มุ่งผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. เป็นการวิจัยที่ทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติ นั่นคือ ครูผู้สอนจะต้องทำหน้าที่สอนและทำหน้าที่วิจัยไปพร้อม ๆ กัน

7. เป็นการวิจัยที่มีการเชื่อมโยงกันระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (reflective thinking) และปฏิบัติ (action) อย่างชัดเจน กล่าวคือ มีการพินิจพิเคราะห์ทบทวนทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลองปฏิบัติ

8. เป็นการวิจัยที่มีความยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยดำเนินการให้กลมกลืนกับการสอนของครู ใช้สถิติที่ไม่ซับซ้อน เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะขาดน้ำหนักไปบ้างในด้านความเที่ยงตรงเมื่อเปรียบเทียบกับการวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงต่อครูผู้วิจัย

การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นบทบาทของครูผู้สอนในอันที่จะใช้กระบวนการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการหรือนวัตกรรมที่เป็นระบบและเชื่อถือได้กระทำควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ และนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีผลเพิ่มขึ้นทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ อันเป็นการยกระดับประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้สูงระดับมาตรฐาน การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะดังนี้ (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 5)

1. เป็นงานวิจัยขนาดเล็ก (Small Scale Research) ที่มุ่งแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ใช้เวลาในการดำเนินงานไม่นานเกินไปจนกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ และเป็นการดำเนินงานควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน โดยทั่วไปแล้วจะใช้กระบวนการวิจัยโดยการทดลองใช้นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนที่คิดค้นขึ้น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. เป็นงานวิจัยที่ครูผู้สอนดำเนินการได้หลากหลายประเด็นไปพร้อม ๆ กัน หากพบว่ามีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไขในเวลาเดียวกันในแต่ละภาคเรียนหรือในแต่ละปีการศึกษา

3. การวิจัยเน้นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Process) มาแก้ปัญหาและแสวงหาคำตอบ เพื่อให้ข้อค้นพบน่าเชื่อถือ สามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้ได้โดยแท้จริง เป้าหมาย

ที่แท้จริงของการวิจัยในชั้นเรียน จึงมิใช่การมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการเรียนการสอน การนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่ยึดรูปแบบการวิจัยเชิงวิชาการ

4. ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในขณะนั้น และครูผู้สอนไม่สามารถใช้วิธีการสอนแบบเดิม ๆ มาใช้แก้ปัญหาได้ จึงจำเป็นต้องแสวงหานวัตกรรมวิธีการใหม่ ๆ มาช่วยในการแก้ปัญหา

5. กระบวนวิจัยในชั้นเรียนเป็นไปอย่างง่าย สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาใช้ในการค้นคว้าหาคำตอบ ครูผู้สอนต้องถือเป็นหน้าที่ควบคู่ไปกับภารกิจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ การทำการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติโครงการและงบประมาณ ผู้วิจัยจึงสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขและสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้นได้

6. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานการพัฒนาผู้เรียนโดยครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง มิใช่การสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อผู้วิจัยเอง การทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นงานที่ครูทั้งโรงเรียนร่วมมือกันแสวงหาหนทางแก้ปัญหาผู้เรียนโดยองค์รวมมากกว่าการทำวิจัยเดี่ยว หรือเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 12) กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. ผู้ดำเนินการวิจัยคือ ครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในระดับชั้น กลุ่มสาระวิชา
2. เริ่มจากปัญหาที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบ
3. กำหนดวัตถุประสงค์ตรงตามปัญหาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
4. ใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับปัญหาและเหมาะสมกับผู้เรียน
5. ดำเนินการควบคู่กับการเรียนการสอนปกติ ไม่แปลกแยกจากกระบวนการเรียนการสอนของผู้เรียน
6. เก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
7. ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการใช้เฉพาะกลุ่มที่ศึกษา

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2539 : 10 - 11) ได้แบ่งลักษณะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนออกเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิจัยสำรวจเป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากมายนัก เป็นการสำรวจประเด็นที่อยากรู้แล้วออกแบบไปหาคำตอบ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่าง ๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสภาพการณ์นั้น ๆ เช่น สำรวจทัศนคติของนักเรียน สำรวจอาชีพของผู้ปกครอง สำรวจโรงเรียน สำรวจชุมชน และสำรวจปัญหาการเรียนการสอน

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ตั้งแต่สองตัวขึ้นไป เช่น ศึกษาวิธีสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียนหรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

3. การวิจัยเปรียบเทียบมีลักษณะคล้ายกับ 2 แบบแรก ในช่วงสถิตินั้นการวิจัยเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ เป็นการแสดงว่าตัวแปร 2 ตัว สัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นการศึกษาเหตุและผลทางการศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่น การศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้น การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

4. การวิจัยแบบทดลอง เป็นการวิจัยแบบทดลองหนูตะเภา โดยกำหนดกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลอง การวิจัยแบบนี้ทางสังคมศาสตร์มักจะมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปร เพราะมนุษย์ไม่เหมือนสัตว์อื่น ๆ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระได้ตามต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับตัวแปรตาม

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียวไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนแบบใหม่ คิดวิธีสอนแบบใหม่มาแล้ว พัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ และเมื่อสอนเสร็จแล้ว สำรวจดูความเข้าใจ ดูพื้นฐานปัญหา เอามาปรับปรุงสอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไป ประยุกต์ไปเรื่อย ๆ การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนานี้ ถ้าครูนำไปใช้ในโรงเรียนแล้วศึกษาหลักการวิธีสอนให้ดี จะเป็นการพัฒนาสื่อ พัฒนาอุปกรณ์การสอน พัฒนากิจกรรมการสอน นับว่าเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด

จะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการวิจัยขนาดเล็กที่ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทำการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนทุกด้าน มิใช่เฉพาะปัญหาด้านการเรียนการสอนเท่านั้น โดยใช้วิธีการที่กำหนดเฉพาะมุ่งพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านการเรียนรู้และด้านอื่น ๆ การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเด่นคือ เป็นกระบวนการวิจัยที่ทำได้อย่างรวดเร็ว โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนคิดขึ้น ไปทดลองใช้กับผู้เรียน สังเกตผลการแก้ปัญหาและนำเสนอผลการวิจัย

ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2546 : 45 - 46) ได้สรุปขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. เริ่มต้นด้วยงานวิจัยขนาดเล็ก โดยความเป็นจริงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่เนื่องจากปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น ๆ มากมาย แต่การเริ่มทำวิจัยปฏิบัติการในช่วงแรกน่าจะเริ่มที่การกำหนดคำถามวิจัยให้แคบและเจาะจง เพื่อให้สามารถควบคุมกระบวนการวิจัยให้อยู่ในวิสัยที่ผู้วิจัยสามารถ

ดำเนินการได้ เนื่องจากกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำเป็นต้องอาศัยบุคคลต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการวิจัย ดังนั้น หากครูที่เริ่มทำวิจัยยังไม่มีความชำนาญในการทำวิจัยก็ไม่ควรก้าวกระโดดไปทำวิจัยในปัญหาวิจัยใหญ่ ๆ ที่มีความซับซ้อนเกินกำลังความสามารถของตนเอง

2. วางแผนอย่างรอบครอบ ครูนักวิจัยต้องคิดล่วงหน้าว่าในการทำวิจัยจะต้องเผชิญกับอะไรบ้างและอะไรเป็นสิ่งที่ควรทำก่อน ปัญหาวิจัยอะไรที่น่านำมาวิจัย ใครควรมีส่วนร่วมในกระบวนการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ต้องใช้มีอะไรบ้าง

3. การกำหนดเวลาการทำงานที่สามารถปฏิบัติได้จริง ปัญหาระหว่างการวิจัยสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทั้งโดยที่คาดคิดหรือไม่คาดคิดมาก่อน การกำหนดเวลาในการทำวิจัยควรกำหนดเป็น 2 แบบคือ เวลาที่คิดว่าสามารถปฏิบัติได้จริงและเวลาในอุดมคติที่คิดว่าควรจะทำได้เสร็จ

4. การเกี่ยวข้องกับผู้อื่น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น แต่ไม่ใช่การศึกษาเกี่ยวกับคนอื่น บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยมีทั้งนักเรียน เพื่อนร่วมงาน หรือกลุ่มคนที่สนใจ กลุ่มคนเหล่านี้จะช่วยวิจารณ์งานวิจัยและสนับสนุนข้ออ้างที่ผู้วิจัยได้ค้นพบ ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงการศึกษา นอกจากนี้บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจเป็นกลุ่มนักวิชาการหรือกลุ่มผู้สนใจอ่านรายงานการวิจัย

5. การแจ้งให้ผู้อื่นทราบถึงการทำวิจัย ในการทำวิจัยแต่ละครั้งควรแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในองค์กรได้รับทราบถึงความเคลื่อนไหวของโครงการวิจัย แม้แต่พ่อแม่ผู้ปกครองของนักเรียนก็ควรได้รับการบอกเล่าให้รู้ว่ากำลังมีการวิจัยในห้องเรียนของบุตรหลานของตน

6. เตรียมการรับข้อมูลป้อนกลับ หลังจากที่ทราบผลการวิจัยต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยเฉพาะเพื่อนร่วมงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัย ควรวางแผนการประชุมเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับข้อค้นพบ ถ้าจำเป็นควรมีการบันทึกเทป ข้อมูลป้อนกลับเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการวิจัย เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ช่วยแก้ไขปรับปรุงให้การวิจัยมีความถูกต้องมากขึ้น การวิพากษ์ผลการวิจัยควรเป็นแบบสร้างสรรค์ไม่ใช่การทำลาย

7. จัดระบบการเขียน การเขียนรายงานการวิจัยเป็นเครื่องมือช่วยสร้างความคิดทำให้ความคิดกระจ่าง ในระหว่างเขียนความคิดจะได้รับการจัดระบบระเบียบ กระบวนการเขียนสามารถทำได้ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จากประสบการณ์พบว่า ครูอาจารย์มีความพอใจที่จะนำเสนอรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากกว่า เนื่องจากไม่ต้องกังวลกับการใช้ศัพท์เทคนิคต่าง ๆ ของการวิจัย สำหรับผู้ที่ไม่ได้ฝึกอบรมเพื่อทำวิจัยเชิงวิชาการ มักมีข้อจำกัดในการเขียนรายงานการวิจัยในเชิงวิชาการ

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 4) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นในการวางแผนแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน เป็นต้น ถ้าหากครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหามีหลายปัญหา ครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยเฉพาะพิจารณาความรุนแรงของปัญหา หากพบว่าปัญหาใดมีความรุนแรงมากก็ควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาก่อน

2. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา เมื่อครูผู้สอนได้ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 แล้ว จะต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ซึ่งวิธีการในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น จากตำรา วารสาร บทความ หลักสูตร คู่มือครู รายงานการวิจัย เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้ครูผู้สอนได้ทราบปัญหาที่คล้าย ๆ กับปัญหาของตนเองมีผู้ใดได้ศึกษาไว้บ้างแล้ว ใช้วิธีการในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร ซึ่งจะทำให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาชัดเจนยิ่งขึ้น

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 2 จะทำให้ให้ครูผู้สอนได้แนวทางหรือทางเลือกในการแก้ปัญหา ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องกำหนดและสร้างวิธีการในการแก้ไขปัญหาขึ้นมาซึ่งเรียกว่า "นวัตกรรม"

4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นจากขั้นตอนที่ 3 ไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไหร่ อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไป

5. สรุปผล เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ถ้าหากวิธีการหรือนวัตกรรมยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ต้องการได้ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่อีกครั้งหนึ่ง แล้วดำเนินการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ กล่าวคือดำเนินการในขั้นที่ 2 – 4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาที่ต้องการได้ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึง 4

สมบัติ บุญประคม (2545 : 36 - 39) ได้กล่าวว่า กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาและปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนจริงในโรงเรียนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) เริ่มต้นจากผู้วิจัยหรือครูผู้สอนสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่สำคัญเพื่อแก้ไข ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น สำรวจข้อมูลในลักษณะรูปก้างปลา (Fist bone) สำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในขั้นนี้อาจจะต้องขอความร่วมมือจากผู้อื่นหรือผู้ช่วยวิจัย เพื่อกำหนดหัวข้อที่ดำเนินงานวิจัยให้

ชัดเจนยิ่งขึ้น ปรึกษาหารือว่าจะใช้เครื่องมืออะไร เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร วิเคราะห์อย่างไร ใช้สถิติแบบใดบ้าง จนเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติต่อไป

2. ขั้นลงมือปฏิบัติการ (Act) เป็นการนำแนวคิดที่กำหนดกิจกรรมในขั้นวางแผนที่วางไว้มาดำเนินการในขั้นนี้ ครูผู้วิจัยจะต้องพบปัญหาในปัญหาการวิจัยมากมาย แผนที่วางไว้จะต้องกำหนดให้สามารถยืดหยุ่นได้ เปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสม โดยกำหนดให้เกิดความสมดุลกับการปฏิบัติจริงในห้องเรียน

3. ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) เป็นการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งสังเกตกระบวนการของการปฏิบัติ (the action of process) และผลของการปฏิบัติการ (the effect of action) พร้อมทั้งจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง การสังเกตุนี้หมายถึงการรวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ ทั้งโดยการเห็นด้วยตาและการฟัง และการใช้เครื่องมืออาจเป็นแบบทดสอบวัดผลที่ออกมาเป็นตัวเลข แบบสอบถามที่ต้องการทราบถึงสิ่งที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในขณะที่ดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการสังเกตผลของการปฏิบัติ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายวิธี ครูผู้ทำวิจัยจะต้องใช้ให้เหมาะสม พิจารณาข้อดีข้อเสียของเครื่องมือแต่ละชนิด เพื่อรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Refection) เป็นขั้นสุดท้ายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การตรวจสอบกระบวนการแก้ปัญหาหรือสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติการ ผู้วิจัยจะต้องตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อมของโรงเรียนหรือกิจกรรมที่กำลังศึกษา โดยผ่านกระบวนการถกอภิปรายปัญหา การประเมินโดยกลุ่มให้ได้แนวทางการพัฒนาขั้นตอนดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลที่จะเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติต่อไป

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือการเรียนรู้ อาจแบ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้ (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 5) ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อการวิจัย อาจแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน

1.1 ขั้นการสำรวจและกำหนดปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน การสำรวจปัญหาสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

1.2 ขั้นการวิเคราะห์ปัญหา เป็นการศึกษาเจาะลึกลงไปในรายละเอียดของปัญหา เพื่อให้เข้าใจปัญหาที่แท้จริงที่จะสามารถกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น

2. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา เป็นการแสวงหาหนทางการแก้ปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้แล้ว โดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาเป็นเครื่องมือการแก้ปัญหา ผู้วิจัยจะทำการศึกษานวัตกรรมจาก

เอกสาร ตำรา ผลการวิจัย ฯลฯ สอบถามผู้รู้และอาศัยประสบการณ์ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตน และดำเนินการเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมกับงานวิจัย

3. การเขียนเค้าโครงการวิจัย ผู้วิจัยนำหัวข้อการวิจัยและนวัตกรรมที่เลือกใช้ในการแก้ปัญหาการวิจัยมาเขียนลงแบบฟอร์มการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่กำหนด เพื่อแสดงเจตจำนงที่จะทำการวิจัย เค้าโครงการวิจัยจะระบุถึงเหตุผล วัตถุประสงค์ และขั้นตอนการวิจัย รวมถึงงบประมาณและระยะเวลาดำเนินงานด้วย เค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนไม่ต้องนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อขออนุมัติการดำเนินงานแต่อย่างใด เพราะการวิจัยเป็นภาระประจำของครูผู้สอนทุกคนอยู่แล้ว ผู้วิจัยจึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติเพื่อดำเนินการแต่อย่างใด

4. การปฏิบัติการวิจัยเป็นการดำเนินการแก้ปัญหา ได้แก่ การจัดทำแผนการเรียนรู้ ออกแบบสร้างและทดลองใช้นวัตกรรม แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้นวัตกรรม และวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีทางสถิติของนวัตกรรมนั้น ๆ แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการแก้ปัญหา

5. การเขียนรายงานการวิจัยเป็นกระบวนการดำเนินการวิจัยขั้นสุดท้าย ที่ผู้วิจัยรวบรวมผลการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน มาเรียบเรียงเป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแบบที่กำหนด

บัญชา อึ้งสกุล (2544 : 45 - 47) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากความต้องการของครูผู้สอนที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) เพื่อแก้ปัญหาที่จะเกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันเป็นสำคัญ โดยเน้นที่ผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายและมีเหตุผล สิ่งสำคัญครูผู้สอนต้องมองให้เห็นภาพเส้นทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาความจำเป็นความต้องการในการพัฒนา โดยการศึกษาสภาพปัญหาทั้งเชิงประมาณและคุณภาพเพื่อหาลักษณะของปัญหา สาเหตุของปัญหาที่แท้จริง และนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผนปรับกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) ในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ครูสอนต้องการพัฒนาการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา / พัฒนาเป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนสร้าง หรือปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) บนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎี เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า กลุ่มผู้เรียนที่ครูสอนต้องการพัฒนา ได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาที่เกี่ยวข้องแล้ว

3. การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา / พัฒนา เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนนำกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) ที่ผ่านการปรับ / พัฒนาเรียบร้อยแล้วนำไปสู่การปฏิบัติการจัดกิจกรรมการแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีคุณลักษณะตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

4. การวัดผล / ประเมินผล เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีผลการเรียนรู้และพฤติกรรม หรือคุณลักษณะตามหลักสูตรที่คาดหวังหรือไม่ ครูผู้สอนจะเป็นผู้วัดผล / ประเมินผลการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งสรุปผลการแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนรู้ด้วยวิธีการและแบบวัดต่าง ๆ อาทิ แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม รวมทั้งการจดบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น

5. รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนต้องเขียนขึ้นเมื่อครูผู้สอนเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนต้องเขียนสรุปผลการวิจัย หากพบว่าผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้และหรือมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ครูผู้สอนจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือทันทีหรืออาจต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียนช่วยในการแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนรู้กลุ่มผู้เรียนดังกล่าวซ้ำอีกครั้ง หรือหลาย ๆ ครั้ง จนกว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ตามหลักสูตรอย่างแท้จริง

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538 : 15 - 16) ได้กล่าวว่า ในการทำวิจัยมีการดำเนินงานตามขั้นตอนหลักของวิธีการทางวิทยาศาสตร์ และนำมาขยายให้เป็นขั้นตอนที่ละเอียดมีความต่อเนื่องกันเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงสามารถที่จะวางแผนดำเนินงานไว้ล่วงหน้าได้ เพื่อให้งานวิจัยนั้นสำเร็จตามเป้าหมาย ขั้นตอนของการทำวิจัยที่ได้ปรับขยายแล้ว มีดังนี้

1. เลือกหัวข้อปัญหา ขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดขอบเขตของงานวิจัย ว่าจะทำการศึกษาในเรื่องอะไร มีขอบเขตกว้างขวางแค่ไหน

2. ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี ขั้นตอนนี้เป็นการหาข้อมูลพื้นฐานทางทฤษฎีเพื่อให้เกิดความแจ่มชัดในปัญหา โดยผู้วิจัยจะต้องศึกษาหาความรู้ความจริงจากเอกสาร ตลอดจนงานวิจัยเพื่อก่อให้เกิดความรู้ที่กว้างขวางในขอบเขตของการวิจัยนั้น

3. ให้คำจำกัดความปัญหา ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องเขียนบรรยายถึงความเป็นมาของปัญหาความมุ่งหมายของการวิจัย ตัวแปรต่าง ๆ สำหรับการศึกษา ตลอดจนนิยามศัพท์เฉพาะ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปัญหานั้นแจ่มชัดและสามารถตรวจสอบโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้

4. สร้างสมมุติฐาน ขั้นนี้เป็นการคาดคะเนคำตอบของปัญหาไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยเหตุผลซึ่งอาจจะได้มาจากความรู้ จากประสบการณ์ หรือเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ศึกษามา

5. พิจารณาขัดเกลาปัญหาและสมมุติฐาน ขั้นตอนนี้เป็นการพิจารณาว่าปัญหานั้นแจ่มชัดหรือไม่ สมมุติฐานนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ สมมุติฐานนั้นเพียงพอหรือครอบคลุมสิ่งที่ต้องการศึกษาหรือไม่ ปัญหาและสมมุติฐานสอดคล้องกัน และสมเหตุสมผลที่ตรวจสอบได้หรือไม่

6. พิจารณาแหล่งที่มาของข้อมูล ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องถามตัวเองว่าอะไรคือตัวแปร ข้อมูลคืออะไรและได้มาอย่างไร

7. วางแบบแผนการวิจัย ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องเขียนรายละเอียดของแบบแผนการวิจัยและพิจารณาว่าขั้นตอนในการดำเนินการนั้นรัดกุมเพียงพอหรือไม่ในแต่ละขั้นตอน มีโอกาสที่จะผิดพลาดหรือเกิดความคลาดเคลื่อนอย่างไร

8. สร้างเครื่องมือ ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องกำหนดและเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงานวิจัย โดยคำนึงถึงรูปแบบของการวิจัยและข้อมูลที่ต้องการศึกษา

9. ทดลองทำและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องศึกษากับกลุ่มย่อยของมวลประชากร เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ หาข้อบกพร่องของแบบแผนการวิจัย และเป็นการฝึกหัดแก้ปัญหา ก่อนที่จะทำการวิจัยจริง

10. เลือกกลุ่มตัวอย่างและกำหนดขนาดตัวอย่าง ผู้วิจัยจะต้องกำหนดวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างตลอดจนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของมวลประชากรที่ศึกษา

11. เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ขั้นตอนนี้เป็นการนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

12. จัดกระทำข้อมูล ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะต้องนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาจัดประเภทข้อมูลให้ง่ายและสะดวกต่อการวิเคราะห์ และพิจารณาเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับข้อมูล นอกจากนี้จะต้องวางแผนการที่จะเสนอข้อค้นพบโดยพยายามเสนออย่างมีความหมายและเข้าใจง่าย

13. เขียนรายงานการวิจัย ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะต้องเขียนรายงานผลการวิจัยตามแนวการเขียนรายงานการวิจัย โดยพยายามเขียนโดยใช้ภาษาถูกต้อง รัดกุม และอ่านเข้าใจง่าย

จุมพล สวัสดิยากร (2521 : 14 - 15) ได้เสนอขั้นตอนการทำวิจัยไว้ ดังนี้

1. การเลือกเรื่องการวิจัย เมื่อผู้วิจัยมีมูลเหตุจูงใจหรือมีความสนใจที่จะทำการวิจัยก็จำเป็นจะต้องเลือกเรื่องที่จะทำวิจัยหรือปัญหา หรือหัวข้อที่จะทำวิจัย เรื่องที่จะนำมาเป็นหัวข้อของการวิจัยนั้นจะต้องเป็นเรื่องที่มีขอบเขตชัดเจน ไม่กว้างหรือแคบจนเกินไป และเป็นเรื่องที่มีประโยชน์และอยู่ในความสามารถของผู้วิจัยที่จะดำเนินการได้ การเลือกหัวข้อการวิจัยอาจเกิดจากความอยากรู้ ความสงสัย ความนึกคิด ปรากฏการณ์การค้นคว้า การฟัง การอ่าน การสนทนา หรือการสังเกตในสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไป

2. การกำหนดประเด็นปัญหาย่อย เมื่อเลือกหัวข้อเรื่องที่จะวิจัยได้แล้ว ผู้วิจัยก็จะต้องกำหนดต่อไปว่าเรื่องที่จะวิจัยนั้นประกอบด้วยประเด็นปัญหาย่อยอะไรบ้าง การกำหนดปัญหาย่อยนี้ผู้วิจัยอาจจะได้ความคิดมาจากการอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องใช้ทฤษฎีซึ่งเป็นกรอบความคิดรองรับปัญหาการวิจัย ปัญหาย่อยที่กำหนดนี้จะเป็นพื้นฐานของการตั้งสมมุติฐานเพื่อเป็นแนวทางในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3. การตั้งสมมุติฐาน การตั้งสมมุติฐานมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการกำหนดประเด็นปัญหาย่อย เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากอีกขั้นหนึ่ง เพราะการตั้งสมมุติฐานจะเป็นการกำหนดแนวทางของการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ในงานวิจัยเชิงทดลองนั้นการตั้งสมมุติฐานเป็นขั้นตอนที่จะขาดเสียไม่ได้ แต่ในงานวิจัยที่เป็นการสำรวจพื้นฐาน (Exploratory research) อาจจะไม่มีการตั้งสมมุติฐานก็ได้

4. การออกแบบการวิจัย เป็นขั้นการวางแผนขั้นต้นว่าผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยอย่างไร มีขั้นตอนอย่างไร กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างอย่างไร ใช้เครื่องมืออะไรบ้างในการวิจัย จะรวบรวมข้อมูลอย่างไร และจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร นอกจากนั้นยังต้องกำหนดทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการวิจัยซึ่งประกอบด้วย บุคลากร ระยะเวลาและงบประมาณ เมื่อได้กำหนดแบบของการวิจัยอย่างรัดกุมและถูกต้องแล้วย่อมทำให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่นและประสบปัญหาน้อย

5. การรวบรวมข้อมูล ในขั้นนี้คือขั้นลงมือทำการรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแบบของการวิจัย ถ้าเป็นการวิจัยเชิงทดลองก็ต้องดำเนินการทดลอง และประเมินผลการทดลองตามรูปแบบที่กำหนดไว้ ถ้าเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ก็ต้องลงมือเก็บรวมรวมข้อมูลตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย เมื่อผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลได้ครบตามที่ต้องการแล้ว ก็ต้องนำข้อมูลที่รวบรวมได้มานั้นทำการวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัย หรือเพื่อตอบปัญหาการวิจัยตามประเด็นปัญหาย่อยต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในขั้นที่ 2 นั่นเอง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นอาจทำได้ 2 วิธีคือ การวิเคราะห์ด้วยมือโดยใช้เครื่องคำนวณไฟฟ้าช่วยหรือวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์ ถ้าหากข้อมูลมีจำนวนมากและมีการใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่สลับซับซ้อนก็ควรใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยในการวิเคราะห์

หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติจนได้ผลออกมาแล้ว ก็จะต้องมีการแปลผลการวิเคราะห์เพื่อให้ความหมายแก่ผลการวิเคราะห์ ในการนี้จะต้องมีการสรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะโดยยึดถือตามผลการวิจัยที่ได้

7. การเสนอรายงานการวิจัย ขั้นนี้เป็นขั้นตอนสุดท้าย ผู้วิจัยจะต้องเขียนรายงานเสนอผลการวิจัย โดยจะต้องเสนอตามรูปแบบที่กำหนดไว้ รายงานการวิจัยนั้นถือเป็นรายงานทางวิชาการ จะต้องเสนอในลักษณะของรายงานทางวิชาการ ซึ่งต้องมีความระมัดระวังในการใช้ถ้อยคำ หลีกเลี่ยงการใช้สำนวนที่ผิดแปลกออกไปและการเสนอความคิดเห็นส่วนตัวซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

จะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการนำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยครูค้นหาสาเหตุของปัญหา เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาก็กำหนดนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับสาเหตุของปัญหาเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา โดยดำเนินการให้สอดคล้องรองรับกระบวนการเรียนการสอนปกติ สังเกต บันทึกข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงาน

การนำการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 168) ได้กล่าวว่า การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อนำผลไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน โดยการเลือกแนวทางหรือวิธีการที่ได้จากการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในวงการเรียนการสอน

2. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูลจากผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

3. เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานเฉพาะด้าน โดยนำผลการวิจัยเฉพาะกรณีมาใช้ในการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

4. เพื่อเป็นการควบคุมการปฏิบัติงาน เป็นการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลในการควบคุมการปฏิบัติงานให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น

5. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลเรื่องต่าง ๆ มาใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงาน

กรมวิชาการ (2545 : 91 - 92) กล่าวว่า การนำผลงานวิจัยไปใช้แก้ปัญหาจะต้องพิจารณาว่าจะนำผลการวิจัยไปใช้เพื่ออะไร ซึ่งมีแนวทางดังนี้

1. นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ เพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องสร้างนวัตกรรมที่เป็นสื่อสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรม หรือวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาดำเนินการจัดการเรียนรู้จนบังเกิดผลตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

2. นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาตัวครูให้มีคุณภาพด้านการสอนสูงขึ้น เท่ากับช่วยยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นที่ชื่นชมศรัทธาของเด็ก ผู้ปกครองและประชาชน สมกับคำกล่าวที่ว่า "ครู คือ ปูชนียบุคคล" และสามารถใช้ผลงานทางวิชาการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ด้วย

3. นำผลไปพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงสุด ทั้งยังสร้างเสริมคุณลักษณะที่เด่นและแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องในแต่ละคนให้ก้าวไปสู่การเป็นผู้เรียนที่ดี เก่ง และมีสุข

4. ไปพัฒนาผู้บริหารให้เห็นความสำคัญของการวิจัย โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยมาปรับปรุงพัฒนางาน และสถานศึกษาที่รับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

5. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลเรื่องต่าง ๆ มาใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงาน

กาญจนา วัฒายุ (2543 : 26) กล่าวว่า การที่ครูสามารถทำวิจัยได้และนำผลการวิจัยมาใช้ในโรงเรียน เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับวงการศึกษา เพราะคุณค่าหรือผลงานจากการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษาขึ้นมาใช้ได้ผลนั้น จะก่อประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

1. นักเรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน การที่ครูได้ใช้ความพยายามวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการแล้วคิดหาทางแก้ปัญหา จนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้น นักเรียนเกิดการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน จนในที่สุดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2. ครูมีการวางแผนงานอย่างมีระบบ คือ การวางแผนทำงานประจำ ได้แก่ การวางแผนการสอน เลือกวิธีสอนที่เหมาะสม ประเมินผลการทำงานเป็นระยะโดยมีเป้าหมายชัดเจน ทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

3. ความสัมพันธ์ระหว่างคณะครูภายในโรงเรียนมีมากขึ้น ทั้งในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่ การร่วมกันคิดหาปัญหา การวิเคราะห์หาสาเหตุ การเขียนรายงาน เพราะครูในโรงเรียนมีความถนัดหรือชำนาญต่าง ๆ กัน ได้ระดมสรรพกำลังร่วมกันสร้างงานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

4. ผลงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปเป็นผลงานทางวิชาการเผยแพร่เป็นประโยชน์ โดยทั่วไปทำให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างไม่หยุดยั้ง ภาพลักษณ์ของผู้มีอาชีพครูจะดี เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

จึงกล่าวได้ว่าการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะครูสามารถนำข้อมูลหรือนวัตกรรมใหม่ที่ค้นพบจากการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ต้องการ และยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพได้ด้วย

ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2546 : 5) ได้กล่าวถึงปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. ความรู้ของครูที่ได้จากการอบรมไม่เพียงพอที่จะทำให้ครูสามารถทำวิจัยแบบเป็นทางการได้โดยลำพัง ส่งผลให้ครูทำวิจัยไม่เสร็จ และเกิดความท้อถอยในการทำวิจัย และท้ายที่สุดก็เกิดทัศนคติทางลบต่อการทำวิจัย

2. การทำวิจัยแบบเป็นทางการจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างมาก เพื่อให้กรอบความคิดของการวิจัยมีความหนักแน่น และการออกแบบการวิจัยสมเหตุสมผล แต่ด้วยข้อจำกัดด้านเวลาอันเนื่องมาจากงานประจำวันของครู จึงไม่เปิดโอกาสให้ครูมีเวลาในการศึกษาเอกสารได้อย่างเต็มที่ สภาพที่เกิดขึ้นคือ เกิดการจ้างวานหรือมอบหมายให้ผู้อื่นทำการศึกษาค้นคว้าในส่วนนี้แทนครู ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรุนแรงหลายประการ เช่น ครูไม่เกิดการเรียนรู้จากการศึกษาด้วยตนเอง สิ่งที่ครูได้มาไม่ได้นำมาใช้ในการปฏิบัติจริง แต่เป็นการทำเพื่อให้ครบถ้วนตามรูปแบบของการวิจัยแบบเป็นทางการที่ต้องมี ครูได้ชื่อว่าเป็นผู้วิจัยแต่กลับไม่ได้ลงมือปฏิบัติตามบทบาทที่นักวิจัยพึงกระทำ

3. เป็นผลกระทบสืบเนื่องมาจากความยากลำบากของกระบวนการวิจัย ทำให้ครูที่ทำวิจัยเสร็จจะยุติการทำวิจัยโดยมีผลงานวิจัยเพียงแค่เรื่องเดียว ไม่ได้เกิดแรงจูงใจที่จะทำวิจัยแบบต่อเนื่อง ดังนั้นงานวิจัยของครูจึงเป็นงานวิจัยเฉพาะกิจ ทำเพื่อหวังสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่ง โดยนัยนี้งานวิจัยของครูก็ไม่ได้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่ควรจะเป็น

4. ปัญหาวิจัยที่ครูกำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษา เป็นปัญหาที่ครูเลียนแบบการวิจัยของนักวิชาการ มิใช่ปัญหาวิจัยที่เกิดจากสภาพปัญหาในห้องเรียนของตนเอง งานวิจัยของครูจึงให้คำตอบที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของครูผู้นั้น

5. งานวิจัยของครูที่ผ่านมาใช้เวลาในการดำเนินการนานมาก สิ่งที่ครูค้นพบไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันเหตุการณ์ เนื่องจากการเรียนการสอนที่เกิดปัญหาได้ล่วงผ่านมาแล้ว หรือนักเรียนที่มีปัญหาต้องการการแก้ไขไม่ได้อยู่ในชั้นเรียนนั้นแล้ว

6. การทำวิจัยเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการฝึกฝนและเรียนรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ แต่หลักสูตรการฝึกอบรมด้านการวิจัยส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรแบบเร่งรัด การเรียนรู้ศัพท์เทคนิคและกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ครูไม่คุ้นเคย เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก และต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติภายใต้พี่เลี้ยงที่เข้าใจในวิธีการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ แต่ในสภาพจริงหลังการฝึกอบรม ครูที่ทำวิจัยไม่ได้มีพี่เลี้ยงช่วยในการทำวิจัย ทำให้รายงานการวิจัยของครูมีข้อบกพร่องมากในเกือบทุกขั้นตอนของการทำวิจัย

ทั้งการกำหนดกรอบความคิดของการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย เป็นต้น

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546 : 6) ได้กล่าวว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. ครูขาดความรู้หรือทักษะที่จำเป็นสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา

2. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ต้องใช้พลังกายและพลังใจอย่างมาก เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้นจึงควรได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน ตลอดจนผู้บริหาร

3. การวิจัยโดยทั่วไปจะไม่ยอมให้มีตัวแปรภายนอกส่งผลมารบกวน โดยจะมีการออกแบบการวิจัยที่สามารถควบคุมตัวแปรภายนอกได้ ซึ่งงานวิจัยแบบนั้นไม่ได้ทำเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันหรือห้องเรียนปกติ แต่การวิจัยในชั้นเรียนจะมีปัญหาในข้อนี้ เนื่องจากสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจะปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ข้อค้นพบที่ได้บางครั้งจึงไม่สามารถยืนยันได้อย่างหนักแน่นว่าเนื่องจากปัจจัยตัวใด แต่ตราบใดก็ตามที่ปัญหาในชั้นเรียนหมดไป ก็ถือว่าการวิจัยในชั้นเรียนนั้นประสบผลสำเร็จ

4. การวิจัยในชั้นเรียนมีขอบเขตจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย ส่วนมากจะใช้กับกลุ่มนักเรียนที่ตนเองสอนซึ่งมีจำนวนน้อยทำให้คำตอบที่ได้จากการวิจัยไม่สามารถอ้างอิงเป็นสากลได้

5. เนื่องจากครูมีภาระงานในแต่ละวันมาก ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ทำให้มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล หรือสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนน้อยลง

6. ครูบางคนอาจคิดว่าการวิจัยเป็นเรื่องยาก อีกทั้งไม่ใช่ภาระหน้าที่ของตน เช่น เป็นภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ เป็นต้น จึงทำให้ละเลยไม่สนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

7. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ต้องใช้ความอดทนสูง ทั้งนี้เนื่องจากงานวิจัยบางเรื่องต้องอาศัยเวลาในการรอคอยคำตอบ ดังนั้นถ้าครูใจร้อนต้องการคำตอบเร็วหรือด่วนสรุปผลก็จะทำให้ได้ผลการวิจัยที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง

8. การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนปกติ ดังนั้น ครูผู้วิจัยจะต้องวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไข เพื่อให้การวิจัยไม่เป็นภาระของครูมากเกินไป

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 4) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้

1. ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ครูไม่ตระหนักในความสำคัญของงานวิจัย

3. ครูมองเห็นว่างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยาก เพราะคิดว่าเป็นวิจัยในชั้นเรียนมีเพียงรูปแบบเดียวคือ วิจัยแบบมีแบบแผน (แบบ 5 บท)

4. ขาดแนวทางหรือผู้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. ขาดเอกสารตัวอย่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน

6. ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะแยกงานวิจัยออกจากการเรียนการสอน

จึงกล่าวได้ว่าปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพราะครูขาดความรู้หรือทักษะที่จำเป็นสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ขาดผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษา ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะครูมีภาระงานในแต่ละวัน ครูบางคนคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยากจึงไม่อยากทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) กล่าวว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้นั้น ต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัย โดยการอบรมสัมมนา การศึกษาต่อ การให้คำปรึกษา และการนิเทศติดตามการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2. ปัจจัยด้านงบประมาณที่สนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถแสวงหาหรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

3. ปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัย ผู้วิจัยต้องบริหารเวลาเพื่อการวิจัยด้วยการทำปฏิทินการดำเนินงานวิจัย ซึ่งจะทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง

4. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ แหล่งความรู้สำหรับค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ได้แก่ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนบริการด้านธุรการต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

5. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ผู้บริหาร เพื่อนครู ผู้ปกครอง หน่วยงานหรือองค์การที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักเรียนที่เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน

6. ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยและผู้บริหารต้องสร้างให้เกิดขึ้นในโรงเรียน อันได้แก่ แรงจูงใจภายใน คือ การสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงในภายนอก คือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

บัญชา อึ้งสกุล (2540 : 27 - 30) ได้กล่าวว่า การนำการวิจัยเข้าสู่โรงเรียนได้เกิดผลกระทบด้านปฏิกิริยาโดยทั่วไปของครู โดยเฉพาะเมื่อถูกท้าทายและเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติ พฤติกรรม และ

วัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนด้วยเทคนิคการวิจัย ซึ่งเป็นวิธีการหรือแนวปฏิบัติที่แตกต่างกว่าเดิม ครูส่วนใหญ่จะเกิดการต่อต้านและแรงต่อต้านได้มีพลังมากขึ้น ในที่สุดความพยายามที่จะนำการวิจัยเข้าสู่ระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนก็ประสบกับความล้มเหลว ต้องหันกลับไปแก้ปัญหาด้วยวิธีการแบบเก่าที่เคยปฏิบัติมา สิ่งสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียน ซึ่งอาจเกิดจากความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจของผู้นำทางการศึกษา หรือหน่วยงานศึกษาที่รับผิดชอบ ซึ่งมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติการวิจัยในโรงเรียนของครู ได้แก่

1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน

1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทที่ครูต้องการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย

1.4 จัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย

1.5 จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้น

1.6 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย

1.7 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหา เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

1.8 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย

1.9 ติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการวิจัย

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้เกียรติ และยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญที่ทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ได้แก่

2.1 ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในโรงเรียนและที่อื่น ๆ

2.2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย

2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัย

2.5 ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย

2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน

2.7 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครู

2.8 สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัย

3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้ความสำคัญ และมองเห็นคุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงการสอน ได้แก่

3.1 ชี้นำยั่วยุให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน

3.2 ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4 เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกจากโรงเรียนในเวลาที่ว่างจากการสอน

3.5 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย

3.6 ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นพันธะผูกพันที่จะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจและเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือ ทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่

4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

4.2 พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู

4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานวิจัย

4.4 มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยของครู

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน

4.6 ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อให้ครูให้ทำวิจัย

5. การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการให้บำเหน็จความชอบหรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระหน้าที่ของครูที่เกิดจากผลของการที่ครูได้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานการวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งเพื่อการพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

5.1 กระตุ้นและยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู

5.2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

5.3 พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่

5.4 ให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตนเอง ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

โกวิท ประวาลพฤกษ์ (2531 : 30) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องส่งเสริมความสำเร็จของงานและมีการตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญ คือ

1. จัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติ

2. ร่วมกันตรวจความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุก ๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงานผลผลิตไปจนถึงผลกระทบ

3. ร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน

4. มีการตกลงกันว่าจะพัฒนางานและถือว่าเป็นสัญญาที่ทุกคนต้องรักษาให้มั่น กลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบ ช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ให้สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา

5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเยี่ยมเยียนไต่ถามและให้กำลังใจตลอดจนเสนอนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ

วิชัย โถสุวรรณจินดา (2531 : 30) ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารควรมีหลักการเพื่อส่งเสริมกำลังใจที่จะทำงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่สำคัญ คือ

1. บุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาจะมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น

2. คนเราต้องการได้รับการยอมรับยกย่องชมเชยเสมอ ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหนและตำแหน่งใด การยกย่องชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

3. การยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่น จะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง

สรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำวิจัยประสบผลสำเร็จประกอบด้วย ความรู้ และทักษะในการวิจัย ที่ปรึกษาในการทำวิจัย แหล่งวิชาการสำหรับการค้นคว้า การสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงาน งบประมาณและเวลาในการทำวิจัย ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงตามลำดับคือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องการวิจัย ด้านการดำเนินการวิจัย ด้านสมรรถภาพในการวิจัยและด้านงบประมาณ ส่วนความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน เรียงตามลำดับคือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านงบประมาณ ด้านสมรรถภาพในการวิจัย และด้านการดำเนินการวิจัย

สุชาติ ตั้งใจ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน รูปแบบการวิจัยเป็นการสำรวจและการทดลอง

ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ครูประถมศึกษามีความเห็นว่าความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นปัญหาที่สำคัญมากต่อการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนั้นที่ปรึกษาในการทำวิจัย งบประมาณและเวลาก็เป็นปัจจัยที่สำคัญปานกลางเช่นเดียวกัน

ประเสริฐ อิ่มใจ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประชาบำรุง ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนประชาบำรุง มีความต้องการในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระ วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยากร สื่อที่ใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ และสถานที่ที่ใช้ในการอบรม

เชิงปฏิบัติการ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การรับรู้ในระดับต่าง ๆ ได้แก่ ระดับปฏิกิริยา ระดับการเรียนรู้ ระดับพฤติกรรมในการทำงาน ระดับการเปลี่ยนแปลงในองค์กร และระดับคุณค่าของการวิจัย อยู่ในระดับมาก และพบว่า ครูที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง โดยส่งเสริมมากที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมความสำเร็จของงาน และด้านที่ส่งเสริมน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

สุรินทร์ อรุโณทัย (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนคลองทวีวัฒนา (ทองน่วมอนุสรณ์) ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนคลองทวีวัฒนามีความต้องการในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการประชุมปฏิบัติการ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาสาระ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยโดยใช้กลุ่มเดียว การวิจัยโดยใช้กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง การวิจัยเชิงบรรยาย การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย 2) ด้านวิธีการประชุมปฏิบัติการ ประกอบด้วย การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ฝึกปฏิบัติการกำหนดปัญหาที่ใช้ในการวิจัย ฝึกปฏิบัติออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ฝึกปฏิบัติการนำเสนอข้อมูลตามรูปแบบการวิจัย และฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านวิทยากร ต้องการวิทยากรที่เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 4) ด้านสื่อ ต้องการสื่อที่เป็นเอกสารสิ่งพิมพ์ ใบงาน และเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ 5) ด้านสถานที่ ต้องการประชุมปฏิบัติการในห้องประชุมของโรงเรียน สำหรับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการประชุมปฏิบัติการ พบว่า ครูมีความรับรู้อยู่ในระดับมากในด้านปฏิกิริยา ด้านพฤติกรรมในการทำงาน ด้านระดับการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงองค์กรและระดับคุณค่าขั้นสูงสุด นอกจากนั้นพบว่า ครูที่มีอายุ เพศและประสบการณ์ในการสอนที่แตกต่างกันมีระดับความรับรู้ไม่แตกต่างกัน

สุวินี สวยเนตรทอง (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนชัยพฤกษมาลา ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนชัยพฤกษมาลามีความต้องการในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระ วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ วิทยากร สื่อประกอบการอบรม สถานที่ที่ใช้ในการอบรม การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ผลสัมฤทธิ์หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อน

การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูมีการรับรู้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก และครูที่มีอายุ เพศและประสบการณ์ในการสอนที่แตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยในต่างประเทศ

สมูลยัน (Smulyan, 1988 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "The Collaboration Process in Action Research" โดยทำการศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุก ๆ อาทิตย์ ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ ตามความรู้สึกของครู พบว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติ แต่ครูทั้ง 5 คน ก็พบว่า ในช่วง 2 ปีที่ทำให้เขามีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป

มาเรียน (Marion, 1998 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนของครู ซึ่งจุดสำคัญของงานวิจัยชิ้นนี้คือ การเปิดเผยเงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งครูได้รับจากประสบการณ์การเรียนรู้ในมุมมองอย่างมีความหมายและมีประสิทธิภาพ งานวิจัยนี้อยู่บนพื้นฐานของการวิจัยที่รายงานออกมาเกี่ยวกับการคิด การปฏิบัติ และการแก้ปัญหา หัวใจของงานวิจัยนี้ คือ การสำรวจคำถามว่าอะไรคือลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยทำการวิจัยตลอดระยะเวลา 1 ปี งานวิจัยจบลงด้วยข้อเสนอเกี่ยวกับการตัดสินใจเรื่องคุณภาพของการเรียนรู้ จากมุมมองของครูที่เริ่มดำเนินการวิจัย

ฟอร์ไซท์ (Forsythe, 1995 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ซึ่งให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผล ในโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งให้นักเรียนเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง โดยให้มีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อสำหรับการประเมินและวางแผนการประเมิน ในด้านข้อมูลทางสังคมการบ้านวิชาคณิตศาสตร์และการตัดสินใจในการกำหนดเนื้อหาในแฟ้มสะสมงาน (portfolio) ส่วนผู้ปกครองจะเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) จากแฟ้มสะสมงาน การประชุมของโรงเรียนและการสัมภาษณ์โดยตรง ซึ่งครูจะได้ข้อมูลจากการบันทึกสั้น ๆ การสังเกต การเขียนบันทึก และการแสดงออก กระบวนการวิจัยนี้ใช้เวลา 4 เดือน โดยที่ผู้ปกครองและครูร่วมมือกันในการติดต่อสื่อสารในเรื่องของการประเมินผล ซึ่ งเป็นการร่วมมือกัน

ระหว่าง 3 ฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ครู ผลที่ได้รับเป็นสิ่งที่น่าสนใจสำหรับครูแต่ละคนและโรงเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรและวิธีการประเมินผลการเรียน

เอกสารและผลจากการวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องการสภาพการวิจัยในชั้นเรียนดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ทราบแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบ กระบวนการและขั้นตอนในการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาและปัจจัยจำเป็นที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัยในชั้นเรียน และบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางให้ผู้วิจัยและผู้สนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาหาความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยสถาบันมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากร (Population) ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 70 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อศึกษาความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษาค้นคว้า หลักการ ทฤษฎี แนวคิด แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความหมายและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบและลักษณะงานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ศึกษาความเป็นมาของการทำวิจัยจะสามารถพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษา

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลเป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย (Conceptual framework of research) มี 4 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 หลักการในการวิจัย

2.2 การดำเนินการวิจัย

2.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

2.4 งบประมาณ

3. สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน จำนวนคาบสอนภาระงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า ลิเกิรท สเกลว (Likert Scale) โดยถามเกี่ยวกับความต้องการและปัญหา 4 ด้าน

2.1 หลักการในการวิจัย

2.2 การดำเนินการวิจัย

2.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

2.4 งบประมาณ อุปกรณ์ เอกสาร ที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดและตรวจรายการ (Checklist) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การตรวจสอบเครื่องมือ

4.1 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขให้คำแนะนำและปรับปรุงให้เหมาะสมในด้านเนื้อหา ความชัดเจนของภาษาและข้อความ

4.2 จัดส่งเครื่องมือไปยังผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ดังรายชื่อในภาคผนวก) เพื่อทำการตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะในด้านความตรงของเนื้อหา (Content validity) และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ตลอดจนคำชี้แจงและความเหมาะสมด้านภาษา

4.3 นำเครื่องมือที่ท่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขแล้ว ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะโดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจให้ความเห็นชอบ แล้วจัดพิมพ์เครื่องมือขึ้นใหม่เพื่อนำไปทดลองกับครูที่มิใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่โรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.89 หลังจากนั้นจัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ค่าร้อยละ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$P = \frac{X}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

X แทน ความถี่

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการ และปัญหาในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538 : 137 – 143)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละรายการ

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (ประคอง กรรณสูตร, 2540 : 204)

ช่วงค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

3. แบบทดสอบตอนที่ 3 ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แจกแจงความถี่ แล้วจัดลำดับจากมากไปหาน้อย

4. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2536 : 171)

$$\alpha = \frac{N}{N-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด

N แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ในครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากประชากรที่เป็นครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จำนวน 70 คน และนำเสนอข้อมูล เป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระวิชา จำนวนคาบสอน ภาระงาน และการเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้อง และปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แบ่งได้ ดังนี้

2.1 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ความต้องการในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านหลักการในการวิจัย ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ปีที่ผ่านมา ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตาราง ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระวิชา จำนวนคาบสอนและภาระงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	24	34.29
1.2 หญิง	46	65.71
รวม	**70**	**100.00**
2. อายุ		
2.1 25 – 30 ปี	4	5.71
2.1 31 – 35 ปี	6	8.58
2.3 36 – 40 ปี	12	17.14
2.4 41 – 45 ปี	20	28.57
2.5 46 – 50 ปี	21	30.00
2.6 มากกว่า 51 ปี	7	10.00
รวม	**70**	**100.00**
3. ประสบการณ์ในการสอน		
3.1 1 – 5 ปี	3	4.29
3.2 6 – 10 ปี	12	17.14
3.3 11 – 15 ปี	7	10.00
3.4 16 – 20 ปี	19	27.14
3.5 มากกว่า 20 ปี	29	41.00
รวม	**70**	**100.00**
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.43
4.2 ปริญญาตรี	62	88.57
4.3. ปริญญาโท	7	10.00
รวม	70	**100.00**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. กลุ่มสาระวิชา		
5.1 ภาษาไทย	10	14.29
5.2 คณิตศาสตร์	8	11.43
5.3 วิทยาศาสตร์	9	12.85
5.4 สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม	10	14.29
5.5 สุขศึกษาและพลศึกษา	7	10.00
5.6 ศิลปะ	6	8.57
5.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี	12	17.14
5.8 ภาษาต่างประเทศ	8	11.43
รวม	70	100.00
6. จำนวนคาบสอน		
6.1 1 – 10 คาบ	5	7.14
6.2 11 - 15 คาบ	3	4.29
6.3 16 - 20 คาบ	41	58.57
6.4 มากว่า 20 คาบ	21	30.00
รวม	**70**	**100.00**
7. ภาระงาน		
7.1 มี 1 งาน	17	24.29
7.2 มี 2 งาน	19	27.14
7.3 มี 3 งาน	13	18.57
7.4 มี 4 งาน	10	14.29
7.5 ไม่มีเลย	11	15.71
รวม	**70**	**100.00**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. เข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน		
8.1 จำนวน 1 ครั้ง	30	42.86
8.2 จำนวน 2 ครั้ง	20	28.57
8.3 จำนวน 3 ครั้ง	18	25.71
8.4 ไม่เคยอบรม	2	2.86
รวม	**70**	**100.00**

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มประชากรซึ่งเป็นครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จำนวน 70 คน เป็นครูเพศชาย 24 คน (34.29%) เป็นครูเพศหญิง 46 คน อายุเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่มีอายุ 46 - 50 ปี จำนวน 21 คน (30.00%) และต่ำสุดคือ ครูที่มีอายุ 25 - 30 ปี จำนวน 4 คน (5.71%) ประสบการณ์ในการสอน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนเฉลี่ยสูงสุด คือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 29 คน (41.43%) และต่ำสุดคือ 1 – 5 ปี จำนวน 3 คน (4.29%) วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน (88.57%) ระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน (10.00%) กลุ่มสาระวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีจำนวนครูสูงสุด 12 คน (17.14%) และกลุ่มสาระวิชาศิลปะ มีจำนวนครูต่ำสุด 6 คน (8.57%) จำนวนคาบสอนเฉลี่ยสูงสุด คนละระหว่าง 16 - 20 คาบ จำนวน 41 คน (58.57%) และต่ำสุดระหว่าง 11 - 15 คาบ จำนวน 3 คน (4.29%) ภาระงานของครูอาจารย์ เฉลี่ยสูงสุด คนละ 2 ภาระงาน (27.14%) และต่ำสุดคือ ไม่มีภาระงานอื่นเลย จำนวน 11 คน (15.71%) จำนวนครูอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยสูงสุดคนละ 1 ครั้ง จำนวน 30 คน (42.86%) และไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย จำนวน 2 คน (2.86%)

ตอนที่ 2 ความต้องการ และปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในภาพรวม

รายการ	ชาย			หญิง		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. ด้านหลักการในการวิจัย	4.01	1.08	มาก	4.22	0.83	มาก
2. ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.94	1.01	มาก	4.09	0.90	มาก
3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.79	1.04	มาก	3.76	1.10	มาก
4. ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	1.27	มาก	3.58	1.24	มาก
รวม	**3.86**	**1.09**	**มาก**	**3.93**	**1.05**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งครูเพศชายและครูเพศหญิงในภาพรวม อยู่ในระดับ "มาก" ค่าเฉลี่ยของครูเพศชาย μ เท่ากับ 3.86 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 3.93 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความต้องการด้านหลักการในการวิจัยของครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยของครูเพศชาย μ เท่ากับ 4.01 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 4.22 ความต้องการด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยของครูเพศชาย μ เท่ากับ 3.94 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 4.09 ความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยของครูเพศชาย μ เท่ากับ 3.79 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 3.76 ความต้องการด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยของครูเพศชาย μ เท่ากับ 3.65 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 3.58

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในด้านหลักการในการวิจัย

ด้านหลักการในการวิจัย	ชาย			หญิง		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. ความรู้ในการกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	1.18	มาก	4.24	0.83	มาก
2. ความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน	4.21	1.02	มาก	4.37	0.61	มาก
3. ความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.00	1.18	มาก	4.33	0.87	มาก
4. ความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.88	1.19	มาก	4.22	0.87	มาก
5. ความรู้ในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.92	0.93	มาก	4.13	0.86	มาก
6. ความรู้ในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.04	1.00	มาก	4.20	0.83	มาก
7. ความรู้ในการเขียนรูปแบบรายงานการวิจัย	4.04	1.16	มาก	4.00	1.25	มาก
รวม	**4.01**	**1.08**	**มาก**	**4.22**	**0.83**	**มาก**

จากตารางที่ 3 ความต้องการในด้านหลักการในการวิจัยในภาพรวม ทั้งครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ค่าเฉลี่ยของครูเพศ μ เท่ากับ 4.01 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการด้านความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน สูงสุด μ เท่ากับ 4.21 ความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่ำสุด μ เท่ากับ 3.88 ครูเพศหญิงมีความต้องการด้านความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน สูงสุด μ เท่ากับ 4.37 ความรู้ในการเขียนรูปแบบรายงานการวิจัยต่ำสุด μ เท่ากับ 4.00

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการในการฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง

ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ชาย			หญิง		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. การดำเนินการวางแผนการวิจัย	4.04	0.95	มาก	4.00	0.92	มาก
2. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.67	1.13	มาก	3.93	0.93	มาก
3. การดำเนินการออกแบบการวิจัย	3.92	1.14	มาก	4.11	0.95	มาก
4. การดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย	4.08	10.6	มาก	4.15	0.97	มาก
5. การดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	3.92	0.97	มาก	4.17	0.93	มาก
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.83	0.96	มาก	4.11	0.82	มาก
7. การกำหนดสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.92	0.97	มาก	4.02	0.91	มาก
8. การดำเนินการเขียนรายงานการวิจัย	3.92	1.06	มาก	4.04	0.97	มาก
9. การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.21	0.98	มาก	4.28	0.81	มาก
รวม	**3.94**	**1.01**	**มาก**	**4.09**	**0.90**	**มาก**

จากตารางที่ 4 ความต้องการในด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม พบว่า ทั้งครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ค่าเฉลี่ยของครูเพศ μ เท่ากับ 3.94 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนสูงสุด μ เท่ากับ 4.21 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่ำสุด μ เท่ากับ 3.67 ครูเพศหญิงมีความต้องการด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนสูงสุด μ เท่ากับ 4.28 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่ำสุด μ เท่ากับ 3.93

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิง

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	ชาย			หญิง		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.98	มาก	3.96	1.03	มาก
2. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	3.67	1.27	มาก	3.63	1.24	มาก
3. โรงเรียนจัดตั้งชมรมและเครือข่ายนักวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน	3.46	1.22	ปานกลาง	3.46	1.28	ปานกลาง
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.82	มาก	3.78	0.94	มาก
5. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.98	มาก	3.74	1.04	มาก
6. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการสร้างเครื่องมือการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.98	มาก	3.85	1.05	มาก
7. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	1.11	มาก	3.83	1.08	มาก
8. ผู้เชี่ยวชาญแนะนำวิธีการค้นหาปัญหาในชั้นเรียน	3.88	0.90	มาก	3.80	1.09	มาก
รวม	**3.79**	**1.04**	**มาก**	**3.76**	**1.10**	**มาก**

จากตารางที่ 5 ความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทั้งครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ค่าเฉลี่ยของครูเพศ μ เท่ากับ 3.79 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 3.76 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการด้านผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด μ เท่ากับ 4.00 โรงเรียนจัดตั้งชมรมและเครือข่ายนักวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียนต่ำสุด μ เท่ากับ 3.46 ครูเพศหญิงมีความต้องการด้านผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด μ เท่ากับ 3.96 โรงเรียนจัดตั้งชมรมและเครือข่ายนักวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียนต่ำสุด μ เท่ากับ 3.46

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากรชายและหญิงในด้านงบประมาณ อุปกรณ์และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัย	ชาย			หญิง		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. โรงเรียนจัดหางบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอ	3.67	1.17	มาก	3.59	1.27	มาก
2. โรงเรียนแนะนำแหล่งทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.50	1.35	ปานกลาง	3.41	1.33	ปานกลาง
3. โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.58	1.41	มาก	3.61	1.27	มาก
4. โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	1.04	มาก	3.85	1.01	มาก
5. โรงเรียนจัดหาตำราวิจัย วารสาร เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	1.23	มาก	3.61	1.18	มาก
6. ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดหาทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.46	1.41	ปานกลาง	3.39	1.36	ปานกลาง
รวม	**3.56**	**1.27**	**มาก**	**3.58**	**1.24**	**มาก**

จากตารางที่ 6 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ทั้งครูเพศชายและครูเพศหญิง อยู่ในระดับ "มาก" ค่าเฉลี่ยของครูเพศ μ เท่ากับ 3.65 ค่าเฉลี่ยของครูเพศหญิง μ เท่ากับ 3.58 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการด้านโรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด μ เท่ากับ 3.96 ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดหาทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่ำสุด μ เท่ากับ 3.46 ครูเพศหญิง มีความต้องการด้านโรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด μ เท่ากับ 3.85 ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดหาทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่ำสุด μ เท่ากับ 3.39

2.2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของประชากร ชายและหญิง

รายการ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน				
1.1 มาก	3	12.50	3	6.52
1.2 ปานกลาง	18	75.00	38	82.61
1.3 น้อย	3	12.50	5	10.87
รวม	**24**	**100.00**	**46**	**100.00**
2. นำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน				
2.1 มาก	12	50.00	23	50.00
2.2 ปานกลาง	10	41.67	21	45.65
2.3 น้อย	2	8.33	2	4.35
รวม	**24**	**100.00**	**46**	**100.00**
3. ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น				
3.1 มาก	6	25.00	13	28.26
3.2 ปานกลาง	4	16.67	7	15.22
3.3 น้อย	14	58.33	26	56.52
รวม	**24**	**100.00**	**46**	**100.00**
4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ปีที่ผ่านมา				
4.1 มาก	2	8.33	2	4.35
4.2 ปานกลาง	19	79.17	36	78.26
4.3 น้อย	3	12.50	8	17.39
รวม	**24**	**100.00**	**46**	**100.00**

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
5.1 ขาดความรู้เรื่องการวิจัย	12	4	23	4
5.2 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	10	6	18	6
5.3 ขาดความรู้ด้านสถิติเพื่อการวิจัย	14	1	28	1
5.4 ขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย	11	5	22	5
5.5 ขาดที่ปรึกษาด้านการวิจัย	13	2	26	2
5.6 ขาดตำราการวิจัยและสถิติเพื่อการวิจัย	13	2	26	2
5.7 อื่น ๆ	-	-	1	7

จากตารางที่ 7 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวนและร้อยละของครูเพศชายและครูเพศหญิง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เป็นครูเพศชาย จำนวน 18 คน (75.00%) และครูเพศหญิง จำนวน 38 คน (82.61%) ปัญหาด้านการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ "มาก" เป็นครูเพศชาย จำนวน 12 คน (50.00%) และครูเพศหญิง จำนวน 23 คน (50.00%) ปัญหาด้านการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น อยู่ในระดับ "น้อย" เป็นครูเพศชาย จำนวน 14 คน (58.33%) และครูเพศหญิง จำนวน 26 คน (56.52%) ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เป็นครูเพศชาย จำนวน 19 คน (79.17%) และครูเพศหญิง จำนวน 36 คน (78.26%) ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความสอดคล้องกัน โดยปัญหาอันดับแรก คือ ขาดความรู้ด้านสถิติเพื่อการวิจัย อันดับ 2 คือ ขาดที่ปรึกษาด้านการวิจัย และขาดตำราการวิจัยและสถิติเพื่อการวิจัย อันดับ 4 คือ ขาดความรู้เรื่องการวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 8 จำนวนและอันดับของข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของประชากรชายและหญิง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ
1. ผู้บริหารโรงเรียน ควรเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	18	2	29	5
2. โรงเรียนควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้การอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง	19	1	42	1
3. โรงเรียนควรมอบหมายให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	15	5	34	3
4. โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เป็นเครือข่ายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	16	4	22	6
5. โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน	17	3	39	2
6. โรงเรียนควรพิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้นำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	14	6	34	3

จากตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูเพศชายและเพศหญิง พบว่า ข้อเสนอแนะของครูเพศชาย อันดับแรก คือ ให้โรงเรียนควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้การอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง อันดับ 2 คือ ผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน อันดับ 3 คือ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ เวลา วัสดุ อุปกรณ์ที่ช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูเพศหญิง อันดับแรก คือ ให้โรงเรียนควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้การอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง อันดับ 2 คือ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ เวลา วัสดุ อุปกรณ์ที่ช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน อันดับ 3 คือ โรงเรียนควรมอบหมายให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนควรพิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้นำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

ข้อคำถามอื่น ๆ ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามอิสระ ไม่มีผู้ใดตอบข้อนี้

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

สรุปผลการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

จำนวนประชากรรวม 70 คน เป็นครูเพศชาย 24 คน เป็นครูเพศหญิง 46 คน อายุเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่มีอายุ 46 - 50 ปี จำนวน 21 คน และต่ำสุดคือ ครูที่มีอายุ 25 - 30 ปี จำนวน 4 คน ประสบการณ์ในการสอน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนเฉลี่ยสูงสุดมากกว่า 20 ปี จำนวน 29 คน และต่ำสุด 1 - 5 ปี จำนวน 3 คน วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน กลุ่มสาระวิชา กลุ่มสาระวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีจำนวนครูสูงสุด 12 คน และกลุ่มสาระวิชาศิลปะ มีจำนวนครูต่ำสุด 6 คน จำนวนคาบสอนเฉลี่ยสูงสุด คนละระหว่าง 16 - 20 คาบ จำนวน 41 คน ภาระงานของครูอาจารย์ เฉลี่ยคนละ 2 ภาระงาน จำนวนครูอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยคนละ 1 ครั้งเป็นอย่างมาก และมีจำนวน 2 คน ไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของครู แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 2 ตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการศึกษาการทำวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักการในการวิจัย ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

4.1.1 ด้านหลักการในการวิจัย ประกอบด้วย ความรู้ในการกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ค วามรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้ในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้ในการเขียนรูปแบบรายงานการวิจัย

4.1.2 ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การดำเนินการวางแผนการวิจัย การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การดำเนินการออกแบบการวิจัย การดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย การดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการเขียนรายงานการวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

4.1.3 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น โรงเรียนจัดตั้งชมรมและเครือข่ายนักวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการสร้างเครื่องมือการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญแนะนำวิธีการค้นหาปัญหาในชั้นเรียน

4.1.4 ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนจัดหางบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอ โรงเรียนแนะนำแหล่งทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาตำราวิจัย วารสาร เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดหาทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในเรื่อง

4.2.1 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2.2 การนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียน

วน
371.1072
ช461ค
2545
ค.2
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสมเด็จเจ้าพระยา
00197613

4.2.3 ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2.4 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

4.2.5 ปัญหาเรื่องใดที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3 แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

4.3.1 โรงเรียนจัดหาวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3.2 โรงเรียนจัดหาสถานที่ อุปกรณ์ ตำรา เอกสารงานวิจัยต่างๆ

4.3.3 โรงเรียนจัดงบประมาณ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู

4.3.4 โรงเรียนจัดตั้งทีมงานสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3.5 โรงเรียนให้การสนับสนุนการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

4.3.6 ให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนของครู

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญ ได้ดังนี้

1. ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ความต้องการด้านหลักการในการวิจัย พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่รายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกของครูเพศชาย คือ ความต้องการเรื่องความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ความรู้ในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ในการเขียนรายงานการวิจัย และ 3 อันดับแรกของครูเพศหญิง คือ มีความต้องการในเรื่องความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้ในการกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูเพศชายและครูเพศหญิง ยังขาดความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จึงไม่สามารถพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง เป็นเหตุให้ไม่สามารถกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และรวมทั้งขาดความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับบัญชา อึ้งสกุล (2544 : 45 – 47) กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากความต้องการของครูผู้สอนที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันเป็นสำคัญ

1.2 ความต้องการด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่รายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกของครูเพศชาย คือ ความต้องการเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย การดำเนินการวางแผนการวิจัย และ 3 อันดับแรกของครูเพศหญิงคือ การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย การดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูเพศชายและครูเพศหญิง มีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน แต่ตามความเป็นจริงนั้นพบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงขาดความรู้ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ถึงแม้ว่าจะเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนได้จัดขึ้นแล้วก็ตาม อาจจะมีสาเหตุมาจากความรู้ที่ได้รับมาไม่เพียงพอ มีจำนวนคาบสอนมากและมีภาระงานมาก สอดคล้องกับกรมวิชาการ (2545 : 91 - 92) กล่าวไว้ว่า การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ เพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องสร้างนวัตกรรมที่เป็นสื่อสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบังเกิดผลตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

1.3 ความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่รายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกของครูเพศชาย คือ ความต้องการเรื่องโรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญแนะนำวิธีการค้นหาปัญหาในชั้นเรียน และ 3 อันดับแรกของครูเพศหญิง คือ โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการสร้างเครื่องมือการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูเพศชายและครูเพศหญิง ได้รับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ถึงแม้ว่าจะเคยผ่านการอบรมมาแล้วหรือทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะถูกบังคับให้ทำ จึงทำไปแบบไม่ถูกต้องตามระเบียบวิธีการวิจัย จึงมีความต้องการให้โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้มากขึ้นจนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) กล่าวไว้ว่า บุคคลที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านวิจัย เป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้

1.4 ความต้องการด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

เช่นกัน แต่รายการที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกของครูเพศชาย คือ ความต้องการเรื่องโรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาตำรา วิจัย วารสาร เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหางบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอ และ 3 อันดับแรกของครูเพศหญิง คือ โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนจัดหาตำราวิจัย วารสาร เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง จึงมีความต้องการให้โรงเรียนจัดหาสถานที่เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนและมีอุปกรณ์ประกอบ เช่น ตำรา วารสาร เอกสารงานวิจัยต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ กระดาษ ฯลฯ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับบัญชา อึ้งสกุล (2540 : 27 – 30) กล่าวไว้ว่า โรงเรียนจะต้องจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษ อัดสำเนา เป็นต้น

2. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

2.1 ด้านปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีความรู้ในการวิจัยไม่เพียงพอ เวลาในการปฏิบัติการสอนและภาระงานมีมาก ไม่ได้ทำวิจัยด้วยตนเองแต่ขอคัดลอกจากผู้ที่ทำมาแล้วส่งให้กับโรงเรียน และไม่เคยนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมาก่อน จึงไม่แน่ใจว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

2.2 ด้านการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูแต่ละคนมีวิธีการสอนที่หลากหลาย และเมื่อทำการสอนไปแล้วพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสอนของตนเอง หรือจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนเอง ไม่รู้ว่าปัญหานั้นมีมากน้อยและมีความสำคัญอย่างไร และจะมีแนวทางแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร จึงทำให้ครูไม่สามารถนำปัญหานั้นมากำหนดหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านปัญหาการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีปัญหาในการเข้าร่วมน้อย อาจเนื่องมาจากการขาดความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน จนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ จึงอยากเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรตามที่โรงเรียนได้ให้โอกาส

2.4 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ปีที่ผ่านมา พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ครูไม่แน่ใจว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเองนั้นถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยหรือไม่

2.5 ด้านปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีปัญหาในเรื่องเดียวกัน คือ ขาดความรู้ด้านสถิติเพื่อการวิจัยเป็นอันดับ 1 รองลงมา มีปัญหาในเรื่องขาดที่ปรึกษาด้านการวิจัย และขาดตำราการวิจัยและสถิติเพื่อการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านสถิติเพื่อการวิจัยจึงไม่สามารถทำวิจัยได้ และรวมทั้งขาดที่ปรึกษาที่จะให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ ดังนี้

1. ให้โรงเรียนจัดอบรมการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
2. ให้โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
3. ให้โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. โรงเรียนจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. จัดงบประมาณสนับสนุน ประกาศเกียรติคุณและ ยกย่องชมเชย
6. จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับโรงเรียนต่างๆ และผู้สนใจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาความรู้พื้นฐานของครูและคณาจารย์ในการทำวิจัย เกี่ยวกับความรู้ทางสถิติเพื่อการวิจัยและระเบียบวิธีการวิจัยกับครู คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ควรศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อนำมาเป็นหัวข้อในการวิจัยในชั้นเรียนของครู คณาจารย์ในโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ควรศึกษาปัญหาของท้องถิ่น สภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดกับตัวผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่น่าจะนำมาเป็นหัวข้อทำการวิจัย เพื่อจะได้นำมาแก้ไขและให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ควรศึกษาความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน แยกตามวุฒิ ประสบการณ์ ภาระงาน อายุ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กาญจนา วัฒายุ. **การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. นครปฐม : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2543.

โกวิท ประวาลพฤกษ์. **ยุทธวิธีลายแทง คู่มือการใช้แบบติดตามและประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง, 2531.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **นโยบายการวิจัยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1** (2542 – 2544). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา, 2542.

จุมพล สวัสดิยากร. **หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520.

บัญชา อึ้งสกุล. "**ครูกับการวิจัย : สะพานเชื่อมช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับความเป็นจริงของการพัฒนาการศึกษา**," **สารพัฒนาหลักสูตร**. 128 (2540) : 24 - 25.

_____. "การวิจัยกับจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน," **วารสารวิชาการ**. 4, 5 (พฤษภาคม 2544) : 45 - 47

ประคอง กรรณสูตร. **สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2540.

ประพันธ์ เจียรกุล. "ตอนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย," **ใน เอกสารชุดฝึกอบรม**. หน้า 5. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2542.

ประเสริฐ อิ่มใจ. **รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประชาบำรุง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2545.

พยุงศักดิ์ จันทรสุรินทร์. "การวิจัยในชั้นเรียน ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอน," **วารสารวิชาการ**, 1, 8 (2541) : 2 - 12.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. **วิธีการวิจัยทางพฤติศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงการณมหาวิทยาลัย, 2538.

ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, สถาบัน. **คู่มือการฝึกอบรมการวิจัยชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. **เทคนิคการวิจัยการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : สุริยาสาส์น, 2546.

วิชาการ, กรม. **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2545.

วิชัย โถสุวรรณจิดา. **ความลับขององค์การ**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาระบบงาน ธนาคารกรุงไทย, 2531.

วิไลวรรณ สมบูรณ์. **ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

สมบัติ บุญประคม. "ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ," **วารสารวิชาการ**. 5, 10 (2545) : 35 – 36.

สุชาติ ตั้งใจ. **การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.

สุภรณ์ สภาพงศ์. "กรอบความคิดและข้อเสนอแนะการวิจัยเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของสังคมไทย," **วารสารวิชาการ**. 3, 10 (2543) : 59 - 60.

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. **ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ**. กรุงเทพฯ : ธารอักษร, 2544.

สุวิมล ว่องวาณิช. **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

สุวินี สวยเนตรทอง. **รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนวัดชัยพฤกษมาลา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2545.

สุรินทร์ อรุโรทัย. **รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูครงเรียนคลองทวีวัฒนา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2545.

สำนักการศึกษา, กรุงเทพมหานคร. **คู่มือการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2541.

อัจฉรา สระวาสี. **วารสารข้าราชการครู**.17, 5 (2540) : 15.

อนันต์ ศรีโสภา. **หลักการวิจัยเบื้องต้น เล่ม 1 – 2**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

Bassey, Micheal. Does action research require sophisticated research methods. D. Huster, A Cassidy. And E.C. Cuff (eds.), Action Research in classroom and Schools pp 18-24, Great Britian, 1986.

Forsythe, Lillian A. "Delivering A Course : Practical Strategies for United States," **Journal of Curriculum and Supervision**. 9 (summer 1944) : 317 - 325.

Marion, Robin Dale. **Education Research**. New York : David Mckay Company, 1998.

Smulyan. Lisa. "The Collaboration Process in Action Research," **Education Research Quarterly**. 12, 1 (1987 - 1988).

ภาคผนวก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร.นิวัตต์	น้อยมณี	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. นายสุรัต	อัตนวานิช	ผู้อำนวยการโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์
3. นายพิเชษฐ	ยังตรง	อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์
4. นายวิฑูรย์	บัวปลั่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์
5. นางสาวสุรีรัตน์	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

ที่ ศธ บส.0564.07/1/95

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

14 มิถุนายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นิวัตต์ น้อยมณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายขาว ณ นคร อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์	หลาบมาลา	ประธานกรรมการควบคุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี	เหมทานนท์	กรรมการควบคุม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล	เทพเรณู	กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521
โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

ที่ ศธ บส.0564.07/1/95

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

14 มิถุนายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุรัต อัตนวานิช ผู้อำนวยการโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายขาว ณ นคร อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ประธานกรรมการควบคุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์ กรรมการควบคุม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521
โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

ที่ ที่ ศธ บส.0564.07/1/95

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

14 มิถุนายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพิเชษฐ ยังตรง อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายขาว ณ นคร อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ประธานกรรมการควบคุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์ กรรมการควบคุม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521
โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

ที่ ศธ บส.0564.07/1/95

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

14 มิถุนายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวิฑูรย์ บัวปลั่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนสมุทรปราการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายขาว ณ นคร อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ประธานกรรมการควบคุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์ กรรมการควบคุม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521
โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

ที่ ศธ บส.0564.07/1/95

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

14 มิถุนายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสุรีรัตน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายขาว ณ นคร อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการ ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ประธานกรรมการควบคุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์ กรรมการควบคุม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา

โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521
โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

ผลการตรวจสอบคุณภาพความตรง (VALIDITY) ของแบบสำรวจ

ผลการตรวจสอบคุณภาพความตรง (VALIDITY) ของแบบสำรวจความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านหลักการในการวิจัย

รายการที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

รายการที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน

รายการที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน

รายการที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ระดับ IOC = 0.50 ขึ้นไปที่ยอมรับได้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความต้องการ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3. แนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. โปรดตอบแบบสอบถามอย่างตรงไปตรงมาตามความเป็นจริงและตอบทุกข้อ ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายขาว ณ นคร

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ❑ ชาย ❑ หญิง

2. อายุ ❑ 25 – 30 ปี ❑ 31 – 35 ปี ❑ 36 – 40 ปี
❑ 41 – 45 ปี ❑ 46 – 50 ปี ❑ มากกว่า 50 ปี

3. ประสบการณ์ในการสอน
❑ 1 – 5 ปี ❑ 6 – 10 ปี ❑ 11 – 15 ปี
❑ 16 – 20 ปี ❑ มากกว่า 20 ปี

4. วุฒิการศึกษา ❑ ต่ำกว่าปริญญาตรี ❑ ปริญญาตรี ❑ ปริญญาโท

5. หน้าที่รับผิดชอบ(ภาระงาน)
❑ งานสอนกลุ่มสาระวิชา.....
❑ จำนวน.....คาบหรือชั่วโมง/สัปดาห์
❑ หน้าที่อื่น ๆ (โปรดระบุ)
1.....
2.....
3.....
4.....

6. ท่านเคยเข้ารับการอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่
❑ ไม่เคย ❑ เคย โปรดระบุจำนวน
❑ จำนวน 1 ครั้ง
❑ จำนวน 2 ครั้ง
❑ มากกว่า 2 ครั้ง

ตอนที่ 2 ความต้องการและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านซ้ายมือว่าท่านมีความต้องการในแต่ละด้านเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับของความต้องการท้ายข้อความแต่ละข้อเพียง 1 เครื่องหมาย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับความต้องการ	5	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
ระดับความต้องการ	4	หมายถึง	มีความต้องการมาก
ระดับความต้องการ	3	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
ระดับความต้องการ	2	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
ระดับความต้องการ	1	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

2.1.1 ด้านหลักการในการวิจัย ท่านต้องการความรู้ในด้านหลักการในการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

	ด้านหลักการในการวิจัย	ระดับของความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	ความรู้ในการกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน					
2	ความรู้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน					
3	ความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
4	ความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล					
5	ความรู้ในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล					
6	ความรู้ในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล					
7	ความรู้ในการเขียนรูปแบบรายงานการวิจัย					

2.1.2 ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ท่านต้องการฝึกปฏิบัติการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน		ระดับของความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินงานการวางแผนการวิจัย					
2	การดำเนินงานเกี่ยวกับการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง					
3	การดำเนินงานการออกแบบการวิจัย					
4	การดำเนินงานการสร้างเครื่องมือการวิจัย					
5	การดำเนินงานการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย					
6	การดำเนินงานการเก็บรวบรวมข้อมูล					
7	การกำหนดสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล					
8	การดำเนินการเขียนรายงานการวิจัย					
9	การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน					

2.1.3 ด้านบุลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน ท่านต้องการสนับสนุนในด้านบุคลากรตามหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน		ระดับของความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น					
3	โรงเรียนจัดตั้งชมรมและเครือข่ายนักวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน					
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการสร้างเครื่องมือการทำวิจัยในชั้นเรียน					
7	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล					
8	ผู้เชี่ยวชาญแนะนำวิธีการค้นหาปัญหาในชั้นเรียน					

2.1.4 ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน ท่านต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารตามหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ด้านงบประมาณ อุปกรณ์ และเอกสารในการวิจัยในชั้นเรียน		ระดับของความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนจัดหางบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอ					
2	โรงเรียนแนะนำแหล่งทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน					
3	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ เช่น กระดาษไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5	โรงเรียนจัดหาตำราวิจัย วารสาร เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดหาทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

2.2 **ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน**

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านมีปัญหามากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

1. ท่านมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด

❑ มาก ❑ ปานกลาง ❑ น้อย

2. ท่านสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนไปกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้มากน้อยเพียงใด

❑ มาก ❑ ปานกลาง ❑ น้อย

3. ถ้าโรงเรียนจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ท่านมีปัญหาในการเข้าร่วม โครงการนี้มากน้อยเพียงใด

❑ มาก ❑ ปานกลาง ❑ น้อย

4. ภายในระยะ 3 ปี การศึกษาที่ผ่านมาท่านทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่

❑ ทำ เมื่อทำแล้วพบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด

❑ มาก ❑ ปานกลาง ❑ น้อย

❑ ไม่ทำ เพราะ.....

.....

5. ในการทำวิจัยในชั้นเรียนท่านมีปัญหาในเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดยเขียนตัวเลขเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา)

❑ ขาดความรู้เรื่องการวิจัยบางเรื่องโดยเฉพาะไม่มีเอกสาร ตำราการวิจัย

❑ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

❑ ขาดความรู้ด้านสถิติเพื่อการวิจัยไม่เพียงพอ

❑ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย

❑ ขาดที่ปรึกษาด้านการวิจัย

❑ ขาดตำราการวิจัยและสถิติเพื่อการวิจัย

❑ อื่น ๆ ระบุ .....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจาณาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน (ตอบได้มากว่า 1 ข้อ)

❑ โรงเรียนควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้การอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

❑ โรงเรียนควรมอบหมายให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน

❑ โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เป็นเครือข่ายในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

❑ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน

❑ โรงเรียนควรพิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้นำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

❑ ผู้บริหารโรงเรียน ควรเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน

❑ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายขาว ณ นคร
เกิดวันที่	15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2497
สถานที่เกิด	อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	220/743 หมู่ 4 ซอยวัดใหญ่ ถนนสุขสวัสดิ์
	ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์
	จังหวัดสมุทรปราการ
ตำแหน่งหน้าที่งานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ อำเภอพระสมุทรเจดีย์
	จังหวัดสมุทรปราการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2514	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประชานาถ
	อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอำนวยวิทย์
	อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
พ.ศ. 2521	ปริญญาการศึกษาบัณฑิต
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา