



รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระของนักเรียน
โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

A MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' DEMOCRACY
BEHAVIOR IN RESPECT FOR OTHERS OF CHUMTANTALINGCHAN
SCHOOL BANGKOK METRO POLITANT AUTHORITY

วิทยานิพนธ์

ของ

นางศิริพร เรืองสุคนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จฯ

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๘

เลขที่ ๐๐๑๙๗๕๙๔

เลขที่ ๐๘๖๒๓๔๕๖๗๘

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตร์คอมพิวเตอร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๔๗

ISBN 974-373-420-1

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยานิพนธ์ รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมซองนักเรียน
โรงเรียนชุมทางคลึงขัน

โดย นางศิริพร เรืองสุคนธ์
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์
กรรมการ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชค

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เป็น^{ร่องรอย}
ผลงานนิ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ระดับบัณฑิต



คณบดีบันทึกวิทยาลัย

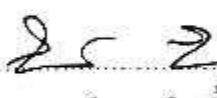
(ดร.สราญทร์ เศรษฐชูบรรจุ)

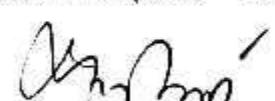
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กุหลาบ ใจกลาง ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาภมาดา)


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์)


กรรมการ
(ดร.ทิวัตถ์ มณีโชค)


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรรณ์ ลิมบะริบูรณ์)


กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนี เหมือนวนิท)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการให้คำแนะนำปรึกษา ปรับปรุงแก้ไขด้วยความท่วงไป ความกรุณา และเชื้ออาทรอของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ รีวะ ประเสริฐศิลป์ เป็นประธานกรรมการควบคุมและดร.ทิวัตติ์ มนีใหติ นักวิชาการศึกษา ๘๒ ดำเนินกิจกรรมและพัฒนามาตราฐานการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาประถมศึกษาแห่งชาติ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดตลอดมาจนทำให้วิทยานิพนธ์ สำเร็จเป็นฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารณ์ ลิ่มบริบูรณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เหมือนหนึ่ง ที่กรุณาให้กำลังใจและคำแนะนำมีค่าในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งผู้อำนวยการวิสาหกรรม เพชร渺 อุรุ ผู้อำนวยการประจำนิตยสาร ศรีวารดี ที่ช่วยแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ให้ถูกต้องสมบูรณ์ และผู้เชี่ยวชาญตามท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ พระมหาทวารา อมมนาโภ นายวิชาญ เหรียญวิไรรักษ์ และนางสาวลัดดาวัลย์ แสงคำสี

ขอขอบคุณคณะกรรมการเรียนโรงเรียนชุมทางคลึงชัน เชียงใหม่ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์และร่วมมือในการต่อเนื่องงานจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อยดี

ประกาศสดท้าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและงานชี้ในความมั่นใจของพี่ เพื่อน และน้อง ๆ ที่เคยให้กำลังใจให้ความช่วยเหลือตลอดมา

นางศิริพร เรืองสุคนธ์

รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังชั้น
กรุงเทพมหานคร

A MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' DEMOCRACY BEHAVIOR IN RESPECT
FOR OTHERS OF CHUMTANGTALINGCHAN SCHOOL
BANGKOK METRO POLITANT AUTHORITY

บากัดย่อ

ข้อฯ

นางศิริพร เว่องสุคนธ์

เห็นด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
ตามหลักสูตรคุณศึกษาด้วยตนเอง สาขาวิชาบริหารการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๔๗

ศิริพร เรืองสุคนธ์. (2547). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังชั้น กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์ ดร.พิรัต์ มณีโภดิ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังชั้น กรุงเทพมหานคร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางคลังชั้น จำนวน 26 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 447 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนและแบบสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน รูปแบบการวิจัยเป็นการทดลองนักเรียนกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน โดยใช้ระยะเวลาห่างกัน 3 เดือน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยประกอบด้วย การสร้างความตระหนักในด้านความธรรมแก่ผู้บริหาร ครุ และผู้ปกครอง การที่นักเรียนได้เห็นแบบอย่างที่ดีเป็นประจำและโรงเรียนจะเสริมกิจกรรมด้านประชาธิปไตยทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน จัดบรรยายกาศและลูกแพดล้อม ผู้เดิมกิจกรรมพิเศษ และสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนได้ปฏิบัติ การเสริมแรงด้วยการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณให้รางวัลนักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรม

2. ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนชุมทางคลังชั้นคือรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังชั้น กรุงเทพมหานคร บุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับรูปแบบที่นำมาใช้

3. หลังจากการใช้รูปแบบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังชั้น กรุงเทพมหานครแล้ว พบร่วมกัน ที่มีพัฒนาการพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม ลงเข้มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' DEMOCRACY BEHAVIOR
IN RESPECT FOR OTHERS OF CHUMTANGTALINGCHAN SCHOOL
BANGKOK METRO POLITANT AUTHORITY

AN ABSTRACT
BY
MRS.SIRIPON RUANGSUKON

Presented in partial fulfillment of the requirements
For the Master of Education program in Educational Administration
At Bansomdejchaopraya Rajabhat University

2004

SIRIPON RUANGSUKON. (2004). A MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' DEMOCRACY BEHAVIOR IN RESPECT FOR OTHERS OF CHUMTANGTALINGCHAN SCHOOL BANGKOK METRO POLITANT AUTHORITY. GRADUATE SCHOOL, BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISORS : ASSISTANT PROFESSOR WIRA PRASERTSILP, DR.TIWAT MANEECHOTE

The purpose of this research were to create and to analyze the result of the model application in relation to the development of student's democracy behavior in respect for others by observing their behavior in Chumtangtalingchan school under Bangkok Metropolitan Administration.

The population of this study included 26 people of Chumtangtalingchan school, and the samples of this study included 447 students. The instruments were questionnaires asking the teachers' opinions toward the developed model and the behavior recorded observation. The pattern of this study tried a group of the students with pre - test and post - test about 3 months. The collected data were subsequently analyzed by using mean, standard deviation and t - test for hypothesis testing.

Results of this study were as follows :

1. A model for developing student's democracy behavior was developed by building up an awareness for the administrators, the teachers and the parents so that they trained the democracy activities inside and outside classroom; creating school climate and environment; supporting the provision of extracurricular activities, inculcating an awareness in students to express the respect for others; and providing reinforcement by giving compliments, praise, as well as honor certificate.

2. The population and the Samples agree with a model for the development of student's democracy behavior in respect for others of Chumtangtalingchan School.

3. Upon having organized activities, based on the developed model, the statistically significant difference of the pre - test and post - test scores of the students was found at the .01 level.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ประกาศคุณปการ | ๗ |
| บทตัดย่อภาษาไทย | ๗-๘ |
| บทตัดย่อภาษาอังกฤษ | ๘-๙ |
| สารบัญ | ๙-๑๐ |
| สารบัญตาราง | ๑๑ |
| สารบัญแผนภูมิ | ๑๒ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปีญญา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| วัสดุทดลองทางห้อง | 6 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 7 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย | 8 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
| 1. แนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย | 11 |
| ความหมายของประชาธิปไตย | 11 |
| พื้นฐานและหลักการของประชาธิปไตย | 15 |
| พฤติกรรมประชาธิปไตยหรือคุณลักษณะประชาธิปไตย | 18 |
| 2. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน | 23 |
| องค์ประกอบที่ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน | 25 |
| บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน | 27 |
| 3. พฤติกรรมที่นำมาใช้สร้างรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตย | |
| ด้านความตระหนักรู้ของนักเรียน | 30 |
| ทฤษฎีการปรับพุทธิกรรม | 30 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|-------------------------------|--|------|
| 2 (ต่อ) | ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์..... | 32 |
| | ทฤษฎีการพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยม..... | 34 |
| | ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม..... | 36 |
| 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | | 38 |
| | งานวิจัยในประเทศไทย..... | 38 |
| | งานวิจัยในต่างประเทศ..... | 42 |
| 3 | วิธีดำเนินการวิจัย..... | 44 |
| | แบบแผนการวิจัย..... | 44 |
| | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 45 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 45 |
| | การสร้างเครื่องมือ..... | 45 |
| | ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ..... | 46 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 48 |
| | การเก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ..... | 48 |
| | การเก็บข้อมูลพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน..... | 48 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 48 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 48 |
| | สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 49 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 50 |
| | รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน..... | 50 |
| | ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรม | |
| | ประชาธิปไตยด้านความรวม..... | 51 |
| | ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน..... | 54 |
| 5 | สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 61 |
| | สรุปผลการวิจัย..... | 62 |
| | คภิปรายผล..... | 63 |
| | ข้อเสนอแนะ..... | 65 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|-----------|
| 5 (ต่อ) ข้อเสนอแนะสำหรับนักผลการวิจัยไปใช้ | 67 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับทางวิจัยครั้งต่อไป | 67 |
| บรรณานุกรม | 68 |
| ภาคผนวก | 73 |
| รายงานผลการวิเคราะห์ผลของเครื่องมือวิจัย | 73 |
| แบบสั่งเกตพุติกกรรมประชาธิปไตยด้านความต้องการของนักเรียน | 77 |
| คุณภาพของแบบสั่งเกตพุติกกรรม | 80 |
| แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ | 82 |
| ประวัติย่อผู้วิจัย | 84 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1 จำนวนและบุคลากรในโรงเรียนทุบทางคลิ่งชั้น จำแนกตามกลุ่มและเพศ..... | 51 |
| 2 ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านควรธรรมของนักเรียนโรงเรียนทุบทางคลิ่งชั้น..... | 52 |
| 3 จำนวนนักเรียนโรงเรียนทุบทางคลิ่งชั้น ที่ได้ในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านควรธรรม แยกตามชั้น..... | 54 |
| 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบ จำแนกตามรายชื่อในแต่ละด้าน..... | 55 |
| 5 เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบ จำแนกตามรายชั้นเรียนและรวมทุกชั้น | 58 |
| 6 เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบจำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้าน | 59 |
| 7 การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมหลังการทดลองใช้รูปแบบของ นักเรียนระดับชั้งชั้นที่ 1 และระดับชั้งชั้นที่ 2 จำแนกตามรายด้านและรวม ทุกด้าน..... | 60 |

สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ | | หน้า |
|------------|---|------|
| 1 | กรอบแนวคิดการวิจัยรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดลิงชัน | 10 |
| 2 | การจัดกิจกรรมสร้างเครื่องประชาธิปไตยในโรงเรียน | 26 |
| 3 | พัฒนาการทางบุคลิกภาพที่เป็นที่ยอมรับตามหลักจิตวิทยามนุษยนิยม ๕ ขั้น ของมาสโลว์ | 33 |
| 4 | ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ | 47 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประชาชนทั่วไปมักจะคิดว่าประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมทางการเมือง ที่เป็นรูปแบบของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ท่านนั้น การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนมักจะจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีการเลือกตั้งตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย มิได้คำนึงถึงการดำเนินรัฐธรรมนูญแบบประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน ดังนั้นเมื่อย้อนกลับดึงการได้มาซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย ของไทย ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง เมื่อ พ.ศ. 2475 รัฐสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัวจนถึงปัจจุบัน พบว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยยังไม่เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยที่แท้จริง ซึ่งปรากฏให้เห็นจากการดำเนินชีวิตของประชาชนในทุกวันนี้ เพราะรูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุนนั้น จะเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนได้มีสิทธิ เสรีภาพ ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายในการปกครองบ้านเมือง ได้รับความยุติธรรมในสังคม จัดการจัดการกีดกันแบ่งชนชั้นวรรณะทางสังคม ฯ จัดระบบอภิสิทธิ์ในชาติ มุ่งสร้างค่านิยมและยึดถือการประณีตประณอม การใช้เหตุผล และยอมรับนับถือคุณค่าศักดิ์ศรีของมนุษย์ มีความเข้าใจถึงประโยชน์ส่วนรวม ไม่กอบโกยผลประโยชน์เพื่อส่วนตัว ยอมรับความเปลี่ยนแปลงที่ขอบรวมยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกในสังคม

แต่เมื่อพิจารณาดึงการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองในว่าจะเป็นรูปแบบที่มาจาก การเลือกตั้งหรือแต่งตั้ง ต่างก็มีความพยายามที่จะพิสูจน์ กระบวนการเมืองไปให้สูงระดับประชาธิปไตย แต่ประสบความสัมฤทธิ์ลดลงมา ฉะนั้นได้จำเป็น ก่อการก่อубบภัยและรัฐประหารเกิดขึ้นหลายครั้ง แต่ละครั้งเป็นการกระทำของผู้มีอำนาจในบ้านเมือง ทั้งด้าน ภัยการใช้กำลังใช้อาวุธทำให้เกิดการสูญเสียทรัพย์สินทางราชการและประชาชนเสียชีวิต จากสาเหตุที่ความคิดเห็นไม่ตรงกัน และการไม่ยอมรับกฎหมายต่างๆ ของสังคม หรือไม่มีหัวใจเป็นนักประชาธิปไตย ซึ่งการกระทำเช่นนี้ไม่น่าจะเกิดขึ้นในสังคมประชาธิปไตย เมื่อเป็นเช่นนี้แสดงถึง การปฏิเสธการปกครองระบอบประชาธิปไตย และปัจจุบันที่เห็น เช่นกันจากการทุจริตในการเลือกตั้ง ภัยการใช้เงินซื้อเสียง และบางคนไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งหรือไม่ใช้สิทธิอย่างไร ก็จะเป็นไทย ขอบอิสระเสรียิ่งขึ้นของเป็นหลัก ไม่คิดถึงคนอื่น ขอบให้สิทธิเสรีภาพในสิ่งที่เรา想 ไม่คิดถึง ของผู้อื่น ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน “ตามธรรมเนียมที่เรียกว่า รัฐบาลแต่ให้สิทธิเสรีของแต่ละคนเติมร้อยเปอร์เซนต์ เชื่อว่าจะต้องไปประมุตติที่เสรีภาพของงานที่นี่ด้วย

คนเราจึงมีสิทธิเรียกว่าพเต็มร้อยเปอร์เซนต์ไม่ได้ ต้องมีพอสมควร เสรีภาพต้องจำกัด จะว่าไม่จำกัด ไม่ได้ในสังคมหรือในประเทศเสรีภาพของแต่ละคนจะต้องถูกจำกัดด้วยเสรีภาพของผู้อื่น จึงเห็นว่า “พอสมควร เป็นสิ่งที่สำคัญ” จากพระราชดำรัสนี้ คนไทยทุกคนต้องน้อมปฏิบัติ

จากการณ์ดังกล่าว ประชาชนที่เรียกร้องประชาธิปไตยเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ นานา แต่เมื่อได้มาแล้วก็ไม่ได้ปฏิบัติหรือชาร์จรักษาไว้ให้คุ้มค่า เสมือนหนึ่งว่าไม่เกินความสำคัญ ทั้งยังไม่เข้าใจในระบบการปกครองระบบที่ประชาธิปไตยตีพอยังต้องการให้สืบทอดต่อไป นักธุรกิจและนักวิเคราะห์ถึงเหตุผลต่าง ๆ หลายด้าน เช่น พล็อกการเมืองที่มีอยู่ไม่มีระเบียบวินัย สถาบันธุรกิจฯ ไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดผู้นำทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยไม่เอื้อต่อการปกครองในระบบที่ประชาธิปไตย (ข้อมูลนั้น ศูนย์วิจัยฯ 2529 : 1) แต่ยังไงก็ตามความสำเร็จของประชาธิปไตยในแต่ละระบบการเมืองจะขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์แห่งเงื่อนไขต่าง ๆ และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสถาบันทางการเมืองยังขึ้นอยู่กับประชาชนในแต่ละสังคมด้วยว่ามีความรู้ความเชื่อมั่น ความศรัทธา และมีทัศนคติต่อสิทธิประชาธิปไตย มากน้อยเพียงใด หากพลเมืองในสังคมนั้นมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อระบบที่ประชาธิปไตย และมีจิตใจเป็นประชาธิปไตยแล้วจะเป็นผลให้การปกครองในระบบที่ประชาธิปไตยของสังคมนั้นประสบความสำเร็จ ฉะนั้นความสำเร็จของการปกครองในระบบที่ประชาธิปไตยของไทย นอกจากขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์แห่งเงื่อนไขต่าง ๆ รวมทั้งประสิทธิภาพในการทำงานของสถาบันการเมืองแล้ว ยังขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยอีกด้วยว่ามีลักษณะเชื่อมโยงอย่างไร ต่อรูปแบบการปกครองในระบบที่ประชาธิปไตยหรือไม่เพียงได้สิ่งเหล่านี้ย่อมขึ้นอยู่กับกระบวนการรอบข้าง กลุ่มคน เกษตร สถาบันที่ทำหน้าที่ในเรื่องนี้ นอกจากจะเป็นครอบครัว สถาบันศาสนา และสถาบันที่สำคัญอีกสถาบันหนึ่ง คือ สถาบันการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ ซึ่งมีอิทธิพลและมีบทบาทในการปลูกฝังลักษณะนิสัยให้เด็กและเยาวชนมีพัฒนาระบบที่ดี ประชาชนที่ประชาธิปไตยเป็นประจำจะเป็นวิถีชีวิต เพราะประชาธิปไตยเป็นขบวนการที่เกิดจากการเรียนรู้และปฏิบัติ

การเริ่มต้นของการเรียนรู้และปฏิบัติเริ่มตั้งแต่อยู่ในวัยเด็ก เพราะวัยเด็กเป็นวัยที่มีความคิด
บริสุทธิ์สามารถซับซึบได้รับการสั่งสอนของบุคคลได้โดยง่าย ตั้งนี้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา
จึงเป็นสถาบันที่เหมาะสมที่สุดในการปลูกฝังพุทธิกรรมแบบประชาธิปไตย (งาน หลักภัย 2543 : 1)
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 7
กล่าวว่า ในกระบวนการการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำわงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองใน
ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เจริญก
ความ公fair ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ นั่นคือครูผู้สอนต้องเน้นให้
นักเรียนตระหนักรู้และนำเอาหลักประชาธิปไตยที่ให้ความสำคัญเด่นศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่

ทัดเทียมกันมาให้ในชีวิตประจำวันจนเป็นนิสัย โรงเรียนประถมศึกษาต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม พฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างจริงจัง และคาดว่าเมื่อนักเรียนจนระดับประถมศึกษาไปแล้ว สามารถ มีชีวิตอยู่ในสังคมประชาธิปไตยได้เป็นอย่างดี ทั้งยังสามารถช่วยสร้างเสริมสังคมให้เป็น ประชาธิปไตยติกตัววัย กิจกรรมที่โรงเรียนจัดทุกกิจกรรมทั้งในหลักสูตรประถมศึกษาและกิจกรรม เศริมหลักสูตรจะต้องมุ่งฝึกความเป็นนักประชาธิปไตยที่มีวิธีชีวิตประชาธิปไตย สถาบันการศึกษา และสถาบันครอบครัวจะต้องช่วยกันหนุนหล่อห้องนักเรียนให้มีจิตใจประชาธิปไตย ครูและ ผู้ปกครองที่ต้องแสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งจะเป็นรากฐาน สำคัญต่อการปักโคนระบบประชาธิปไตยของประเทศไทย ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ตามหมวด ๕ มาตรา ๘๑ กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้อง สร้างเสริมความรู้ และ ปลูกฝังจิตสำนึกรักนักเรียนในการปักโคนประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

เมื่อเป็นเช่นนี้โรงเรียนจึงต้องดำเนินการจัดกิจกรรมและปลูกฝังพฤติกรรมประชาธิปไตยให้ นักเรียนประพฤติปฏิบัติเป็นประจำจนเป็นวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย นั่นหมายถึงการดำเนินชีวิต ประจำวันของบุคคล คือ การอยู่ร่วมกันปฏิบัติต่อ กันด้วยความเคารพทั้งกาย วาจา ไม่ก้าวเกินใน ลิทธิของผู้อื่น เคราะห์ภัยเกณฑ์ของสังคม ร่วมกันรับผิดชอบและทำประโยชน์ เพื่อความมั่นคงของ ส่วนรวม ตลอดจนการใช้สติปัญญาและความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา เพื่อความมั่นคงของ ส่วนรวมตลอดจนการใช้สติปัญญา และอีกนัยหนึ่งคือ การยึดถือพุทธิกรรมที่แสดงถึงวิถีชีวิตแบบ ประชาธิปไตยที่สำคัญ ตามหลักธรรมาภิบาลศาสนาน ๓ ประการ คือ

1. ควรร่วมรู้จักเคารพสิทธิชีวิตร่วมกันและกัน
2. ผ่านศีรชรรน รู้จักการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
3. ปัญญาชรรน รู้จักใช้เหตุผลในการทำงานและแก้ปัญหา

ซึ่งสอดคล้องกับ คุณมาศ เพชรสมบัติ (2540 : 22 – 25) ที่กล่าวถึง บุคลิกภาพ ประชาธิปไตยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา และคุณลักษณะที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดพุทธิกรรม ประชาธิปไตยทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านความต้องร่วม ผ่านศีรชรรน และปัญญาชรรน ให้ดังนี้

1. ควรร่วมรู้จักเคารพชีวิตร่วมกันและกัน ได้แก่

1.1 เคารพในร่างกาย คือ แสดงความเคารพครบทุกครั้งที่พบ เหารพ.พื่อน เผารพ.บีดา มากด้วยน้ำใจและหลังกลับจากโรงเรียน เคารพผู้ใหญ่ทุกครั้งที่พบ เตือนฟังประชามาสก์ก้าวเดือนไม้ แสดงกริยา ท่าทางหยาบคาย มีความเคารพน้อมต่อคนทุกครั้ง

1.2 เคราะฟในวิชาฯ คือ การพูดกับเพื่อน ครู พ่อแม่ ญาติผู้ใหญ่ และคนอื่น ๆ ด้วยถ้อยคำไฟเรามีทางเดียงทุกครั้ง ใช้คำแทนชื่อตนเองที่เหมาะสม ไม่กล่าวถึงบุคคลอื่นในเมือง สรรเสริญ ผู้อื่นด้วยความจริงใจ พูดแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่เป็นจริงไม่กล่าวโดยไม่ตรงความเป็นจริง

1.3 เคราะฟในความคิดเห็น คือ การตั้งใจฟังครู พงเพื่อน อภิป่วย และทุกครั้งต้องติดตามด้วยว่าถูกต้องหรือไม่ เชื่อถือได้หรือไม่ ไม่พูดแซงโดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่แสดงกิริยามารยาทไม่เหมาะสมในขณะที่มีผู้แสดงความคิดเห็น เก็บ ทำเสียงดัง และต้องฟังผู้อื่น และติดตามไปด้วยจนจบ จึงพิจารณาว่าควรคัดค้านหรือสนับสนุน ถ้าผู้อื่นพูดหรือกิริยามารยาทไม่ตรงกับความคิดเห็นของตนเองต้องฟังให้จบ และไตร่ตรองให้รอบคอบก่อนแสดงความเห็นให้แห้ง

1.4 เคราะฟในกฎหมาย คือ การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มอย่างเคร่งครัดปฏิบัติตามกฎหมายห้อง กฎหมายโรงเรียน ปฏิบัติตามขั้นบธรรมเนียม ประเพณี กฎหมาย กฎหมาย ไม้ลักษณะ เก็บของชาติในวันสำคัญ ถวายความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระบรมศาสดาลงวงศ์ ทำตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เว้นการประทับตราไว้ที่ผู้อื่นในฐานะที่เป็นพุทธศาสนา

1.5 เคราะฟในสิทธิของผู้อื่น คือ ไม่ทำความรำคาญให้ผู้อื่น ไม่หยิบของผู้อื่นไม่ล่วงล้ำสถานที่ของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ทำให้สมบัติของผู้อื่นเสียหาย เข้าแวดล้อมการบริการทุกครั้ง ไม่ทำให้ผู้อื่นเจ็บกายและจับใจ ไม่ถือเอกสารโดยสารณสมบัติแต่ฝ่ายเดียวและไม่ทำลาย สาธารณสมบัติให้เสียหาย

2. สามัคคีธรรม คือ การร่วมมือในการเรียนหรือการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ได้แก่ การวางแผนในการทำงาน โดยการคิดกระทำร่วมกันทำงานทุกครั้งด้วยความตั้งใจและรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย โดยหวังให้ได้งานมากขึ้นในระยะเท่ากับเวลาที่เคยทำงานแล้ว

3. ปัญญาธรรม คือ การรู้จักใช้เหตุผลในการทำงานตัดสินปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียน การทำงานก้าวทุ่มร่วมกัน ให้เหตุในการเลือกประธานกลุ่ม ตั้งค่าตาม และคิดอย่างฉลาดใช้เหตุผลในการอภิป่วยต่อบุญหาให้แห้ง หรือแสดงความคิดเห็นโดยไม่ใช้อารมณ์ เลือกใช้เหตุผลและหลักการที่ถูกต้อง เมื่อมีปัญหาตามภาระติดแก้ไขด้วยสติปัญญาและเหตุผลในการศึกษาหาความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหานั้น

จากการสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดลีชัน พบว่า เน้าเรียน มีพฤติกรรมบวกพร่องห้างทางด้านความธรรม ด้านสามัคคีธรรม และด้านปัญญาธรรม โดยเฉพาะ พฤติกรรมทางด้านความธรรม จะบกพร่องมากที่สุด เช่น พูดคำหยาบคาย การใช้คำพูดไม่เหมาะสม กับกาลเทศะ ไม่ตั้งใจเรียน เป็นเต็กก้าวร้าว ชอบรังแกเพื่อน ชอบพูดแซงขบคุกคาม บุคคลเสียงโวยวายขอและเดินเปลี่ยนหัวในโรงเรียน ชอบหนบสิ่งของของเพื่อน ชอบพูดคุยเสียงดังในชั้นเรียน

รับประทาน ไม่รับผิดชอบในงานที่คุณชอบหมาย ไม่แสดงความเคารพครุ่นคนที่พบ ไม่เคารพสิทธิ์ผู้อื่นหึ้งในและนอกห้องเรียน ไม่ยอมรับและปฏิบัติตามข้อตกลงหรือกฎเกณฑ์ของห้องเรียนและโรงเรียน ไม่เข้าແวรรับสิ่งของ ของแข็ง หรือเย่งเพื่อนในการรับแจก

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนชุมทางคลึงชัน มีความประดานาที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระมามากขึ้น จึงทำการวิจัยเพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระของนักเรียน โรงเรียนชุมทางคลึงชันให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำรูปแบบจากการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้มีพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระเป็นประจำเป็นนิสัย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการปกครองระบบประชาธิปไตยของประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระของนักเรียน โรงเรียนชุมทางคลึงชัน
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระของนักเรียน โรงเรียนชุมทางคลึงชัน
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านการวาระด้านการวาระของนักเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยส่วนบัน มีขอบเขตของ การศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่การศึกษา ได้แก่ โรงเรียนชุมทางคลึงชัน ตั้งก๊อกกรุงเทพมหานคร ซึ่งตั้งอยู่ในแขวงคลึงชัน เขตคลึงชัน กรุงเทพมหานคร
2. ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางคลึงชัน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครุภัชษอน บุคลากรสนับสนุนการสอน และนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลึงชัน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางคลึงชัน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครุภัชษอน บุคลากรสนับสนุนการสอน ปีการศึกษา 2545 จำนวน 26 คน และนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลึงชัน ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 637 คน
4. ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในปีการศึกษา 2545

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาเฉพาะพุทธิกรรมประชาริปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมที่แสดงถึงการเคารพในสิทธิของผู้อื่น การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น การเคารพกฎระเบียบของสังคมที่ปรากฏเป็นกฎธรรม โดยแยกตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

4.1 ตัวแปรต้น “ได้แก่ รูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาริปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน

4.2 ตัวแปรตาม “ได้แก่

4.2.1 ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรม ประชาริปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน

4.2.2 พฤติกรรมประชาริปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน

ข้อตกลงเบื้องต้น

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษางานวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนด ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยว่า ข้อมูลพุทธิกรรมประชาริปไตย ด้านควรธรรมของนักเรียนที่ได้รับในงานวิจัยนี้ได้จากการสั่งเกตของครูผู้สอน โรงเรียนชุมทางดลิงชัน เป็นข้อมูลที่เข้าถือได้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการพัฒนา หมายถึง วิธีการและกระบวนการดำเนินงานที่นำมาส่งเสริมให้เกิดพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ ด้วยความเต็มใจ

2. พฤติกรรมประชาริปไตยของนักเรียน หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของนักเรียน ด้านควรธรรม ด้านปัญญาธรรม และด้านสามัคคีธรรม ซึ่งครูผู้สอนพึงเกตเห็นได้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพุทธิกรรมประชาริปไตยด้านควรธรรมด้านเดียว

3. ควรธรรม หมายถึง การเห็นพ้องในสิทธิของผู้อื่น รู้จักเกรงใจให้เกียรติผู้อื่น

4. พฤติกรรมประชาริปไตยด้าน ควรธรรม หมายถึง การแสดงออกทางวินัยของนักเรียนที่ให้ความสำคัญต่อผู้อื่นและส่วนรวม โดยการแสดงความเคารพในด้านด่าง ๆ 3 ด้าน ด้วย

4.1 การเคารพสิทธิผู้อื่น หมายถึง ความเกรงใจและให้เกียรติผู้อื่น เช่น การไม่หยิบของของผู้อื่น การเข้าແ老人家ลังของและรับบริการตามลำดับของผู้มีสิทธิมาก่อน Hastings ไม่รังแกเพื่อนไม่ส่งเสียงรบกวนให้ผู้อื่นเกิดความรำคาญ ไม่ทำให้สมบัติของผู้อื่นเสียหาย

4.2 การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น หมายถึง การยอมรับและตั้งใจฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและพิจารณาต่อรองด้วยเหตุผล ไม่เล่น ไม่คุย ไม่พูดแข่ง หรือทำให้ยังรบกวนผู้อื่นระหว่างรับฟังความคิดเห็น

4.3 การเคารพกฎระเบียบของสังคม หมายถึง การยอมรับและปฏิบัติตาม ข้อตกลง ของกลุ่ม ตามกฎระเบียบทองห้องและของโรงเรียน

5. ช่วงชั้นการศึกษา หมายถึง การแบ่งช่วงในการจัดระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ช่วงชั้น แบ่งเป็นระดับปฐมศึกษา 2 ช่วงชั้น ระดับ มัธยมศึกษา 2 ช่วงชั้น ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 1 – 3 เป็นช่วงชั้นที่ 1 ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 – 6 เป็น ช่วงชั้นที่ 2

6. บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ครุพัฒนา และบุคลากรสนับสนุนการ สอนของโรงเรียนทุกทางด้านทั้งข้าราชการและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน

7. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน

สมุดฐานของการวิจัย

1. คําแนะนําเลี่ยงจากการตั้งเกตพูดติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบของนักเรียน โรงเรียนทุกทางด้านล้วน หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบ ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบเมื่อ

1.1 จำแนกตามรายข้อแต่ละด้าน

1.2 จำแนกตามรายชั้นเรียนและรวมทุกชั้น

1.3 จำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้าน

2. คําแนะนำการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบลังการทดลองใช้รูปแบบ ของนักเรียน ระดับชั้นที่ 2 (ป. 4 – ป. 6) สูงกว่าระดับชั้นที่ 1 (ป. 1 – ป. 3)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนได้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบของนักเรียนโรงเรียน ทุกทางด้านล้วน

2. บุคลากรในโรงเรียน ทั้งผู้บริหาร ครุพัฒนา และบุคลากรสนับสนุนฯ ของโรงเรียน ได้แสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความชื่อชอบเป็นประจำจนเป็นวิถีชีวิต

3. เป็นการสร้างพื้นฐานด้านจิตใจประชาธิปไตย ซึ่งจะเป็นประโยชน์และส่งเสริมการ ปลูกฝังระบบคุณประชาธิปไตยให้เข้มแข็งต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งสร้างรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางตั้งรั้น จากแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

1. การสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองให้เห็นปัญหาของพฤติกรรมอัคติชาบดีโดยเห็นความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมที่ส่งผลต่อสันติสุขในสังคมเพื่อนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนด้วยความเต็มใจ กิจกรรมที่โรงเรียนนำมาปฏิบัติเป็นประจำภายในโรงเรียน คือ มีการประชุมครุประจาเดือนทุกเดือน เพื่อให้คณบดีแสดงความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและการเรียนของนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนจะได้แจ้งให้ผู้ปกครองทราบในวันประชุมผู้ปกครอง ในกรณีที่นักเรียนมีความประพฤติที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จะเชิญผู้ปกครองพบกับครุเป็นรายบุคคล จะได้ร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียน ในวันประชุมผู้ปกครอง ผู้บริหารจะขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในเรื่องการดูแลบุตรหลาน ห้องด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ ตลอดจนการปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีด้านความรวมและรักให้เห็นถึงความสำคัญ พร้อมทั้งยกตัวอย่างคุณครูและผู้ปกครองที่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมเพาะแบบอย่างที่มีค่ากว่าค่าสอน นักเรียนจะปฏิบัติตัวด้วยความเต็มใจ ไม่ต้องบังคับ เมื่อเป็นเช่นนี้ พฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมจะเกิดในตัวนักเรียนโดยไม่รู้ตัว มีการปฏิบัติเป็นประจำในชีวิตประจำวันจะส่งผลต่อสันติสุขในสังคม

2. บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองแสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนด้วยความเต็มใจ เพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม คือ เมื่อผู้บริหาร คุณครู ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์ นักเรียนเป็นประจำ จะกดจำแลงนำไปปฏิบัติ เช่น การพูดจาให้ചาช่า ช้อนหวาน แสดงถึงการที่สมมารยาะ การเคารพตามวัยอุ่น ผู้ชักใยให้การเคารพผู้อ่อนโถ ยอมรับในการแสดงความคิดเห็นชี้งกันและกัน

3. จัดบรรยากาศการพัฒนาเพื่อล้มในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย อาคาร สถานที่ บริเวณโรงเรียน การจัดป้ายนิเทศเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม โดยภาพแวดล้อมในโรงเรียนและห้องเรียน น้ำอยู่สะอาด ดี สามารถปรับเปลี่ยนยืดหยุ่นตามความเหมาะสม เพื่อให้ลดต่อล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดป้ายนิเทศให้กิจกรรมต่าง ๆ สอดแทรกและส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความรวม และควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อจะให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญ เป็นการปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนรักและหวงแห่งครอบครัวส่วนร่วม

4. สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน
คุณธรรมเห็นปัญหาของการไม่มีคุณธรรม เพื่อให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน¹
คุณธรรมด้วยความเต็มใจเป็นประจำ ซึ่งนักเรียนทุกคนในโรงเรียนสามารถมัครเพื่อรับการเลือก
เป็นประธานและกรรมการนักเรียน แต่ผู้ที่จะมาอยู่ชุดนี้ได้ต้องมีพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้าน²
คุณธรรมเป็นที่ยอมรับของคณะครุและเพื่อน ๆ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
สามารถแสดงความคิดเห็นและรับผิดชอบจัดกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย หรือเป็นตัวแทนของโรงเรียน
ในการไปร่วมกิจกรรมกับระดับกรุงเทพมหานครและกลุ่มโรงเรียนในระดับเขต เช่น การเข้าค่ายอบรม
นายหมูและผู้นำเยาวชนภาคใต้ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ดังนั้นนักเรียนจะดำเนินถึงความสำคัญและตระหนัก
ในหน้าที่เป็นอย่างตื่น จึงประพฤติปฏิบัติประชาธิปไตยด้านคุณธรรมเป็นประจำในชีวิตประจำวันของ
นักเรียนด้วยความเต็มใจ

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในห้องเรียนและนอก
ห้องเรียนเพื่อส่งเสริมพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน กิจกรรมที่ทางโรงเรียน
ดำเนินการ เช่น กิจกรรมการประกวดเด็กตีมีมารยาทงาม กิจกรรมหน้าเสาธง การทำความเคารพ
น้องสาวศรีดีพี ทุกคนปฏิบัติพร้อมกันทั้งโรงเรียน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมไทย กิจกรรมที่กล่าวนี้ปฏิบัติตลอด
ปีการศึกษา สำหรับกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะปฏิบัติตามปฏิทินงานของโรงเรียนที่บรรจุอยู่ใน
โครงการต่าง ๆ เช่น กิจกรรมค่ายรักษ์ธรรม กิจกรรมค่ายลูกเสือ - ยุวชนฯ กิจกรรมวันแม่ กิจกรรม
วันพ่อ โครงการอาหารกลางวัน โครงการต่อต้านภัยจากยาเสพติด ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้ส่งเสริม
พุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมนักเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6. การใช้แรงผลักด้วยการยกย่อง ชมเชย ให้รางวัล และวิธีการเสริมแรงอื่น ๆ เพื่อให้กำลัง³
ใจแก่นักเรียนที่มีพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมเป็นประจำ การผลักดัน นอกจากจะทำเป็น⁴
รายบุคคลแล้วยังมีการเสริมแรงเป็นรายห้องเรียนคือตัวทีม โดยให้เกียรติบัตรแก่นักเรียนที่นักเรียนใน
ห้องนั้นมีพุทธิกรรมประชาธิปไตยโดยรวมดีที่สุด การเสริมแรงจะเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนประชาธิ
ปฏิบัติเป็นประจำจนเป็นนิสัย การสร้างวัฒนให้กำลังใจแก่นักเรียนที่มีพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้าน⁵
คุณธรรมจะบังเกิดแก่นักเรียน โดยทางคณะครุจะเป็นผู้พิจารณา แรงจูงใจที่ทำให้นักเรียนสนใจ
และปฏิบัติเป็นประจำคือ การให้ทุนการศึกษา ให้เกียรติบัตร รับการคัดเลือกศิษย์ต่อไปโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาเด่น ๆ เป็นตัวแทนของโรงเรียนร่วมกิจกรรมระดับเขตและระดับกรุงเทพมหานคร
ที่สำคัญมาเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนของโรงเรียนชุมทางตั้งใจ ประสบผลสำเร็จใน
พุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรม

จากวุปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทาง
คลังชั้นดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1

รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย

1. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครองให้มีจิตสำนึกเกี่ยวกับพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม
2. บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองปฏิบัติ เป็นแบบอย่าง
3. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตย
4. สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็น ความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความธรรม
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตย ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
6. การเสริมแรงด้วยการยกย่องชมเชยและให้ ประกาศเกียรติบัตร
 1. รายบุคคล
 2. ห้องเรียน

ความคิดเห็นของบุคลากรใน โรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการ พัฒนาพฤติกรรม ประชาธิปไตย

พฤติกรรมประชาธิปไตย

ด้านความธรรมของนักเรียน

1. การเคารพในความคิดเห็น ของผู้อื่น
2. การเคารพในสิทธิของผู้อื่น
3. การเคารพกฎระเบียบของ สังคม

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลึงชัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดลีชัน นีเอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องนี้ ประมาณได้เป็น 4 ตอน คือ ตอนแรกเป็นเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย ตอนที่สองเป็นเรื่องการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน ตอนที่สามเป็นเรื่องรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดลีชัน และตอนสุดท้ายเป็นเรื่องงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย

ความหมายของประชาธิปไตย

คำว่า "ประชาธิปไตย" ภาษาอังกฤษใช้คำว่า Democracy เป็นคำที่มาจากการศัพท์ภาษากรีกสองคำ คือ Demos แปลว่า ประชาชน Kratos แปลว่า อำนาจ เมื่อรวมกันแปลว่า ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจหรือการปกครองโดยประชาชน (สุนทร จันทร์ตระ 2530 : 2) นอกจากนี้ ยังปรากฏในสารานุกรม (Encyclopedia) ฉบับต่าง ๆ (อมร รักษาลักษณ์ 2543 : 274 – 275) ดังนี้

สารานุกรมของโลก (World Book Encyclopedia) ประชาธิปไตย คือ ข้อความที่อธิบายถึง 2 สิ่ง ได้แก่ ระบบการเมือง การปกครอง ลิทธิมนุษยชน การตัดสินใจกำหนดใช้ค่าตอบแทนของคน蛾 และระบบวิธีการดำเนินเรื่องของคนในสังคม เป็นเป้าหมายการพัฒนาชีวิตของแต่ละบุคคลตามความสามารถเท่าที่จะทำได้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (พ.ศ.2542 : 656) ได้ให้ความหมายว่า ประชาธิปไตย คือ การปกครองที่ถือมติปวงชนเป็นใหญ่ การถือเสียงร่วมมากเป็นใหญ่

สารานุกรมของอังกฤษ (Encyclopedia Britannica) ประชาธิปไตยคือ การปกครองโดยรัฐบาลรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีพื้นฐานจากแนวคิดในการปกครองตนเองของประชาชน ปัจจุบันเป็นสถาบันที่เป็นผู้แทนจากการเลือกตั้งโดยเสรีของประชาชน มีหน้าที่ดูแลทุกเชื้อชาติของประเทศไทย หรือเป็นวิถีชีวิตของประเทศไทย ไม่ใช่การปกครองโดยเผ่าพันธุ์ ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินชีวิตอยู่อย่างมีความสุข

สารานุกรมของอเมริกา (Encyclopedia Americana) ประชาธิปไตยเป็นระบอบการคุ้มครอง แต่เป็นระบบที่มีความหลากหลาย หมายถึง การมีอำนาจปากครองสูงสุดเป็นชาติของประเทศไทย ค่า ๆ นี้ จะทำให้เกิดประโยชน์

ได้ตอบในด้านบวก ต้านรับผู้ที่พูดถึงหรือได้ยิน ได้ฟังคำว่า “ประชาธิปไตย” เดຍมีความหมายว่า ความยุ่งยากลับสนในปัจจุบัน การเอยคำฯ นี้ จะเป็นการเอยถึงอย่างชื่นชม

สรุปความหมายของประชาธิปไตย ตามสารานุกรมต่างๆ และพจนานุกรมราชบัญชีศพสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายเป็น 2 ประเด็น คือ เกี่ยวกับอำนาจการเมืองการปกครองที่มาจากประชาชน และเกี่ยวกับวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชนที่ยึดมั่นในสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช มีพระราชดำรัสให้ความหมายของประชาธิปไตยตามที่ขออัญเชิญมาดังนี้

หัวใจของประชาธิปไตย จริงอย่างว่า คนเรามีสิทธิเสรีภาพ แต่ถ้าให้สิทธิเสรีภาพของแต่ละคนเต็มร้อยเปอร์เซนต์ เนื่องจากจะต้องไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของคนอื่นด้วย คนเราจะมีสิทธิเสรีภาพเต็มร้อยเปอร์เซนต์ไม่ได้ ต้องมีพอสมควรเสรีภาพต้องมีจำกัด จะว่าไม่จำกัดไม่ได้ ในสังคมหรือในประเทศ เสรีภาพของแต่ละคนจะต้องถูกจำกัดด้วยเสรีภาพของผู้อื่น จึงเห็นว่า “พอสมควร” เป็นสิ่งสำคัญ (กรมวิชาการ 2538 : 1)

อดีตประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา อับราฮัม ลินคอล์น (Abraham Lincoln) ให้ความหมายว่า “การปกครองแบบประชาธิปไตย คือ การปกครองของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน” (อุดม นวลดสกุล 2516 : 19)

ตามทัศนะของอวิล โอดเดล คือ การประนีประนอมระหว่างคนที่เป็นเสรีทั้งร้ายและยากจน ให้ร่วมกันใช้อำนาจปกครองประเทศ และการที่คนข้างมากจะซ้ายทางค่านิยมกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งการออกกฎหมาย ซึ่งกฎหมายจะรับรองความมีเสรีภาพและความเสมอภาค ระหว่างคนจนกับคนรวย (อมร รักษาสัตย์ 2543 : 13)

ปัจจุบัน จึงภากรณ์ (2529 : 212) ได้กล่าวถึงความหมายของประชาธิปไตย ไว้ดังนี้

1. สิทธิเสรีภาพของเอกชนต้องได้รับความคุ้มครอง และความคุ้มครองนี้ควรให้สหประชาชาติได้ประกาศออกว่าเป็นสิทธิของมนุษย์ทั้ง

2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ประเทศทั้งในด้านนิติบัญญัติ ด้านบริหาร และอีกน้ำหนึ่งในด้าน

3. การใช้สิทธิเสรีภาพในอีกน้ำหนึ่ง บุคคลแต่ละคนต้องมีความเสมอภาคกัน

4. การใช้อำนาจยุติธรรมทางศาสนา ต้องเป็นอิสระจากกระบวนการบริหารแผ่นดิน

5. ต้องเด้มอย่างการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

6. การใช้สิทธิเสรีภาพ ต้องไม่ก้าวถอยเป็นปรปักษ์ซึ่งกันและกัน

7. มีความเมตตาซึ่งกันและกัน มีความร่วมมือรวมใจเป็นส่วนหนึ่งที่

ทัศนะของ ดาห์ล (Dahl 1965 : 8) อธิบายว่า ประชาธิปไตยเป็นระบบการเมือง ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินอย่างกว้างขวาง

พจน์ สะเที่ยห์ชัย (2544 : 11) ได้ใช้ความหมายของประชาธิปไตยไว้ว่า

1. เชื่อตัวยหลักของเหตุผล

2. ทุกคนมีเสรีภาพเท่าเทียมกันในกฎหมาย

3. อำนาจอธิบดีไม่เป็นทางประชานุน

4. โครงสร้างของสังคม ชั้นชาติ และหน้าที่ ลดหลั่นตามที่ได้รับมาหนาแน่นและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

5. เคราะฟในสิทธิ เสรีภาพ ภาระดูแลและยืดหยุ่นในความเสมอภาค

6. มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ

7. มีการประสานงานที่ดี ทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

8. ยอมรับความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการวางแผน และแบ่งงานตามความสามารถ

9. ฝึกให้รู้จักพึงคนเองและการเข้าเหตุผล

10. มีวินัยในตนเองและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เชื่อมั่น

ในหลักการและเหตุผลสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์

ปัญญา ปุยเปีย (2518 : 10) ให้ความหมายไว้ดังนี้

1. ประชาธิปไตยในระบบการเมือง การปกครองเน้นถึงรูปแบบของรัฐบาล ระบบการปกครองกำหนดให้มีรัฐธรรมนูญ รัฐสภา ตลอดจนการจัดตั้งองค์กรต่าง ๆ ตามปรัชญาของประชาธิปไตย

2. ประชาธิปไตยในระบบเศรษฐกิจ เป็นร่องรอยของการจัดระบบเศรษฐกิจในสังคมแบบ

เชิงนิยม การคุ้มครองสิทธิและแรงงาน ความเคารพต่อภูมิปัญญาของบุคคล การกระจายรายได้อย่างเป็นธรรมในสังคมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำต่ำสูงในทางเศรษฐกิจ

3. ประชาธิปไตยในระบบบุคคลิกภาพหรือวิถีชีวิตบุคคล เมื่อกำประพฤติการปฏิบัติของบุคคลในเชิงพฤติกรรมคุณธรรม เพราะถือว่าประชาธิปไตยเป็นวิธีทางการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคม (Democracy as a way of life) เช่น การเคารพสิทธิของผู้อื่น การมีวินัยด้วยตนเอง ช่วยสังคม ความรับผิดชอบในหน้าที่ ตลอดจนการใช้สิทธิของตนอย่างสมบูรณ์โดยไม่ขัดข้องกับส่วนอื่นและ กติกาของสังคม การรู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล

ชาวนิทรรศ กิริยารัตน์ (2512 : 1) ให้ความหมายไว้ว่า ประชาธิปไตยในเมืองไทย หมายถึง ระบบการปกครองประเภทระบอบหนึ่ง ซึ่งเป็นการปกครองของประชาธิชน โดยการชาติน เพื่อ ประชาชน ในแขวงศักดิ์ธรรมระบอบประชาธิปไตย มีหลักการที่มีรากฐานสืบเนื่องมาจากต่อบรรรด ต่อ

เคารพในความเป็นธรรม เหตุผล เมตตาธรรม ความศรัทธาในมนุษย์ชาติ เคารพในเกียรติภูมิแห่งมนุษย์

ข้ออนันต์ ตามทวารณิชา (2529 : 23) ให้ความหมายไว้ว่า วิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ได้แก่ การมีใจกว้างที่จะพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ด้วยวิจารณญาณอาศัยการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ไม่ใช่ตัดสินปัญหา ข้อขัดแย้งด้วยการใช้กำลังรุนแรง มีขั้นต้องรุนแรง อดทน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างไปจากตัว เคารพสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น ตลอดจนการยอมรับความเสมอภาคระหว่างบุคคล

เคลล์เซล (Kessel 1970 : 3 – 4) ได้แบ่งประชาธิปไตยเป็น 2 ระดับ คือ

1. ประชาธิปไตยระดับเมืองชาติ (Macro – Democracy) เป็นระบบการเมืองการปกครองรูปแบบของรัฐบาลและรัฐสภา ของળกุฎหมายสำหรับใช้เป็นเกติกาในการปกครองประเทศ

2. ประชาธิปไตย ระดับ ชุมชน (Micro – Democracy) เป็นระบบพดุติกรรมหรือการประพฤติปฏิบัติของบุคคลในสังคม ความตั้งใจที่จะห่วงมนุษย์ในกลุ่มนี้ต่าง ๆ

สาโรช บัวศรี (2520 : 66 – 68) ได้ให้ความหมายของประชาธิปไตย เป็น 3 สถานะ เรียกว่า องค์สามของประชาธิปไตย

1. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นอุดมการณ์ หมายถึง การมีศรัทธาและความเชื่อมั่นในสติปัญญา เหตุผลและความสามารถของมนุษย์เหตุทุนอิสระภาพและเสรีภาพของมนุษย์

2. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นระบบการเมืองและวิธีการจัดระเบียบการปกครอง หมายถึง ระบบการเมืองที่ถือว่าอำนาจเป็นของประชาชน หรือมาจากประชาชนรัฐบาลเป็นเพียงผู้รับมอบอำนาจให้ทำหน้าที่ปกครองแทนประชาชน และประชาชนมีโอกาสเปลี่ยนแปลงผู้ให้อำนาจแทนตัวได้โดยการเลือกตั้งที่มีกำหนดตามวาระ ถือว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน

3. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิถีชีวิตและการดำเนินชีวิตประจำวัน หมายถึง การอยู่ร่วมกันปฏิบัติต่อกันด้วยความเคารพทั้งกายและว่าจ่า ไม่ก้าวถ่ายในสิทธิของผู้อื่น เคารพในกฎระเบียบท่องสังคมร่วมกันรับผิดชอบ และทำประโยชน์เพื่อความสามารถของส่วนรวม ตลอดจนให้สัตติปัญญาแสดงความเชื่อถือลักษณะในภาษา "ปัญหาทั่วไป"

ดังนั้นในด้านการจัดการศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องจัดให้สอดคล้องกับการปกครองแบบประชาธิปไตย ต้องสอนประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประชาธิปไตย เมื่อวิเคราะห์ความหมายของประชาธิปไตยในแบบกระบวนการจัดการศึกษา เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ยึดมั่นในความธรรม ความดีความงาม และปัญญาธรรม ซึ่งทุกคนจะร่วมมือกันรับผิดชอบ

นั้นคือให้เกียรติให้ปัญญาเป็นหลักในการทำงาน เพื่อเป็นเครื่องยืดเหี้ยมไม่ให้กระทำที่ไม่ถูกต้อง มีการแบ่งปันและประสานสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาให้ดูล่วงด้วยตัวเอง ซึ่งแยกความหมายของ ประชาธิบัติไทยในแห่งนี้เป็น 3 ลักษณะคือ (กระทรวงศึกษาธิการ 2529 : 32)

1. ควรบรรรรน เคราะห์และให้เกียรติซึ่งกันและกัน ทั้งกาย วาจา และความคิด ควรพิเคราะห์ ความคิดเห็นของทุกคน รวมถึงเคราะห์ในสถาบันสำคัญของประเทศ เช่น ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2. สามัคคีธรรม แห่งกันและร่วมกันประสานการทำงาน ร่วมมือกันตามขั้นตอนลงตามแผนที่ วางไว้ให้งานดูล่วงไปได้ด้วยตัวเอง

3. ปัญญาธรรม เชื่อมั่นในวิถีการแห่งปัญญา มีเหตุผล ในการทำงาน ด้านคุณภาพความรู้เพื่อ มาพัฒนางานในทางที่ถูกต้อง

จะเห็นได้ว่า ประชาธิบัติ เป็นเรื่องที่คนไทยได้ปฏิบัติเป็นประจำมาชั่วเซี้ยวนานแล้ว หลักทางพุทธศาสนา และนำมารัดแปลงใช้ในการปกครอง เศรษฐกิจ การศึกษา และสังคม เมื่อนำ หลักประชาธิบัติไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาจึงเป็นเรื่องไม่ยาก เพราะชีวิตจริงนักเรียนอยู่ใน สังคมประชาธิบัติอยู่แล้ว

สรุปได้ว่า ประชาธิบัติเป็นหลักปรัชญาของสังคมในการอยู่ร่วมกัน โดยอาศัยระบบ การเมืองและวิถีการจัดระเบียบการปกครองตามอุดมคติ และวิถีชีวิตของมนุษย์เน้นด้วยเจ้าหลัก ปรัชญาเป็นรูปธรรมด้วยมั่นในความธรรม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม โรงเรียนมีความสามารถ สร้างเสริมความเป็นประชาธิบัติทั้ง 3 ระบบให้เกินกว่าเรียน ด้วยการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนในการฝึกฝน

พื้นฐานและหลักการประชาธิบัติ

พื้นฐานแนวคิดหลักของประชาธิบัติ เริ่มมาจากความศรัทธาและความกีดกันที่เกิดขึ้น พร้อมกับเหตุผลของทุกคนในทางความคิดที่อิสระและมีสิทธิ์เดริภาพเท่าเทียมกันในสังคม สามารถ สรุปได้ดังนี้

จุมพล หนิมพานิช (อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2535 : 713) ให้ความคิดเห็นว่า ความสำคัญพื้นฐานนี้มาสู่การปกครองของระบบประชาธิบัติ ดัง

1. การมองโลกในแวดล้อม ที่ยอมรับประชาชนทุกคนเป็นคนดี สามารถให้เหตุผลในกรณีต่อต้าน และปกครองตนเองได้ จากเหตุผลดังกล่าว ผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง

2. เรื่องในทฤษฎีที่ว่ารัฐบาลเป็นเครื่องมือของประชาชน เพื่อคุ้มครองยังเจตนาของชาติ ประชาชนในการสร้างความเจริญและความมั่นคงให้แก่สังคม

3. เชื่อในเรื่องของปัจเจกนิยม ซึ่งเชื่อว่าสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ควรให้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มากที่สุด

4. เชื่อเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้บริหาร ซึ่งเห็นว่า ผู้บริหาร ปักครองมาระยะหนึ่งแล้วควรได้มีการเปลี่ยนแปลงตามวาระเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกผู้บริหารอุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่แทนอุดเดิม

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2528 : 4 – 5) ได้สรุปแนวคิดที่เป็นหลักประชาธิปไตยไว้ว่า ประชาธิปไตยเป็นระบบการปกครองที่อ่อนน้อมอบอุปถ��ต์ให้แก่ประชาชน มีองค์ประกอบที่สำคัญๆ คือ ประเทศโดยประเทศหนึ่งมีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใดหรือไม่ คือ

1. เป็นระบอบการปกครองที่ยึดหลักการที่ว่า เป็นการปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน

2. มีการกำหนดเกี่ยวกับการเลือกผู้นำและควบคุมการใช้อำนาจในการบริหาร

3. ความมุ่งหมายในการปกครองประเทศเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม

สรุปได้ว่า รากฐานที่มาของประชาธิปไตย มีความเชื่อในเรื่องความเป็นอิสระและเสรีภาพในการเลือกใช้ชีวิต หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยตนเองไม่ตกรอผู้ภายนอกได้ขึ้นมาจากการบุคคลอื่น มีผลต่อภูมิปัญญาจัดให้เหตุผลและมองโลกในแง่ดี ร่วมมือกันทำงานเพื่อความสงบสุข เศรษฐกิจในสิทธิเสรีภาพของกันและกัน รับพึงความคิดเห็น โดยบังคับเหตุผลในการแก้ปัญหาโดยลั่นดี รัฐบาลเป็นเพียงผู้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้เป็นผู้ดูแลครองปักป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน สร้างสรรค์สังคมให้เจริญและสงบสุข

หลักการดำเนินธุรกิจแบบประชาธิปไตย (ศิลป์ โพธิ์แก่น 2524 : ก) กล่าวว่า พื้นฐานของประชาธิปไตยของมนุษย์คือที่การเคารพในลักษณะเสรีภาพในความเป็นมนุษย์ เศรษฐกิจในความสามารถทางแต่ละบุคคล ซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีค่าและมีตัวตนในตนเอง พิริมหันน์นี้才 ได้รับการฝึกฝนอย่างถูกวิธี เศรษฐกิจในเหตุผลหรือกระทำการอย่างไม่เหตุผล มีการประสานและประนีประนอม เมื่อมีความคิดเห็นแตกต่างกันและดำเนินชีวิตอย่างต่อสัมภาระเพื่อภาพใต้กฎหมาย

กรมสามัญศึกษา (2518) กำหนดหลักการการดำเนินธุรกิจแบบประชาธิปไตยไว้ดังนี้

1. การเคารพซึ่งกันและกัน ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันมีตัวตน จะดูนิ่มๆ เมื่อยกันไม่ได้เรียกชื่อค่าครองชีวิต

2. การร่วมมือประสานงานและแบ่งงานกันท้าทาย ก้าวสู่ความมั่นคงร่วม

3. มีความเชื่อมั่นว่าได้แห่งปัญญา เรียกว่า ปัญญาธรรม

4. มีความรับผิดชอบในการมีส่วนร่วม เรียนแก่ล้วนร่วม ไม่ล้วนแต่ตนที่

5. มีความห่วงใยเอื้ออาทรต่อกัน เคารพในเหตุในผล ความถูกต้องสำคัญกว่าพวงพ้อง
6. ความมิ่งใจร่วง ทุกคนเกิดมาด่างกันแต่สิทธิเท่าเทียมกัน
7. มีความคิดสร้างสรรค์มีสิทธิในการรับรู้ มีส่วนร่วมในการแสดงออก หรือคัดค้าน ตรวจสอบ และช่วยกันแก้ปัญหา

ทิศนา แบบนี้ (2536 : 287) ได้แสดงความคิดเห็นเมื่อพิจารณาถึงรากฐานที่มาของหลักการประชาธิปไตย ดังนี้

1. ความเชื่อในความเป็นคิลระและเดรีภาพของมนุษย์ บุคคลยอมมีอิสระที่จะเลือกใช้ชีวิต กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยตนเอง เพราะสามารถใช้เหตุผลในการเลือกตัดสินใจอย่างหมายถึงทำให้เราผูกพันรับผิดชอบในสิ่งที่กระทำ

2. การมีศรัทธาในความเป็นมนุษย์ในตัวบุคคลการรู้จักใช้เหตุผล และการมองมนุษย์ด้วยกันในเมตตาสามารถร่วมมือกันทำงาน เพื่อความสงบสุขของส่วนรวมได้

สรุปได้ว่าทั้ง 2 ข้อนี้ หากบุคคลแต่ละคนมีservicew แล้อะร่วงภาพในการตัดสินใจทำหรือไม่ทำเรื่องเคารพในสิทธิของผู้อื่น ควรเปิดโอกาสให้เดรีภาพแก่ผู้อื่นในการคิดและการตัดสินใจของเขานะ

หากเชื่อว่ามนุษย์มีความสามารถ รู้จักให้เหตุผลเปิดใจร่วง รับฟังผู้อื่น ถึงแม้ความคิดเห็นจะแตกต่างไป ไม่เจ้าอารมณ์หรือเอาแต่ใจตนเอง หากเชื่อว่ามนุษย์มีความสามารถร่วมกันทำงาน เพื่อความสุขส่วนรวมได้ เราต้องเคารพในสิทธิเดรีภาพของกันและกัน ยึดหลักเหตุผลในการตัดสินใจ มีขันติธรรม รู้จักแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี

สรุปได้ว่าหลักการประชาธิปไตยที่สำคัญประกอบด้วยหลักการต่อไปนี้

1. หลักservicew หมายถึง สิทธิความธรรมชาติที่ติดตัว พร้อมกับการเป็นมนุษย์ ทั้งชั้น การคิด การพูด การกระทำ โดยอยู่ภายใต้ขอบเขตแห่งระเบียบและความเรียบร้อยของสังคม แต่การใช้เดรีภาพนั้น ทุกคนต้องตระหนักรู้สิทธิ์และหน้าที่ของตนและของผู้อื่น

2. หลักความเสมอภาค คือ ถ้าว่ามนุษย์มีความเท่าเทียมกันในทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมแม้จะต่างเพศ ผิวพรรณ ทางศาสนา คุณมกการณ์ทางการเมือง แต่ในทางกฎหมายอาจถูกจำกัดสิทธิ์ด้วยเหตุผล หรือเงื่อนไขบางประการ เป็นต้นว่าการเลือกตั้ง ทุกคนมีความเสมอภาคในการที่จะใช้สิทธิ์แต่จะถูกจำกัดด้วยเงื่อนไข เช่น บังคับใช้สิทธิ์หรือเป็นนักโทษ เป็นต้น

3. หลักการยึดเสียงข้างมาก หลักการที่สำคัญยิ่งของระบบประชาธิปไตย ให้แต่ ภาษาปากของด้วยเสียงข้างมาก ทั้งนี้ต้องไม่นำเสียงข้างมากไปใช้ในทางเอกสารต่อสาธารณะ ยกตัว หรือคดคบมิคสิทธิ์ของคนส่วนน้อย

4. หลักเหตุผล หมายถึง การมีความเชื่อในเหตุผล ให้ความสำคัญแก่กระบวนการฯ หรือ วิธีการค้นหาคำตอบที่ถูกต้องหรือเหมาะสม ซึ่งเป็นหลักเชิงวิทยาศาสตร์

5. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่รู้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ โดยผ่านกลไกหรือการใช้สิทธิในการเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ

6. หลักการธรรมาภ หมายถึง การที่มนุษย์ปฏิบัติต่อกันด้วยความเห็นอกเห็นใจ เอื้อเพื่อ เพื่อแฟ้ม่เอกสารเดาเปรียบ และมีความรักใคร่กันอันที่น่องโดยไม่แบ่งเชื้อชาติ เพศ ผิวพรรณ หรือ สิทธิความเชื่อ

พฤติกรรมประชาธิปไตยหรือคุณลักษณะประชาธิปไตย

ความสำคัญของบุคคลในฐานะเป็นสมาชิกของชาติ ต้องมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย กระบวนการประชาธิปไตยที่นักเรียนได้รับการปลูกฝัง และฝึกฝนจากโรงเรียนและบ้าน จะกระตุ้น เกิดจิตสำนักความเชื่อและศรัทธาต่อการปกครองความสงบของประชาธิปไตย พฤติกรรมที่แสดงถึง ความเชื่อความศรัทธา ในคุณค่าของความเป็นมนุษย์ที่มีสิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคเท่าเทียม กันตามธรรมชาติไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น มีความอดทนอดกลั้นต่อความคิดเห็นหรือการกระทำที่แตกต่าง ไปจากตน รวมถึงผลประโยชน์ส่วนรวม การที่จะปลูกฝังให้คนมีจิตใจเป็นประชาธิปไตยนั้น ต้องสร้าง ให้เด็กเกิดค่านิยม ดังคำกล่าวของ โภวิท ประวัลพุกษ์ (2538 : 93) ว่า ประชาธิปไตย มี องค์ประกอบของค่านิยม 3 ประการ คือ

1. ด้านสติปัญญา ได้แก่ ความคิดอย่างชาญฉลาด มีเหตุมีผล
2. ลงมือปฏิบัติเป็นประจำ
3. แสดงออกอย่าง襟น้ำมันดี

ทั้ง 3 อย่างนี้จะต้องพัฒนาขานกันไปจนสามารถแสดงเป็นพฤติกรรมเป็นประชาธิปไตย ในวิถีชีวิตประจำวัน เช่นเดียวกับที่ พระธรรมปีฎก (2541 : 10) ให้เหตุผลว่า “ค่าเรายainสังคม ประชาธิปไตยที่สามารถอยู่ร่วมกันได้ ต้องมีความรู้ความเข้าใจให้หลักความจริง ความถูกต้องและ ยึดมั่นในความดีงาม มีจิตใจใฝ่รู้ ความถูกต้องและมีการปฏิบัติต่อบุคคลรับผิด จึงเรียกว่า ความเป็น ประชาธิปไตย”

ดีวีชี (Dewey 1967 : 81 – 99) ให้ให้ความหมายของประชาธิปไตยในลักษณะที่เป็น วิถีชีวิตๆ ความล้มพันธ์ระหว่างมนุษย์ 3 ประการคือ

1. ความเคารพซึ่งกันและกัน เนื่อง เคราะฟในสิทธิและเสรีภาพซึ่งกันและกัน ความเคารพใน ความคิดและการกระทำการของผู้อื่น การแสดงความคิดเห็นและการกระทำการใดๆไม่ลงกีบผู้อื่น
2. การแบ่งปัน ร่วมมือร่วมใจ และประสานงานกัน เนื่อง การอาสารับท้างานความชอบ สามารถความร่วมมือกันตามอัตลักษณ์ และทำตามมติของส่วนรวมที่ได้วางแผนไว้

3. มีความเชื่อมั่นในกระบวนการทางปัญญา เห็น ทำงานหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งด้วยความรอบคอบ

สำหรับ สาโรช บัวศรี (2520 : 67 – 68) ได้กล่าวถึง ประชาธิปไตยที่เป็นลักษณะวิถีชีวิตไว้ เช่นเดียวกัน ด้วยว่า คือ บุคคลที่อยู่ในสังคมประชาธิปไตยต้องมีความสัมพันธ์กันแบ่งได้ 3 ประการคือ

1. ความธรรม มีความเคารพซึ่งกันและกัน
2. สามัคคีธรรม มีการแบ่งปันร่วมมือประสานงานกัน
3. ปัญญาธรรม มีความเชื่อกันในวิธีการแห่งปัญญา

แนวคิดประชาธิปไตยในลักษณะวิถีชีวิตของ เพนน็อก (Pennock 1979 : 236 – 255) สรุปได้ว่าลักษณะของผู้ที่มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มีดังนี้

1. ความมีเหตุผล
2. ความเคารพซึ่งกันและกัน
 - 2.1 เคารพในความเป็นมนุษย์
 - 2.2 เคารพในความสามารถ
3. เมื่อมีความคิดเห็นแตกต่างกัน มีการคุกคามอย่างสันติวิธี ด้วยการประนีประนอม และอดกลั้น
4. ดำเนินชีวิตอย่างเต็มภาคภัยได้กฎหมายไม่ถูกแทรกแซงจากรัฐ

ธนาịnh กรรยิเวียร (2520 : 110) เสนอความคิดเห็นว่า นักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ต้องมีบุคลากรสำคัญ 6 ประการ

1. เลื่อมใสในระบบประชาธิปไตย
2. เคารพต่อภูมาย
3. ตั้งใจศึกษาให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้
4. สนใจและร่วมพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของสังคมและหาแนวทางแก้ไข
5. ร่วมมีคุประกอบกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
6. สร้างค่านิยมใหม่ในระบบประชาธิปไตย

นอกจากจะแสดงออกเป็นประจำไม่ใช่ประจำวันแล้ว ทั้งแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นมีลักษณะเฉพาะตนที่แสดงถึงบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย

ดาห์ล (Dahl 1965 : 120 – 121) ได้สรุปถึงลักษณะผู้มีบุคลิกภาพประชาธิปไตยไว้ 5 ประดิ่น

1. พิจารณาตนเอง เท็จในคุณค่าและเกียรติภูมิของตนเอง
2. พิจารณาถึงผู้อื่น เท็จในคุณค่าและเกียรติภูมิของผู้อื่น

3. พิจารณาถึงผู้มีอำนาจ เนื่องในความเป็นตัวของตัวเองของบุคคล และพยายามทำตัวห่างจากผู้มีอำนาจ

4. พิจารณาถึงชุมชน คือ มีความเปิดเผย ไม่มีลับลมคอมนัย พร้อมที่จะยอมรับว่า มีความแตกต่างในชุมชนและเติมใจที่จะประนีประนอม พร้อมที่จะรับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

5. พิจารณาถึงค่านิยม เป็นผู้มีใจไฟห้าค่านิยมอย่างแท้ที่จะเป็นอยู่กับความเชื่ออันใดอันหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียว คือจะเห็นผู้มีความโน้มเอียงที่จะร่วมแบ่งปัน ไม่ว่าทุกชนหรือสุข มากกว่าที่จะรู้สึกหรือผูกขาดในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ทินพันธ์ นาคระตะ (2517 : 58 – 61) ได้ทำการศึกษาบุคลิกภาพและน้ำใจที่เป็นประชาธิปไตยต้องประกอบด้วย

1. มีจิตใจต้องการปกรองแบบประชาธิปไตย คือ มีความต้องการให้มีการปกครองในระบบอนึ่มมากกว่าการปกครองระบอบอื่น ๆ และเห็นด้วยกับการปกครองแบบนี้ว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน

2. เรื่องและยืดมั่นในคุณค่า และศักดิ์ศรีของบุคคลเชื่อในความสามารถของผู้อื่น และในความเสมอภาคของมนุษย์ รวมทั้งเคารพสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ในการพูด การเขียน และแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก แม้สิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของตนก็ตาม คนที่มีจิตใจเป็นประชาธิปไตยต้องยกยั่นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมของผู้อื่น ทราบผู้อื่นไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด

3. เคารพในกิจการของ การปกครองแบบประชาธิปไตย คือ ใช้วิธีตัดสินปัญหาด้วยเสียงข้างมากโดยมีรัฐมนตรีทันท์ ต้องมีรัฐปฏิบัติตามจากทุกฝ่าย ขณะเดียวกันก็ให้ความคุ้มครองสิทธิของฝ่ายที่มีเสียงข้างน้อย เพื่อประกันว่าการแก้ปัญหานั้นเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของคนอื่นล้วนในส่วนที่เป็นไปตามหลักที่ว่า แต่ละคนมีสิทธิ มีเสียงเท่ากัน ส่วนบุคคลที่ไม่เห็นด้วยกับเสียงข้างมากจะถือว่าเป็นฝ่ายตรงข้าม จะเจตนาจากสังคมไม่ได้ และยังรวมถึงการปฏิบัติกันอย่างยุติธรรมตามกฎหมาย

4. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง การปกครอง และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของทางราชการ

5. ล้านิภัยหน้าที่พลเมืองของตน และมีความศรีมั่นในตนเอง ทั้ง ปฏิบัติตามกฎหมาย บ้ำเพญประโยชน์คือสังคม มีความเชื่อว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนจะได้ผล

6. มองโลกในแง่ดี มีความไว้ใจในผู้อื่น มีความเชื่อในตัวเจ้าหน้าที่ หรือสถาบันของทางราชการนับว่ามีความจำเป็นต่อความสำเร็จในการปกครองแบบประชาธิปไตยไม่น้อย เพื่อการ

เมืองเป็นเรื่องของความร่วมมือร่วมใจ แม้จะมีความขัดแย้งกันก็ตาม ความสำเร็จของการดำเนินงานของสถาบันทางการเมืองต่าง ๆ ส่วนหนึ่งต้องอาศัยการมีความไว้วางใจรึ่งกันและกัน

7. รู้จักการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลและในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการใช้อ่านจากน้ำที่และการปฏิบัติงานของทางราชการ ถ้าปล่อยให้ทางราชการทำอะไรก็ได้โดยไม่มีการดูด้านความคุณ ตรวจสอบอาจใช้อ่าน saja ไปในทางมิชอบได้ง่าย

ร่างแนวคิดเห็นของ ทินพันธ์ นาคศะตะ จะสอดคล้องกับบุมพล หมิวนานิช (2535 : 712) กล่าวว่า ผู้ที่มีบุคคลิกภาพแบบประชาธิปไตย มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีจิตใจกว้างต้องการการปกป้องแบบประชาธิปไตยเห็นความสำคัญของประชาธิปไตย
2. มีความเชื่อ ยึดมั่นในคุณค่าและศักดิ์ศรีของบุคคลและเดียวกันเห็นว่าบุคคลโดยทั่วไปมีความเท่าเทียมเสมอภาคกันทุกด้าน
3. เขื่อนความสามารถ เดราฟในสิทธิเสรีภาพของบุคคลทั้งในด้านการเขียน การพูด การแสดงความคิดเห็น และการแสดงออกถึงแม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดกับความคิดเห็นของตน
4. มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองการปกป้องโดยติดตามข่าวสารการเมืองเป็นประจำ
5. มองโลกในแวดล้อม มีความไว้วางใจผู้อื่น
6. รู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์
7. ไม่คิดอดต่อผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตน
8. เป็นคนที่มีความสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี
9. เป็นคนมีเหตุผล กล่าวคือ เวลาจะทำอะไรไม่มีการยืดหยุ่นเหตุผล
10. จะตัดสินใจในเรื่องใด ๆ ต้องการทำอย่างมีความคิดโครงการญ ใจร่วม ใจร่วมกัน ยอมรับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของบุคคลอื่น

คุณลักษณะที่บ่งบอกถึงพุฒิกรรมหรือบุคคลิกภาพที่เป็นประชาธิปไตย ตามที่คณฑ์ของทิศนา แห่งมณี (2536 : 7) คurmีลักษณะดังนี้

1. เดราฟในความเป็นบุคคล ความสามารถ สดใสนุ่มนวล และการใช้เหตุผลของผู้อื่น
2. ใช้สิทธิเสรีภาพและเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ความคิดของเขานในการตัดสินใจ
3. ความมั่นใจกว้าง รับฟัง และพิจารณาความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างเป็นธรรมาก่อนตัดสินใจ
4. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อส่วนรวม นิรันดรรรม
5. ยึดหลักเหตุผลในการตัดสินใจ รู้จักประเมินประเมิน และตัดสินใจอย่างลับๆ ใจ

นอกจากนี้ลักษณะที่แสดงถึงการพัฒนาพุฒิกรรมประชาธิปไตย (กรมวิชาการ 2535 : 14 – 28) ที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการปกป้องแบบประชาธิปไตย ลรูปได้ดังนี้

1. มีเหตุผลในด้านความคิด วิพากษ์วิจารณ์ดำเนินชีวิตด้วยการค้านี้ถึง "ความสมเหตุสมผล" อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง เคราะห์เหตุผลมากกว่าตัวบุคคลตามสถานการณ์ในขณะนั้น ใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นของทุกฝ่าย ยอมเปลี่ยนทัศนะใหม่ไปสู่ทัศนะใหม่ที่มีเหตุผลดีกว่าและถูกต้องกว่า เพื่อสร้างสรรค์สิ่งที่ดี มีใจอุดหนุนในการใช้เหตุผลแก้ปัญหา

2. การเคารพซึ่งกันและกัน มุนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม เมื่อจะไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม แต่เท่าเทียมกันทางด้านจิตใจ และความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพในทรัพย์สินที่แท้จริงนำมาได้โดยสุจริต ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เคราะห์ความสามารถของกันและกัน ประسانความสามารถกันเพื่อทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ความคิดหรือกระทำได้ที่ยังนาข้อบุคคลอย่างชัดแจ้งไม่ได้ด้วยคำพูด ไม่ด้วยการดูถูก ไม่ด้วยการดู不起 ไม่ด้วยการดูถูกต้องโดยการอภิปรายถอกเตียง แสดงเหตุผลแก้ปัญหาข้อขัดแย้งด้วยการใช้เหตุผลการตกลงโดยสันติวิธี การประนีประนอม ยืดเสียง ช้างมาก แต่ก็ไม่ถือว่าเสียงข้างมากเป็นสิ่งที่ถูกที่สุด ถ้ามีการไม่เห็นด้วยก็สามารถหาเหตุผลมาหักล้างให้มีเดียว เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงอาจมีการพิจารณาและลงมติใหม่

3. การตกลงใจด้วยการอภิปราย ยินยอม และอดกลั้นในทางการเมือง การปกครองเศรษฐกิจ และสังคม จะแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อบุคคลที่ถูกต้องโดยการอภิปรายถอกเตียง และเหตุผลแก้ปัญหาข้อขัดแย้งด้วยการใช้เหตุผลการตกลงโดยสันติวิธี การประนีประนอม ยืดเสียง ช้างมาก แต่ก็ไม่ถือว่าเสียงข้างมากเป็นสิ่งที่ถูกที่สุด ถ้ามีการไม่เห็นด้วยก็สามารถหาเหตุผลมาหักล้างให้มีเดียว เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงอาจมีการพิจารณาและลงมติใหม่

4. การมีระเบียบวินัย คนในสังคมจะต้องเป็นผู้มีระเบียบวินัย โดยเฉพาะวินัยในตนเอง ความสำนึกรักในขอบเขตของสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้ว่าถึงได้ควรและไม่ควร ทั้งในแห่งการเมือง การปกครอง การบริหาร กกฎหมายและจริยธรรม ไม่ให้สิทธิและเสรีภาพจนเกินขอบเขต ซึ่งเป็นการก้าวเกินสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น

5. มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี ช่วยรักษาภาระดีของสาธารณะ ท่านบุญรุ่งด้วยการเสียภาษีอากร เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเท่าที่เวลาและโอกาสอำนวย ปฏิบัติตามนโยบายของชาติไม่ละเมิดกฎหมาย สำนึกรักและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย ยอมรับให้มีการแข่งขันโดยเสรี สนใจสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง มีส่วนร่วมในการปกครอง การเลือกตั้ง การปฏิบัติงานของรัฐบาล รัฐสภา รัฐวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยในลักษณะเป็นวิถีชีวิตนั้นเป็นความตั้มพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคมประชาธิปไตยที่ต้องยึดหลักเหตุผล เคราะห์ความเสมอภาคของบุคคล เคราะห์เหลือภาพซึ่งกันและกัน เคราะห์ความคิดและการกระทำการของตนเองและผู้อื่น รู้จักร่วมมือ ช่วยเหลือวางแผนงาน ตลอดจนประสานงานกันและกัน อาสารับทำงานตามความ

สามารถของคนทำความดีของส่วนรวม มีเหตุผลในการตัดสินปัญหาทำงานอย่างละเอียดรอบคอบ มีวินัย มีความอดทน มีการเสียสละ และมีความรับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการປະゴມศึกษาแห่งชาติ (2528 : 63 – 67) กล่าวถึง บุคลิกภาพ ประชาธิปไตยสำหรับนักเรียนชั้นປະゴມศึกษา และคุณลักษณะที่ใช้เป็นเกณฑ์พุทธิกรรม ประชาธิปไตยทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความธรรม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม ไว้ดังนี้

1. ความธรรม คือ การเคารพซึ่งกันและกัน ได้แก่ เคราะฟในกาย วาจา ความคิดเห็น เคราะฟในความคิดเห็นและเคราะฟในกฎเกณฑ์

2. สามัคคีธรรม คือ การร่วมมือในการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่มวางแผน และรับผิดชอบร่วมกัน

3. ปัญญาธรรม คือ การรู้จักใช้เหตุผลในการทำงานตัดสินปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียน การทำงานกลุ่มร่วมกัน เมื่อมีปัญหาสามารถคิดแก้ไขด้วยสติปัญญาและเหตุผลในการศึกษาหา ความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหานั้น

การสอนนักเรียนให้เกิดปัญญาธรรม ครูต้องฝึกให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน และห้องประชุม ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบโดยใช้เหตุผลกล่าวถึงพุทธิกรรมซึ่งบ่งถึงการพัฒนา พุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม. (กรอบวิชาการ 2535 : 11 – 12)

สรุปได้ว่า การพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตย หรือบุคลิกภาพประชาธิปไตย หรือลักษณะ ประชาธิปไตยจะต้องถือว่าบุคคลรู้จักใช้ความสามารถทางสติปัญญา หาเหตุผลมาวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ มีความเชื่อ ความศรัทธาในสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของเพื่อน มนุษย์และมองโลกในแง่ดี การกระทำดังกล่าวเป็นปกตินิสัย ก็จะพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลนั้นได้

2. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนປະゴມศึกษา เป็นสถาบันทางสังคมที่เต็กส่วนใหญ่ได้มีโอกาสเข้ามาใช้ ชีวิตอยู่นานประมาณ 8 ปี เริ่มตั้งแต่อนุบาลอย่างแรก 4 ปี ปีบริบูรณ์และออกจากโรงเรียนเมื่อจบ ชั้นປະゴມศึกษาปีที่ 6 อายุ 12 ปี ตามระเบียนข้อบังคับของกรุงเทพมหานคร ที่กำหนดให้โรงเรียนใน สังกัดปฏิบัติในเวลาเดียวกัน 133 โรงเรียน ดังนั้นเริ่มตั้งแต่วัยเด็กจนกระทั่งเริ่มเข้าสู่วัยรุ่น เป็นช่วงที่ เหมาะสมที่จะสร้างเสริมพุทธิกรรมในด้านระบบประชาธิปไตยและวิธีคิดประชาธิปไตย เพราะเด็ก กำลังพัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาซึ่ง เพลงโน้ต ได้กล่าวว่า การใช้การศึกษา อบรมแก้เติกเป็นส่วนสำคัญต่อการที่เด็กจะเจริญเติบโตขึ้นอย่างเข้มแข็งในสังคมและเห็นกว่า ตั้งแต่วัยเด็กไปจนถึงวัยรุ่นเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมกว่าเวลาใด ความคิดเห็น ออกหลักกับ

ริชาร์ด ไนมี (Richard Niemi 1973 : 116) กล่าวว่า การเรียนรู้ระบบประชาธิปไตย มีรากฐานตั้งแต่เด็ก การเรียนรู้ในวัยเด็ก ก่อนวัยรุ่น ผู้ใหญ่มีความสำคัญ เพราะสิ่งที่ได้เรียนรู้ จะก่อตัวขึ้นในช่วงต้นของชีวิตและมีผลต่อทัศนคติและพฤติกรรม วัยเด็กจะเป็นวัย เริ่มต้นของการพัฒนาความรู้ ความเชื่อ และความศรัทธา ถ้าโรงเรียนประดมศึกษาได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างประชาธิปไตยอย่างจริงจัง ก็คาดว่าเมื่อนักเรียนจบจากชั้นประดมศึกษาไปแล้ว ก็สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมประชาธิปไตยในวัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่มีคุณภาพชีวิตที่ดีตามความต้องการ และจะเป็นกำลังไปพัฒนาประเทศในอนาคตให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป ดังนั้นการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับพื้นฐานต้องมีกระบวนการเป็นชั้นตอนโดยเด็กเริ่มนรู้ตั้งแต่สถาบันครอบครัวต่อเนื่องถึงสถาบันโรงเรียน สถาบันศาสนา และสถาบันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามสภาพแวดล้อม เพื่อให้เด็กเข้มข้นวัฒนธรรมดี ๆ ดิน จาโรส (Dean Jaros 1973 : 4) ได้กล่าวว่า โรงเรียนในฐานะที่เป็นตัวการในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเด็ก จะถ่ายทอดใน 2 ลักษณะดังนี้

1. ลักษณะและวิธีการในการให้ความรู้ คือ ถ้าโรงเรียนที่ครูเปิดโอกาสในเด็กแสดงความคิดเห็นมาก ๆ แล้ว เด็กจะกล้าคิดกล้าแสดงความคิดเห็น

2. เกิดจากการเรียนการสอนโดยตรง เช่น จะสอนถึงบทบาทมาซิกที่ดีของสังคม โรงเรียน ก็ต้องช่วยสร้างความรู้ เช่น อาจจะสอนความหมายของคำว่าประชาธิปไตย ลำดับชั้นของความเป็นมา หรือวัฒนาการของภารเมือง และความจำเป็นที่นำมายังการพัฒนาพุทธิกรรมแบบประชาธิปไตย ในชีวิตประจำวัน

นอกจากนี้ การเลียนแบบจากบุคคลตัวอย่างที่นักเรียนใกล้ชิด โดยเฉพาะครูรึจะทำหน้าที่อบรมกล่อมเกลาจิตใจให้เด็กสามารถสร้างกฎเกณฑ์ของตนเอง ให้ลอดคล้องกับการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยให้เหมาะสมกับวัย ซึ่งวัยเด็กจะต้องมีแรงจูงใจภายในอกให้ปฏิบัติจากการสังเกตและเลียนแบบปูริบิตามจะเกิดความเข้าใจ และยังเกิดจากแรงจูงใจภายในตนเองโดยอัตโนมัติด้วย

แนวความคิดนี้ขอคล้องกับความคิดของ วีระ ประเสริฐศิลป์ (2546 : 74) ที่เห็นว่า การแก้ปัญหาสังคมจะต้องพิจารณาให้ลึกไปถึงพื้นฐานจิตใจของคนในสังคม เพราะพื้นฐานจิตใจจะเป็นตัวนำไปสู่การกระทำ ถ้าต้องการให้สังคมมีพุทธิกรรมประชาธิปไตยที่จำเป็นต้องปลูกฝังให้เกิด "จิตใจประชาธิปไตย" แต่ถ้าจังหวะไทยยังเต็มไปด้วยคนที่มี "จิตใจอุด默化" ก็ยากที่จะให้สังคมมีพุทธิกรรมประชาธิปไตยที่ต้องการได้

การเปลี่ยนพื้นฐานจิตใจของคนในสังคมไทย จากจิตใจอุด默化ให้เป็นจิตใจประชาธิปไตย จะประสบความสำเร็จได้เร็วขึ้น ถ้าผู้นำของสังคมและผู้บริหารทุกระดับตั้งใจรับ ประเทศไทยจะต้องสร้างความรู้ทางศึกษา รวมถึงครุยวิชาชารย์ผู้มีหน้าที่พัฒนาคุณภาพคนให้แก่ประเทศไทย

ตระหนักในความสำคัญและแสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยให้เป็น "แบบอย่าง" โดยทำเป็นประจำจนเป็นวิถีชีวิต ในเมืองประเทศไทยจะเป็นสังคมประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ คนในสังคมก็จะอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

ทองคูณ วงศ์พันธ์ (2513 : 83 – 84) มีความคิดเห็นว่า การจัดศึกษาเพื่อพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนเป็นการปลูกฝัง และสร้างเสริมประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนมีรู้ดอนดังนี้

1. ควรให้ความรู้ สอนให้เด็ก รู้ และเข้าใจในเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องของประชาธิปไตย ดังเด่นชัดฐานให้เหมาะสมกับวัยของเข้า และขณะที่สอนครุต้องสอดแทรกวิธีการของประชาธิปไตย ในแต่ละการพัฒนาพุติกรรมแบบประชาธิปไตยให้นักเรียนควบคู่กันไป

2. สร้างเจตคติที่ดีต่องลักษณะการประชาธิปไตย เพื่อให้เด็กเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธา และเลื่อมใสในระบบประชาธิปไตย และชี้แนะให้เข้าใจถึงหลักการประชาธิปไตยที่ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

3. การฝึกปฏิบัติ ครุผู้สอนต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติเพื่อให้เด็กได้เห็นถึงที่ถูกต้อง และฝึกให้เกิดทักษะในการเรียนการสอน กิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติเป็นสืบเพื่อฝึกฝนให้เกิดความรู้ตามเนื้อหาวิชาและฝึกให้เกิดเป็นนิสัยประชาธิปไตย นักเรียนก็จะได้รับทั้งความรู้ ตามเนื้อหาของวิชาและการพัฒนาพุติกรรมแบบประชาธิปไตย

การปลูกฝังแนวคิดและวิธีการทางประชาธิปไตยเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่ควรให้เด็กได้เรียนรู้ในโรงเรียน ทั้งโรงเรียนและบ้านต้องทำหน้าที่อบรม ตลอดทั้งระเบียบค่าง ๆ ของลังคમแบบประชาธิปไตยให้แก่เด็กให้เข้าใจ

เมื่อเด็กเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยด้านการพัฒนาพุติกรรมมากขึ้น เมื่อเติบโตกิจกรรมประจำเดือนค่าสิ่งที่ได้รับรู้ในช่วงต้นตลอดจากปรากฏการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเรียนในคลอดชีวิต

องค์ประกอบที่ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตย

โรงเรียนเป็นสถาบันที่มีบทบาทในการให้การอบรมปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยได้มากที่สุด ทั้งนี้ เพราะเป็นหน้าที่ถูกกำหนดไว้ให้ปฏิบัติทั้งมีความพร้อมด้านบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่ได้นำมาใช้ในการสร้างเสริมเพื่อพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตย

จรายพร ธรรมนินทร์ (2542 : 98 – 99) ได้ให้หลักการเพื่อให้โรงเรียนเสริมสร้างการพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตย ประกอบด้วย

1. มีหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นประชาธิปไตย

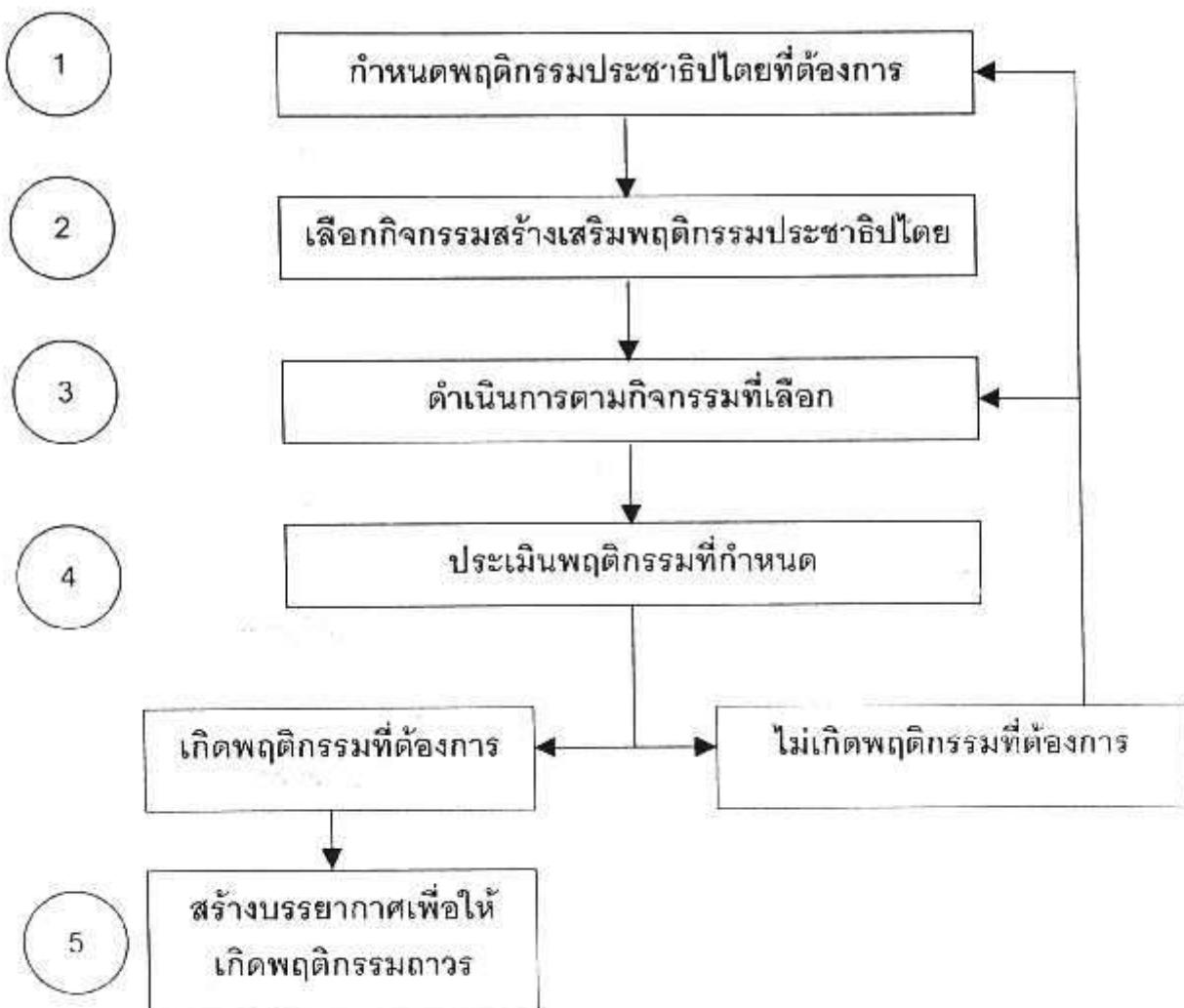
2. มีกิจกรรมประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสถานักเรียนจัดให้มีการเดือดตั้งประธานนักเรียน เพื่อฝึกให้นักเรียนเรียนรู้ภาระปกครองตนเอง กิจกรรมห้องสมุด กิจกรรมห้องเรียนนักเรียน กิจกรรมกีฬาฯลฯ

3. มีกระบวนการประชาธิปไตยในกระบวนการเรียนการสอน และการอยู่ร่วมกันในสังคม โรงเรียน

4. ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานตามหลักประชาธิปไตย

กรมสามัญศึกษา (2536 : 37 – 38) ได้กำหนดนโยบายให้นักเรียนดำเนินการสร้างเสริม พฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ ริบจากวิเคราะห์ปัญหา พฤติกรรมประชาธิปไตยที่ต้อง สร้างเสริมให้ได้ก่อนจะดำเนินการแก้ปัญหาโดยครอบคลุมทั้งการบริหารการจัดการ การจัดการเรียน การสอน การจัดกิจกรรมและจัดสาธารณะ ดังนี้

ขั้นตอนการส่งเสริมประชาธิปไตย



แผนภูมิที่ 2 การจัดกิจกรรมสร้างเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

ที่มา: ภาคภาษา ติชรุ่ยเมม 2543, 21

1. กำหนดพฤติกรรมประชาธิปไตยที่ต้องการ

ผู้บริหาร ครู และนักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาพฤติกรรมประชาธิปไตยเมื่อได้ข้อมูลข้างในว่าพฤติกรรมใดบ้างต้องสร้างเสริมหรือปรับปรุงโดยพิจารณาจากพฤติกรรม

2. เลือกกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยที่ต้องการ

ผู้บริหาร ครู และนักเรียนร่วมกันเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นของโรงเรียนและเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนสามารถทำได้

3. ดำเนินการตามกิจกรรมที่เลือก

ผู้รับผิดชอบกิจกรรม จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังพฤติกรรมประชาธิปไตยให้กิจกรรมต่าง ๆ เป็นสืบ เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม การสาธิต การอภิปราย ฯลฯ โดยร่วมกันคิดร่วมกันทำ ร่วมกันรับผิดชอบและการแก้ปัญหา ปลูกจิตสำนึกให้เกิดการตระหนักร霆คุณค่าและอุดมการณ์ทางประชาธิปไตย

4. ประเมินพฤติกรรมที่กำหนด

พิจารณาว่าพฤติกรรมนั้นเกิดขึ้น ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ถ้าไม่บรรลุวัตถุประสงค์ขั้นตอนไหนควรปรับปรุงเพื่อจะได้ลับไปแก้ไขดูบกพร่อง เมื่อจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

5. สร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดพฤติกรรมดีๆ

เมื่อพฤติกรรมบรรลุเป้าหมาย ต้องกำหนดมาตรการต่าง ๆ เช่น ผู้บริหารและครูหรือผู้ปกครองทำเป็นตัวอย่าง ออกเป็นกฎระเบียบของโรงเรียนจัดบรรยากาศหรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนฯลฯ

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

ในส่วนผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อช่วยเสริมสร้างประชาธิปไตย ได้ดังนี้

1.1 สร้างบุคลิกภาพให้เป็นบทบาทประชาธิปไตย เช่น เดาวพกภูเก็ตฯ มีความโอบอ้อมอารี ช่วยเหลือซึ่งกันและเป็นคนมีเหตุผล

1.2 ดำเนินการบริหารของโรงเรียนแบบประชาธิปไตย ครุทุกคนมีส่วนร่วมในการปรึกษาและแสดงความคิดเห็น ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้นำในการพิจารณาและร่วมกันตัดสินใจ มีใช้สิ่งการแต่ผู้เดียว

1.3 ส่งเสริมให้มีการจัดประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ให้นักเรียน ปักครองนักเรียนแบบประชาธิปไตย คือ จัดการปักครองโดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม เช่น มีส่วนร่วมในการออกแบบก្នុងกារแก้ไขและประเมินต่าง ๆ ของโรงเรียน

2. บทบาทของครู

2.1 เสริมสร้างบุคลิกภาพประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นกับตัวเองก่อน ต้องละทิ้งความคิดความเชื่อแบบอนุรักษ์นิยมหรือเผด็จการ

2.2 ต้องลดบทบาทเปลี่ยนเป็นผู้ช่วยซึ่งกันและกัน ทำกับ หรือร่วมกิจกรรมกับนักเรียนเท่านั้น

2.3 ด้านการสอน บรรยายการเรียนการสอนเป็นกันเองอย่างสนับายน่าสุด ธรรมชาติที่สุด เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและซักถาม จะทำให้นักเรียนมีความรู้สึกได้มีส่วนร่วมในบทเรียนอย่างแท้จริง

2.4 ด้านการบุคลิกครูควรสร้างสมพันธ์อันดีกับนักเรียน และให้ผู้แทนนักเรียนมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางกฎหมายเบื้องต้นที่ใช้บังคับในโรงเรียนกับครู จะทำให้นักเรียนไม่รู้สึกอึดอัดหรือปฏิเสธไม่ได้

ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูมีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง ดังนี้ (สุรางค์ ได้มาตรฐาน 2533 : 217 – 218)

1. ช่วยให้ผู้เรียนยอมรับและพัฒนาตนเอง มีความเข้าใจและยอมรับความรู้สึกของตน มีความเชื่อมั่นในตนเองว่าเป็นบุคคลมีคุณค่า

2. ช่วยให้ผู้เรียนมีภูมิภาวะยอมรับข้อดี ข้อเสียของตนและยืนหยัดต่อสู้เพื่อคุ้มครองตน

3. ช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการกระทำการหรือพฤติกรรมของตน

4. ช่วยให้ผู้เรียนกล้าเมตตาและมีปัญญา

5. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกทางความคิดความรู้สึกอย่างเปิดเผย

6. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ กระบวนการเรียนรู้ว่าจะเรียนอย่างไร เพื่อจะเป็นผู้ฝึกซ้อมต่อไป

7. ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักประเมินผลการเรียนด้วยตนเอง

8. ให้วิธีการสอนแบบประชาธิปไตยให้แล้วราบรื่นเด็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการ

ประชาธิปไตย โดยให้วิธีการสอนแบบลึบลุบลุบลุบ แบบแก้ปัญหา แบบวิทยาศาสตร์ และการทดลองฯ

9. គุฒรมีความรู้ในเรื่องการปักครองแบบประชาธิปไตยอย่างถ่องแท้ สามารถปลูกฝังและจัดระบบโดยใช้กิจกรรมประชาธิปไตยในการสอน หรือจัดนิทรรศการที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย

10. ครูต้องปลูกฝังการทำงานแบบประชาธิปไตยให้กับนักเรียน เช่น คิดร่วมกัน อภิปรายร่วมกัน ทำงานร่วมกัน ตัดสินปัญหาและประเมินผลงานร่วมกัน

11. ครูส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักระบวนการกลุ่ม ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

3. บทบาทของนักเรียน

ผู้เรียนสามารถพัฒนาประชาธิปไตยได้ด้วยตนเอง โดยการฝึกหรือปรับตนให้มีจิตใจค่านิยมและวิธีชีวิตที่เน้นประชาธิปไตย ตามที่ ชุมพล หนูมพาณิช (สุขทัยธรรมธิราช 2532 : 734 – 735) ได้เสนอแนะให้ใช้วิธีการ สำรวจตนเองตามความรู้สึกนึกคิดและเป็นจริงที่สุด โดยครูสร้างแบบสำรวจวัดค่านิยม วิธีดำเนินชีวิต ที่เป็นประชาธิปไตยที่ครอบคลุมเนื้อหาในด้านการเป็นคนมีเหตุผล เห็นความสำคัญของเด็กภาพ การยอมรับความเท่าเทียมกัน หรือความเสมอภาคของบุคคล การยอมรับหลักการในเรื่องการยินยอม และยอมรับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของบุคคลอื่น ถ้าปฏิบัติได้ถือว่าเป็นผู้มีจิตใจค่านิยมตลอดจนการดำเนินชีวิตที่เป็นประชาธิปไตย

สรุปได้ว่า ผู้เรียนต้องเพิ่มบทบาทมากขึ้น มีโอกาสมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการแสดงออก คิดเอง ทำเอง และแก้ปัญหาของนักเรียนต้องแสดงออกในลักษณะของผู้ทำกิจกรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยการวางแผนปฏิบัติจริง และฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ทั้งยังเป็นการพัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถหลัก ๆ ด้านความสนใจและความศักยภาพของตน

ด้านการจัดกิจกรรม ควรใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งเกี่ยวข้องต่อวิธีชีวิตการดำเนินตามความเป็นอยู่ใน สังคม โรงเรียน ชุมชน ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม ศิทธิเสรีภาพ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมในห้องเรียน นอกห้องเรียน หรือกิจกรรมที่เป็นส่วนรวม ของโรงเรียน การสอนครูต้องสอนแทรกความเป็นประชาธิปไตย เพื่อจะปลูกฝังพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยให้เกิดกับผู้เรียน ครูและนักเรียนต้องร่วมกันจัด เช่น กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด สปดาห์สิ่งแวดล้อม กิจกรรมลูกเสือ บุวกาชาด กิจกรรมลับปدانห้องสมุด กิจกรรมค่าจริยธรรม ฯลฯ พร้อมกันนั้นเป็นการฝึกให้มีทักษะในเรื่องกระบวนการกลุ่มการทำงานร่วมกันเป็นทีม ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น การให้เกียรติยอมรับซึ่งกันและกัน เช่นในเรื่องสิทธิหน้าที่ต่าง ๆ การแบ่งหน้าที่ของงาน

ก่อตัวโดยสรุป หากโรงเรียน ครู และนักเรียน ร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพแล้วประเทศชาติของเรามากมายแน่นอนที่จะได้ผลเมืองที่มีคุณภาพและมีพุทธิกรรมแบบประชาธิปไตยตามความมุ่งหมาย

3. ทฤษฎีที่นำมาใช้สร้างรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบ ทฤษฎีและระบบชุมชนแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อนำมาบูรณาการเข้าด้วยกันให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้นำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีหลักฐานค้ำจัดที่มีประสิทธิภาพดังนี้

ทฤษฎีการปรับพฤติกรรม (shaping Desired Behavior)

การให้ความรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรม ด้วยสร้างจิตสำนึก เพื่อให้นักเรียนตระหนักรถึงคุณค่าและความสำคัญ ดังนั้นต้นแบบที่น้าเรียนได้เห็น คือครู พ่อแม่ และบุคคลที่นักเรียน คาดหวังหรือบุคคลที่มีเชื้อเดียวกัน ตลอดทั้งลักษณะเดลลอมที่เป็นประชาธิปไตย ซึ่งนักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ ตามความติดเห็นของนักจิตวิทยา ดังนี้

1. รูปแบบของไดรเกอร์ (The drcikure Model) รูดอลฟ์ ไดรเกอร์ (Reedolf Dreikure ข้างรึ่งใน กองวิจัยทางการศึกษา 2542 : 49 - 50) จิตแพทย์ โรงเรียนแพทย์ของมหาวิทยาลัยซิกา ให้การแนะนำสืบเที่ยวกับการปรับพฤติกรรมในด้านการเลี้ยงดูเด็กและเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาอย่างมหาศาล คือ ครูจะใช้วิธีการแนะนำและเป็นผู้นำให้เด็กมีส่วนร่วมในการตั้งกฎ บอกรับในการลงโทษและไม่ควรทำในส่วนที่ไม่ควรทำ ยังสอนให้เด็กรู้ว่าครูห่วงตัวกับเขามากที่สุด นอกจากนั้นยังสอนให้เด็กรู้จักรับผิดชอบในการกระทำการของตนเอง หันตัว向 เคราะห์คนอื่นและผู้อื่น และให้เด็กเข้าใจถึงพฤติกรรมของตนเองที่กระทบต่อพุติกรรมของผู้อื่น ให้เด็กรับรู้ว่าภาระมีผลกระทบต่อความประพฤติในห้องเรียน ดังนั้น ครูต้องให้เสริมภารกับนักเรียนทุกคนในห้องเรียน โดยกระตุนให้เด็กความคิดและตระหนักรถึงความจำเป็นที่จะต้องมีกระบวนการการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เข้าใจค่านิยมเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองในการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางประชาธิปไตย ครูต้องนำวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ เช่น การสอนแบบอภิปราย แบบทดลอง แบบแก้ไขปัญหา ฯลฯ เพื่อให้นักเรียนได้แบ่งกลุ่มกันทำงานเป็นหมู่คณะและต้องร่วมมือกัน ทำให้เด็กรู้สึกได้ทำงานตามความต้องการและตามศักยภาพของตนเอง ทั้งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยของกฎ Gedika ซึ่งทางของกลุ่มหรือของโรงเรียน

2. รูปแบบของสกินเนอร์ (The Skinner Model) สกินเนอร์ (Skinner ข้างรึ่งใน กองวิจัยทางการศึกษา 2542 : 41 – 43) มีแนวคิดที่นำพฤติกรรมนิยมมาทดลองใช้ โดยเขาเรื่อว่า การใช้มิใช่ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ด้วยการตอบรับพฤติกรรมไปเป็นพัฒนาการเดียวๆได้ ดังนั้น อาชญาทุจริตมาจากการลองใช้กับสัตว์และเด็กหาราก รวมทั้งสูกษานษัชเชา ปรากฏว่าผลการทดลอง

ของเข้า นักการศึกษาได้นำมาใช้ในวงการศึกษาอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะการควบคุมและกระตุ้นพฤติกรรมนักเรียน เรียกว่า การปรับพฤติกรรม (Behavior Modification) ซึ่งมีลักษณะดังนี้

ผลของการกระทำของนักเรียนเป็นสาเหตุ ให้ต้องปรับพฤติกรรมและเมื่อมีแรงเสริมจาก การให้รางวัลชั้มเชิงหรือยกย่องนักเรียนจะปรับพฤติกรรมได้เช่นกัน แต่เมื่อผลสัมภาระนี้ไปพฤติกรรม จะอ่อนลง และกรณีการลงโทษพฤติกรรมจะอ่อนลง เมื่อเด็กเรียนรู้ถึงระดับที่ต้องการพฤติกรรมจะ คงที่ จะใช้แรงเสริมในบางโอกาสเท่านั้น

การปรับพฤติกรรมถูกนำมาใช้ 2 วิธี คือ

1. ครูสังเกตนักเรียนพฤติกรรมที่พึงประสงค์การให้รางวัล นักเรียนจะลดแสดง พฤติกรรมนั้นๆ หาย

2. ครูสังเกตนักเรียนแสดงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ นักเรียนจะลดแสดงพฤติกรรมไม่ พึงประสงค์ เมื่อเห็นว่าครูไม่สนใจและครูหันไปยกย่องผู้ที่พฤติกรรมดี

สกินเนอร์ เสนอความคิดเห็นว่าการลงโทษอย่างรุนแรงไม่ควรนำมาใช้อาจจะหยุด พฤติกรรมเร็วกว่าการเสริมแรงแต่มีผลกระทบด้านจิตใจเด็ก เด็กอาจจะโกรธและด้อยหน้าไม่อยาก เข้าเรียนเกิดผลกระทบในด้านการเรียน

แนวคิดการปรับพฤติกรรมในห้องเรียนของสกินเนอร์ หากมีการเสริมแรงหรือกระตุ้น นักเรียนจะพึงพอใจที่จะกระทำ เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยได้

3. รูปแบบของกินน็อก (The Ginott Modle) เมม กินน็อก (Haim Ginott ข้างถึงใน กรมวิชาการ 2542 : 56 – 62) เป็นนักจิตวิทยา เขาเชื่อเรื่องพฤติกรรมต่างๆ ที่ผู้ใหญ่แสดงจะมีผลกระทบต่อ ความรู้สึกของเด็ก ดังนั้นครูและพ่อแม่ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี สังสอนการอบรมจากครู พ่อแม่ หรือผู้ ใกล้ชิดต้องเริ่มตั้งแต่เยาว์วัย เด็กจะพัฒนาตนเอง และเข้าใจบทบาททางสังคมได้ เมื่อได้รับการแนะนำ อบรม สังสอน ให้แบบอย่าง และจะเลียนแบบที่ปฏิบัติกันทำให้เด็กเก็บความสำคัญเปลี่ยนพฤติ กรรมในทางที่ดี มีความตระหนักรถึงความเป็นพลเมืองดี เป็นวิถีทางของชีวิตที่จะต้องพัฒนาให้ดีที่สุด ในระยะเริ่มแรกของชีวิต เด็กจะทำความและเลียนแบบผู้ที่เขารักและผูกพันที่สุด กิจกรรม เช่น แม่ ครู และ ผู้ที่ใกล้ชิด

สรุปได้ว่ารูปแบบที่กล่าวมานี้ ผู้จัดได้นำมาประกอบการอ้างอิงในการทำวิจัยครั้งนี้ของ โรงเรียนชุมทางดลินชั้น จากรูปแบบของแต่ละคน โรงเรียนได้นำมาประยุกต์ใช้กับนักเรียน ทั้งรูปแบบ ของ รูดอร์ฟ สกินเนอร์ กินน็อก ครูสอนให้นักเรียนคระหนักถึงสิทธิมน้ำที่ของตนเคียงและเคารพสิทธิ์ เสรีภาพของผู้อื่น พร้อมทั้งเคารพกฎติดอาชญาลั่นคุณและกារอยู่ร่วมกันในลั่นคุณ ไม่ว่ารูปแบบ ระบบอบรมประชาธิปไตยอย่างลั่นติสุข โดยใช้กิจกรรมที่ง่ายหลักสูตรและกิจกรรม เช่นน้ำชาฯ . เป็น กิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน พร้อมทั้งจัดสภาพแวดล้อมให้เป็น ภาระน้อยกว่าภาระในห้อง

เรียนรู้โดยตลอดแบบทดลองสอนแบบวิทยาศาสตร์ ๆ ฯ และเป็นกระบวนการกลุ่มในการทำกิจกรรม ซึ่งมีขั้นตอนในการทำงานเพื่อฝึกให้สามารถใช้ในกลุ่มทุกคนมีบทบาท มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย รู้จักวิพากษ์ วิจารณ์ การทำงานเป็นหมู่คณะ และยอมรับซึ่งกันและกันในระดับแรกสามารถอาช่าจะไม่เคยเข้ากับระบบนี้จะร้าวไม่ได้ ครูต้องพยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อฝึกการทำงานในรูปแบบเด่นนี้ เมื่อนักเรียนมีโอกาสฝึกปัจจุบันจะเกิดทักษะ และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตนเอง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับสามารถในกลุ่ม และครูต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบเบียนของโรงเรียนและห้องเรียน เพื่อมีให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติของนักเรียน นอกจากนั้นเมื่อเสร็จการทำกิจกรรมทุกครั้ง ครูสรุปและชี้แจงผลงาน โดยการให้รวมวัลหรือยกย่องชมเชยเพื่อให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมด้านความธรรม ไม่เรื่องเคารพลิขสิทธิ์ของผู้อื่น เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และเคารพกฎหมายของสังคม ซึ่งเป็นความต้องการของผู้วัยรุ่นที่จะพัฒนาพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยด้านความธรรมให้กับนักเรียนโรงเรียนชุมทางตั้งขึ้น

ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow Hierarchical Theory of Motivation)

ตามแนวคิดวิทยาของมนุษยนิยม Humanistic Theory เป็นแนวคิดที่ใช้กันมากในการพัฒนามนุษย์ ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์คือความดี และมีคุณภาพต่อการยอมรับ มีความต้องการมุ่งไปสู่สัดการแห่งตน (Self – Actualization) ถ้าลิสต์แวดล้อมดีหรือເຊື້ອຄຳນວຍ แรงจูงใจของมนุษย์ และกระบวนการพัฒนามุ่งไปสู่สัดการแห่งตน ส่วนใหญ่เป็นลำดับขั้น ซึ่งได้รับการตอบสนอง ความต้องการพื้นฐานเพื่อเกิดความอิสระในการเติมเต็มในลำดับขั้นต่อไป ดังแผนภูมิที่ 3 พัฒนาการทางบุคลิกภาพที่เป็นที่ยอมรับตามหลักวิทยามนุษยนิยม 5 ขั้นของมาสโลว์ดังนี้ (วันวี ชูบรรณ 2541 : 194)

ขั้นที่ 5

ความดีงาม, ความจริง, ความรู้, ความเป็น
ตนเอง, ความยุติธรรม, ความมีระเบียบ, ความมี
คุณค่า, ความสำคัญ, ความมีวินัย, ความพอเพียง,
ความสำเร็จสูงสุดในชีวิต ฯลฯ

ขั้นที่ 4

1. มีเกียรติ ผลงาน ให้ว่างใจ
2. เมตตา ใจกว้าง ให้ – รับ
3. จริงใจ เสียผลประโยชน์ให้

ขั้นที่ 3

ความรักห่วงใย

ขั้นที่ 1 - 2

ความต้องการขั้นต่ำ

แผนภูมิที่ 3 พัฒนาการทางบุคลิกภาพที่เป็นที่ยอมรับตามหลักจิตวิทยามนุษย์นิยม 5

ขั้นของมาสโลว์

ที่มา : วชรี ฐานะรุ่ม 2541 : 194

ขั้นที่ 1, 2 เป็นขั้นที่แสดงถึงความต้องการของตนในขั้นต่ำสุด ซึ่งเป็นความต้องการด้านล้วง
ได้แก่ อาหาร ผ้าและความปลดลดภัย เพื่อการมีชีวิตอยู่

ขั้นที่ 3, 4 สำหรับความต้องการในขั้นที่ 3 – 4 นักจิตวิทยา ระบุว่า เป็นความต้องการที่
มนุษย์ขาดไม่ได้ เช่นกัน ค่านิยมพื้นฐานหากเต็มเต็มจะสร้างความเข้มแข็ง สร้างพลังอำนาจในคน
ทำให้บุคคลในขั้นนี้เป็นทรัพยากรที่มีบำรุง มีจิตเมตตา พัฒนาที่จะให้ผลลัพธ์ มองตนเองและโลกคน
ในทางบวก พร้อมที่จะช่วยพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจในเวิ่งล้ำกว่าระดับ

ขั้นที่ 5 เป็นขั้นที่ แสวงหาคุณธรรมที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และความสำเร็จสูงสุดในการประกอบอาชีพ เรียกว่า ค่านิยมมนุษย์

มาสโลว์ (Maslow ข้างถึงใน Richard M. Ryckman 1985 : 2393 - 394) กล่าวว่า ความต้องการพื้นฐานประกอบด้วยความต้องการทางร่างกาย ความปลอดภัยความเป็นเจ้าของ ความรักและการได้รับการยกย่อง เป็นอย่างใดก็ตามที่จะแสดงตน สำรวจตนเองในด้านต่าง ๆ ด้านจาก เศรีภาพ คนเหล่านี้จะไม่สามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของตนได้ กล่าวได้ว่าสิ่งแวดล้อมที่ดี สงเสริมให้มนุษย์พัฒนาไปสู่สัดการแห่งตน เนื่องในนี้ได้แก่กระบวนการทางสังคมที่ให้ความเท่าเทียม (equality) ความไว้วางใจ (trust) ความเคารพ และการสนับสนุนให้บุคคลมีสิทธิในการตัดสินใจเลือก ด้วยตนเอง

ความต้องการนับถือตนเองนั้น มีทั้งการนับถือที่ได้จากผู้อื่นและการนับถือตนเอง ซึ่งบุคคล จะมีพื้นฐานของการนับถือ ตนเองมากกว่าการได้รับความยกย่อง หรือวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่น

ลักษณะของผู้ที่รู้จัก และเข้าใจตนของอย่างแท้จริง มีลักษณะต่าง ๆ มากมาย เช่น รับรู้ ความเป็นจริง ยอมรับตนของ ยอมรับผู้อื่น สนใจปัญหา ทำประโยชน์แก่ผู้อื่น “มีแนวโน้มปกคลุม ด้วยจริยธรรมของตนของมากกว่ากฎของสังคม” (“ruled by the laws of their own character rather than by rules of society”) (Maslow 1970 : 174) ใน การพัฒนาบุคลิกภาพนั้นเป็นไปอย่าง คลับชับช้อน หยั่งรู้ และตระหนักในตนเอง พัฒนาไปอย่างกลมกลืนทั้งด้วยมีการบูรณาการในรั้นสูง และเป็นไปทั้งระบบ (holistic organism) อย่างมั่นคง (stable) และเป็นตัวของตัวเอง (autonomous)

แนวคิดตามทฤษฎีของ Maslow จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาสูงคุณธรรม บุคลิกที่ พัฒนาถึงขั้นสัดการแห่งตนเป็นบุคคลที่มีวินัยในตนเอง และมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย การพัฒนา จากขั้นเบื้องต้นไปสู่ขั้นต่อไปนี้ “ความพอ” ของบุคคลนอกจากจะชี้ให้กับสภาพทางกายยังชี้ให้กับ “ความรู้สึกพอ” มีได้หมายความว่าทุกคนจะต้องได้รับสนองตอบ ความต้องการพื้นฐานเท่า ๆ กัน แต่เป็นไปตามลักษณะของตน

ทฤษฎีการพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยม (Value Clarification)

หลุยส์ แรทส์และคณะ (Raths Louis E, Harmin Mirell and Simon Sydney 1966 ข้างถึงใน วารี ฐานะ 2541 : 2 – 4) ค้นพบว่า value หรือค่านิยม คือ หลักการปฏิบัติปฏิบัติคน ต่อสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลถือว่าดีงาม ถูกต้อง และควรคำแหงการปฏิบัติ กระบวนการพิจารณาและ เสริมสร้างค่านิยมมีจุดหมายให้ผู้เรียนค้นพบตนของว่า หลักการที่ลึกซึ้งที่ความชอบด้วยตนเอง เป็นอย่างไร

ค่านิยมเกิดจากการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล และจะแสดงออกมาในรูปของความเชื่อ เจตคติ พฤติกรรม และความรู้สึกของแต่ละบุคคล ซึ่งความเชื่อ เจตคติ พฤติกรรม และความรู้ที่แต่ละบุคคล แสดงออกมาในชีวิตประจำวันมีมากมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาที่มีบางส่วนเห็นนั้นที่เป็นการแสดงออกของค่านิยมของบุคคลนั้นหรือไม่ ถ้าไม่ผ่านกระบวนการทั้ง 7 ขั้น ค่านิยมตัวที่บุคคลอ้างว่าตนมีก็ยังคงไม่เป็นค่านิยมของบุคคลนั้นหรือไม่ ถ้าไม่ผ่านกระบวนการทั้ง 7 ขั้น ค่านิยมตัวที่บุคคลอ้างว่าตนมีก็ยังคงไม่เป็นค่านิยมจริงหรือค่านิยมสร้างเสริม (Full Values) คงเป็นได้เพียงทัศนคติ หรือ partial values ซึ่งจะไม่ยึดให้เป็นเกณฑ์ในการประพฤติปฏิบัติ ยุทธศาสตร์ 7 ขั้น ของการบูรณาการค่านิยม ได้แก่

- | | |
|-----------------|--|
| การเลือก | ขั้นที่ 1. สำรวจทางเลือก ขั้นที่ 2. พิจารณาผลที่เกิดจากแต่ละทางเลือก ขั้นที่ 3. ตัดสินใจเลือกโดยเสรี |
| การนิยามฐานซึ่ง | ขั้นที่ 4. มีความสุข ภูมิใจ ขั้นที่ 5. เต็มใจประการยืนยันให้เป็นที่รับรู้ |
| การปฏิบัติ | ขั้นที่ 6. แสดงค่านิยม ขั้นที่ 7. ปฏิบัติเข้าให้เป็นกิจวัตร |

กระบวนการดังกล่าวเป็นระบบของการพัฒนาตนเอง (self – development) เมื่อมนุษย์เรียนรู้ รู้จักตนเอง เข้าใจบุคลิกภาพของตนจากการใช้กลวิธีทางเลือกปฏิบัติหลาย ๆ ทางเพื่อตอบสนองความต้องการเมื่อทางเลือกใดแสดงออกแล้วได้ผลสำเร็จก็จะยึดทางเลือกนั้นไว้เป็นค่านิยมและปฏิบัติอีกในโอกาสต่อไป ถ้าปฏิบัติเข้า ๆ ก็จะเป็นลักษณะนิสัยและเป็นบุคลิกภาพในภาพรวม

การพัฒนาบุคคลให้มีจวีธรรมต้องพัฒนาโดยเติมเต็มความต้องการพื้นฐานถึงขั้นที่ 4 ตามการวิจัยของ Maslow คือ ทางกาย ความปลดภัย ความรัก ความมีค่า และศักดิ์ศรี ซึ่งจะสามารถพัฒนาบุคลิกภาพให้ถึงขั้นที่ 5 มีสัจการแห่งตน (self – actualization) มีคุณธรรม จวีธรรม มีความรัก และศักดิ์ศรีในตน มีวินัย และมีประสิทธิผลในการดำเนินชีวิตและอาชีพ

การพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยมเน้นกระบวนการให้บุคคลได้สำรวจความคิด ความเชื่อ ความต้องการ และการกระทำของคนเพื่อให้บุคคลได้รู้จักตนเอง ตั้งคม และถึงแนวคิด ให้เกิดการแลกเปลี่ยนค่านิยมของตนกับของผู้อื่นมาเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับคนเอง ช่วยให้บุคคลได้ต้นหัวว่าค่านิยมจะไม่มีความหมายต่อตนเอง เป็นความยิมที่พึงประสงค์ของตนเองกระบวนการพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยมดังกล่าวเป็นไปแบบพลวัตคือ บุคคลจะสำรวจค่านิยมของตนอยู่เสมอ

ค่านิยมที่สมบูรณ์คือ ค่านิยมที่ผ่านกระบวนการกรอง 7 ขั้น ดังกล่าวและบุคคลจะสามารถดำเนินชีวิตตามค่านิยมของตน มีความคิด ความรู้สึก และการกระทำที่สอดคล้องกับบุคคลได้ให้ด้วยภาพอย่างเดียวประสึกอภิภาพ

คุณค่าของกระบวนการพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยมนั้น เมธี ปีลันธนานนท์ (2523 : 144) กล่าวว่าช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะการสื่อสาร การสื่อความคิด ความเชื่อ ความรู้สึกให้ผู้อื่นเข้าใจ และการเปิดรับยอมรับคุณค่าของผู้อื่นที่มีความคิด ความเชื่อ ความรู้สึกแตกต่างไปจากตน เพื่อแสวงหาแนวทางเลือกของตน ขณะเดียวกันก็เกิดความเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ผู้เรียนได้พัฒนาเหตุผลและการพิจารณาตัดสินใจอย่างรอบคอบเมื่อเผชิญทางเลือกและข้ออุด噎ง

ผู้เรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เกิดความเชื่อมั่นในศักยภาพและพลังทางบวกของตน และผู้อื่น ที่จะนำซึ่งประโยชน์ดังและสังคมส่วนรวมร่วมกัน

การนำกระบวนการพิจารณาและเสริมสร้างค่านิยมไปใช้เพื่อพัฒนาจริยธรรมของนักเรียน จึงยังคงมีคุณค่า และเอื้อต่อการพัฒนาจริยธรรมที่เน้นความมีวินัยและความเป็นประชาธิปไตย ช่วยให้นักเรียนตระหนักและยอมรับในคุณค่าของตนเองและผู้อื่น และเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน แม้ว่าแต่ละคนจะมีค่านิยมเป็นแนวทางดำเนินชีวิตอย่างมีความหมายแก่ตนและสังคม การใช้กระบวนการพิจารณา และเสริมสร้างค่านิยมเป็นการตัดสินใจเชิงสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า ที่เปลี่ยนแปลงของสังคม แท้จริงเป็นต้องให้ร่วมกับแนวทางอื่น ๆ เพื่อผลข้อต่อรองบางประการ

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory)

ทฤษฎีที่ได้เป็นพื้นฐานการวิจัยครั้งนี้ คือ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ของแบนดูรา (Bandura 1977 : 10 – 29) แนวคิดที่สำคัญของการเรียนรู้ทางสังคม คือ พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการปะทะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนจะเดินแบบจากตัวแบบ (Modeling) การเดินแบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ รวมถึงการสังเกต การตอบสนอง และปฏิกริยาต่าง ๆ ของตัวแบบ ลักษณะเด่นของตัวแบบที่เกิดขึ้น จากการกระทำของตัวแบบ คำนอกเล่าที่เกี่ยวกับตัวแบบ ความน่าเชื่อถือของตัวแบบ ความมีเชื่อสัมภัยของตัวแบบ ผลจากการสังเกตสามารถเลียนพฤติกรรมของตัวแบบหรือแสดงพฤติกรรมใหม่ ๆ ได้ ไม่ต้องลองผิดลองถูก พฤติกรรมทุกอย่างของมนุษย์เป็นผลมาจากการเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์พฤติกรรม กับผลที่เกิดขึ้น ความรู้นี้จะถูกนำไปใช้ในการควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์เมื่อมนุษย์เรียนรู้ทางการณ์ได้เกิดตามเหตุการณ์ใด อย่างไร ผู้สอนจะพยายามให้เกิดความตื่นตัว ความตื่นตัว ความสนใจ ความต้องการเรียนรู้ทางการณ์ที่จะเกิดตามมาได้ ทำให้เกิดความตื่นตัว ความตื่นตัว ความต้องการเรียนรู้ทางการณ์ที่ต้นทางการณ์ ภาษาเชิงรุ

ความล้มพ้นที่ดังกล่าว เกิดจากประสบการณ์ตรงและจากการสังเกตการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง เช่น การประสบเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยตนเองหรือผลที่เกิดจากการกระทำต่าง ๆ ของตนเอง แล้วรีบเรียนรู้ด้วยประสบการณ์คนอื่นหรือผลที่เกิดจากการกระทำต่าง ๆ ของคนอื่น วิธีการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์นี้มีข้อจำกัดตรง เวลา และโอกาสของผู้เรียนแต่ละคน และผลของการกระทำบางอย่าง ก็เป็นอันตราย ถ้าต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง แบนดูรา (Bandura 1977 : 22 – 29) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้แบบจำลอง เป็นกระบวนการที่ขับขันอันเกิดจากการที่บุคคลได้เห็นพฤติกรรมของผู้อื่นและพฤติกรรมนั้น ๆ จะชื่นชมพฤติกรรมของเข้าได้

แบนดูรา (Bandura, 1977 : 22 – 27) กล่าวถึง กระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ว่าเป็นกระบวนการที่ลับซับซ้อนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้จากแบบจำลองโดยกระบวนการสังเกต (Observation Learning) ได้แก่การสังเกตพฤติกรรมและผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของผู้อื่น เช่น การได้ยินคำบอกเล่าการได้อ่านข่าวสาร บันทึก ซึ่งเป็นการเรียนรู้ทางอ้อม และจะเป็นข้อมูลที่บุคคลนำมาพิจารณาสำหรับการกระทำพฤติกรรมใหม่ในอนาคต และผู้ที่ช่างสังเกต และช่างคิดก็จะมีโอกาสเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้มากกว่าและลึกซึ้งกว่า และผู้ที่ประสบด้วยอย่างหรือแบบอย่างที่แตกต่างกันก็จะเกิดการเรียนรู้ที่ต่างกันด้วย เมื่อบุคคลได้เป็นตัวแบบก็จะสามารถรับรู้ สัญลักษณ์ของการกระทำนั้น และสัญลักษณ์เหล่านี้จะชื่นนาให้แสดงพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสมตามการเรียนรู้จากแบบจำลองด้วยองค์ประกอบ 4 ประการ คือ

1. ความสนใจ มี 2 ลักษณะ คือ

1.1 ตัวแบบ ได้แก่ ความชัดเจน อิทธิพลด่ออารมณ์ ความขับขัน การโน้มน้าวจิตใจ และลักษณะของประโยชน์ที่ได้

1.2 ผู้สังเกต ได้แก่ การรับรู้ความรู้สึก อารมณ์ การรับรู้ และแรงเสริมที่เคยได้รับ

2. การเก็บจำ ได้แก่ รหัสแห่งสัญลักษณ์ กระบวนการคิด การฝึกค้านสัญลักษณ์ และการฝึกการแสดงออก

3. การแสดงออก ได้แก่ ความสามารถทางกาย การประสานงานของอวัยวะการตั้งท่า การกระทำการของตนเอง และการติดตามผลการกระทำ

4. การจูงใจ ได้แก่ การเสริมแรงภายนอก การเสริมแรงแก่ตัวแบบ และการเสริมแรงภายใน กระบวนการนี้มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้โดยการสังเกตเป็นอย่างมาก การเห็นตัวแบบมีพฤติกรรมเหมาะสมและได้รับผลตอบแทนที่ดีจากพฤติกรรมนั้นจะก่อให้เกิดการเลียนแบบ รวมทั้ง พฤติกรรมที่ทำชำรุดเสื่อมเสีย เช่น ร้ายแรง ข่มขู่ ฯลฯ ที่อาจก่อให้เกิดการเลียนแบบ รวมทั้ง พฤติกรรมที่ทำชำรุดเสื่อมเสีย เช่น ร้ายแรง ข่มขู่ ฯลฯ ที่อาจก่อให้เกิดการเลียนแบบ ในสังคมผู้งามในบุคคล

สถานการณ์ของการเรียนรู้ด้วยการสังเกตหรือการเรียนรู้จากตัวแบบต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหลายดังกล่าวมาแล้ว พฤติกรรมเดียนแบบที่สมบูรณ์จะเกิดขึ้นได้ด้วยการจัดวางรูปแบบการเรียนรู้จากตัวแบบอย่างเหมาะสม โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจตัวแบบอย่างแท้จริง จะสามารถจัดจำและสร้างสัญลักษณ์แทนพฤติกรรมของตัวแบบได้และประกอบกับการจุงใจอย่างเหมาะสมและเพียงพอจะทำให้ผู้เรียนแสดงการตอบสนองคือ การเลียนแบบ พฤติกรรมของตัวแบบในที่สุด

การเรียนรู้ของเด็กจากแม่แบบนั้น เด็กจะเรียนรู้โดยแม่แบบทำหน้าที่เป็นสิ่งเร้าและเป็นสื่อกลางให้ผู้เรียนสังเกต และเลียนแบบพฤติกรรมที่เป็นเป้าหมาย แบบดูรา (Bandura 1977 : 40 – 51) ได้แบ่งแม่แบบออกเป็น 2 ชนิด คือ แม่แบบจากตัวจริง กับแม่แบบที่เป็นสัญลักษณ์ซึ่งอาจเป็นคำพูด เอกสารหรือโศภัศน์ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ สไลด์ หรือวิดีโอเทป เป็นต้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

ลาวณย์ รักไทยดี (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการส่งเสริมวิธีวิจัยแบบประชาธิปไตย นักเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของตนเอง ผลการวิจัยปรากฏว่า โดยเฉลี่ย ครูประถมศึกษา มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวิธีวิจัยแบบประชาธิปไตยทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม ซึ่งการปฏิบัติต้านความธรรมอยู่ในระดับมาก เช่น การสอนให้เคารพและปฏิบัติตามกฎข้อบังคับและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ของโรงเรียน การฝึกให้รู้จักระเบียบวินัย การทำความเคารพเมื่อได้ยินเพลงสรรเสริญพระบรมมี เป็นต้น ส่วนการปฏิบัติต้านสามัคคีธรรมและปัญญาธรรม ปฏิบัติในระดับกลาง และก้าวไปรวมที่ครูปฏิบัติอยู่ที่สุด การสนับสนุนให้นักเรียนร่วมกันจัดทำหนังสือพิมพ์ประจำสำนักเรียน ส่วนกิจกรรมที่ครูไม่เคยปฏิบัติคือ กระบวนการเข้าชุมชนรัฐสภา และการรับฟังการอภิปรายในสภา

รัตน์ พลาภักษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของครูในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในการส่งเสริมวิธีวิจัยแบบประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูและนักเรียน การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของครูโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในการส่งเสริมวิธีวิจัยแบบประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษาด้วยการรับรู้ของครู และนักเรียนก่อตุ้มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 63 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 459 รวมทั้งสิ้น 522 คน จากโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ระดับประถมศึกษา สังกัดกองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 13 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และได้รับแบบสอบถามเดิมมา 522

ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลให้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบทดสอบ "ที" (t-test) ซึ่งผลการวิจัยมีดังนี้

1. ครูโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์รับรู้ว่าตนมีบทบาทในการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา รวมทุกชั้นในระดับปานกลาง ทั้งนี้ส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมาก และส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วม และการร่วมมือกันในระดับมาก แต่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ในวิธีการแห่งปัญญาในระดับปานกลาง

2. นักเรียนรับรู้ว่า ครูโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์มีบทบาทในการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยได้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา รวมทุกชั้นในระดับปานกลาง ทั้งนี้ส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมาก แต่ส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในระดับปานกลาง ส่วนวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยนั้นส่งเสริมทุกด้านในระดับปานกลาง

3. บทบาทของครูในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูและนักเรียนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยครูรับรู้ว่าตนมีบทบาทมากกว่าการรับรู้ของนักเรียน ยกเว้นการส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน และวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ในวิธีการแห่งปัญญา ซึ่งการรับรู้ของครูและนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ยิ่ง พศน์แก้ว (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากิจกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี พบว่า กิจกรรมที่โรงเรียนประถมศึกษาจัดมากที่สุดคือ กิจกรรมวันสำคัญ รองลงมาคือ กิจกรรมสภานักเรียน การใช้กระบวนการกลุ่ม ส่วนกิจกรรมชุมชนค่อนข้าง ๆ มีการจัดบ่อยที่สุด สรุวนิธิค่าเฉลี่ยการนับพบร้า ภาพแบบกลุ่มให้ร่วมกัน วางแผนปฏิบัติงานเป็นวิธีการที่ใช้มากที่สุด ล้านรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมมีน้อย

ศรีเพ็ญ สุวรรณเจริญสุข (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนกับผู้ปกครองและเยาวชนกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาล การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนของระบบโรงเรียนกับผู้ปกครองและเยาวชนของระบบโรงเรียนกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาลเทียบกับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยแก่เยาวชนของระบบโรงเรียนใน ๕ ตัวแปร ด้วย ตัวแปรความร่วมมือ สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม วินัยธรรม และคุณธรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบลูกบัว จำนวน 337 คน ประจำตัวโดย เยาวชนนักเรียนโรงเรียน จำนวน 120 คน ผู้ปกครอง จำนวน 122 คน และเจ้าหน้าที่ ภาครัฐบาล จำนวน 95 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. เยาวชนนокระบบโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าได้รับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย โดยผู้ปกครองในด้านความธรรม สามัคคีธรรม วินัยธรรม และคุณธรรมในระดับมาก ยกเว้นในด้านปัญญาธรรมที่ผู้ปกครองส่งเสริมในระดับปานกลาง

2. เยาวชนนокระบบโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าได้รับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย โดยเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาลในระดับมากทุกด้าน

3. ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าได้ส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยแก่เยาวชนนокระบบโรงเรียนในระดับมากทุกด้าน

4. เจ้าหน้าที่ภาครัฐบาลมีความคิดเห็นว่าได้ส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยแก่เยาวชนนокระบบโรงเรียนในระดับมากทุกด้าน

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยระหว่างเยาวชนนокระบบโรงเรียนกับผู้ปกครอง พนวจ ความคิดเห็นระหว่างเยาวชนนокระบบโรงเรียนกับผู้ปกครองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยระหว่างเยาวชนนокระบบโรงเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาล พนวจ ความคิดเห็นระหว่างเยาวชนนокระบบโรงเรียนกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

บุญมี เด็กอนันต์กุล (2538 : บทคัดย่อ) "ได้ศึกษาผลของการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการเรียนสังคมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง 60 คน และเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน "ได้รับการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านวิถีชีวิตและคุณคุณ 30 คน "ไม่ได้รับการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านวิถีชีวิต หลังจากการทดลอง พนวจ นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเจตคติต่อประชาธิปไตยโดยด้านวิถีชีวิตสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านวิถีชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.52"

กอบกุล ตีชรุ๊ย์เย้ม (2543: บทคัดย่อ) "ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสร้างพฤติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ เบบมีส่วนร่วม และเปรียบเทียบผลลัมภ์จากการเรียน และพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนตามรูปแบบการสอนที่เห็นเทคนิคการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับพฤติกรรมของนักเรียนที่เรียนตามแผนการสอนปกติ ผลการวิจัย พนวจ รูปแบบการสร้างเสริมประชาธิปไตยของนักเรียน ซึ่งเป็นแผนการสอนที่เน้นการเรียนแบบร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจ ลักษณะการเรียน การวัดและประเมินผลจำนวนแผนการสอน 9 แผน ซึ่งประเมินโดย

ผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมระดับต่ำมาก พ่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริศักดิ์ ใหม่คำมี (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาผลการใช้เทคนิคแม่แบบที่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม โดยการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน 5 ด้าน คือ ด้านเคารพทางก亚 เครื่องในความคิดเห็น เครื่องในกฎเกณฑ์ และเครื่องในสิทธิผู้อื่น ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการทดลองใช้เทคนิคแม่แบบ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงผลที่ดีต่อการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมโดยส่วนรวม 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน หลังการทดลองนักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมมากขึ้น

นิรนล สุวรรณปิตะ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยโดยสร้างรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนและศึกษาผลการใช้โดยพิจารณาจากพฤติกรรมของนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ชนิดคือ รูปแบบการพัฒนาประกอบด้วย

- สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและครุทุกคนเห็นปัญหาและความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยในด้านความธรรมและสร้างจิตสำนึกให้โรงเรียนปฏิบัติ สร้างบรรยายกาศสภาพแวดล้อม เชิญชวน ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ให้รางวัล

- ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน พบร่วมนักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชนิดา จันเรือง (2545 : บทคัดย่อ) ได้สร้างรูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนประถมสามัคคี สถาบันราชวังส์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้ประชากรชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 301 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดัง

- แบบสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยและแบบทดสอบความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบ ปรากฏว่าได้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม ประกอบด้วย การสร้างความตระหนักในความธรรมให้แก่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน การเห็นแบบอย่าง การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย การจัดบรรยายกาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติเป็นประจำ

- ผลการใช้รูปแบบฯ พบร่วม คะแนนเฉลี่ยจากการสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนประถมสามัคคีทั้งกลุ่มการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

งานวิจัยในต่างประเทศ

แพลตเนอร์ (Platner 1977 : 7061 – A) ศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนอายุ 9 – 10 ปี ที่ได้รับการสอนและการปกครองขั้นเรียนแบบประชาธิปไตย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 3 และ 4 จำนวน 138 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุมซึ่งสอนด้วยวิธีอัคติตาธิปไตย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามพีบีอาร์-อส (PBRS) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมแบบประชาธิปไตยสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฟริดแมน (Friedman 1973 : 41117 – A) ศึกษารณิมีส่วนร่วมด้านประชาธิปไตย ศึกษาเฉพาะกรณีที่ถูกปฏิเสธในการเมืองในระบบอนุรักษ์นิยม ฯ ของระบบอนุรักษ์นิยม ฯ และการนำทฤษฎีเหล่านี้ไปใช้ในรัฐประจักรัฐบาลตัวอย่างเป็นเด็กนักเรียนที่อยู่ในประเทศไทยสหพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า เด็กที่โตกว่าและดีกว่าเด็กเล็ก และพบว่าบ้านและโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเด็กให้ร่วมมือทางการเมืองของระบบอนุรักษ์นิยมมากกว่า และตีกว่าเด็กเล็กและพบว่า บ้านและโรงเรียนมีส่วนในการสนับสนุนเด็กให้ร่วมมือทางการเมืองของระบบอนุรักษ์นิยม

ไวท์ (White 1977 : 7036 – A) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาว่า วัยรุ่นเมริกามีความเชื่อถือค่านิยมทางการเมืองแบบสังคมประชาธิปไตยเพียงใด ระดับความเชื่อถือค่านิยมทางการเมืองแบบสังคมประชาธิปไตยได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ และสถานภาพของเศรษฐกิจหรือไม่ และเพื่อศึกษาการสอนวิชาสังคมศึกษาจะมีผลทำให้กระแสคความเชื่อทางลังคุณวิทยาการเมืองของวัยรุ่นเมริกาแตกต่างกันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนจำนวน 387 คน ซึ่งสูมมาจากนักเรียนมหาวิทยาลัยในรัฐฟลอริดา 1 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดความเชื่อของแคลลิลัน (Allison) ผลการวิจัยปรากฏว่า

- เด็กวัยรุ่นมีค่านิยม และแบบอนุรักษ์สังคมแบบประชาธิปไตยเป็นส่วนใหญ่

- ตัวแปรอิสระต่าง ๆ เพศ เชื้อชาติ เศรษฐกิจ และการสอนในวิชาสังคมมีผลต่อทุนค่าทางการเมืองแบบส่วนรวมประชาธิปไตย จากการทดสอบสมมติฐานทางวิเคราะห์พบว่า สมมติฐานทุกข้อยกเว้นตัวแปรทางอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โคล (Cole 1974 : 6061 – A) ศึกษาวิธีการที่จะทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ตามชนบทได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองความหลักการประชาธิปไตยให้มากขึ้น การเก็บรวบรวมข้อมูลให้ไว้ล้มภายนอกและสำรวจความโปรแกรมต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นให้เพื่อเผยแพร่ทางการเมือง ตลอดจนนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานของรัฐบาลมาใช้ด้วย ทั้งให้ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมากกว่า 50,000 คน ผลการวิจัยพบว่า คนส่วนใหญ่เชื่อมโยงส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อจะมีความสนใจในกิจกรรมนี้ ฯ

และการปกครองแบบสหพันธ์รัฐ (Federation) จะช่วยในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมากขึ้น

บันดูรา รอส และโรส (Bandura, Rose and Rose 1963 : 3) ได้ศึกษาผลของการใช้แม่แบบต่อการเลียนแบบพฤติกรรมก้าวร้าว โดยจัดแบ่งแม่แบบเป็น 3 ลักษณะคือ แม่แบบที่เป็นจริง แม่แบบที่เป็นภาพยินดี แสดงด้วยคนจริงและแม่แบบที่ทำเป็นการดูน กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กวัยก่อนเรียน ผลการทดลองพบว่า เด็กที่ได้รับแม่แบบก้าวร้าว มีพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้น ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้รับแม่แบบ “ไม่ค่อยมีพฤติกรรมก้าวร้าวปราชญ และแม่แบบที่เป็นภาพยินดีมีผลต่อพฤติกรรมของผู้สั่งเกตทัดเทียมกับแม่แบบที่เป็นจริง

จากการวิจัยที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการเรียนการสอนจะส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ ทางการเมืองในลักษณะประชาธิปไตยเกี่ยวกับความรู้ทางการเมือง แต่ไม่มีผลต่อการเรียนรู้ ด้านพัฒนาคติทางการเมือง วิธีสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การสอนเป็นทีมและการใช้กิจกรรมกลุ่ม สามารถช่วยพัฒนาผลลัพธ์ทางการเรียนพัฒนาคติต่อบุคคลิกภาพประชาธิปไตยไม่มีความสัมพันธ์กัน และชุดแนะนำสามารถพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยให้สูงขึ้นได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาวิธีแบบการพัฒนาวิถีชีวิตประชาธิปไตยด้านความรู้ทางนักเรียนโรงเรียนทุนทางตั้งขึ้น สำนักงานเขตคลองขัง ปีการศึกษา 2545

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ขูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวารธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางคลังขันครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบแผนการวิจัย

ขูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลองซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ประเมินโดยการสังเกตพฤติกรรมก่อนทดลองใช้และหลังการทดลอง ใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One – Group Pretest – Posttest Design โดยมีขูปแบบการทดลอง ดังนี้

O, X O₂

เมื่อ O, แทน การสังเกตพฤติกรรมก่อนการทดลอง

X แทน การใช้แบบแผนการจัดกิจกรรมและการจัดสภาพแวดล้อม (ตัว变量ทดลอง)

O₂ แทน การสังเกตพฤติกรรมก่อนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้มีกระบวนการการดังนี้

1. กำหนดขูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวารธรรมที่ต้องการ

1.1 การเคารพสิทธิของผู้อื่น

1.2 การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

1.3 การเคารพกฎระเบียบของสังคม

2. เลือกกิจกรรมเพื่อสร้างขูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวารธรรมที่จะนำไป

และนออกห้องเรียน

3. รวบรวมข้อมูล โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพ ครุยองมือ และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียน ซึ่งมีขั้นตอนย่อๆ ดังนี้

3.1 ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมก่อนการทดลอง

3.2 ประชุมครุเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการปฏิบัติงาน

3.3 ดำเนินการทดลองโดยใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวารธรรม

ของนักเรียน ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

3.4 รวบรวมข้อมูลระหว่างการทดลอง

3.5 ประเมินหลังการทดลอง

4. วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามโครงร่างงานวิจัยที่วางไว้

5. สรุปผล โดยการสรุป ภาระรายผลและข้อเสนอแนะ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางตั้งชั้น ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน บุคลากรสนับสนุนการสอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางตั้งชั้น ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน บุคลากรสนับสนุนการสอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมทางตั้งชั้นที่เรียนอยู่ในปีการศึกษา 2545 จำนวน 447 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชุด คือ

1. แบบสัมภาษณ์ดูดีกรุณานักเรียนด้านการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยต้านความรุนแรง
ของนักเรียน

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา
พฤติกรรมประชาธิปไตยต้านความรุนแรงของนักเรียน

การสร้างเครื่องมือ

1. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา
พฤติกรรมประชาธิปไตยต้านความรุนแรงของนักเรียน

1.1 ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเทคนิคการวิจัยของผู้วิจัยหลายท่าน
แล้วก็กำหนดแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา
พฤติกรรมประชาธิปไตยต้านความรุนแรงของนักเรียน

1.2 นำแบบสอบถามมาพัฒนาให้เป็นแบบที่สามารถประเมินค่าและสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้
พิจารณาตรวจสอบแก้ไข

1.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในโรงเรียน
เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยต้านความรุนแรงของนักเรียน

2. การสร้างแบบสั้นเกตพุติกรรมภาษาอังกฤษโดยด้านความรวมของนักเรียน

2.1 ผู้วิจัยสร้างแบบสั้นเกตพุติกรรมภาษาอังกฤษโดยด้านความรวมของนักเรียน จำนวน

3 ด้าน คือ การเคารพในสิทธิของผู้อื่น การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น การเคารพในกฎระเบียบ ของสังคม

2.2 กำหนดแบบตั้งเกตพุติกรรมเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ขั้วคะแนน 4 ระดับ คือ

2.2.1 ปฏิบัติเป็นประจำ เป็นพุติกรรมที่มีการกระทำอยู่ระหว่าง 80 - 100%

2.2.2 ปฏิบัติบ่อยครั้ง เป็นพุติกรรมที่มีการกระทำอยู่ระหว่าง 60 – 79%

2.2.3 ปฏิบัติบางครั้ง เป็นพุติกรรมที่มีการกระทำอยู่ระหว่าง 40 – 59%

2.2.4 ปฏิบัติน้อยที่สุด เป็นพุติกรรมที่มีการกระทำอยู่ต่ำกว่า 40%

2.3 นำแบบสั้นเกตพุติกรรมเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ถึงความเหมาะสมของภาษาและรูปแบบของแบบสั้นเกต

2.4 นำแบบสั้นเกตพุติกรรมภาษาอังกฤษโดยด้านความรวมของนักเรียนที่ปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้ว จำนวน 24 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try – Out) กับนักเรียนชั้นปีที่ 4 – 6 โรงเรียนวัดโพธิ์ เขตดลินชั้น กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 นำคะแนนที่ได้จากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้สูตร t – test ได้ค่าเท่ากับ 1.781 ถึง 8.832 ซึ่งทุกข้อสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ $t = 1.75$

2.5 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสั้นเกตทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลfa (Alpha – Coefficient) ของคرونบาก (Cronbach) (บัญชุม ศรีจะชาต 2535 : 96 – 98) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสั้นเกตพุติกรรม มีขั้นตอนการสร้างเดียวกันคือดังรายละเอียดในแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

การเก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ

ผู้วิจัยดำเนินการให้บุคลากรในโรงเรียนชุมทางตั้งชั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครุผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 26 คน กรอกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์ของนักเรียน ก่อนที่จะนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ทดลอง

การเก็บข้อมูลพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์ของนักเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนทดลอง ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับครุผู้สอนถึงตัวเครื่องมือ วิธีการให้คะแนนและแนะนำให้ครุศึกษาการให้คะแนนแต่ละข้อ หลังจากนั้นให้ครุผู้สอนล้างเกตพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านควรอธิริษฐ์ของนักเรียนแต่ละคนในห้องที่ตนรับผิดชอบ โดยใช้แบบล้างเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์

2. ขั้นทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามรูปแบบที่สร้างขึ้น เป็นเวลา 3 เดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2545 ระหว่างดำเนินการทดลอง มีการติดตามการทดลองเป็นระยะๆ ทุกเดือน เพื่อให้การทดลองตามรูปแบบสมบูรณ์ที่สุด

3. ขั้นหลังการทดลอง หลังจากการทดลองใช้รูปแบบล้างสุดลงแล้ว ครุผู้สอนล้างเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์ของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้การล้างเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์เพิ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนทั้ง 26 คน มาหาความถี่และค่าร้อยละในแต่ละระดับความคิดเห็น ซึ่งมี 4 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธิริษฐ์ของนักเรียน

ผู้วิจัยนำแบบล้างเกตพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคน ทั้งพฤติกรรมก่อนทดลองและพฤติกรรมหลังทดลองมาตรวจสอบให้คะแนน โดยกำหนดท่าทางแบบดังนี้

| | | | |
|---------------------------------|-------------|-------------------|-------|
| ปฏิบัติเป็นประจำ | ให้คะแนน | 4 | คะแนน |
| ปฏิบัติบ่อยครั้ง | ให้คะแนน | 3 | คะแนน |
| ปฏิบัติบางครั้ง | ให้คะแนน | 2 | คะแนน |
| ปฏิบัติน้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 | คะแนน |
| นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ดังนี้ | | | |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 3.50 – 4.00 | ปฏิบัติเป็นประจำ | |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 2.50 – 3.49 | ปฏิบัติบ่อยครั้ง | |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.50 – 2.49 | ปฏิบัติบางครั้ง | |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.40 – 1.49 | ปฏิบัติน้อยที่สุด | |

นำคะแนนพฤติกรรมที่ได้ทั้ง 2 ชุด มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วทำการทดสอบความมั่นคงสำคัญของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง โดยการทดสอบค่าที (t-test)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ (บุญชุม ศรีสัชชาด 2535 : 69 – 109)

1. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสัมภพดูเดียบประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน โดยใช้ค่า t-test

1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบลังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมโดยใช้สูตร

สัมประสิทธิ์แอลfa α (Alpha Coefficient) ของ cronbach (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ทั้งหมด (Percent)

2.2 คะแนนเฉลี่ย (Mean)

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนก่อนการทดลองและหลังการทดลองใช้ค่า t-test (Dependent Samples)

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมหลังการทดลองใช้รูปแบบของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 ใช้ค่า t-test (Independent Samples)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงนักเรียนโรงเรียนชุมทางดิตถ์ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียน
2. ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคง
3. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียน

รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียน

รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดิตถ์ กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ใช้รูปแบบตามกรอบแนวคิด ประกอบด้วย

1. การสร้างความตระหนักให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคน และผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงที่ส่งผลต่อสันติภาพและสันติสุขในสังคม เพื่อนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนด้วยความเต็มใจ

2. การเห็นคุณค่าและความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตย ทำให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองเต็มใจที่จะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน เพื่อสูงใจให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามหลักทฤษฎีของ Bandura ที่กล่าวถึงการเรียนรู้ของบุคคลเกิดจากการรับรู้ความรู้ที่ผู้อื่นกระทำ โดยเฉพาะการกระทำการตามแบบอย่างของบุคคลที่นักเรียนเคารพนับถือ

3. การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนารูปแบบประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียน

4. สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติตัวบุคคลที่มีความเต็มใจเป็นประจำ

5. การจัดกิจกรรมที่นักเรียนสามารถเข้าร่วมได้จริงเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมั่นคงของนักเรียน

6. การเสริมแรงนักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นห้องเรียน โดยการยกย่องเชิดชู และให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความรวมมั่นคงประจำเดือนให้เกียรติบัตรแก่

ห้องเรียนที่นักเรียนในห้องเรียนนั้น มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมพลังมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นกำลังใจนักเรียนที่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมเป็นประจำ และเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนคนอื่นและห้องเรียนอื่นกระทำการตาม

ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม

ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรในโรงเรียนชุมทางดลิงชั้น

บุคลากรในโรงเรียนชุมทางดลิงชั้นที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน จำแนกตามกลุ่มและเพศ มีรายละเอียดดังนี้

| เพศ | จำนวน |
|------|-------|
| ชาย | 11 |
| หญิง | 15 |
| รวม | 26 |

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรในโรงเรียนชุมทางดลิงชั้น จำแนกตามกลุ่มและเพศ

| บุคลากรในโรงเรียน | ชาย | หญิง | รวม |
|--------------------------------|-----|------|-----|
| 1. กลุ่มผู้บริหาร | - | - | - |
| 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน | - | 1 | 1 |
| 1.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน | 1 | 1 | 2 |
| 2. กลุ่มครุพัสดอน | 4 | 14 | 18 |
| 3. กลุ่มนักเรียน | - | 5 | 5 |
| รวม | 5 | 21 | 26 |

จากตารางที่ 1 บุคลากรในโรงเรียนชุมทางดลิงชั้นจำนวน 26 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียน 3 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นหญิง 1 คน เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนชาย 1 คน และหญิง 1 คน กลุ่มครุพัสดอน 18 คน และกลุ่มนักเรียนที่ตนบันทึก 5 คน แยกตามเพศมีจำนวนผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย คือ ผู้หญิง 21 คน ผู้ชาย 5 คน

ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนชุมทางดลิงชั้นเกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางดลิงชั้น เช่นก่อเป็น ค่าวัดอยละของระดับความคิดเห็นแต่ละระดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

๗๔

๓๑๕๑

๘๙๓๙

๒๕๒๖

| | |
|---|------------|
| สำนักวิทยบริการ | มีสารสนเทศ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เจ้าพระยา | |

00197594

**ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรม
ประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางตั้งชั้น
(จำนวนบุคลากร 26 คน)**

| รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย | ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | |
|--|---------------------------|-------|-------|-----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | น้อย | ไม่ เห็นด้วย |
| 1. การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนต้องสร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองก่อน | 57.69 | 38.46 | 3.85 | - |
| 2. การเห็นคุณค่าและความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตย ทำให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองเดิมใจที่จะประพฤติตามเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน | 34.62 | 61.54 | 3.85 | - |
| 3. การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างของบุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมประชาธิปไตยมีส่วนทำให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม | 42.31 | 57.69 | - | - |
| 4. บรรยายกาศภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสามารถส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนได้ | 42.31 | 42.31 | 15.38 | - |
| 5. การสร้างความตระหนักรู้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยสามารถช่วยในการพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน | 50.00 | 42.31 | 7.69 | - |
| 6. การจัดกิจกรรมที่เน้นและงานออกห้องเรียน สามารถส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยให้กับนักเรียนได้ | 53.85 | 46.15 | - | - |
| 7. การเสริมแรงด้วยการยกย่อง ชื่นชม และให้รางวัล ทำให้นักเรียนเกิดความภูมิใจ และปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง | 34.62 | 57.69 | 7.69 | - |
| 8. การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนควรเน้นหน้าที่ของครุทุกคนในโรงเรียน | 57.69 | 34.02 | 7.69 | - |
| 9. กิจกรรมที่จัดเพื่อสร้างเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยควรจัดแบบระบบงานรากลุ่ม และบูรณาการในทุกด้าน | 50.00 | 42.31 | 7.69 | - |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย | ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ) | | | |
|---|---------------------------|-------|-------|-----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | น้อย | ไม่ เห็นด้วย |
| 10. รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม โดยการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครอง ประพฤติตามเป็นแบบอย่าง การสร้างบรรยายการและสภาพแวดล้อม การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน การเสริมแรง ยกย่องชมเชย ทำให้นักเรียนพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยขึ้น | 57.69 | 30.77 | 11.54 | - |

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าร้อยละสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเท่ากัน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 8 และข้อ 10 คือ (57.69) ข้อ 1 การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนต้องสร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองก่อน ข้อ 8 การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนควรเป็นหน้าที่ของครุทุกคนในโรงเรียน และข้อ 10 รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม โดยการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองประพฤติตามเป็นแบบอย่าง การสร้างบรรยายการและสภาพแวดล้อม การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน การเสริมแรง ยกย่องชมเชย ทำให้นักเรียนพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยขึ้น และระดับรองมี 2 ข้อ คือ ข้อ 6 และข้อ 9 ข้อ 6 (53.85) การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน สามารถส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยให้กับนักเรียนได้ ข้อ 9 (50.00) กิจกรรมที่จัดเพื่อส่งเสริม กิจกรรมประชาธิปไตยควรจัดแบบกระบวนการทางกลุ่มและบูรณาการในทุกวิชา พิจารณา ระดับมาก พบว่า ข้อที่มีร้อยละมากที่สุด คือ ข้อ 2 (61.54) การเน้นคุณค่าและความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตย ทำให้ผู้บริหาร ครุ และผู้ปกครอง เติมใจที่จะประพฤติตามเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน และรองลงมา มีค่าร้อยละอยู่ในระดับเดียวกันคือ 57.69 ได้แก่ ข้อ 3 การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างของบุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมประชาธิปไตย มีล้วนทำให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม ข้อ 7 การเสริมแรงด้วยการยกย่องชมเชย และ ให้รางวัลทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจและปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง

ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน
ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนโรงเรียนชุมทางตลังชัน

นักเรียนโรงเรียนชุมทางตลังชัน ร้านประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่ใช้ในการพัฒนาพฤติกรรม
ประชาธิปไตยด้านคุณธรรม มีจำนวนและร้อยละ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนนักเรียนโรงเรียนชุมทางตลังชันที่ใช้ในการพัฒนาพฤติกรรม
ประชาธิปไตยด้านคุณธรรม แยกตามชั้นและระดับช่วงชั้น

| นักเรียน | จำนวนนักเรียน | ร้อยละ |
|-----------------------|---------------|--------|
| ระดับช่วงชั้นที่ 1 | | |
| ร้านประถมปีที่ 1 | 65 | 14.54 |
| ร้านประถมปีที่ 2 | 88 | 19.68 |
| ร้านประถมปีที่ 3 | 91 | 20.36 |
| รวมระดับช่วงชั้นที่ 1 | 244 | 54.58 |
| ระดับช่วงชั้นที่ 2 | | |
| ร้านประถมปีที่ 4 | 69 | 15.44 |
| ร้านประถมปีที่ 5 | 65 | 14.54 |
| ร้านประถมปีที่ 6 | 69 | 15.44 |
| รวมระดับช่วงชั้นที่ 2 | 203 | 45.42 |
| รวม | 447 | 100.0 |

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนห้องหมอดมีจำนวน 447 คน นักเรียนแต่ละชั้นมีจำนวนไม่ถึง 100 คน โดยชั้นที่มีนักเรียนมากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 91 คน ชั้นที่มีนักเรียนน้อยที่สุดคือ ชั้นประถมปีที่ 1 และ 5 มีจำนวนนักเรียนเท่ากันคือ 65 คน นอกนั้นมีจำนวนนักเรียนใกล้เคียงกัน (ชั้นประถม 2, 4 และ 6 มีจำนวนนักเรียน 88 และ 69 คนตามลำดับ)

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน ก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน

1.1 จำแนกตามรายข้อในแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบพุติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพุติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียน จำแนกตามรายข้อในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบพุติกรรมประชาธิปไตยด้านควรธรรมของนักเรียนก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบ จำแนกตามรายข้อในแต่ละด้าน

| พุติกรรมนักเรียน | ระดับของการปฏิบัติ | | | | | | | |
|---|--------------------|------|-----------|------|--------------|------|------|------|
| | เป็นประจำ | | น้อยครั้ง | | เป็นบางครั้ง | | น้อย | |
| | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง |
| การเคารพกฎระเบียบของสังคม | | | | | | | | |
| 1. ผูกเสื้อถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน | 37.9 | 50.7 | 46.9 | 44.3 | 13.7 | 5.0 | 1.6 | - |
| 2. ไม่เล่นไม่คุยกันระหว่างห้องเรียน ห้องประชุม ห้องน้ำสาธารณะ ห้องน้ำโรงเรียน | 10.8 | 25.7 | 45.3 | 57.3 | 35.4 | 16.1 | 8.5 | 0.9 |
| 3. เดินเป็นแนวๆ ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องน้ำสาธารณะ ห้องน้ำโรงเรียน | 8.1 | 26.6 | 49.6 | 58.4 | 35.4 | 14.1 | 7.0 | 0.9 |
| 4. ตรงเวลาในการมาเรียน | 22.5 | 33.9 | 49.7 | 52.5 | 24.3 | 12.3 | 3.6 | 1.4 |
| การปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางอาชญากรรม | | | | | | | | |
| 5. ช่วยกันรักษาความสะอาดห้องเรียน ห้องเรียน ห้องน้ำ และที่สาธารณะ ลงโทษเด็กที่ทางโรงเรียนจัดให้ | 21.5 | 39.3 | 46.6 | 50.0 | 28.67 | 10.2 | 3.1 | 0.6 |
| 6. ผู้เข้ามาในบริเวณโรงเรียนแล้ว ไม่ออกอาการรีบวนโรงเรียนก่อนได้รับอนุญาต | 44.5 | 63.2 | 39.2 | 31.4 | 15.0 | 4.8 | 1.1 | 0.7 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| พฤติกรรมนักเรียน | ระดับของการปฏิบัติ | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-----------|------|--------------|------|-----------|------|
| | เป็นประจำ | | บ่อยครั้ง | | เป็นบางครั้ง | | น้อยครั้ง | |
| | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง |
| 7. ไม่ส่งเสียงดังขณะเข้าไปใช้บริการในห้องสมุด | 17.0 | 30.0 | 46.0 | 50.5 | 31.2 | 18.4 | 5.8 | 1.1 |
| 8. เดินเป็นทางกลับบ้านโดยไม่แะะช้ออาหาร หรือสิ่งของก่อนถึงบ้าน | 15.9 | 31.8 | 49.8 | 56.1 | 29.8 | 11.8 | 4.5 | 0.2 |
| การเคารพสิทธิของผู้อื่น | | | | | | | | |
| 9. ไม่พูดคุยดังหรือลูกเดินรบกวนทำลายสมាលิผู้อื่น ขณะกำลังเรียนหรือปฏิบัติกิจกรรม | 13.5 | 28.6 | 44.6 | 54.1 | 33.3 | 16.8 | 8.6 | 0.5 |
| 10. ไม่หยิบสิ่งของผู้อื่นไปให้หรือนำไปเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต | 19.6 | 38.4 | 56.9 | 54.3 | 16.9 | 6.8 | 6.7 | 0.5 |
| 11. ไม่นำทรัพย์สินของโรงเรียนมาเป็นทรัพย์สินของตนเอง | 30.5 | 44.8 | 51.1 | 47.7 | 9.6 | 6.8 | 8.7 | 0.7 |
| 12. ไม่กระทำให้ทรัพย์สินของผู้อื่น และของส่วนรวมเสียหาย | 28.7 | 43.7 | 48.2 | 49.4 | 15.9 | 6.4 | 7.2 | 0.5 |
| 13. ไม่รังแกหรือกลั่นแกล้งผู้อื่นให้ขับขายและได้รับบาดเจ็บ | 24.2 | 43.2 | 50.7 | 50.0 | 19.5 | 6.4 | 5.6 | 0.5 |
| 14. เท่าเทวทัน ผลงานเรื่องรับบริการต่างๆ ตามลำดับก่อนหลัง | 29.3 | 42.7 | 52.5 | 50.0 | 14.9 | 7.0 | 3.4 | 0.2 |
| 15. ไม่ใช้จาลล้อเลียนหรือทำร้ายผู้อื่นให้ได้รับความเดือดร้อนขึ้นอย | 22.0 | 36.4 | 50.8 | 52.7 | 23.4 | 10.0 | 3.8 | 0.9 |
| 16. เชื่อม ยกย่องให้เกียรติผู้อื่นที่ทำความดีด้วยใจจริง | 25.5 | 39.8 | 55.2 | 54.5 | 17.1 | 5.0 | 2.3 | 0.7 |
| การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น | | | | | | | | |
| 17. ปฏิเสธการให้มีชื่นใช้แสดงหากต้องเห็น | 25.0 | 39.1 | 58.3 | 53.7 | 14.6 | 7.2 | 2.0 | - |
| 18. รับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่นที่บอกความจากความคิดเห็นของคนเอง | 22.1 | 40.5 | 59.0 | 52.8 | 16.9 | 6.7 | 2.0 | - |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| พฤติกรรมนักเรียน | ระดับของการปฏิบัติ | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-----------|------|--------------|------|-----------|------|
| | เป็นประจำ | | บ่อยครั้ง | | เป็นบางครั้ง | | น้อยครั้ง | |
| | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง |
| 19. ให้ความสนใจรับฟังผู้อื่นและคงความคิดเห็น | 22.6 | 39.3 | 56.6 | 53.7 | 17.4 | 6.0 | 2.7 | 0.9 |
| 20. ยอมรับฟังเมื่อมีผู้วิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผล | 23.4 | 36.5 | 56.1 | 57.2 | 18.9 | 5.6 | 1.6 | 0.7 |
| 21. ยอมรับและปฏิบัติตามมติกลุ่มด้วยความเต็มใจ | 24.3 | 36.0 | 54.7 | 54.9 | 20.0 | 8.4 | 0.9 | 0.7 |
| 22. มีส่วนร่วมในการลงมติโดยพิจารณาด้วยเหตุผล | 20.9 | 37.2 | 57.2 | 54.4 | 19.4 | 7.9 | 2.5 | 0.5 |
| 23. ยกมือขึ้นอย่างกระตือรือร้นหรือผู้ที่กำลังฟังอยู่ทุกครั้งก่อนที่เข้ากဂานหรือแสดงความคิดเห็น | 19.8 | 32.8 | 46.7 | 50.9 | 25.3 | 14.9 | 8.2 | 1.4 |
| 24. เคารพและเชื่อว่าความคิดเห็นของแต่ละคนย่อมแตกต่างกัน | 20.9 | 32.8 | 57.9 | 58.4 | 18.7 | 7.4 | 2.5 | 1.4 |

จากตารางที่ 4 ร้อยละของการปฏิบัติ พ布ว่า พฤติกรรมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน คือ ด้านเคารพกฎระเบียบท่องสังคม ด้านเคารพในลิทธิของผู้อื่น และด้านความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ร้อยละของแต่ละพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองทุกพฤติกรรมของรายการทั้ง 3 ด้าน และร้อยละของพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติบ่อยครั้งส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ส่วนการปฏิบัติเป็นบางครั้งและปฏิบัติบ่อยครั้งหลังการทดลองลดลงทุกด้านและทุกรายการพฤติกรรม

1.2 จำแนกตามรายชั้นเรียนและรวมทุกชั้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบริญเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน จำแนกตามรายชั้นเรียนและรวมทุกชั้น มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ จำแนกตามรายชั้นและรวมทุกชั้น

| ชั้น | การสังเกต | \bar{X} | S.D. | t-test | Sig |
|--------------|--------------|-----------|-------|--------|-----|
| ประถมปีที่ 1 | ก่อนการทดลอง | 65.52 | 12.29 | 8.054 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 83.52 | 9.09 | | |
| ประถมปีที่ 2 | ก่อนการทดลอง | 75.53 | 11.56 | 8.226 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 88.65 | 8.18 | | |
| ประถมปีที่ 3 | ก่อนการทดลอง | 70.38 | 12.74 | 0.107 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 75.21 | 7.74 | | |
| ประถมปีที่ 4 | ก่อนการทดลอง | 66.35 | 11.43 | 6.494 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 76.62 | 8.48 | | |
| ประถมปีที่ 5 | ก่อนการทดลอง | 71.82 | 12.03 | 2.345 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 75.84 | 9.19 | | |
| ประถมปีที่ 6 | ก่อนการทดลอง | 67.23 | 12.11 | 1.517 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 70.38 | 8.64 | | |
| รวม | ก่อนการทดลอง | 70.95 | 12.73 | 9.935 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 78.82 | 10.46 | | |

จากตารางที่ 5 ผลการเบริญเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมหลังการทดลองของนักเรียนรวมทุกชั้นมากท่า่าก่อนการทดลอง ($\bar{X} = 78.82$ และ 70.95 ตามลำดับ) มีการกระจายของคะแนนไม่ต่างกันมากนัก ($S.D. = 10.46$ และ 12.73 ตามลำดับ) เมะแต่กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 9.94$) เมื่อพิจารณารายชั้น พบว่า คะแนนพฤติกรรมหลังการทดลอง มากกว่าก่อนการทดลอง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกรหบบชั้น

1.3 จำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน จำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้าน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ จำแนกตามรายด้าน และรวมทุกด้าน

| พฤติกรรม ประชาธิปไตย ด้านความธรรม | การสังเกต | \bar{x} | S.D. | t-test | Sig |
|---|--------------|-----------|-------|--------|-----|
| การเคารพกฎระเบียบของสังคม | ก่อนการทดลอง | 23.11 | 4.59 | 10.334 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 25.98 | 3.76 | | |
| การเคารพในสิทธิของผู้อื่น | ก่อนการทดลอง | 23.68 | 5.27 | 9.081 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 26.44 | 3.90 | | |
| การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น | ก่อนการทดลอง | 23.86 | 4.90 | 7.463 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 26.20 | 4.11 | | |
| รวม | ก่อนการทดลอง | 70.95 | 12.73 | 9.935 | .01 |
| | หลังการทดลอง | 78.82 | 10.46 | | |

จากตารางที่ 6 ผลของการเปรียบเทียบพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเคารพกฎระเบียบของสังคม ด้านการเคารพในสิทธิของผู้อื่น และด้านการเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พนักงานประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมรวมทุกด้านหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลอง ($\bar{x} = 78.82$ และ 70.95 ตามลำดับ) มีการกระจายของคะแนนไม่แอกลางกัน ($S.D. = 10.46$ และ 12.73 ตามลำดับ) และเมื่อค่าต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 9.935$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พนักงานประเมินพฤติกรรมหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ทุกด้าน

2. เปรียบเทียบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน ควรรวมหลังการทดลองใช้รูปแบบของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1 (ป. 1 – 3) และระดับช่วงชั้นที่ 2 (ป. 4 – 6)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนารูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรรวมหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรรวมของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1 (ป. 1 – 3) และระดับช่วงชั้นที่ 2 (ป. 4 – 6) มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรรวมหลังการทดลองใช้รูปแบบของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1 และระดับช่วงชั้นที่ 2 จำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้าน

| พฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน ควรรวม | ระดับ ช่วงชั้น | \bar{X} | S.D. | t-test | Sig |
|-----------------------------------|-------------------|-----------|-------|--------|-----|
| การเคารพกฎระเบียบของสังคม | ช่วงชั้นที่ 1 | 24.36 | 3.21 | 8.821 | .01 |
| | ช่วงชั้นที่ 2 | 27.28 | 3.65 | | |
| การเคารพดิทริของผู้อื่น | ช่วงชั้นที่ 1 | 25.13 | 3.85 | 8.860 | .01 |
| | ช่วงชั้นที่ 2 | 27.48 | 3.58 | | |
| การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น | ช่วงชั้นที่ 1 | 24.39 | 3.91 | 8.682 | .01 |
| | ช่วงชั้นที่ 2 | 27.59 | 3.69 | | |
| รวม | ช่วงชั้นที่ 1 | 142.61 | 15.47 | 7.945 | .01 |
| | ช่วงชั้นที่ 2 | 155.05 | 16.05 | | |

จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรรวมหลังและก่อนใช้รูปแบบของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 พบว่า พัฒนาการพุฒนาระบมประชาธิปไตยด้านควรรวมหลัง – ก่อนใช้รูปแบบพุฒนาระบมรายด้านทั้ง 3 ด้าน ช่วงชั้นที่ 2 มากกว่าช่วงชั้นที่ 1 เล็กน้อย ($\bar{X} = 16.05$ และ 15.47 ตามลำดับ) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 7.945$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า พัฒนาการพุฒนาระบมของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มากกว่าช่วงชั้นที่ 1 เล็กน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน (2) ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน และ (3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน จำนวน 26 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาระดับ 1 - 6 ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 447 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน
ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรม
ประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน

2. พฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน จำนวน 10 ข้อ และแบบสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน จำนวน 24 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียน จำนวน 26 คน ส่วนการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน จำนวน 447 คน ผู้วิจัยได้อธิบายขั้นตอนในการสังเกต และวิธีการให้คะแนนแก่ครูผู้สอน การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
ประมาณผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผ่านเครื่องหมายค่าที่ (t -test)

สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนโรงเรียนชุมทาง คลังชัน ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองให้เห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม พร้อมที่จะประพฤติปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ

1.2 บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองแสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมให้เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม

1.3 จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม

1.4 สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมเพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตัวด้วยความเต็มใจ

1.5 จัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมแก่นักเรียน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

1.6 การเสริมแรงแก่นักเรียนที่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม ทั้งรายบุคคล และเป็นห้องเรียน โดยการยกย่องเชิดชู และให้เกียรติบัตร เพื่อเป็นกำลังใจให้นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำจนเป็นนิสัยและชูใจให้นักเรียนคนอื่น ๆ ปฏิบัติตาม

2. ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรม

ประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน บุคลากรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบดังกล่าวมากที่สุด (57.69%) รองลงมาเห็นด้วยมาก (30.77%) มีบุคลากรที่เห็นด้วยน้อยเพียง 11.54% เมื่อบุคลากรในโรงเรียนเกือบ 90% เห็นด้วยกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบดังกล่าวไปทดลองใช้กับนักเรียนของโรงเรียน เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบดังไป

3. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน ความรวมของนักเรียน โรงเรียนชุมทาง คลังชัน ผู้วิจัยนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้จริงเป็นเวลา 3 เดือน พบร่วม คะแนนพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน หลังการทดลองใช้รูปแบบรวมทุกชั้น ทุกระดับ โดยภาพรวมและรายด้านสูงกว่าคะแนนพฤติกรรมก่อนการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนคะแนนการพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน ระดับชั้วชั้น พ.托瓦 การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมดังการทดลองใช้รูปแบบ นักเรียนระดับชั้วชั้นที่ 2 มีการพัฒนามากกว่านักเรียนระดับชั้วชั้นที่ 1 ในทุกด้านทั้ง 3 ด้าน อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาได้ตามความต้องการของผู้วิจัย

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน โรงเรียนชุมทางตั้งชัน พบว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เกือบ 90% เห็นด้วยกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน โดยภาพรวมเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละวิธีการ พบว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่กว่า 90% จนถึง 100% เห็นด้วยกับวิธีการต่าง ๆ จะมีเพียงวิธีการเดียว คือ การจัดบรรยายภาคและสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรม ที่บุคลากรในโรงเรียนเห็นด้วยไม่ถึง 90% แต่ก็สูงถึง 85% ผู้วิจัยขออภิปรายแยกแต่ละวิธีการ ดังนี้

1.1 บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครอง มีความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรม การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน จะเป็นสิ่งร้าวให้นักเรียนอย่างเป็นแบบผู้ที่ได้ใกล้ชิด ผู้วิจัยได้นำแนวคิดมาจากการเรียนรู้ทางสังคมของแบนดูรา (Bandura 1977 : 22 – 29) ทั้งแม่แบบจริง เช่น บุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครอง และแม่แบบเป็นสัญลักษณ์ (Symbolic Model) ได้แก่ การจัดบรรยายภาคผู้ดีกิจกรรม กระบวนการการเรียนรู้ และบรรยายภาคที่เอื้ออำนวยต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งเป็นกลไกที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริตักษิ ใหม่คำมี (2543 : 75) พบว่า การใช้เทคนิคแม่แบบทำให้นักเรียนเลียนแบบและเกิดพฤติกรรมใหม่ที่พึงประสงค์ จากผลการวิจัยข้อมูลในรูปแบบของการพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนด้านคุณธรรม

จากการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การใช้แม่แบบสามารถพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมได้สูงขึ้น เพราะการเลียนแบบนักเรียนจะได้ประสบการณ์จริงซึ่งสามารถนำไปปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและพัฒนาตนเองได้ ดังนี้จากการเริ่มที่บุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครองให้ความรู้ที่บุกเบิก มีคุณธรรม ทั้งทางบ้านและโรงเรียนซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับนักเรียนจะตระหนักและเห็นคุณค่า ความสำคัญจากบุคคลที่ตนเองใกล้ชิดและเคารพ จากการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เป็นแบบประชาธิปไตยและการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนทำให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมจากเดิมและเป็นที่ต้องการของบุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทและมีอำนาจมากที่สุด ดังนั้นถ้าต้องการให้นักเรียนมีพฤติกรรมอย่างไร ต้องตั้งสอนอบรม และแนะนำจากผู้ที่ใกล้ชิด สรุปได้ว่า บุคลิกภาพของผู้ใกล้ชิดกับนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรมของนักเรียน

1.2 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนรวมทั้งบุคลิกภาพของครู เนื่องจากการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวาระธรรมการที่จะช่วยสร้างเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เร็วขึ้นคือ พฤติกรรมของครู และความสัมพันธ์ของบุคลากร ในห้องเรียน นักเรียนจะเข้าใจบทบาทของบุคลากรในโรงเรียนและของตนเอง มีปฏิสัมพันธ์ด้วยกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการรับผิดชอบงานร่วมกัน มีอิสระในการคิดและพร้อมที่จะยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล รู้จักเป็นผู้ให้ ผู้รับ ผู้นำ และผู้ตามที่ดี มีความสามัคคีมั่นใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย ที่มีพระมหาภัษษ์หริย์เป็นประธาน โรงเรียนจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังพฤติกรรมประชาธิปไตยให้เกิดคุณธรรมทั้ง 3 ประการ คือ ค่าวาระธรรม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม การที่จะให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดคุณค่าและความสำคัญของพฤติกรรมจะตรงกับความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนและผลการวิจัยของ กอบกุล ดิษฐ์ยัยม (2547 : 73) พบว่า รูปแบบการสร้างเสริมประชาธิปไตยของนักเรียนเป็นแผนการที่เน้น การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจมีความหมายและความตื่นเต้นมาก เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนได้ประพฤติปฏิบัติเป็นประจำ จะทำให้นักเรียน มีประสบการณ์มากขึ้น

1.3 บุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครองสร้างความตระหนักให้นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดีต่อประชาธิปไตยด้านค่าวาระธรรม การสร้างจิตสำนึกต้องเริ่มต้นตั้งแต่บ้านหรือครอบครัวนักเรียน พ่อแม่ ต้องวางแผนทางในการอบรมลั่งถอนและปลูกฝังสิ่งที่ดีงามใน การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านค่าวาระธรรม เช่น ต้องรู้กฎระเบียบของบ้าน เคราะห์พิเศษของผู้อื่น รู้จักใช้สิทธิ์ที่พ่อเพียงและหน้าที่ของตนเอง เช่น เนื่องจากบุคลากรในโรงเรียนจะส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตย เพิ่มขึ้น เช่นการเข้าແຂວງรับบริการก่อนหลัง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและหมู่คณะ มีเหตุผล มีความรู้ความเข้าใจปฏิบัติตัวด้วยความเต็มใจและเป็นประจำ ซึ่ง สอดคล้องกับ บุญมี เด็คทันนันต์กุต (2538 : 50) พบว่า ผู้ที่ได้รับการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตย หลังการทดสอบมีคะแนนเฉลี่ยต่อประชาธิปไตยสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตย ดังนั้น บทบาทของบุคลากรในโรงเรียนและบทบาทที่ดีที่ถูกต้องเป็นตัวอย่างที่ดีต่อกลุ่มในการปลูกฝังการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านค่าวาระธรรม

1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้จักพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนให้เห็นความสำคัญของส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว เป็นจุดก้าวแรกในการกระบวนการทางลุ่มทุกกลุ่มประสบการณ์ เพื่อปลูกฝังการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการปฏิบัติของทีมงาน การจัดกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อฝึกกระบวนการการทำงาน การเคารพในสิทธิของผู้อื่น เนื่องจากธรรมชาติของกิจกรรมกีฬา ที่ กิจกรรมรักการอ่าน ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้จะช่วยในการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้ทุกสังกัดจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย จะจัดในรูปของคณะกรรมการซึ่งจะวางแผนร่วมกันและแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ มีครุเป็นที่ปรึกษา เพื่อฝึกให้นักเรียนมีพฤติกรรมด้านความรวมและปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอ นักเรียนจะเกิดพฤติกรรมประชาธิปไตยตามคุณลักษณะที่ต้องการทั้ง 3 ประการ คือ ด้านความรวม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม

1.5 การเสริมแรง โดยการยกย่อง ชมเชย การให้รางวัล หั้งห้องเรียนและรายบุคคล การประกาศเกียรติคุณ การใช้แรงเดริน ในการปรับพฤติกรรมในทางที่ดีงามและทำอย่างเป็นระบบ สามารถปรับพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการได้ จากการวิจัยเมื่อนักเรียนได้พัฒนาตามรูปแบบดังกล่าว นักเรียนจะปฏิบัติตามพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมอย่างสม่ำเสมอ และพยายามจะทำให้ดียิ่งขึ้นด้วยความภาคภูมิใจ เพราะเกิดความตระหนักรึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวม ทำให้เห็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครอง และผู้ใกล้ชิดทางบ้านทำให้เกิดความเต็มใจที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมเดิม ไปสู่พฤติกรรมด้านความรวม จากการให้เสริมแรงด้วยการยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลฯลฯ หั้งได้อยู่ในรายการและสิ่งแวดล้อมที่เป็นประชาธิปไตยตลอดมา ทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยและปฏิบัติพฤติกรรมเป็นประจำเกิดเป็นนิสัย ด้วยความเต็มใจและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น ซึ่งเป็นความต้องการที่ให้ผู้อื่นให้เกียรติยกย่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มาสโลว์ (Maslow 1970 ข้างถัดไป Richard M.Ryckman 1985) ดังนั้นการเสริมแรงจึงเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้ประพฤติปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจและมีความสุขที่จะปฏิบัติตัวด้วยความเต็มใจ พฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมที่พัฒนาขึ้นนี้ เป็นพื้นฐานของการประกอบระบบประชาธิปไตย โรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาที่พัฒนาคนให้มีคุณภาพเพื่อไปพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองเพียงกับสาธารณะเดียวไป

2. หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้าน ความรวมของนักเรียนแล้ว สิ่งผลให้นักเรียนทุกชั้นตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมมากกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งรายตัวและรวมทุกด้านเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในพฤติกรรมที่เกิดจากกระบวนการสร้างจิตสำนึกให้กระหนင์ดึงคุณค่าและความสำคัญ เกิดการเรียนรู้และการเลียนแบบ สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ ถ้าหากได้เห็นแบบที่ดีและบุคคลที่ตนเชื่อถือหรือท้า รวมทั้งการเสริมแรงจะช่วยพัฒนาพฤติกรรมได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศรีติกต์ ในมหภาคี (2543 : 78) ที่เปรียบเทียบการใช้เทคนิคแบบและการสอนแบบปักต์เพื่อพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียนชั้นมัธยม

ศึกษาปีที่ 5 พบว่า หลังการทดลองนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคแบบแผน มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และผลของการวิจัยของ สุนทร จันทร์ (2530 : 248) กล่าวว่า การพัฒนาประชาธิปไตยของไทยมีโอกาสประสบผลสำเร็จอย่างยิ่งถ้าสามารถปลูกฝังให้เกิดกับนักเรียนขั้นประถมศึกษา เพราะโรงเรียนประถมศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่สอนคนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เนื่องจากเด็กกำลังพัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และจากสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : คำนำ) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติ ซึ่งจะต้องเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก เพราะเป็นวัยที่มีความบริสุทธิ์ สามารถรับซึ้งสิ่งที่ได้รับการสั่งสอนและอบรม นักเรียนประถมศึกษาจึงเป็นกลุ่มบุคคลที่เหมาะสมที่สุดในการปลูกฝังพฤติกรรมประชาธิปไตย

จากผลการวิจัยการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน หลังจากทดลองใช้รูปแบบแล้ว พบว่า นักเรียนในระดับชั้วันชั้นที่ 2 (ห้องประถมศึกษาปีที่ 4 – 6) มีการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมสูงกว่านักเรียนในระดับชั้วันชั้นที่ 1 (ห้องประถมศึกษาปีที่ 1 – 3) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิรมล สุวรรณปินตะ (2545 : บทคัดย่อ) และของชนิดา จันเรือง (2545 : บทคัดย่อ) และดังว่า นักเรียนที่มีภูมิภาวะสูงจะพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมได้มากกวานักเรียนที่มีภูมิภาวะต่ำกว่า

จากผลการวิจัยลุปว่า หลังจากการใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรม พฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางศลักรหัสชั้นสูงขึ้นกว่าก่อนการใช้รูปแบบจึงเป็นที่ยืนยันได้ว่า การใช้รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมนี้ได้ส่งผลดีต่อการพัฒนาพฤติกรรม นักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง เห็นคุณค่าและความสำคัญ ทำให้นักเรียนมีคุณภาพยิ่งขึ้น เพราะเชื่อว่านักเรียนจะนำไปใช้ในที่วิศวะประจำวันจนเกิดเป็นนิสัย ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่เกิดประโยชน์มากแก่ตัวนักเรียนเอง และสังคมส่วนรวมต่อไปในอนาคต ดังนั้นจึงจัดได้ว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพสูงพอที่จะนำไปใช้พัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียนโรงเรียนชุมทางศลักรหัสชั้น

ข้อเสนอแนะ

จากการที่กماฯ จัดยศครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับน้ำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารนำรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมตัวกล่าวไปให้อย่างต่อเนื่องกับนักเรียนทุกคนในโรงเรียน

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระวิชาคู่ต้องลดลงแทรกอย่างเหมาะสมไม่ควรให้ครุ่นฝ่ายปากครองหรือครุคนหนึ่งคนได้รับผิดชอบฝ่ายเดียว

1.3 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมการเริ่มแรงให้ครุที่เป็นแนวแบบที่ปฏิบัติที่สุด เพื่อเป็นข้อบัญญัติและกำลังใจแก่ครุ และจะเกิดการพัฒนาอย่างถาวรสากล

1.4 โรงเรียนควรประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนเพื่อช่วยกันปลูกฝังและพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในทุกด้าน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 นำรูปแบบนี้ไปปรับกับนักเรียนระดับก่อนประถมที่กษา คือ อนุบาล 1 และอนุบาล 2 บ้าง เพื่อเปรียบเทียบผลและหาตัวกรองของนักเรียน

2.2 ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยให้ครอบคลุม 3 ด้าน คือ ด้านความรวมตัว ด้านสามัคคีธรรม และด้านปัญญาธรรม

បច្ចនានុករម

บรรณานุกรม

กอบกุล ดิชรุสัย. การพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมพุทธิกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน

นักยมศึกษาโดยเทคนิคการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : กองการวิจัยทาง

การศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.

การปักครอง, กรม กระทรวงมหาดไทย. แนวคิดการปักครองระบบบอบประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ :

สำนักงานนโยบายและแผนมหาดไทย กรมการปักครอง กระทรวงมหาดไทย, 2528.

รายงานบริหารงานเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของกระทรวงมหาดไทย

18 เม.ย. 2526. กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ழมชนลักษณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2526.

ไกวิทย์ ประจวบพุกษ์. "การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่เน้นวินัยและประชาธิปไตย ดำเนินราย

เที่ยวับแนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่เน้นความมีวินัยและความ

เป็นประชาธิปไตย," ใน เอกสารอันดับที่ 1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม

จริยธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2538.

คณะกรรมการการประ大局ติศกษาแห่งชาติ, สำนักงาน คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ

พัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประ大局ติศกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กองค์การต้าครุสกา,

2540.

จราจพร ธรรมินทร์. การปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนาการเมืองการปักครองในระบบบอบ

ประชาธิปไตยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 8 – 9

(2540 – 2549). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประสานมิตร จำกัด, 2542.

เอกสารการสอนชุดพฤติกรรมวัยรุ่น. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.

อุमแพ หนึ่มพาณิช. สถาบันและกระบวนการทางการเมือง. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ธรรมาธิราช, 2526.

ชวน หลักภัย. การน้าคำขวัญนายกรัฐมนตรี เนื่องในวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2543 ไป

สูปภูบดี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2543.

วนิดา จันเสียง. รูปแบบการพัฒนาพุทธิกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธรรมของนักเรียน

โรงเรียนประ大局ติศ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. วิทยานิพนธ์ปริญญา

ครุศาสตร์บัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2549.

รักกันภารตี สมทวนเดช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ

โรงพิมพ์พิชณ์เดช, 2529.

ทองคูณ หงษ์พันธุ์. บทบาทของหัวหน้าฝ่ายปกครองและสวัสดิการของสถาบันฝึกหัดครู

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

ทินพันธุ์ นาคะตะ. "ประชาธิปไตย : ความหมายปัจจัยที่เอื้ออำนวยและการสร้างจิตใจ" วารสาร
ธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2517.

ทีศนา แรมมณี. "ความหมายของประชาธิปไตย," สามัญศึกษา 16, 1 (พฤษภาคม 2522) : 29 –
30.

_____. ช่วยครูฝึกประชาธิปไตยให้นักเรียน กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ธนานินทร์ กรัยวิเชียร. ระบบคุณภาพประชาธิปไตย กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาชาดพร้าว, 2512.

นิรนาม ศุภวรรณปีغمพะ. รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรบรรลุของ
นักเรียนโรงเรียนปลูกจิต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์
มหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2545.

บุญชุม ศรีสะคาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุริยาสาลี, 2535.

บุญมี เต็ดอนันต์กุล. ผลการฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อ
ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2538.

บุญญา บุญเปิญ. การศึกษาบุคลิกภาพและประชาธิปไตยของอาจารย์วิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2518.

บันประภา บุตรไพบูลย์. การศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบสานและวิธีสอนแบบปักดิ่งส่งผล
ให้เกิดทัศนคติบุคลิกภาพประชาชนไทยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคม
ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2523.

ปวาย อั่งภากรณ์. ระบบประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : ศูนย์พิมพ์พลัง, 2529.

พจน์ ละเอียดชัย. ลักษณะสังคมไทยที่กำลังเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สยามการพิมพ์,
2544.

พระครรภ์ปีกภู (ป.ช.ปคุตโต). กระบวนการเรียนรู้. เอกสารพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทั่วทั้งบ้านที่ 7
โครงการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ครุสภากาชาดพร้าว, 2541.

โพธิ์ชนก สมงาม. "ปรัชญาของศาสนาคริสต์กับการพัฒนาวินัยด้านเรื่อง" ความมีวินัยในตนเอง.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาชาดพร้าว, 2541.

เมธี ปัลลภานาเนท. ปริญญาการศึกษาสำหรับครู. กรุงเทพฯ : ไทยวิถีภาษาบาลี, 2523

ยัง ทศนิยม ภัย. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการปักครอง จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

รัชนี พลาวักษ์. บทบาทของครูในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน, 2543.

ล่าวัลย์ รักไทยดี. การส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยในนักเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วุชรี ถุวรรณ. จิตวิทยามนุษย์นิยมกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เน้นความมีวินัย และความเป็นประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : สถาบันการศึกษาและวิจัยแห่งมหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2541.

วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การบรรยายเทียนกับแนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นความมีวินัยและความเป็นประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพระยา, 2529.

การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านความรับผิดชอบและมีวินัย ในตนเอง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2542.

สารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ฐานพิมพ์, 2538.

คำชี้แจงประกอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2543.

คู่มือส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์, 2535.

เอกสารแนะนำหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2521.

วิสุทธิ์ พิเชยแกน. ผู้ปักครองที่พึงประสงค์. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยคณะกรรมการข้าราชการครู มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

วิรัช ประเสริฐศิลป์. "ความเป็นนักบริหารมีค่าซึพ" ใน เอกสารสาระการเรียนรู้ เล่ม 1 ชุดวิชาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2546.

ศิริกัญจน์ ทองอินทร์, "การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน ประถมศึกษา," สารพัฒนาหลักสูตร, กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2529.

ศิริเพ็ญ สุวรรณเจริญสุข, การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนกับผู้ปกครองและเยาวชนกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐบาลเกี่ยวกับการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยแก่เยาวชนนอกระบบโรงเรียนในสมัยใหม่, สมุดงานปราการ : ม.ป.ท., 2537.

ศิริศักดิ์ ใหม่คำนิ, ผลของการใช้เทคนิคแม่แบบที่มีต่อพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้าน ควรบรรลุนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 2543.

ศุภมาศ เพชรสุมบดี, ผลของสถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงที่มีต่อพฤติกรรม ประชาธิปไตยด้านควรบรรลุนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหันทราย อำเภอรัตน์ประเทศ จังหวัดสระบุรี, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2540.

สมโนชน์ เอื่อมสุภาษีต, การปรับพฤติกรรม, กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526.

สามัญศึกษา, กรม กิจกรรมทางศึกษาธิการ, คู่มือนักศึกษาการศึกษาการสอนประชาธิปไตย ภาคปฏิบัติ, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2518.
คู่มือสร้างเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา เอกสารลำดับที่ 9/2536, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา, 2536.

คู่มือสร้างเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา, กรุงเทพฯ : กองพัฒนาและอุปกรณ์การศึกษา, 2529.

สาโรช บัวครี, เอกสารประกอบการอบรม เรื่อง ความหมายของประชาธิปไตยในแล้ว การศึกษา, กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2520.

สุกุล นนผลกุล, ประชาธิปไตยสำหรับเมืองไทย, กรุงเทพฯ : วิชาชีวินทร์การพิมพ์, 2516.
สุกุล นนผลกุล, ประชาธิปไตยสำหรับเมืองไทย, มหาวิทยาลัย สถาบันและกระบวนการทางการเมือง หน่วยที่ 1 – 7 พิมพ์ครั้งที่ 10, นนนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุกุล นนผลกุล, 2535.

ศุภกร จันทร์ครี, การประถมศึกษา กับประชาธิปไตย, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2530.

ศุภวงศ์ โค้ดวัฒน์กุล, จิตวิทยาการศึกษา, กรุงเทพฯ : บริษัทการพิมพ์มหาวิทยาลัย, 2533.

อมร วิภาดาสัตย์, ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญฉบับประชาธิปไตย, กรุงเทพฯ : ล้านนาคอมพิวเตอร์, 2543.

- Bandura, Albert. *Social Learning Theory*. New Jersey : Prentice – Hall, 1977.
- Bandura, Albert. Hasorl Ross and Danails Ross. "Imitation of Film – Mediated Aggressive Models," *Child Development*, 6, 31 (March 1963) : 1 – 7.
- _____. "Observational Learning as a Function of Symbolization and Incentive set," *Child Development*, 1966.
- Cole, Richark Louis. "Citizen Participation, Democratic Theory and Urban Policy Process," *Dissertation Abstracts International*, 34, 9 (September 1974) : 6061 – A.
- Dahl, Robert A. *Modern Politicat*. New deth : Practice – Hell of India, 1965.
- Dean jaros. *Socialization to Politicat*. New York : Praeger Publishers, 1973.
- Dewey, John. *Democracy and Education*. New York : Thr Memillan Co., 1967.
- Friedman, Robert S. *Particpation in democracy : A theory of Demoeracy and Decmocratic Socialization*. Dissertation absteacts Interantional, 1973.
- Kessel, John H. *Microlitic : Individual and Group Levels*. New York : Holt Rinehart and Winston, 1970.
- Pennock J Roland. *Democratic Political Theory*. New York : Princeton University Press, 1979
- Pletner, Marguerite and Joyce Brady. "The Effects of Demacratve Classroom on the Behavior of 9 – 11 year old children," *Dissertation Abstracts International*, 1977.
- Richard Neimi. "Political Socialization," in Jeanne Knutson (ed.) *Handbook of Political Psychology*. SanFranciacovo : Jersey Bass, 1973.
- Ryckman, Michard. *Theories of Personality*, 3rd ,ed. California : Brooks/Cole Pub: co Pacific Grove, 1985.
- White, Cotte Jerome. "A Study of Democratic Sociopolitical Values Among High School Students in an Urban Setting," *Dissertation abstracts international*, 10 (October 1977) : 10.

ภาคผนวก

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | | |
|------------------------|----------------|---|
| 1. นางสาวลักษณ์ดาวัลย์ | แสงจำลี | อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนวัดอัตรภาคีวัดกลางน้ำ |
| 2. พระมหาธรรมชาติ | ธรรมมหาโล | รองเจ้าอาวาสวัดใหม่ (นายแป้น) |
| 3. นายวิชาญ | หรือญวิไลรัตน์ | อาจารย์ในปู่โรงเรียนวัดโคนด |



ที่ กด 14 ก/2545

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงนิรัตยาราม
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

๗ มิถุนายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวลัดดาวัลย์ แสงจำลี อาจารย์ ๓ ระดับ ๘ โรงเรียนวัดจัตุรากังกัจญะ

สังกัดมหาวิทยาลัย แบบสั้นเกตพฤตกรรมวิถีชีวิตประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน

ด้วย นางศิริพร เรืองสุคนธ์ อาจารย์ในัญ โรงเรียนรุ่มทางดิจิทัล สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน โรงเรียนชุมทางดิจิทัล" ตามหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์ | |
| 2. ดร.พิรัต์ ณัณโฑ | |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเชิญมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-0841 ต่อ 508 , 0-2472-5712

โทรสาร 0-2472-5712



ที่ คด 141/2545

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

7 มิถุนายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือวิจัย

เรียน พะรະ מהนาราชา อมมนาโถ รองเจ้าอาวาสวัดใหม่ (ยายแป้น)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสังเกตพฤติกรรมวิถีชีวิตประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน

ด้วย นางศิริพร เนื่องสุคนธ์ อาจารย์ในดุํ โรงเรียนชุมทางคลิงค์ ลังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน โรงเรียนชุมทางคลิงค์" ตามหลักสูตรครุ ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์ | |
| 2. ดร.พิรัลด์ มณีโชติ | |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถสูงมาก ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสดังนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

คณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-0841 ต่อ 508 , 0-2472-5712

โทรสาร 0-2472-5712



ที่ ครุ ๔๒/๒๕๔๕

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงนิรัตย์
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เดือน นายวิชาญ เหรียญวิไลรัตน์ อาจารย์ในดุษฎีบัณฑิต

ลังที่ส่งมาด้วย แบบสั่งเกตพฤตกรรมวิธีชีวิตประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน

ด้วย นางศิริพร เรืองศุคนธ์ อาจารย์ในดุษฎีบัณฑิต ทรงเรียนชุมทางคลังขั้น ลังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความธรรมของนักเรียน
โรงเรียนชุมทางคลังขั้น" ตามหลักสูตรครุศาสตร์สอนหน้าบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์ | |
| 2. ดร.พิรัต์ มนีโชติ | |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถสามารถ
ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณ
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

คณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๒๘๙๐-๐๘๔๑ ต่อ ๕๐๘, ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒

**แบบสังเกตพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านความรวมของนักเรียน
โรงเรียนชุมทางลิ่งชัน**

ชื่อผู้สังเกต..... ชื่อผู้ถูกสังเกต.....
 ขั้นประณมศึกษาปีที่ ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

คำอธิบาย ให้ผู้สังเกตทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติตามความเป็นจริง
 ปฏิบัติเป็นประจำ 80 - 100 % 4 คะแนน
 ปฏิบัติเป็นประจำ 60 - 79 % 3 คะแนน
 ปฏิบัติเป็นประจำ 40 - 59 % 2 คะแนน
 ปฏิบัติเป็นประจำ น้อยกว่า 40 % 1 คะแนน

| พฤติกรรมนักเรียน | เป็นประจำ | บ่อยครั้ง | เป็นบางครั้ง | น้อยครั้ง | ข้อเสนอแนะ |
|--|-----------|-----------|--------------|-----------|------------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| การเคารพกฎระเบียบทั่งสังคม | | | | | |
| 1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน | | | | | |
| 2. ไม่เล่น ไม่คุยกันระหว่างกิจกรรม | | | | | |
| หน้าเสียงอยู่ในห้องเรียน ห้อง | | | | | |
| ประชุม หรือขณะรับประทานอาหาร | | | | | |
| 3. เดินเป็นแถวทุกครั้งเมื่อเปลี่ยน | | | | | |
| ชั่วโมงเรียน หรือไปปฏิบัติกิจกรรม | | | | | |
| นอกห้องเรียน | | | | | |
| 4. ลดระดับเสียงในการมาเรียน | | | | | |
| หากปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของ | | | | | |
| โรงเรียนและเวลาที่ศูนย์ฯ | | | | | |
| 5. ช่วยกันรักษาความสะอาดทั่งใน | | | | | |
| ห้องเรียน บริเวณโรงเรียน และ | | | | | |
| ที่สาธารณะในเมืองที่ทางโรงเรียนเดินทาง | | | | | |
| ให้ไว้ | | | | | |

| พฤติกรรมนักเรียน | เป็นประจำ | บ่อยครั้ง | เป็นบางครั้ง | น้อยครั้ง | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----------|-----------|--------------|-----------|------------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 6. เมื่อเข้ามาในบริเวณโรงเรียนแล้ว ไม่ออกนกอกบริเวณโรงเรียนก่อนได้รับ อนุญาต | | | | | |
| 7. ไม่ส่งเสียงดังขณะเข้าไปใช้บริการ ในห้องสมุด | | | | | |
| 8. เดินเป็นแทรกลับเข้ามายังโต๊ะเพื่อ ซื้ออาหาร หรือสิ่งของก่อนถึงบ้าน | | | | | |
| การเคารพสิทธิของผู้อื่น | | | | | |
| 9. ไม่พูดคุยดังนี้ • ชุกเดินบนทาง • ห้ามสายสามัคคีผู้อื่น ขณะกำลังเรียน • หรือปฏิบัติกิจกรรม | | | | | |
| 10. ไม่หยิบสิ่งของผู้อื่นนำไปใช้หรือนำ ไปเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต | | | | | |
| 11. ไม่นำทรัพย์สินของโรงเรียนมา เป็นทรัพย์สินของตนเอง | | | | | |
| 12. ไม่กระทำให้ทรัพย์สินของผู้อื่น และของผู้อื่นรวมเสียหาย | | | | | |
| 13. ไม่รังแกหรือกลั่นแกล้งผู้อื่นให้ อับอายและได้รับบาดเจ็บ | | | | | |
| 14. เข้าແຕງรับ - ส่งงานหรือ รับบริการต่าง ๆ ตามลำดับก่อนหลัง | | | | | |
| 15. ไม่ใช้เวลาล้อเลียนหรือก้าวเข้า ผู้อื่นให้ได้รับความเสียหายหรือ อับอาย | | | | | |
| 16. จีบนขมขากย่องให้กีบหรือผู้อื่นที่ทำ ความดีด้วยใจจริง | | | | | |
| การเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น | | | | | |
| 17. เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้แสดงความ คิดเห็น | | | | | |
| 18. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่ แตกต่างจากความคิดเห็นของตนเอง | | | | | |

| พฤติกรรมนักเรียน | เป็นประจำ | บ่อยครั้ง | เป็นบางครั้ง | น้อยครั้ง | ข้อเสนอแนะ |
|---|-----------|-----------|--------------|-----------|------------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 19. ให้ความสนใจรับฟังผู้อื่นและแสดงความคิดเห็น | | | | | |
| 20. ยอมรับฟังเมื่อมีผู้วิพากษ์วิจารณ์ทั้งบุคคล | | | | | |
| 21. ยอมรับและปฏิบัติตามมติกลุ่มด้วยความเต็มใจ | | | | | |
| 22. มีส่วนร่วมในการลงมติโดยพิจารณาด้วยเหตุผล | | | | | |
| 23. ยกมือขึ้น回答ตามที่ประธานหรือผู้ที่กำกับพูดทุกครั้งก่อนที่จะถูกถามหรือแสดงความคิดเห็น | | | | | |
| 24. เคยพูดและเขียนว่าความคิดเห็นของตนคือความคิดเห็น | | | | | |

**คุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรม
ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ**

| ข้อที่ | กลุ่มสูง | | กลุ่มต่ำ | | t | หมายเหตุ |
|--------|----------|----------------|----------|----------------|-------|-------------|
| | X | S ² | X | S ² | | |
| 1 | 3.875 | .125 | 3.375 | .268 | 2.262 | คัดเลือกไว้ |
| 2 | 3.000 | .000 | 2.625 | .268 | 2.038 | คัดเลือกไว้ |
| 3 | 3.375 | .268 | 2.500 | .857 | 2.333 | คัดเลือกไว้ |
| 4 | 3.875 | .125 | 3.250 | .500 | 2.240 | คัดเลือกไว้ |
| 5 | 3.875 | .125 | 3.000 | .286 | 3.872 | คัดเลือกไว้ |
| 6 | 3.875 | .125 | 2.750 | .500 | 4.032 | คัดเลือกไว้ |
| 7 | 3.375 | .268 | 3.000 | .000 | 2.038 | คัดเลือกไว้ |
| 8 | 3.375 | .268 | 2.500 | .286 | 3.302 | คัดเลือกไว้ |
| 9 | 3.375 | .268 | 3.000 | .000 | 2.038 | คัดเลือกไว้ |
| 10 | 3.625 | .554 | 3.000 | .286 | 1.917 | คัดเลือกไว้ |
| 11 | 4.000 | .000 | 2.375 | .286 | 8.832 | คัดเลือกไว้ |
| 12 | 3.875 | .125 | 3.000 | .571 | 2.986 | คัดเลือกไว้ |
| 13 | 3.750 | .214 | 2.750 | .500 | 3.333 | คัดเลือกไว้ |
| 14 | 3.500 | .286 | 2.875 | .696 | 1.781 | คัดเลือกไว้ |
| 15 | 3.500 | .286 | 2.875 | .411 | 2.119 | คัดเลือกไว้ |
| 16 | 3.750 | .214 | 2.750 | .500 | 3.333 | คัดเลือกไว้ |
| 17 | 4.000 | .000 | 2.625 | .554 | 5.268 | คัดเลือกไว้ |
| 18 | 3.625 | .268 | 2.625 | .268 | 3.831 | คัดเลือกไว้ |
| 19 | 3.625 | .268 | 2.750 | .786 | 2.410 | คัดเลือกไว้ |
| 20 | 3.875 | .125 | 2.875 | .125 | 5.780 | คัดเลือกไว้ |
| 21 | 3.750 | .214 | 3.125 | .696 | 1.849 | คัดเลือกไว้ |
| 22 | 3.875 | .125 | 3.125 | .411 | 2.919 | คัดเลือกไว้ |
| 23 | 3.375 | .268 | 2.803 | .285 | 3.302 | คัดเลือกไว้ |
| 24 | 3.625 | .214 | 2.375 | .411 | 2.380 | คัดเลือกไว้ |

จากตาราง พบร้า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น มีข้อค่าตามจำนวนทั้งหมด 24 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.781 ถึง 8.832 และทุกข้อค่าถูกที่มีอำนาจจำแนกถึงเกณฑ์คือ $t < 1.75$ ดังนั้นจึงทำการตัดเลือกไว้

**แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบ
การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธรรมของนักเรียน**

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านมีความคิดเห็นตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

| รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย | ระดับความคิดเห็น | | | |
|--|------------------|-----|------|-----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | น้อย | ไม่ เห็นด้วย |
| 1. การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนต้องสร้างความตระหนักและจิตสำนึกรักผู้บุริหาร ครู และผู้ปกครองก่อน | | | | |
| 2. การเห็นคุณค่าและความสำคัญของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตย ทำให้ผู้บุริหาร ครู และผู้ปกครอง เต็มใจที่จะประพฤติดนเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน | | | | |
| 3. การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างของผู้บุริหาร ครู และผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมประชาธิปไตยมีส่วนทำให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม | | | | |
| 4. บรรยายกาศลภาระตื้อเมากายในโรงเรียนสามารถส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านควรอธรรมของนักเรียนได้ | | | | |
| 5. การสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมประชาธิปไตยสามารถช่วยในการที่enna พฤติกรรมของนักเรียน | | | | |
| 6. การจัดกิจกรรมที่สนใจและน่าห้ามเรียน สามารถส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยให้กับนักเรียนได้ | | | | |
| 7. การเรียนร่วมตัวบุคคลยกย่อง ชุมชน และให้รางวัลให้กับนักเรียนเกี่ยวกับความภาคภูมิใจ และปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง | | | | |

| รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย | ระดับความคิดเห็น | | | |
|---|------------------|-----|------|-----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | น้อย | ไม่ เห็นด้วย |
| 8. การพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนควรเป็นหน้าที่ของครุภุกคนในโรงเรียน | | | | |
| 9. กิจกรรมที่จัดเพื่อส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยควรจัดแบบกระบวนการกลุ่ม และบูรณาการในทุกวิชา | | | | |
| 10. รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตย ด้านความร้อน โดยการสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร ครุ ผู้ประกคุณ ประพุตติดเนื้อแนบท้าย กิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน การเสริมแรงยกย่อง ชูมเชย ทำให้นักเรียนพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยขึ้น | | | | |

ประวัติย่อผู้วิจัย

| | |
|-------------------------------|---|
| ชื่อ - สกุล | นางศิริพร เรืองฤคນ์ |
| วันเดือนปีเกิด | 8 พฤษภาคม 2490 |
| สถานที่เกิด | อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 9/30 ถนนบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700 โทรศัพท์ 0-2433-2009 ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมทางคลึงชั้น |
| ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน | |
| ประวัติการศึกษา | <p>พ.ศ. 2505 ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปานามุกุล อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช</p> <p>พ.ศ. 2508 ม.ศ. 3 โรงเรียนอุบลวิทยา อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช</p> <p>พ.ศ. 2510 ม.ศ. 5 โรงเรียนสตรีนครศรีธรรมราช อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช</p> <p>พ.ศ. 2511 ประโยชน์คุณภาพศึกษา (ป.ป) วิทยาลัยครุบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>พ.ศ. 2512 ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.ชั้นสูง) วิชาเอกสังคม วิทยาลัยครุบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>พ.ศ. 2524 ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครุบ้านบุรี</p> |
| ประวัติการทำงาน | <p>พ.ศ. 2514 ครุศรีโรงเรียนวัดบางขันแทก อ.เมือง จ.สมุทรสงคราม</p> <p>พ.ศ. 2516 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนวัดปฐมบูรณะอิศราภรณ์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ</p> <p>พ.ศ. 2533 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนวัดอัตรากษัตรี แห่งจังหวัดนนทบุรี เขตบางพลัด กรุงเทพฯ</p> <p>พ.ศ. 2537 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนกิงเพชร เขตราชเทวี กรุงเทพฯ</p> <p>พ.ศ. 2542 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดคงกระลอง เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ</p> <p>พ.ศ. 2544 ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมทางคลึงชั้น เขตคลึงชั้น กรุงเทพฯ</p> |