



การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
โรงเรียนสามัคคีบำเหน็จ ลังกัดกรุงเทพมหานคร

A DEVELOPMENT OF THE TEACHERS' PERFORMANCE APPRAISAL
SYSTEM AT SAMAKKEEBUMRUNG SCHOOL UNDER
THE BANGKOK METROPOLITEN ADMINISTRATION

วิทยานิพนธ์

ของ

นายจตุล รอตเจริญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จฯ
วันเดือนปี..... 27 ส.ค. 2548
เลขประจำตัว..... 00197582
เลขประจำหนังสือ ๓๗๓.๑
๑๖๓๐
๘๕๔๙

เล่นอต่องสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตร์คอมพิวเตอร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา

พ.ศ. 2547

ISBN 974-373-341-8

ลิขสิทธิ์เป็นของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยานิพนธ์ การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุ

โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

โดย นายจุณ รอเศริญ

สาขา การบริหารการศึกษา

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ปัญญา แก้วกีழ
กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ ลิ้มบิญฤณ์
กรรมการ นายไพรัช อรรถกามาณี

บันทึกวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(ดร.สราวุทธ์ เศรษฐุจจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ดร.สราวุทธ์ จำปาทอง)

กรรมการ

(ดร.ปัญญา แก้วกีழ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ ลิ้มบิญฤณ์)

กรรมการ

(นายไพรัช อรรถกามาณี)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์)

กรรมการและเลขานุการ

(นายทวีศักดิ์ ฉงประดับเกียรติ)

ลิขสิทธิ์ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประกาศคุณปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร” สามารถดำเนินการสำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ปัญญา แก้วกีழู ผศ.สุภารณ์ ลิ่มบริบูรณ์ นายไพรัช อรรถกามามนท์ และคณะอาจารย์ประกอบด้วย วศ.ดร.สุนันทา เลาหనันทน์ วศ.ดร.อรสสา สุขุม พศ.มนี เหมทานนท์ ผศ.วีระ ประเสริฐศิลป์ ขอขอบคุณทุกท่านมา ณ ที่นี่ที่ได้สละเวลา ในการให้ความรู้ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ ทั้งคอยช่วยกระตุ้นเดือนและเป็นกำลังใจมาด้วยต่ เสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ และมีคุณค่าทางการบินทางการศึกษา

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ท่าน ที่กรุณาให้ คำแนะนำ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นายพุฒพันธ์ ไกรเดวิม นายประมุข เจริญพร นางสาวมาสิมิต รักบ้านเกิด นางสุดสาท พลائنันทกุลธรรม และนายอุดมศักดิ์ นาดี

ขอขอบคุณท่านผู้บุริหาร ผู้ช่วยผู้บุริหาร และคณะครุศาสตร์ทุกท่านของโรงเรียน สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือและให้ความสะดวกในการดำเนินการทำวิจัย ทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และแปลผลการวิจัย

ความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้เกิดจาก นายอุดมศักดิ์ ยอดเจริญ บุตรชาย และอาจารย์วันดี ยอดเจริญ ภรรยา รวมทั้งพื่น้องทุก ๆ คน ที่เคยเป็นกำลังใจ และเป็นพลังใน การสร้างเสริมสนับสนุนที่สำคัญ

คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ทั้งประโยชน์ที่จะเกิดกับการศึกษาของชาติ ขอขอบคุณเป็น เครื่องบูรณาการคุณของคุณพ่อสำราญ ยอดเจริญ และคุณแม่ผล ยอดเจริญ ผู้เป็นบิดามารดาที่ให้ ทั้งชีวิต ความรัก ความเมตตา และให้การสนับสนุนในการศึกษาเล่าเรียนจนเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ ราชการมาตราชากจนทุกวันนี้

จูบุ ยอดเจริญ

การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง
สังกัดกรุงเทพมหานคร

A DEVELOPMENT OF THE TEACHERS' PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM
AT SAMAKKEEBUMRUNG SCHOOL UNDER THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION

บทคัดย่อ

ขอ

นายจุณณ พอดเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชการบริหารการศึกษา

พ.ศ. 2547

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียน สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร		
ผู้วิจัย	นายจุรู รอดเจริญ		
กรรมการควบคุม	ดร.ปัญญา แก้วกีรื้า	ประelanกรรมการ	
	ผศ.สุกานัน พิมปริญานนท์	กรรมการ	
	อาจารย์ไพรัช อรรถกานานนท์	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต		
โปรแกรมวิชา	การบริหารการศึกษา		
สถานศึกษา	สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา		
ปีที่พิมพ์	2547		

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ระบบ (SYSTEM ANALYSIS)
2. การสังเคราะห์ระบบ (SYSTEM SYNTHESIS)
3. การออกแบบระบบ (SYSTEM DESIGN)
4. การตรวจสอบระบบ (SYSTEM VERIFICATION)
5. การประเมินระบบ (SYSTEM EVALUATION)

ผลการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ผลการวิจัยมีส่วนสำคัญในการสร้างและพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร และสามารถนำระบบการประเมินผลที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในโรงเรียนสามัคคีบำรุง
2. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู คือ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งด้านการสนับสนุนการสอน
3. รูปแบบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ ปัจจัยนำเข้า (INPUTS) กระบวนการ (PROCESS) ผลผลิต (OUTPUTS) รวมทั้งข้อมูลป้อนกลับ (FEEDBACKS) โดยเน้นการประเมินผลในด้านการสอนของครูเป็นหลัก
4. ปัจจัยนำเข้า (INPUTS) ของระบบ ประกอบด้วย บุคคลที่เกี่ยวข้อง และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

5. กิจกรรมการ (PROCESS) ของระบบประกอบด้วย ขั้นตอนต่าง ๆ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู การเข้าเจาะรายละเอียดของระบบการประเมินผล การดำเนินการประเมินผล การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของครู

6. ผลผลิต (OUTPUTS) ของระบบ ประกอบด้วย สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละบุคคล สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวม

7. ข้อมูลป้อนกลับ(FEEDBACKS) ของระบบ ประกอบด้วย การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูแต่ละบุคคล และการให้ข้อมูลป้อนกลับระดับของโรงเรียน

A DEVELOPMENT OF THE THEACHERS' PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM
AT SAMAKKEEBUMRUNG SCHOOL UNDER THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION

AN ABSTRACT

BY

MR.JAROON RODJAREON

Presented in partial fulfillment of the requirements

For the Master of Education program in Education Administration

At Rajabhat Inatitute Bansomdejchaopraya

2004

TITLE	A DEVELOPMENT OF THE TEACHERS' PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM IN THE SAMAKKEEBUMRUNG SCHOOL UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION		
AUTHOR	MR.JAROON RODJAREON		
ADVISORS	Dr. Punya Kaewkeeyoon, Ed. D., Chairman	Asst .Supom Limboriboon,	Co - advisor
	Mr.Pairuch Athamanond,		Co - advisor
DEGREE	Master of education		
PROGRAM	Educational Administration		
SCHOOL	Rajabhat Institute Bansomdejchaopraya		
YEAR	2004		

ABSTRACT

The purpost of this research was to develop a teachers' performance appraisal system at samakkeebumrung school under the bangkok metropolitan administration. The research methodology comprised 5 phases : 1) system analysis, 2) system Synthesis, 3) system design, 4) system verification, 5) system evaluation

Results of the development of teachers' performance system were as follows:

1. The research result is an important part in constructing and developing the teachers' performance appraisal system and can be useful for the samakkeebumrung school.

2. The objective of the teachers' performance appraisal system is to develop the quality of the teachers' performance in The samakkeebumrung school under the bangkok metropolitan administration.

3. The model of the teachers' performance appraisal system composed with 4 important componences : inputs, process, outputs and feedbacks.

4. The inputs included the concerned staff members who were in charge of the appraisal as well as the instruments to be used in the appraisal process.

5. The processes comprised 4 steps : 1) the appointment of the committed to be in charge of the teachers' Performance appraisal, 2) the explanation of the details relating

to the appraisal system, 3) the implementation of the system, and 4) the analysis of the teachers' performance.

6. The outputs of the system were composed of the summary and the report on the teachers' performance at the individual level and collective level.

7. The feedbacks of the system comprised the feedbacks to each individual teacher and the feedbacks to the members at school level.

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ.....	๗
บทด็วยภาษาไทย.....	๘-๑
บทด็วยภาษาอังกฤษ.....	๑-๗
สารบัญเรื่อง.....	๙-๑๘
สารบัญตาราง.....	๙๙
สารบัญแผนภูมิ.....	๑๐
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๒
ประโยชน์ของการวิจัย.....	๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๓
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๔
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๗
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	๗
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	๓๗
ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง	
สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	๔๐
ตัวปัจจัยในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	๔๘
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๖๐
๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๖๓
การกำหนดประชากร.....	๖๓
ขั้นตอนการพัฒนาระบบประเมินการปฏิบัติงาน.....	๖๓
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	๗๒

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 รายงานผลการประเมินระบบและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
ผลการวิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	68
ผลการสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	73
ผลการขอแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	75
รายละเอียดของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	77
ผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	80
ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	81
ผลการประเมินผลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	88
5 สรุปการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	91
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	91
ขั้นตอนการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	91
สรุปผลการวิจัย.....	92
อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	99
ข้อเสนอแนะในการนำระบบไปใช้.....	102
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย.....	103
บรรณานุกรม.....	104
ภาคผนวก.....	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	69
2 ผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ..	80
3 แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูรายบุคคลในโรงเรียนสามัคคีบำรุง.....	82
4 แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของโรงเรียนสามัคคีบำรุง.....	86
5 ผลการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	89

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 กระบวนการคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	6
2 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามแนวคิดของเซอร์รัมมน (Herman 1973)	15
3 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูตามแนวคิดของสตราอยและไฮม (Strong & Helm 1991)	17
4 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัด กรุงเทพมหานคร.....	76
5 รูปแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	94

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีเป้าหมายให้โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สถาปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข เพื่อเป็นทรัพยากรที่คุณค่ายิ่งของประเทศ นอกจากนี้ยังให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสามารถ และตามศักยภาพของแต่ละคนที่แตกต่างกัน

การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั้น ถือเป็นการปฏิรูปการศึกษาของชาติครั้งสำคัญยิ่ง และผู้มีความสำคัญต่อความล้ำเร็วในครั้งนี้ก็คือครู ซึ่งจะต้องปรับเปลี่ยนพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัยและทันต่อเหตุการณ์ บทบาทของครูผู้สอนเปลี่ยนไป ซึ่งต้องอาศัยครูที่เป็นครูมืออาชีพ มีความรู้ ความสามารถ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแนวใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ครูที่มีคุณลักษณะไม่เหมาะสมจะทำให้เกิดปัญหานำมาสู่การปฏิบัติงาน และจะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ

ภาระหน้าที่ครูดังกล่าวความรู้เพียงด้านเดียวยอมไม่เพียงพอต่อการเป็นครูในยุคปัจจุบัน การศึกษา ครูจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะดังนี้ฯ ประกอบอีกหลายประการ คือ ครูจะต้องมีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ ความสามารถด้านเทคโนโลยี และวิธีสอน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพของ การเป็นครู และมีรายบารณตัววิชาชีพ รวมทั้งปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องพัฒนาคนที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ ครู (ถูบิน ภูมิรินทร์ 2533 : 2) ดังนั้น ครูจึงควรได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสม ตลอดจน ควรได้รับการเสริมสร้างช่วยและกำลังใจอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัตินี้ให้คงครูได้สมบูรณ์ยิ่ง อีกประการหนึ่งวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ วิธีการสำคัญที่จะสามารถพัฒนาครูได้อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง และเป็นระบบได้ คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ทั้งนี้พระบาทเนตรที่ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จะทำให้ครูได้รู้ข้อบกพร่องของตนอันจะนำไปสู่การพัฒนาการ

ปฏิบัติงานของครูที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้สมถูกต้องตาม เป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษามาก เพราะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ครูได้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด ถ้าครูได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ดำเนินไปอย่างมีกระบวนการตามหลักวิชา ทำให้เกิดผลดีต่อโรงเรียน และตัวครูมาก ในด้านของโรงเรียนย่อมได้รับผลจากการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถของครู ส่วนตัวครูก็จะใช้ผลการประเมินนำมาพัฒนาการปฏิบัติงานของตนให้ดียิ่งขึ้น

ในการศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการสัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน พบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครของโรงเรียนสามัคคีบำรุง เป็นการประเมินผลตามระเบียบ ข้อกำหนดของทางราชการ เพื่อนำผลการประเมินมาพิจารณาเลื่อนเงินเดือน และเลื่อนตำแหน่ง ข้าราชการเป็นหลัก มากกว่าการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาบุคคล หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานของข้าราชการครูฯ ซึ่งเป็นปัจจัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในโรงเรียนสามัคคีบำรุงเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

จากสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุงจึงเห็น ความจำเป็นในการศึกษาหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในโรงเรียนสามัคคีบำรุงให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไป ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่โรงเรียน มากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ได้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
2. ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สามัคคีบำรุง
3. นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิผล และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุภูกรุงเทพมหานคร ดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. 2545 จำกัดเฉพาะโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่รู้สึกเป็นผู้จัดสร้างขึ้น เพื่อให้การศึกษาแก่เด็กและเยาวชนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ที่ผู้จัดได้พัฒนาขึ้นนี้ ใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุภูกรุงเทพมหานคร ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสามัคคีบำรุงเท่านั้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนาระบบ หมายถึง การพัฒนาขั้นตอนและองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุภูกรุงเทพมหานคร หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุภูกรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 2.1 ด้านทั่วไป เกี่ยวกับระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คุณภาพการศึกษา หน้าที่การสอน วิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอน การสอนช้อมเสริม การคลา กรรมศาสตร์ และภาระกิจยื่นงานที่ปฏิบัตินอกเหนือจาก การทำหน้าที่สอน
 - 2.2 ด้านการเรียนการสอน การจัดทำเอกสาร กระบวนการเรียนการสอนและการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 2.3 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน งานปกครอง งานธุรการ และงานบริหารแนวโน้ม
 - 2.4 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ

2.5 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์และบุติธรรม ความเอื้อเพื่อแผ่ ความประยัมมารย์ส์ ความอดทนอดกลั้นและเสียสละ ความรักและความสามัคคี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู กฎหมายหน้าครุ ในโรงเรียนสามัคคีบำรุง ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิด 2 เรื่อง คือ

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบ “ใช้กรอบแนวคิดของโซเดอร์เบกและคนนะ (Schoderbek et al. 1990 : 22) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ

- 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)
- 1.2 กระบวนการ (Process)
- 1.3 ผลผลิต (Output)
- 1.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
- 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)

2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ใช้กรอบแนวคิดของ เฮอร์เม่น (Herman 1973 : 201) บอริช (Borich 1977 : 209) บอลตัน (Bolton 1980 : 47) สดร่อง และไฮล์ม (Strong & Helm 1991 :29) ฮอลลีย์และเจนนิงส์ (Holley & Jennings 1983 : 52) ซึ่ง อย่างเดิมของค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู 8 ประการ คือ

- 2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.3 เมื่อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.5 ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.6 ผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
- 2.7 ข้อมูลป้อนกลับในระบบการประเมินผล
- 2.8 ระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผล

เมื่อนำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนสามัคคีบำรุง ทั้ง 2 เรื่อง มาพสมมStan กันจะได้ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 ประการ คือ
 - 1.1 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล หมายถึง ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน
 - 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2. กระบวนการ (Process) ประกอบด้วยองค์ประกอบอย่าง 5 ประการ คือ

2.1 ขั้นตอนในการประเมินผล เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ การประชุมรีวิว และการดำเนินการประเมินผลจนเสร็จสิ้น

2.2 วิธีการประเมินผล ซึ่งจะระบุถึงการนำเครื่องมือไปใช้ในการประเมินผล การปฏิบัติงานของครู

2.3 ระยะเวลาในการประเมินผล ซึ่งจะบอกถึงช่วงเวลาทำการประเมินในแต่ละภาคเรียนตั้งแต่เริ่มต้นจนจบระบบการประเมินผลที่กำหนดให้

2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินโดยแบ่งเป็นกับเกณฑ์ที่กำหนดให้

2.5 สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในแต่ละเรื่องว่า ผลเป็นอย่างไรควรปรับปรุงแก้ไขในด้านใดบ้าง

3. ผลลัพธ์(Outcome) หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคนในโรงเรียน สรุปเป็น 2 ประการดังนี้คือ

3.1 สรุปผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน

3.2 สรุปผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมทั้งหมดในโรงเรียน

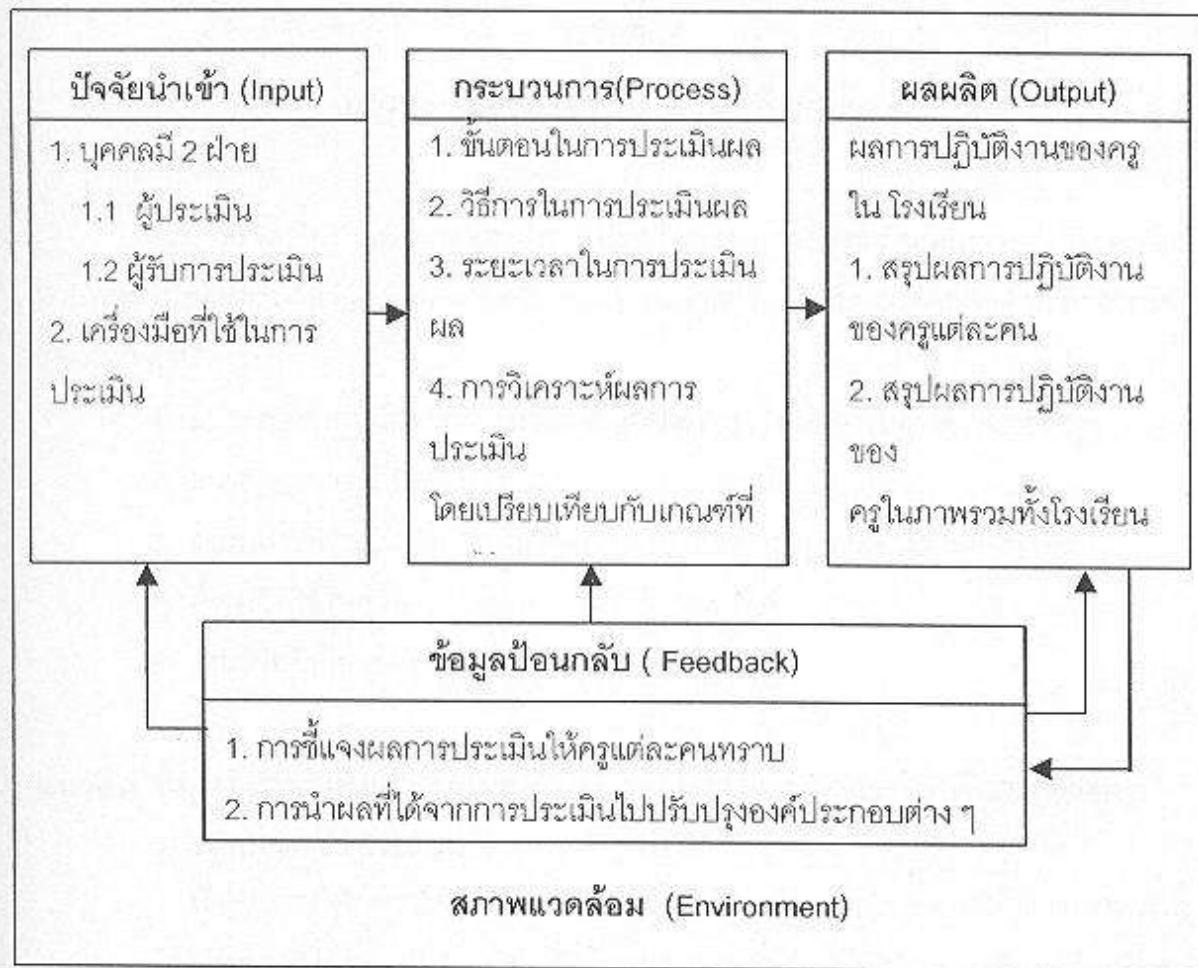
4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึง ข้อมูลที่จะนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงองค์ประกอบของระบบต่างๆ ของระบบ ดังนี้

4.1 การใช้แจ้งผลการประเมินผลให้ครูและลูกคณ์ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อจะได้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

4.2 ภาระผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบให้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นการพัฒนาระบบที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม (Environment) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบโดยทั่วไป ซึ่งจะบ่งบอกถึง สภาพแวดล้อม บรรยากาศทั่ว ๆ ไปในระบบนั้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบให้เหมาะสมสมศักดิ์สิทธิ์กับบรรยากาศและสภาพแวดล้อมมากยิ่งขึ้น

กระบวนการคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ดังกล่าว สรุปเป็น แผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
3. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง
4. ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1. ความหมายของระบบ

นักวิชาการได้ทำการศึกษา ค้นคว้าแนวคิด เกี่ยวกับระบบในรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้ บัคเล่ (Buckley 1968 : 38) ได้ให้ความหมายว่า ระบบเป็นกลุ่มองค์ประกอบที่รวมตัวกัน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับส่วนต่าง ๆ ร่วมกับสภาพแวดล้อม เพื่อก่อให้เกิดการรวมตัวกันในส่วนต่าง ๆ ทั้งหมด

ชรอยเดลและวอยช์ (Chrode & Voich 1974 : 114) ได้ให้ความหมายว่า ระบบเป็นกลุ่มที่ประกอบขึ้นด้วยส่วนประกอบต่าง ๆ ที่มีลักษณะสัมพันธ์กัน ส่วนประกอบเหล่านี้ต่างทำงานหน้าที่อย่างอิสระร่วมกันในสภาพที่สลับซับซ้อน โดยที่ต่างกันมีจุดมุ่งหมายของการทำงานที่ตามวัตถุประสงค์ร่วมกันทุกองค์ประกอบ

คูเกอร์และคันಪ์ (Cougier & Knapp 1974 : 40) ได้ให้ความหมายว่า ระบบเป็นกลุ่มของหน่วยย่อยต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งจะต้องประกอบด้วยหน่วยย่อยตั้งแต่ 2 หน่วยขึ้นไปที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และแต่ละหน่วยย่อยต้องต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นลักษณะทางตรงหรือทางข้อม

สถานจิตรา ศุภนรทัยพย (2530 : 13) ได้ให้ความหมายว่า ระบบ คือ กลุ่มขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ และมีผลกระทบซึ่งกันและกัน ร่วมกันทำงานที่ เพื่อให้กระบวนการของระบบบรรลุวัตถุประสงค์

วิทยา คุวิรัตน์ (2539 : 13) ได้ให้ความหมายว่า ระบบ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยขึ้นต่อ กันและกัน มีความเป็นหนึ่งเดียว กัน มีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อ ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ โดยองค์ประกอบต่าง ๆ นั้น จะรวมกันเป็นระบบ ซึ่งมี ลักษณะที่แตกต่างกันออกไป

จากความคิดเห็นของนักวิชาการที่ได้ให้ความหมายของระบบ สูปได้ว่า ระบบ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ของหน่วยงานที่มีความสำคัญเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน ใน การ ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจ

2. องค์ประกอบของระบบ

เมื่อศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบได้หลายท่าน ขอนำมากล่าวไว้ดังนี้

สมิท (Smith 1982 : 33) ได้เสนอว่า ระบบมีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง แหล่งข้อมูล หรือวัตถุดิบต่าง ๆ ที่จะนำเข้าไปในระบบ
2. กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงานของระบบ เป็นการจัด กระทำกับปัจจัยนำเข้า

3. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการกระทำการของกระบวนการในระบบก่อให้ เกิดผลผลิตขึ้น

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึง ข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงเพื่อแก้ไข แก้ไข หรือพัฒนาในด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ เพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม (Environment) ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบ ไม่ว่าจะเป็นสภาพแวดล้อม ทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม การเมือง สภาพภูมิศาสตร์ สภาพการตอบสนองต่อระบบ ล้วงต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อระบบ

ไซเดอร์เบคและคณะ (Schoderbek et al., 1990 : 22) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ องค์ประกอบของระบบโดยแบ่งออกเป็น 5 ประการ เช่นเดียวกับสมิท ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่นำเข้าไปในระบบ เพื่อให้ระบบเกิดการ ทำงาน เช่น บุคลากร วัสดุ ปัจจัย พลังงาน ข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงานในระบบ

2. กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนที่จะนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้ได้ ผลผลิตอย่างมาตามที่ต้องการ

3. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการกระบวนการจัดกระทำกับปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ และผลผลิตดังกล่าวอาจนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าของระบบอีกระบบหนึ่ง ซึ่งมีการเชื่อมโยงติดต่อ สัมพันธ์กัน

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการผลิต เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงผลผลิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง สภาพภายนอกของระบบ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบซึ่งส่งผลให้ระบบดำเนินไปได้อย่างดี บรรดัดถุประสงค์ หรือทำให้ระบบติดขัด หรือเกิดความล้มเหลวขึ้น

ลูเนนเบร์กและอ่อนพ์ตัน (Lunenburg & Ornstein 1991 : 18) ได้เสนอแนวคิดขององค์ประกอบของระบบไว้ 5 ประการ คล้ายกับของสมิท และของโซเตอร์เบคและคณะ แต่มีการใช้คำต่างกันบ้าง ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง องค์ประกอบของระบบในด้านของวัสดุ อุปกรณ์ กำลังคน และปัจจัยต่างๆ เพื่อใช้ในการดำเนินการ

2. กระบวนการสร้างต่อ (Transformation process) หมายถึง การนำเอาปัจจัยนำเข้าไปดำเนินการด้วยวิธีการต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของระบบนั้น

3. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลผลิตขององค์การ ซึ่งเกิดจากการดำเนินการในด้านต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของระบบ

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึง การให้ข้อมูล ซึ่งเป็นผลมาจากการผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อช่วยองค์การให้มีการปรับปรุงพัฒนาทางด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง สภาพของบริยากาศที่ไปขององค์การที่ส่งผลกระทบต่อระบบ เช่น สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เป็นต้น

วิทยา ศุภวัฒน์ (2539 : 15) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบไว้ดังนี้ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นทรัพยากรที่นำมาใช้ เพื่อนำไปสู่ระบบและก่อให้เกิดการทำางานทัพยากรนี้อยู่ในรูปแบบต่างๆ กันแล้วแต่ประเภทของระบบ เช่น ในระบบการศึกษา ปัจจัยนำเข้าอาจประกอบด้วย ผู้บริหาร ครุภัณฑ์ นักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ หลักสูตร

2. กระบวนการ (Process) เป็นการทำหน้าที่แปลงสภาพตุติบให้เป็นผลผลิต กระบวนการนี้ลักษณะที่แตกต่างกันแล้วแต่ประเภทของระบบ ในระบบการศึกษาในส่วนของกระบวนการ คือ กระบวนการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลการเรียน เป็นต้น

3. ผลผลิต (Output) เป็นสิ่งที่ต้องการจากระบบ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระบบ ผลผลิตมีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามประเภทของระบบ เช่น ในระบบการศึกษา ผลผลิตที่ต้องการคือ นักเรียนที่จบการศึกษาออกไป โดยมีความรู้ ความสามารถครบถ้วนตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นส่วนที่ใช้ในการควบคุมในการทำงานของระบบ เพื่อให้การทำงานของระบบบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ข้อมูลป้อนกลับจะชี้ให้เห็นถึงส่วนที่ดี และ ข้อบกพร่องของการทำงานในระบบ หรือชี้ให้เห็นคุณภาพของการทำงานในระบบ ข้อมูลป้อนกลับจะช่วยควบคุมคุณภาพให้ตรงกับสภาพที่คาดหวัง ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงจัดการ หรือกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพที่ต้องการ ในส่วนของการศึกษาข้อมูลป้อนกลับอาจจะเป็นข้อมูลทางด้าน การปฏิบัติงานของครู ผลการเรียนของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายเห็นความแตกต่างกัน อาจจะเป็นทางด้านบวกหรือด้านลบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาโรงเรียนและ บุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนเป็นทิศทางที่ถูกต้อง

5. สภาพแวดล้อม (Environment) เป็นสภาพทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นร่องรอยภาระของ องค์การ สภาพของที่ดังชุมชนที่องค์การนั้นตั้งอยู่ ในเรื่องสภาพแวดล้อมของระบบที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาจะหมายถึงสถานที่ตั้งของโรงเรียน สภาพบรรยากาศของโรงเรียน สภาพความสัมพันธ์ของ บุคลากรทั้งหมดภายในโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ในองค์กรนั้น ๆ

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการในเรื่ององค์ประกอบของระบบ สามารถ สรุปองค์ประกอบที่สำคัญได้ 5 ประการ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการฯ ผลผลิต ข้อมูลป้อนกลับ และ สภาพแวดล้อม โดยเสนอเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นองค์ประกอบที่มีความจำเป็นชั้งที่หนึ่งให้ระบบสามารถ ดำเนินการไปได้ชั้งองค์ประกอบนี้มีความแตกต่างกันไปตามระบบของงานนั้น ๆ เช่น ระบบ การศึกษา ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ครู อาจารย์ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เป็นต้น

กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนในการนำเข้าปัจจัยมาดำเนินการ เพื่อให้ได้ มาซึ่งผลผลิตที่ได้คุณภาพตามความต้องการจะมีความแตกต่างกันไปตามประเภทของระบบ เช่น ระบบการศึกษา ฝ่ายปกครองของระบบ คือ การจัดการเรียนการสอน การบริหาร การจัดการวัดผล ประเมินผล เป็นต้น

ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินการของกระบวนการตามวัตถุ ประสงค์ของระบบ โดยจะมีลักษณะแตกต่างกันไปตามประเภทของระบบงานนั้น ๆ เช่น ระบบ การศึกษา ผลผลิต คือผู้เรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่โรงเรียนกำหนด

ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) คือ ผลของการควบคุมการทำงานที่ชี้ให้เห็นส่วนที่ดี หรือ ผิดพลาดที่การปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงาน เป็นการนำข้อมูลมาพัฒนาองค์กรให้ไปสู่ความสำเร็จ เพื่อ จะได้ระบบที่มาตรฐานและผลผลิตที่มีคุณภาพ ในส่วนของการศึกษาข้อมูลป้อนกลับ จะช่วย

ผู้บริหารสามารถนำไปพัฒนาการบริหารด้าน ๆ ของโรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของงาน

สภาพแวดล้อม (Environment) เป็นสภาพทั่ว ๆ ไปขององค์กรที่มีผลกระทบต่อระบบ เช่น ทำเลที่ตั้งขององค์กร บรรยากาศในองค์กร สวนสภาพแวดล้อมของระบบที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา ได้แก่ สภาพชุมชน บรรยากาศภายในโรงเรียน ความตั้งใจของบุคลากรในโรงเรียน เป็นต้น

3. ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในรายละเอียด ที่ควรกล่าวถึง ดังนี้

ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยนักการศึกษาทางการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล ได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

บีช (Beach 1975 : 63) ได้ให้ความเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ระบบ การประเมินค่าบุคลากรในด้านการปฏิบัติงาน

เวเทอร์และเดวิส (Werther & Davis 1989 : 338) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล การปฏิบัติงานเป็นกระบวนการซึ่งองค์กรนั้นให้ในการประเมินค่าการปฏิบัติงานของบุคคล

มอนดีแคนนอน (Mondy & Noe 1990 : 336) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล การปฏิบัติงาน คือ ระบบที่จัดขึ้นอย่างเป็นทางการเพื่อประเมินค่าการปฏิบัติงานของบุคคล

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 150) เสนอแนวคิดว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ กระบวนการที่ใช้ประเมินค่าว่าผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนมีความสามารถปฏิบัติงานได้เพียงใด

กิญญา สาขาว (2526 : 118) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การตรวจสอบงานที่ทำไปแล้วนั้นได้ผลดีเพียงใด โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ ก่อนลงมือทำ หรือเปรียบเทียบกับแนวโน้มโดยนัย หรือแผนงานที่กำหนดไว้

เสนาะ ตีเยาว์ (2532 : 160) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การปฏิบัติงานนั้นได้ผลสูงกว่า หรือต่ำกว่าที่จ่ายให้สำหรับงานนั้น และสมรรถภาพในการพัฒนา ตามอง หรือตีราคาผลงานของผู้ปฏิบัติงานที่ประเมินผลงานคือ ผู้บังคับบัญชา การประเมินผลงาน จากผลงานที่ได้โดยเปรียบเทียบผลงานกับวัตถุประสงค์ของงาน

ลงชัย สันติวงศ์ (2533 : 40) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานว่า เป็นกิจกรรมทางด้านการบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการ ชี้แจงงานพยากรณ์ที่จะประเมิน เพื่อให้ทราบว่า หน้ากากงานของตนสามารถปฏิบัติงานได้ยังมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ปานิธิ์ ไชติมศ (2539 : 3) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การประเมินอย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อให้ทราบว่า ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบโดยมีคุณค่า และมีประสิทธิ์ต่อหน่วยงานมากหรือน้อยกว่าที่ควรจะเป็นไปได้

จิรา ศุภารัตน์ (2539 : 18) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ระบบที่จัดขึ้น อย่างเป็นทางการเพื่อประเมินค่าการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน โดยในการวิจัยครั้งนี้ แนวคิดภาษาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมีส่วนที่แตกต่างจากการประเมินผล การปฏิบัติงานโดยทั่ว ๆ ไปแต่จะมีลักษณะพิเศษ เพราะการปฏิบัติงานของครูเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ นักเรียนโดยตรง ซึ่งมิใช่เป็นการผลิตวัตถุสิ่งของ แต่เป็นการให้การศึกษาอบรมสั่งสอนนักเรียนเพื่อจะ ตอบโต้เป็นผู้ใหญ่ที่ดีต่อไปในอนาคต

เฉิน ไชยศ (2544 : 1) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการตรวจสอบ ลิงที่บุคลากรในสถานศึกษาได้ปฏิบัติ และสิ่งที่เป็นผลจากการปฏิบัตินั้นมีคุณภาพอยู่ในชั้น หรือระดับใดลดคล่องกับเนื้องานหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด

จากแนวคิดของนักการศึกษาทางด้านบริหารงานบุคคล สรุปได้ว่านี้ การประเมินผล การปฏิบัติงาน คือ ระบบการตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของบุคลากร ในหน่วยงาน โดยมีเกณฑ์มาตรฐานที่หน่วยงานกำหนดขึ้นเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผลของงานที่ออกมานะ

ความหมายของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยนักการศึกษาได้ กล่าวถึงความหมายไว้ต่อไปนี้

เฮอร์เมน (Herman 1973 : 201) ได้ให้ความหมายของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูว่า หมายถึง ระบบที่โรงเรียนสร้างขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลที่ชัดเจน แม่น ยำ ประเมินผลในด้านใด มีเนื้อหาอะไรที่จะประเมิน จะเริ่มประเมินผลเมื่อไร จึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ลิวิส (Lewis 1973 : 23) ได้ให้ความหมายของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครูว่า เป็นกระบวนการที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อเป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของครู จะได้ทราบ ว่าครูปฏิบัติหน้าที่ของตนในลักษณะใด มีคุณภาพมากน้อยเพียงใดในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แฮร์ริส (Harris 1986 : 15) ได้ให้ความหมายของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูว่า เป็นกระบวนการที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อตรวจสอบมาตรฐานนั้นเป็นเชิงการค้า หน้าที่ของครูที่ชัดเจน

แล้วสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู นำผลมาวิเคราะห์ และตัดสินใจที่จะจัดการพัฒนา เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

เวส แคลบบอดลิงตัน (West & Bollington 1990 : 113) ได้อธิบายความหมายของระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไว้ดังนี้ เป็นระบบที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อประเมินผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เพื่อหาแนวทางที่จะพัฒนาและส่งเสริมทักษะต่าง ๆ ของครูแต่ละ คนให้มีเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อจะสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ยิ่งขึ้น

ลูเนนเบิร์กและอ่อนสไตน์ (Lunenburg & Ornstein 1991 : 513) ได้กล่าวถึงระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูว่า หมายถึง ระบบที่โรงเรียนกำหนดหรือสร้างขึ้นมาเพื่อใช้ใน การตรวจสอบการทำงานของครูว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุง การปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมีข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของครู ให้อย่างถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

วิทยา คุวิรัตน์ (2539 : 20) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติ งานของครู สรุปได้ว่า ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู หมายถึง การจัดระบบทางด้าน การตรวจสอบผลการทำงานของครู เพื่อให้ผู้บริหารและครุทราบถึงผลการปฏิบัติงาน เพื่อหาแนวทาง ในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เนื้อหาที่จะให้ประเมิน บุคลากรที่ทำการประเมิน สถานที่ เทла วิธีการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ ถูกต้อง และสามารถนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษา ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครู สรุปได้ว่า หมายถึง การจัดระบบเพื่อตรวจสอบผลสำเร็จของการทำงานที่มี มาตรฐานในการประเมินผล มีการตั้งวัตถุประสงค์แจ้งต่อผู้รับการประเมิน และผู้ประเมินโดยใช้ เครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนางานของครูให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ได้มีผู้ทำการศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูได้ดังต่อไปนี้

ไฮร์แมน (Heman 1973 : 201) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบการประเมินผลไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านข้อมูลปัจจัยนำเข้า (Information inputs component) ซึ่งเป็น ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นผู้พิจารณาว่าข้อมูลใดจำเป็นจะต้องนำ มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งควรครอบคลุมทั้งหมดทั้ง 4 ดังนี้

1.1 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งสามารถนำมาระบบทดลองได้ว่า ผลการปฏิบัติงาน ของครูเป็นเช่นไร

1.2 การพรรณนางาน (Job description) ซึ่งเป็นบอกรถึงหน้าที่ภารกิจต่าง ๆ ของครู เมื่อคนจะต้องรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ

1.3 มาตรฐานของงาน (Job standard) ในแต่ละตำแหน่งหน้าที่ หน้าที่จำเป็นต้องมี ระบบมาตรฐานของงานแต่ละตำแหน่งนั้น ๆ ให้ชัดเจน

1.4 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผล รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1.5 เทคนิคที่จะนำมาใช้ในการตัดสินการปฏิบัติงานของครูตามการพรรณนา และมาตรฐานของงาน

1.6 ขั้นตอนและเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2. องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (Information analysis component) เมื่อได้ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องการสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว ก็นำมาวิเคราะห์ว่าข้อมูลต่าง ๆ นั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรบดลุมเนื้อหาสาระของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมาก น้อยเพียงใด โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องระบบการปฏิบัติงานของครู คือผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารในระดับ ต่าง ๆ และครูผู้รับการประเมินผล ซึ่งจะต้องเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆเหล่านี้

3. องค์ประกอบด้านการตัดสินใจสั่งการ (Decision making component) โดยที่ทำ การวิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นจะต้องนำมาใช้ในการประเมินผล ซึ่งมีส่วนต่าง ๆ ดังนี้คือ การกำหนดนโยบายที่ชัดเจน โดยคณะกรรมการการจัดการศึกษาในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตัดสินใจทางศธ. ระยะเวลาในการประเมินผล ระยะเวลาในการประเมินผล เทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการ ประเมินผล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่าง สมบูรณ์ครบถ้วนทุกขั้นตอน

4. องค์ประกอบด้านการดำเนินการประเมินผล (Implementation component) ซึ่งเป็น ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผล โดยทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูตามระยะเวลา วิธีการ และขั้นตอนต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้

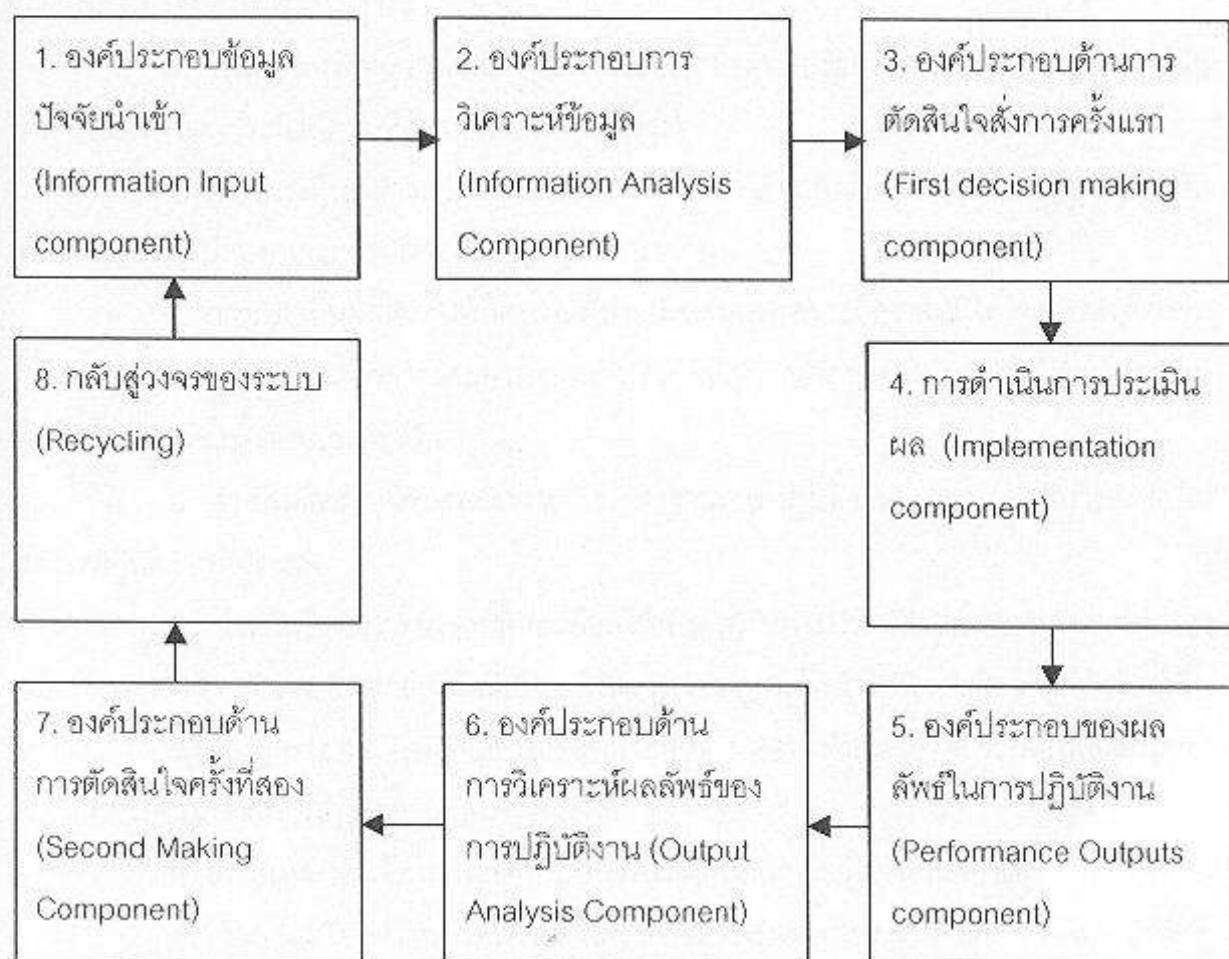
5. องค์ประกอบในด้านผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน (Performance Output component) เมื่อดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในครั้งแรกเสร็จสิ้นแล้ว ก็จะทราบถึงผลผลิตที่เกิดจาก การปฏิบัติงานของครูว่ามีลักษณะอย่างไร ทั้งด้านคุณภาพและในด้านปริมาณในการปฏิบัติงานของ ครู ซึ่งผลจะออกมายื่นปูคําแนน

6. องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ผลลัพธ์การปฏิบัติงาน (Output analysis component) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูว่า สอดคล้อง

กับภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายให้มากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจาก
สภาพรัฐธรรมนูญ และจากเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานของครุ

7. องค์ประกอบด้านการตัดสินใจครั้งที่สอง (Second decision making component)
ซึ่งเป็นการตัดสินใจส่งการโดยกลุ่มผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ เพื่อนำแนวทางใน
การพัฒนาการปฏิบัติงานของครุ ตามที่ได้ผลจากการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ครุ เพราะเมื่อหาบถึงข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนในการปฏิบัติงานก็จะสามารถหาวิธีแก้ไข หรือพัฒนา
ให้ดียิ่งขึ้น โดยวางแผนร่วมกันระหว่างครุผู้รับการประเมินและผู้ทำหน้าที่ประเมิน

8. การกลับสู่วงจรของระบบ (Recycling) ซึ่งเป็นการกลับเข้าสู่วงจรของระบบ
การประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ โดยเริ่มต้นจากการให้ข้อมูลในด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อที่จะนำไป
พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่ง
สามารถแสดงเป็นแผนภูมิที่ 2

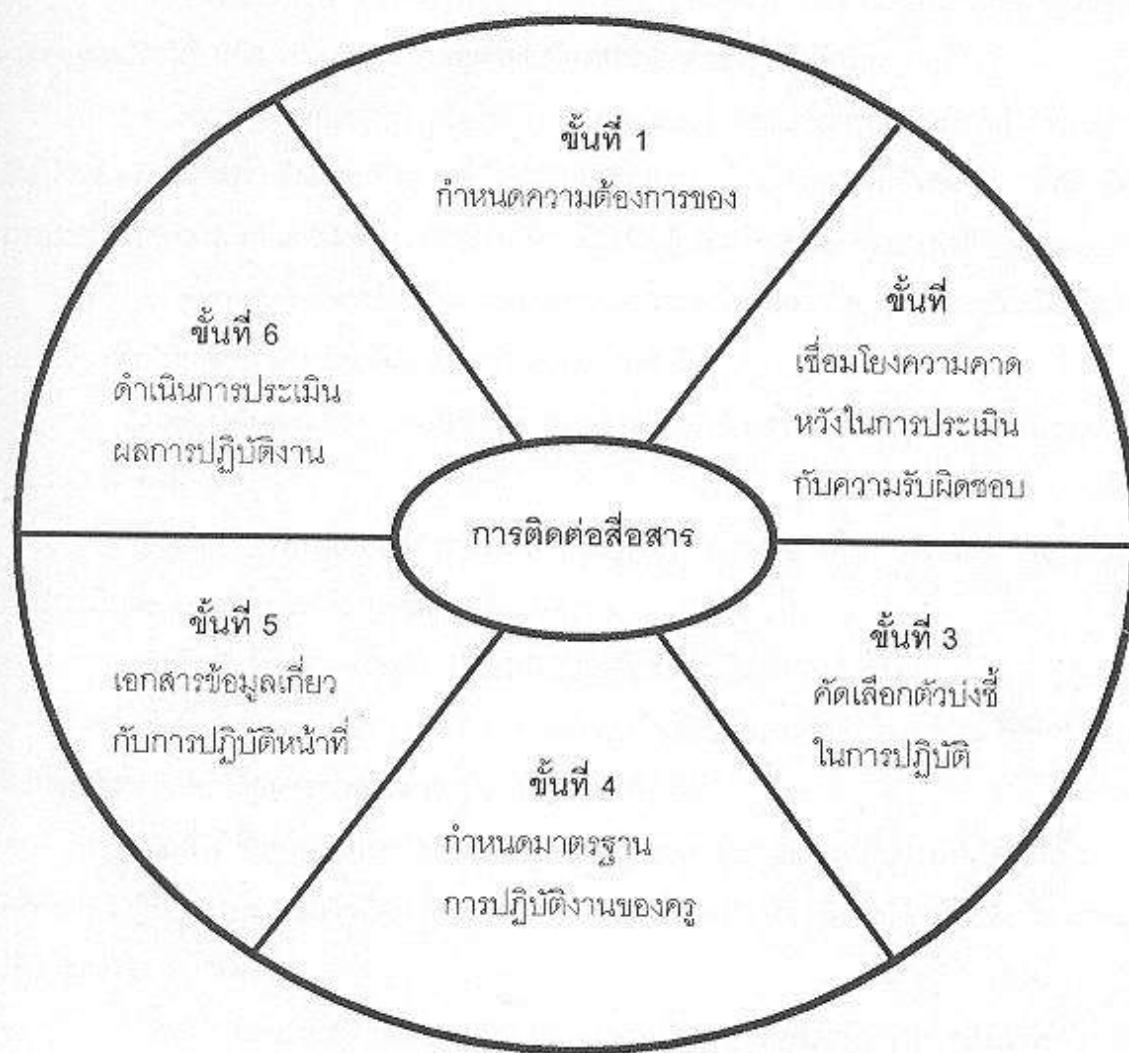


แผนภูมิที่ 2 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามแนวคิดของเซอร์แมน
ที่มา : เซอร์แมน 1973 : 201

บอลตัน (Bolton 1980 : 18) "ได้รับรวมองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยพิจารณาจากโรงเรียนรัฐต่าง ๆ ใน 15 รัฐในสหรัฐอเมริกา เช่น St. Andrew, Texas, Beaverton, Oregon, Bloomfield Hills, Michigan, Bloomington, Indiana : Hyde park, New York, Kent, Washington Madison, Oscoda, Indiana, Scattie, Washington ซึ่งได้ผลสรุปดังนี้"

1. มีลักษณะที่เป็นวงจรต่อเนื่องกัน และทำกันอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา
2. มีลักษณะของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตซึ่งถือว่าเป็นระบบที่ใช้กันโดยทั่วไป ซึ่งทุกโรงเรียนที่ทำการประเมินผลอย่างเป็นระบบนั้นจะให้องค์ประกอบของ 3 ส่วนนี้
3. มีการพิจารณาถึงความสมพันธ์ระหว่างกระบวนการและผลผลิตซึ่งมีความสอดคล้อง กันอย่างมาก ถ้าผลผลิตออกมากماสูงก็ย่อมต้องขึ้นอยู่กับกระบวนการการสูงด้วย คือต้องเอื้อต่อกันและกัน
4. ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูจะต้องมีวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาครู และพัฒนาองค์การไปพร้อม ๆ กัน
5. จำเป็นต้องมีการวางแผน ในเรื่องของระบบการปฏิบัติงานของครูที่ชัดเจน เพื่อ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการหรือตามที่ตั้งไว้
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานสามารถตอกย้ำได้ในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น ประเมิน โดยผู้บริหารในรูปของคณะกรรมการ หรือโดยผู้บริหารเท่านั้น
7. การประเมินผลควรจะให้ครูเป็นผู้ประเมินตนเอง เพราะถือว่าไม่มีใครทราบพอดีกรรม ต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงานนอกจากตนเองเท่านั้นที่ทราบดีที่สุด แต่อาจจะไม่ยอมรับในบางประเด็น ซึ่งเน้นข้อบกพร่องของตนเองเท่านั้น
8. จำเป็นต้องมีการพัฒนางาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และเกณฑ์การตัดสินใจ ใน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน
9. จำเป็นต้องมีการชี้แจงรายละเอียดให้กับครูผู้รับการประเมินได้ทราบหลังจากทำการ ประเมินผลแล้ว โดยที่แจงเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน เพื่อครูจะได้นำไปพิจารณาได้ถูกต้อง สตอร์งและไฮล์ (Stronge & Helm 1991 : 38) ให้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญของ ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดังนี้คือ
 1. กำหนดความต้องการของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
 2. การเริ่มประเมินความคาดหวังของโครงการประเมินผลกับความรับผิดชอบในหน้าที่ครู
 3. คัดเลือกตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู
 4. กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานของครู
 5. เอกสารข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

6. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
7. การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์ประกอบทั้ง 6 ประการที่ได้กล่าวไว้



แผนภูมิที่ 3 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตามแนวคิดของสตรองและเซลล์
ที่มา : สตรองและเยน 1991 : 38

હอลลี่และเจน宁ส์ (Holley & Jennings 1983 : 75) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบ
การประเมินผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ 6 ประการคือ

1. วัดถูกประสงค์ของระบบการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะนำไปสู่การการออกแบบ
การประเมินผลที่ตอบโจทย์กับวัตถุประสงค์
2. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผล บางหน่วยงานประเมินผลบนพื้นฐานของ

พฤติกรรมการแสดงออกประมีนผลผลิตที่ได้รับ พฤติกรรมที่แสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่การทำงาน ดังนี้

3. เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินผลซึ่งมีอยู่หลายวิธี เช่น แบบประเมินตามลักษณะ มาตรฐานประมาณค่า การประเมินโดยการตั้งวัดถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน

4. การเลือกผู้ประเมิน เพื่อให้มีความเหมาะสม และสามารถประเมินให้ใกล้กับความ เป็นจริงของผู้รับการประเมินมากที่สุด เพื่อให้ได้ผลผลิตของมาใกล้กับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งใน การประเมินผลทั่ว ๆ ไปแล้วมักจะให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้ประเมินตนเองเช่นเดียว (Self – appraisals)

5. จำนวนครั้งที่จะประเมิน โดยพิจารณาจากความเหมาะสมว่า จะประเมินกี่ครั้งใน กอน 1 ปี เพื่อให้ผลการประเมินมั่นคงโดยใช้ช่วงระยะเวลา

บอลลิงตันและคณะ (Bollington et al.1993 : 5) ได้เสนอองค์ประกอบของกระบวนการ การ ประเมินผล ดังนี้

ขั้นที่ 1 การพบปะระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ การประเมินผล และวิธีการต่าง ๆ อย่างถูกต้องชัดเจน

ขั้นที่ 2 ผู้รับการประเมินประเมินตนเองในการปฏิบัติงานต่าง ๆ

ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน โดยการสังเกต ลักษณะ ตรวจสอบข้อมูลเอกสารต่าง ๆ อย่างถูกต้องชัดเจน

ขั้นที่ 4 ชี้แจงการประเมินผลโดยการพบปะสนทนากันถึงสิ่งที่ผู้ประเมินได้พูดเห็น เพื่อ พิจารณา กับผู้รับการประเมินว่ามีความเห็นชอบคล้ายหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้ทราบข้อที่ควรพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินทำการประเมินผลอีกครั้งหนึ่งโดยใช้เครื่องมือการประเมินผลที่กำหนด ไว้ เพื่อพิจารณาวิเคราะห์ว่า การปฏิบัติงานของครูผู้รับการประเมิน ได้รับการพัฒนาขึ้นมากน้อย เพียงใด เพื่อหาแนวทางพัฒนาแก้ไขต่อไป

วิทยา ศุภวัฒน์ (2539 : 32) ได้กล่าวถึง ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มี องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
5. กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
6. ผลผลิตในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

7. ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

8. ระยะเวลาในการดำเนินการประเมิน

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ มีองค์ประกอบดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ผู้ทำหน้าที่การประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. เนื้อหาที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

5. กระบวนการในการประเมินผล

6. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน

7. ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

8. ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการสรุปองค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ ผู้ทำกิจกรรมเสนอรายละเอียดในแต่ละหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและแน่นอน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานประเมินผลดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน เพาะทางในการบริหารจัดการได้ก็ตาม ไม่ว่า จะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือของเอกชนก็ตามจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้

เคนเดอร์สัน (Henderson 1984 : 99 - 101) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยสรุปไว้ ดังนี้

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการให้ค่าตอบแทน

2. วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

3. การพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน

4. การตั้งเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากร

5. การตัดสินใจที่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การไม่เลื่อนตำแหน่ง การลดตำแหน่ง และการริบให้จากงาน

6. การวางแผนกำลังคนขององค์กร

เกรน (Crane 1986 : 400 - 401) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. เพื่อที่จะเป็นข้อมูลป้อนกลับให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตน
2. เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขพยานกรรมอันจะทำให้มีผลการปฏิบัติงานประดิษฐ์มากยิ่งขึ้น
3. เพื่อให้เป็นข้อมูลในการอบรมหมายงานการเลื่อนตำแหน่งและให้ค่าตอบแทน
4. เพื่อชัดผู้ที่มีการปฏิบัติงานด้านหรือน้อยเกินไป
5. เพื่อเป็นข้อมูลในการให้ค่าตอบแทนกับผู้ปฏิบัติงาน
6. เพื่อปรับปรุงการให้ค่าตอบแทนกับผู้ปฏิบัติงาน
7. เพื่อเป็นข้อมูลในการคาดคะเนเกี่ยวกับการคัดเลือกและยกย้ายบุคคล

ประยุทธ์ บุญประเสริฐ (2523 : 153) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น แต่ก็ต่างกันตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาซึ่งอาจจะประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่ง เช่น

1. เพื่อความเหมาะสมในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนอื่น ๆ
2. เพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลที่จะแสดงต่อผู้ปฏิบัติงานเมื่อก็อตข้อด้วย หรือความไม่พอใจขึ้นว่า โครงการเหมาะสมที่จะได้รับความชอบนั้น ๆ
3. เพื่อการเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้น สันเปลี่ยนงาน หรือให้ออกจากงาน
4. เพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจว่า ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันอย่างไร โครงการเป็นบุคคลที่เหมาะสม

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 150) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานมี 6 ประการ คือ

1. เพื่อการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าปฏิบัติงาน
2. เพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
3. เพื่อพิจารณาปรับปรุงสมรรถภาพของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
4. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรศักดิ์การผู้ปฏิบัติงาน
5. เพื่อพิจารณาความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน
6. เพื่อพิจารณาให้ผู้ปฏิบัติงานที่หย่อนสมรรถภาพ และไม่เหมาะสมปรับปรุงแก้ไขตามเงื่อนไขดีขึ้น ให้พ้นจากหน้าที่การงาน

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2530 : 16) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เพื่อสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ดี

2. เพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน ด้วยการติดตามว่าการทำงานของผู้ล่ำบุคคลมีจุดอ่อนและจุดแข็งอย่างไร แล้วให้คำปรึกษาในเรื่องข้อบกพร่องต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งใช้นักกระตุ้นเตือนให้ผู้ปฏิบัติงานสนใจในการปฏิบัติงาน

3. เพื่อกลั่นกรองและตรวจสอบเทคนิคการบริหารงานบุคคล เช่น ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานตามความต้องการของตำแหน่ง เทคนิคการเลือกสรร ผู้เข้าทำงาน เป็นต้น

4. เพื่อเป็นแนวทางการวางแผนนโยบายทางการบริหารงานบุคคลในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการตัดเลือกตัวบุคคลสำหรับการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน การขึ้นเงินเดือน การทำหางานวัดภัยของผู้ทำความดี และการลงโทษผู้ทำความบกพร่องด้วย

จำเนียร จังควรกูḍ (2531 : 19 - 21) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 3 ประการคือ

1. เพื่อพิจารณาผลตอบแทน
2. เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงาน
3. เพื่อพิจารณาศักยภาพ

ปราโมทย์ ใจดีมงคล (2539 : 17) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เพื่อสร้างมาตรฐานงานที่ดี
2. เพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน
3. เพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน
4. เพื่อกลั่นกรองและตรวจสอบเทคนิคการบริหารงานบุคคล
5. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล

วิทยา คุริรัตน์ (2539 : 35) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน
2. เพื่อพิจารณาปรับปรุงสมรรถภาพของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
3. เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรในlong เวียน
4. เพื่อพิจารณาความดีความชอบ
5. เพื่อพิจารณาสมรรถภาพของครุเพื่อจะปรับปรุงแก้ไขตนเองหรือให้พ้นจากหน้าที่
6. เพื่อพิจารณาจัดสวัสดิการให้แก่ครุผู้ปฏิบัติงาน
7. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านบุคลากร

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่เสนอเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ สูปดังนี้

1. เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
2. เพื่อคุณตำแหน่ง
3. เพื่อบรรจุให้เป็นข้าราชการครู
4. เพื่อพัฒนางานในหน้าที่
5. เพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงานในหน้าที่
6. เพื่อพัฒนาตนเอง
7. เพื่อการจัดสวัสดิการ
8. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนกำหนดการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน
9. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล
2. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวคิดไว้หลายประการทั้ง ในเบื้องต้นบุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินและคุณลักษณะของผู้ประเมิน โดยขอนำเสนอต่อไปนี้

2.1 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีนักการศึกษาให้ทำการศึกษา และให้แนวคิดไว้ดังนี้

อีสท์มอนด์ (Eastmond 1968 : 107) ได้เสนอบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไว้ดังนี้

1. ครูเป็นผู้ประเมินผลตัวครูเอง
2. นักเรียนเป็นผู้ประเมินผลงานครูเอง
3. ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินผล
4. ที่ปรึกษาของโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน
5. เพื่อนครูทั้งภัณเป็นผู้ประเมิน
6. คณะกรรมการพิเศษเป็นผู้ประเมิน
7. ผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน
8. ประชาชนในห้องถันเป็นผู้ประเมิน

เยอร์แมน (Herman 1973 : 201) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูว่า ควรประกอบขึ้นเป็นคณะกรรมการซึ่งอาจมาจาก การเลือกตั้ง หรือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ให้กำปรึกษา ครู และนักเรียน

โดยมีการอุบหมาหยาดห้าที่ และความรับผิดชอบให้กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุอย่างชัดเจน

แมคกรีล (McGreal 1983 : 29) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของครุว่า ควรเป็นบุคคลต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้บริหาร โดยเฉพาะที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบครุโดยตรงตามสายงาน เช่น หัวหน้าหมวดวิชาหัวหน้าระดับชั้น

2. เพื่อนครุเป็นผู้ประเมินซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะครุที่ใกล้ชิดในหมวดเดียวกัน ในระดับเดียวกัน

3. นักเรียนเป็นผู้ประเมินครุซึ่งแม้ว่าโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ยังไม่เป็นที่นิยมกันมากนักตาม แต่ถืออย่างไรก็ได้มีผู้ปฏิบัติภารกิจมาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งไม่ว่าจะเป็นแนวทางของ华爾比格 (Walberg 1974) ดอลตัน (Dolton 1971) และฟาร์ลีย์ (Farley 1981) ก็ได้ให้แนวคิดว่า ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ แล้วมักจะเห็นพ้องต้องกันว่า ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

4. ครุเป็นผู้ประเมินตนเอง ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไปแล้วมักเห็นพ้องต้องกันว่าควรจะให้ครุเป็นผู้ประเมินตนเอง เพราะครุเองเป็นผู้ทราบดีที่สุดถึงการปฏิบัติงานของตนเอง

5. ผู้ปกครองของนักเรียนซึ่งอาจจะเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ เพราะผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุด้วย

วอลลันและแครนดอล (Wallance & Crandall 1983 : 86) ได้ให้หลักการในการพิจารณาบุคคลภารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป หน้าที่ในการวางแผน การควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามระบบการประเมินผลมักจะเป็นหน้าที่หลักของฝ่ายบุคคล ส่วนวิธีการจะขึ้นอยู่กับลักษณะ และขนาดขององค์กร ซึ่งสามารถจัดวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานกับองค์กรได้ 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะรวมเข้าสู่ศูนย์กลางซึ่งฝ่ายบุคคลหรือสำนักงานใหญ่จะเป็นผู้รับผิดชอบ สร้างอีกด้วยนั้นเป็นการกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานหรือสาขาต่าง ๆ

2. ผู้บริหารระดับสูง จำเป็นจะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับการวางแผนระบบประเมินผล การปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุด กล่าวคือผู้บริหารระดับสูงเห็นถ้วนหน้าระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารงานบุคคล การนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ในหน่วยงานนั้นง่ายยิ่งขึ้น

3. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยหลักการแล้วการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาโดยตรง อย่างไรก็ต้องน้ำหน้าที่การประเมินผลการปฏิบัติงานอาจเป็นบุคคลอื่นก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินผลของแต่ละองค์กร เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งอาจเป็นประเทาของผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาโดยตรง เพื่อสนับสนุนงานผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้รับบริการหรือลูกค้า เจ้าน้ำที่ฝ่ายบุคคลและการประเมินตนเอง

บอลลิงตันและคณะ (Bollington et al. 1990 : 38) ได้กล่าวถึง ผู้ทำหน้าที่ประเมินซึ่งเป็นบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน คือ ครูผู้ประเมินตนเอง ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน ผู้ร่วมงานซึ่งเป็นเพื่อนครูด้วยกันเป็นผู้ประเมิน และนักเรียนเป็นผู้ประเมิน

วิทยา ศรีวิรัตน์ (2539 : 38) กล่าวว่า ผู้ประเมินผลซึ่งมีลักษณะเป็นกลุ่มบุคคล คือคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ ประกอบด้วย ผู้บริหาร คือ ผู้จัดการใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ หรือจะมีลักษณะเป็นการประเมินผลของแต่ละบุคคล โดยมีผู้จัดการ คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าระดับชั้น เพื่อนครูที่ทำหน้างานในหมวดวิชาเดียวกัน ผู้ปกครอง และครูเป็นผู้ประเมินตนเอง

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านที่ยกมากร้าว สรุปได้ว่า ผู้ประเมินผล การปฏิบัติงานควรอยู่ในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน และครูที่ได้รับการแต่งตั้งอีกจำนวนหนึ่ง หรืออาจจะเป็นลักษณะของการประเมินเป็นรายบุคคล เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสายสัมพันธ์ หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง และตนเอง

2.2 ผู้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนักการศึกษาทั้งหมดได้มีความคิดเห็น เดียวกันคือ ครูผู้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนซึ่งทำหน้าที่ต่าง ๆ กัน โดยมิได้ทำหน้าที่ทางการบริหารใด ๆ

3. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีเนื้อหาสาระหรือรายการที่จะนำมาใช้ในการประเมินผลซึ่งหมายถึง ภารหน้าที่และความรับผิดชอบในงานต่าง ๆ ของครุที่มีต่อโรงเรียนของตนเอง ดังนั้น จึงมีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่และการกิจที่ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของครุในด้านต่าง ๆ ดังนี้

กิบสันและฮันท์ (Gibson & Hunt 1965 : 229 - 253) มีความเห็นว่า ครูจะปฏิบัติหน้าที่ได้ผลดีและมีความสำเร็จของงาน จะต้องมีลักษณะพึงประสงค์ 3 ประการ คือ

1. ด้านความรู้ เช่น มีความรู้ทางด้านวัฒนธรรม รู้เรื่องการสอนเป็นอย่างดี และเข้าใจพิเศษในสายงานของตน มีความรู้ในการปฏิบัติงาน และมีเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ

2. ด้านทักษะ คือ จะต้องมีทักษะในการใช้ภาษาอีสานและภาษาพูด ภาษาทำให้เด็กเข้าใจง่ายมีทักษะในการเข้าผู้คนและมีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะในการตั้งค่าวิจัยและหาความรู้เพิ่มเติม หากทางแท้ปัญหาอย่างถูกหลักวิชาการและตรงกับข้อเท็จจริง ประการสุดท้ายจะต้องมีนิสัยรักงานครู

3. ด้านความสนใจ ได้แก่ ความพึงใจสนใจนักเรียน สนใจวิชาที่ต้องสอน สนใจมนต์เป็นที่ตั้งของโรงเรียน สนใจที่จะร่วมมือกับเพื่อนร่วมชั้นเพื่อ สนใจที่จะพัฒนาอาชีพครูให้ก้าวหน้า

เอเวอร์ราร์ด (Everard 1990 : 114) ได้ให้หลักในการพิจารณาถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูใน 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบทางด้านบุคลิกภาพ

- 1.1 มีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 1.2 สามารถปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ
- 1.3 มีระเบียบในตนเอง
- 1.4 มีความเชื่อดีอีกด้วย
- 1.5 มีความจำดี
- 1.6 มีความสัมพันธ์ดีกับผู้อื่น
- 1.7 มีความมั่นคง
- 1.8 ม่องลอกในเมือง
- 1.9 สามารถสมมติความคิดอ่านต่าง ๆ ได้
- 1.10 สามารถเผยแพร่กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

2. องค์ประกอบทางด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ

- 2.1 การวางแผน
- 2.2 การบริโภคสร้างสรรค์
- 2.3 การติดต่อสัมพันธ์
- 2.4 การควบคุม
- 2.5 การให้แรงจูงใจ
- 2.6 การจัดการในเรื่องต่าง ๆ

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. (2530 : 75) ได้เสนอประเด็นที่ควรประเมินในการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. ผลงาน "ได้แก่ การประเมินผลงานปัจจุบันในตำแหน่งที่ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติในช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือคุณภาพของงาน ปริมาณงาน ประโยชน์ของงาน ความรวดเร็วทันเวลา

2. คุณลักษณะส่วนบุคคลซึ่งมีส่วนสมพันธ์ต่อการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ความสามารถทางความคิดหรือเรื่อง ความรอบคอบ มุ่งยั่งยืน ความรับผิดชอบ ความอุดสาหะ

3. คุณลักษณะพิเศษ ได้แก่ การประเมินคุณลักษณะพิเศษเฉพาะบางตำแหน่งหรือบางกรณี เช่น สุขภาพ

ครุสภा (2534 : 3) ได้เสนอเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยพิจารณาเป็นคุณลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นพฤติกรรมของครูที่แสดงออกในการปฏิบัติงานโดยแบ่งออกเป็น 3 หมวด คือ

หมวดที่ 1 รอบรู้ สอนดี โดยเน้นคุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ ครู และด้านสนับสนุนด้านการเรียนการสอน รวมทั้งด้านรอบรู้สถานการณ์บ้านเมือง และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

หมวดที่ 2 มีคุณธรรมจรรยาบรรณ โดยเน้นคุณลักษณะที่มีความเมตตากรุณา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ มีวินัย ความยั่งยืน มีความอดทน มีความประยั้ด มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีความเป็นประชาธิปไตยในทางปฏิบัติและการดำรงชีวิต

หมวดที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาโดยเน้นคุณลักษณะการพัฒนาตนเองและการพัฒนาชุมชน ฝ่ายการศึกษาในโรงเรียนของครูสังคมนักกุญแจพมานคร (2534 : 5) "ได้ออกแบบประเมินผลบุคคลครู โดยครุสภเสนอแนวทางในการประเมินผลบุคคลการออกเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 ด้านความประพฤติ วินัย และจรรยาบรรณครู

หมวดที่ 2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยพิจารณาความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายธุรการและการเงิน ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน

หมวดที่ 3 ด้านความร่วมมือและความสัมพันธ์

กุญแจ พ. จามรman (2536 : 36) "ได้นำเสนอหลักเกณฑ์ขึ้นตាំในการพิจารณา การปฏิบัติงานของครู" ไว้ดังนี้

1. เทิงปริมาณ

1.1 จำนวนวันที่มาทำงาน การพาหุต ลาป่วย ลาคลอด

1.2 จำนวนครั้งที่ประพฤติผิดชอบ

1.3 จำนวนครั้งที่ได้รับรางวัล

1.4 จำนวนครั้งที่ได้รับอนุญาตให้เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การสัมมนาอบรม
ประชุมทางวิชาการ

2. เงื่อนคุณลักษณะ

- 2.1 ลักษณะการทำงานอย่างเต็มใจ รับผิดชอบ
- 2.2 ลักษณะการแต่งกาย
- 2.3 ลักษณะการแสดงออกต่อบุคคลอื่น
- 2.4 ลักษณะการฝึกหัดความรู้ ปรับปรุงตัว
- 2.5 ลักษณะการสอน การวัด การเตรียมสอน
- 2.6 ลักษณะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นๆ ของโรงเรียน

วิทยา ศุภารัตน์ (2539 : 41 - 42) กล่าวถึง เนื้อหาสาระที่นำไปใช้ในการประเมินผล
การปฏิบัติงานของครู ได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน

- 1.1 การเตรียมการสอน
- 1.2 การจัดทำแผนการสอน
- 1.3 บันทึกการสอน
- 1.4 วิธีการสอน เทคนิคการสอน
- 1.5 ซื่อ และอุปกรณ์การสอน
- 1.6 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 1.7 การวัดและประเมินผล

2. การปกคล้องดูแลเข้าใจสัมภาระในเรื่องกฎหมาย ระเบียบวินัยต่าง ๆ การให้
คำแนะนำต่าง ๆ

3. ความประพฤติ ระเบียบวินัย และจรรยาบรรณของครู การอุทิศตน เสียสละ
ความร่วมมือการเป็นแบบอย่างที่ดี ความรับผิดชอบต่อการกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งการ
ประสานงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2544) "ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยประเมินจากผลงาน
และคุณลักษณะการปฏิบัติงาน ดังนี้"

1. การประเมินผลงาน มีองค์ประกอบดังนี้

- 1.1 ปริมาณงาน
- 1.2 คุณภาพของงาน

1.3 ความทันเวลา

1.4 ผลลัพธ์ ประโยชน์ในการนำไปใช้ และประสิทธิภาพของงาน

1.5 การประนยดทัศน์พยากรณ์ หรือความคุ้มค่าของผลงาน

2. การประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงานให้พิจารณาจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

2.1 ความสามารถและความอุตสาหะในการปฏิบัติงาน

2.2 ภารกิจวินัย

2.3 การปฏิบัติงานเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ

จากแนวคิดของนักวิชาการและสถาบันต่าง ๆ ผู้วิจัยสามารถสรุปเนื้อหาสาระที่นำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดังนี้

1. การประเมินผลงาน

1.1 ปริมาณงานมาก ได้มาตรฐานตามเป้าหมาย

1.2 ภารกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพ

1.3 งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จในเวลาที่กำหนด

1.4 ใช้ทัศนคุณค่ากับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

1.5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. ประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน

2.1 มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ

2.2 เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนและเพื่อนครู

2.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้

2.4 มีความรักและครับคราวในอาชีพ

2.5 อุทิศเวลาในการปฏิบัติงานและพัฒนางานในหน้าที่อยู่เสมอ

2.6 ปฏิบัติงานด้วยความอุตสาหะพยายามจนงานสำเร็จ

2.7 รักษาภาระ จรรยาบรรณและเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

2.8 มีมนุษยสัมพันธ์ต่อนักเรียนและเพื่อนร่วมงาน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จะเป็นจะต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล เพราะเครื่องมือคือสิ่งที่จะใช้ในการตัดสินการปฏิบัติงานของครูว่ามีประสิทธิภาพ หรือประสบผลสำเร็จเพียงใด เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องมีความเที่ยงตรง ครอบคลุมและเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดในเรื่อง เครื่องมือ ได้ดังนี้คือ

เลวิส (Lewis 1973 : 24) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดังนี้

1. การตรวจสอบรายการ (Checklist) ซึ่งผู้ประเมินผลจะเป็นผู้ตัวจสอบข้อมูล ในลักษณะที่เป็นนามธรรม ในรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู
2. แบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended Questionnaire) ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้กรอกข้อมูลในลักษณะเชิงบรรยายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู
3. แบบมาตราชัดประมาณค่า (Rating Scale) โดยผู้ประเมินเป็นผู้ให้น้ำหนักคะแนนตามมาตราชัดที่มีอยู่ซึ่งเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ
4. การสังเกต (Observation) เป็นการสังเกตดูพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ครูปฏิบัติไม่ว่าจะอยู่ในห้องเรียนหรือภายนอกห้องเรียน

เคทและเกิลลิง (Keith & Girling 1991 : 237) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การสังเกต (Observation) โดยการสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ ของครูทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงานของครู
2. การตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ (Documentation) ซึ่งเป็นการพิจารณาจากเอกสารต่าง ๆ ที่ครูต้องปฏิบัติหรือการกิจหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ
3. การทดสอบ (Testing) เป็นการทดสอบความรู้ ความสามารถของครู ด้านวิชาการที่สอนว่าถูกต้องมากน้อย เหมาะสมเพียงไร ซึ่งจะมีการทดสอบมาตรฐานรายวิชาของครูแต่ละคน
4. การสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) เพื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ของครูที่ปฏิบัติหรือแสดงออกมามาว่ามีลักษณะอย่างไร

ชีรีลและพอสเทอร์ (Cyril & poster 1993 : 200) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้คือ

1. การสังเกตการณ์ในห้องเรียน (Classroom Observation) ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญมาก เพราะครูส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนการสอนในห้องเรียน
2. การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในลักษณะต่าง ๆ ที่สามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การกิจต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งทำที่ ทัศนคติต่าง ๆ บุคลิกลักษณะ

บอลลิงตันและคณะ (Bollington et al. 1993 : 38) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดังนี้

1. แบบสอบถามซึ่งเป็นมาตราประมาณค่า เพื่อสอบถามถึงพฤติกรรมของครูที่แสดงออกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. การสังเกตการสอนเป็นการสังเกตพฤติกรรมในการสอนของครูในห้องเรียน
3. การสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์ผู้รับการประเมินผลในด้านการกิจหน้าที่ รวมทั้ง
ทำที่ห้องปฏิบัติอวิชาชีพครู

4. ภาระนักศึกษา และเพียงจากวิธีทั่วไป เพื่อทราบถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ของครูใน
ห้องเรียนที่ได้แสดงพฤติกรรมอะไรบ้าง ตลอดเวลาการเรียนการสอนในแต่ละชั่วโมง

กัญญา สาคร (2516 : 430) ใช้สรุปเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง 3 วิธี คือ

1. มาตรประมาณค่า มีหลายแบบ ส่วนมากจะจัดพิมพ์เป็นแบบฟอร์มрукหนึ่ง
สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรคนหนึ่ง ในแบบฟอร์มแต่ละชุดจะมีคุณภาพของงาน
และลักษณะสำคัญที่ต้องการประเมินไว้ แบบฟอร์มมี 2 ชนิด

1.1 เป็นมาตราแสดงระดับเพิ่มขึ้นตามลำดับความสำคัญ

1.2 เป็นมาตราตายตัว โดยกำหนดหมายตามช่องที่ต้องการ แบบฟอร์มทั้ง 2
แบบมีช่องว่างให้ผู้กรอกแสดงเหตุผลด้วย

2. การเปรียบเทียบบุคลากร (Employee Comparison) การจัดเปรียบเทียบ
บุคลากรที่มีอยู่ภายในหน่วยแต่ละหน่วยว่ามีใครมีผลงานดีเด่นกว่ากัน โดยวิธีจัดอันดับหรือใช้วิธีการ
จัดเข้าโครงปากติตามหลักวิชาสถิติ

3. แบบสอบถามมี 2 ชนิด ดังนี้

3.1 ชนิดกำหนดน้ำหนัก (Weighted checklist) ประกอบด้วยข้ออธินัยการ
ปฏิบัติงานหรือภาระงานตัวในหน่วยงานในหลาย ๆ ข้อ ทุกข้อมีมาตรฐานหรือเกณฑ์ประเมินค่าควบคู่ด้วย
ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีหน้าที่การเครื่องหมายตามเกณฑ์ที่ตนเห็นว่าตรงกับลักษณะการทำงาน
ของบุคลากรแต่ละคน เสร็จแล้วจึงนับคะแนนที่ได้ทั้งหมดตามค่าประจำเกณฑ์นั้น ๆ

3.2 แบบกำหนดข้อให้ตอบ (Forced Choice list) คล้ายชนิดกำหนดน้ำหนัก
ต่างกันตรงไม่มีเกณฑ์ที่ประเมินค่าตามหลัง แต่กลับมีข้อให้เลือกแทน ส่วนมากจำนวนข้อให้เลือกมี
เพียง 4 ข้อเท่านั้น ทุกข้อและนิยมแต่งข้อเลือกที่แสดงชนิดความบกพร่องในการทำงานเสีย 2 ข้อ ให้
เลือกที่แสดงความดีในการปฏิบัติงาน 2 ข้อ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เลือกการเครื่องหมายตามข้อเท็จจริง

4. บันทึกเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) เป็นการประเมินระยะยาว โดย
กำหนดให้หัวหน้าหรือผู้บริหารทุกระดับจัดทำบันทึกเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวกับบุคลากรในหน่วยงาน
ให้ทุกครั้ง

5. การสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานป่วย (Field review) หัวหน้าหน่วยงานป่วย หรือ
ผู้บริหารระดับที่อยู่ใกล้ชิดบุคลากรที่สุด ไม่จำเป็นต้องกรอกแบบฟอร์มใด ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร

แต่ฝ่ายบริหารงานบุคคลหรือฝ่ายกองการเงินน้ำที่จะส่งผู้แทนมาตั้มภาษณ์เป็นการข้อความหรือสนทนากลางๆและผู้ที่จะจดลงในสมุดแบบฟอร์มก็คือผู้แทนฝ่ายบริหารงานบุคคลเท่านั้น เป็นการประเมินผลแบบบัดเดริจโดยส่วนรวม เกณฑ์การประเมินค่ามี 3 ระดับ คือ ดีเด่น เป็นที่พอใจ และไม่เป็นที่พอใจ

6. การเขียนรายงาน (Free - From Essay) ให้ผู้บริหารໄດ้ชี้ดักบุคลากรเขียนรายงานแบบเรียงความเกี่ยวกับบุคลากรที่ต้องการประเมิน

7. การประเมินผลแบบกลุ่ม (Group Appraisal) ให้หัวหน้าหน่วยที่เป็นหัวหน้าโดยตรง และໄດ้ชี้ดักบุคลากรทุกกลุ่มมาประชุมแล้วอภิปรายเกี่ยวกับผลงานหรือวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคน

8. การประเมินโดยผลงาน (Appraisal by Results) เมื่อโอกาสให้บุคลากรเสนอรายงานแจ้งผลงานในงานในรอบปีที่ตนได้ทำลงไปแล้วครั้งล่าสุด ๆ กับวิธีเขียน คำอธิบายประกอบ ประมาณ และคุณภาพของงาน เพื่อขอเลื่อนขั้นหรือเลื่อนอันดับ หรือเพื่อขึ้นเงินเดือนสองขั้นของราชการไทยในปัจจุบัน

ฝ่ายมาตรฐานของวิชาการสำนักงานก.พ. ได้สรุปวิธีการปลัก ๆ ได้ 4 ประการ คือ

1. วิธีจดบันทึกประเมินงาน ให้กับงานประจำที่ทำตามแผนทำข้าม ๆ กัน โดยผู้ปฏิบัติันบันจานวนของคนที่ทำได้ต่อวันหรือสัปดาห์หรือเดือน แล้วหัวหน้าเก็บรายงานของแต่ละคนไว้ เมื่อประเมินก็จะนำผลงานที่ได้เบรียบเทียบกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่หัวหน้าทำได้ ซึ่งกำหนดให้ล่างหน้าแล้วโดยเทคนิคการวัดงาน

2. วิธีพิจารณาตามเครื่องดัด กำหนดรายการคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงานที่จะประเมินเอาไว้แล้วจำแนกแต่ละลักษณะออกเป็นระดับตามความมากน้อย อาจจะให้คะแนนสำหรับแต่ละระดับก็ได้

3. วิธีพิจารณาโดยการตรวจสอบ วิธีนี้ผู้ประเมินพิจารณาตอบคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงานโดยการเคื่องหมายลงในช่องคำถามที่เตรียมไว้แล้ว

4. วิธีเบรียบเทียบบุคคลเหมาะสำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานจำนวนไม่มาก ผู้ประเมินเบรียบเทียบผู้ที่ทำงานแต่ละคู่

วิทยา ศรีวิทูน (2539 : 45) กล่าวต่อ เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ได้ดังนี้

1. แบบประเมินผลมาตรฐานการประเมินค่า
2. แบบตรวจสอบรายการ
3. แบบตัมภาษณ์

4. แบบสังเกตการสอน

5. แบบประเมินผลมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม

จากแนวคิดของนักการศึกษาทั้งหลายท่านดังกล่าว สุ่ปได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ความมีคุณค่าของมือที่นำมาใช้ดังนี้

1. แบบมาตราจัดประมาณค่า

2. แบบตรวจสอบรายการ

3. แบบสอบถาม

4. แบบต้มภายน

5. แบบสังเกตการสอน

6. แบบประเมินผลมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม

7. แบบประเมินผลงาน

5. กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูจำเป็นต้องมีขั้นตอนในการประเมินผล และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ชัดเจน เพื่อที่จะดำเนินการไปตามขั้นตอน และวิธีการได้อย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเต็มที่ โดยนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนและวิธีการในการประเมินผลให้ในลักษณะที่เป็นขั้นตอนในการพ ร า ก า น ใจ การ ประเมิน ผล ก ับ ข ั น ตอน ของ ก า บ ปฏิบัติ โดย ต ร ง ด ั ง นี้

ไฮเยล (Heyel 1963 : 654) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการประเมินผลในขั้นตอนนี้ ว่าจะต้องมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

บอลลิงตันและคณะ (Bollington et al. 1993 : 27) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลซึ่งสุ่ปได้ว่า จะต้องมีการพบปะกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลและจะต้องมีการกำหนดวิธีการที่ถูกต้องชัดเจน จากนั้นผู้ประเมินนำ กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้

เมธี ปัลลันนานนท์ (2523 : 130) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไว้� ประการหนึ่งซึ่งสุ่ปได้ว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีการประชุม วางแผนก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

พนัส หันนาคินทร์ (2526 : 43) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไว้� ประการหนึ่งซึ่งสุ่ปได้ว่า จะต้องมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนิน การประเมินผลการปฏิบัติงานรวมขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ให้ดังนี้ คือ

1. จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2. จัดการประชุมชี้แจง โดยผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้จัดการหรือครุให้กับของโรงเรียน เพื่อแจ้งให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินทราบถึงขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและวิธีการรายงานผลการประเมิน

3. ถ้าบุคลากรยังไม่มีความรู้ ความสามารถในการประเมินผลก็จัดอบรมเพื่อวิธีการในการประเมิน วิธีการใช้เครื่องมือให้กับบุคลากรที่มีความรับผิดชอบเป็นผู้ประเมิน

4. ดำเนินการประเมินผลตามวิธีการและขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

5. รวมรวมผลการปฏิบัติงานของครุ โดยประมาณผลจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้

6. นำเสนอผลการประเมินให้ครุผู้รับการประเมินทราบ

จากแนวคิดของนักการศึกษาต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่ากระบวนการประเมินผล การปฏิบัติงานของครุ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงโดยผู้บริหารหรือผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2. จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

3. กำหนดผู้ที่จะรับการประเมิน

4. ดำเนินการประเมินผล

5. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ประมาณผล

6. นำข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้บริหารโรงเรียน และผู้รับการประเมินเพื่อนำมาพัฒนา

ปรับปรุงงาน

6. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ เป็นการพิจารณาคุณค่าของผลงานที่ได้รับ (อนันต์ แจ้งกลีบ 2514 : 133) ซึ่งมอนดีแอลอนด์ (Mondy & Noe 1990 : 342) กล่าวว่า ควรมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินได้ทราบ ซึ่งสอดคล้องกับบอลลิงตันและคอลล์ (Bollington et al. 1993 : 45) ซึ่งได้กล่าวว่า ควรมีการชี้แจงผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินได้ทราบข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กล่าวโดยสรุป คือ เมื่อโรงเรียนได้ทราบผลการประเมินแล้วควรมีการแจ้งให้ครุที่ได้รับการประเมินได้รับทราบถึงข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป

7. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

ข้อมูลป้อนกลับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญองค์ประกอบหนึ่งของระบบ เพราะข้อมูลป้อนกลับจะเป็นตัวควบคุมคุณภาพของกระบวนการทำงานของระบบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Glasser 1969 : 224 – 236) ดังนั้น ระบบการประเมินผลที่สมบูรณ์จะต้องมีข้อมูลป้อนกลับเป็น

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ควรจะมีการปรับปูงแก้ไขดำเนินการในส่วนใด ซึ่งอาจยังมีข้อกพร่องทั้งนี้ทำให้ การประเมินผลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แมคกรีล (McGreal 1983 : 148) ได้กล่าวถึง การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครุผู้รับ งานประเมิน ในกรณีที่เกิดการไม่เห็นด้วยในผลของการประเมิน อาจจะมีวิธีการ โดยให้การนิเทศ แบบคลินิก (Clinical supervision) แก่ผู้รับการประเมิน เพื่อเป็นการให้ข้อมูลเพิ่มเติม เมื่อข้อมูลจาก แบบประเมินผลที่มีอยู่ในชัดเจน ผู้บริหารจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจ เกี่ยวกับผลของการปฏิบัติงานของครุผู้รับการประเมินจะได้ถูกต้องและมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น โดยถือว่า การนิเทศแบบคลินิกเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ

แฮร์ริส (Harris 1986 : 186) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งหมายถึง การนำ ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานไปปั๊ะแจงให้ครุผู้รับการประเมินได้ทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง ซึ่งไม่ใช่เป็นการพูดในแบบ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อระบบการประเมินผล และก่อให้เกิดผลร้ายแก่ ครุผู้รับการประเมินด้วย ดังนั้น การให้ข้อมูลป้อนกลับ จึงเป็นการให้ข้อมูลให้คำแนะนำ ให้ ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมิใช่เพียงแต่ข้อมูลใน เรื่องของผลการประเมินเท่านั้น แต่เป็นท่าที ทัศนคติ ความเข้าใจและการให้ความสนใจในด้านบุคคล เพื่อก่อให้เกิดการยอมรับและสามารถนำไปสู่การพัฒนาได้อย่างแท้จริง

มิลแมน (Millman 1990 : 210) ได้ให้แนวคิดในการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หลังจากที่ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครุแล้ว ควรจะมีการนำผลไปปั๊ะแจงให้กับครุให้ทราบ และควรที่จะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครุ โดยมีโครงการที่ใบเรียนจัดทำขึ้น เช่น การให้คำแนะนำแบบคลินิก (Clinical Supervision) ในด้านการเรียนการสอน การใช้เทคนิคหรือ การสอน อุปกรณ์และสื่อการสอน เพื่อให้การปฏิบัติงานของครุได้รับการพัฒนามากยิ่งขึ้นหรือมีการ ตั้งวัดถูประ升ค์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น หรือการพัฒนาการพறร์ณงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้นละเอียดและเหมาะสม สมมากยิ่งขึ้น (Developing Job Description) ซึ่งจะช่วยให้ครุสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเกิดผล มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ มิลแมน ยังเสนอเนื้อหาสาระของข้อมูลป้อนกลับ เพื่อให้การประเมินผล การปฏิบัติงานของครุเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ คือ เพื่อ พัฒนาการปฏิบัติงานของครุให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีเนื้อหาสาระ ดังนี้

1. เนื้อหาหรือข้อมูลที่จะต้องรับการพัฒนา
2. สาเหตุที่ต้องปรับการพัฒนาในเรื่องต่าง ๆ
3. ลักษณะที่จำเป็นเพื่อช่วยให้การพัฒนานั้นเกิดผลสำเร็จ เช่น ความต้องการในด้านวัสดุ อุปกรณ์ กำลังคน ฯลฯ

4. ตัวปัจจัยที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง การพัฒนา การเจริญก้าวหน้าตาม
ศักดิ์ประดิษฐ์ได้ดังเป้าหมายได้

5. บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ให้คำแนะนำ ศึกษาНИเทศฯ

เมอร์ฟีและเคลล์แอลด์ (Murphy & Cleveland 1991 : 90) ได้กล่าวถึงการประเมิน
ตนเองโดยทั่วไปแล้วคนทุกคนมักจะประเมินตนเองในลักษณะเชิงบวก หรืออีกนัยหนึ่งมองตนเอง
สูงกว่าสภาพความเป็นจริง ซึ่งก่อให้เกิดการขาดความเชื่อถือในข้อมูลที่ได้จากผลของการประเมิน
ตนเอง หรือก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนในผลของการประเมินในลักษณะเชิงลบ หรือในส่วนที่เป็นข้อ^{บกพร่องของผู้รับการประเมินมากขึ้น} จึงให้กับผู้รับการประเมินทราบ จำเป็นจะต้องมีวิธีการที่เหมาะสม
กับสภาพของบุคคลแต่ละคนด้วย เพื่อจะช่วยให้การให้ข้อมูลป้อนกลับเกิดผลในทางบวกแก่ผู้รับการ
ประเมิน เพราะมิฉะนั้น จะก่อให้เกิดผลในทางลบต่อการปฏิบัติงานในอนาคตของบุคคลนั้น

วิทยา ศุภารัตน์ (2539 : 49) กล่าวว่าในการให้ข้อมูลป้อนกลับควรมีวิธีการขั้นตอน
ดังนี้

1. การให้ข้อมูลป้อนกลับในด้านที่ดี หรือในส่วนที่ครุภักดีได้รับการประเมิน โดย
ไม่เพิ่มเรื่องจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง แต่มองในด้านที่ดีที่ครุภักดี เพื่อก่อให้เกิดกำลังใจ

2. การให้ข้อมูลป้อนกลับในด้านที่เป็นข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือในส่วนที่ควรจะต้อง^{ปรับปรุงแก้ไข} ว่าสามารถที่จะยอมรับได้หรือไม่ หรือมีอะไรที่อยากจะชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อก่อให้เกิด
ความเข้าใจอันดีทั้ง 2 ฝ่าย ทั้งผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

3. การให้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังบกพร่อง หรือเป็นอุปสรรคที่ไม่
สามารถทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้ด้วยดี เพื่อช่วยกันหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ซึ่ง
จะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าที่ครุภักดีรับการประเมิน จะไปคิดหาแนวทางหรือวิธีการที่จะพัฒนาตนเอง
เพียงผู้เดียว แต่ทางโรงเรียนจำเป็นจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขด้วยไป

จากแนวคิดของนักการศึกษา สรุปได้ว่า การให้ข้อมูลป้อนกลับ ควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. การให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงบวก ที่ครุภักดีได้รับการสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น
การชุมชน ชั้นชุม

2. การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในส่วนที่ยังบกพร่อง โดยที่แจ้งให้
กำลังใจต่อผู้ถูกประเมินให้ยอมรับได้ ทั้งในเรื่องหน้าที่ร่วมกับผู้ถูกประเมินช่วยกันแก้ไขด้วยวิธีต่างๆ
เพื่อให้สามารถปรับปรุงพัฒนางานได้อย่างเกิดผล

3. ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการประเมินผล ได้มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

เชอร์แมน (Herman 1973 : 201) "ได้ให้แนวคิดว่าควรจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูปีการศึกษาละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าควรจะประเมินผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง"

อลลี่และเจนนิงส์ (Holley & Jenning 1983 : 88) "ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผลโดยขึ้นอยู่กับความต้องการ และความเหมาะสมของหน่วยงานว่า ในรอบ 1 ปี ควรจะมีการประเมินผลกี่ครั้ง โดยไม่ได้ระบุอย่างชัดเจนว่า ควรจะเป็น 1 หรือ 2 ครั้ง"

บอลลิงตันและคณะ (Bollington et al. 1990 : 13) "ได้เสนอว่าควรจะทำการประเมินผลปีละ 2 ครั้ง เพื่อพิจารณาเบริ่งเทียบดูว่าการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีความแตกต่างกันหรือไม่ หากน้อยเพียงใด"

ชูตักษิร เที่ยงธรรม (2530 : 12) "ได้กล่าวถึง การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผลให้ชัดเจนว่าจะใช้ช่วงเวลาใดในระหว่างช่วงแต่ละภาคเรียน"

วิทยา ศุภรัตน์ (2539 : 50) กล่าวถึง ระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผล ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|---|-------|
| 1. ภาคเรียนละ | 1 | ครั้ง |
| 2. ภาคเรียนละ | 2 | ครั้ง |
| 3. ปีละ | 1 | ครั้ง |
| 4. เดือนละ | 1 | ครั้ง |
| 5. ตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน | | |

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2544) "ได้กล่าวถึง ระยะเวลาในการประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนว่า ให้ประเมินประจำเดือนและประจำไตรมาส การปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญปีละ 2 ครั้ง ตามรอบปีงบประมาณ คือ"

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม ของปีแล้วไป

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน ของปีเดียวกัน

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่เสนอเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|---|-------|
| 1. ภาคเรียนละ | 1 | ครั้ง |
| 2. ภาคเรียนละ | 2 | ครั้ง |
| 3. ปีการศึกษาละ | 2 | ครั้ง |
| 4. ปีงบประมาณละ | 2 | ครั้ง |
| 5. ปีละ | 2 | ครั้ง |
| 6. ตามความเหมาะสมของโรงเรียน | | |

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

เมื่อมีการใช้ระบบใด ๆ ก็ตาม เมื่อระบบที่ใช้อยู่นั้นเก่าล้าสมัยหรือไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อให้ระบบนั้น ๆ มีความสมบูรณ์มีประสิทธิภาพในการใช้งานมากยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบจากนักการศึกษาหลายท่านเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้

สมิท (Smith 1982 : 89) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้ ดังนี้ คือ

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) ซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่ในระบบว่ามีลักษณะอย่างไร มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ควรจดหรือเพิ่มองค์ประกอบใดให้เหมาะสมกับสภาพของระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่วิเคราะห์แยกแยะให้ นำมารวมเพื่อออกแบบระบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าระบบเดิมที่เป็นอยู่

3. การวัดและตรวจสอบระบบ (System Measurement) โดยที่หลังจากทำการร่างหรือออกแบบระบบแล้วจะต้องทำการตรวจสอบว่าระบบมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้หรือไม่

เคนเดลและเคนเดล (Kendall & Kendall 1988 : 7) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนาระบบ

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัย นำเข้ากระบวนการ ภาระทั้งผลลัพธ์ของระบบนั้น ๆ ให้ชัดเจน

2. การออกแบบระบบ (System Design) การออกแบบองค์ประกอบของระบบในปัจจัย นำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ให้มีคุณภาพมากที่สุด เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพขององค์กรและสภาพแวดล้อมที่ใช้ระบบนั้น

3. การทดสอบระบบ (System Testing) หมายถึง การนำระบบที่ออกแบบไปทดสอบ โดยการทดลองใช้ระบบในสถานการณ์จำลอง หรือในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่าระบบนั้นมีคุณภาพหรือไม่ มีข้อบกพร่องในองค์ประกอบใด จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

เดเบนแฮม (Debenham 1989 : 34) ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาระบบ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในระบบว่ามีอะไรบ้าง มีองค์ประกอบใดควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของระบบ

2. การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำเอาองค์ประกอบต่าง ๆ มาเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ก่อให้เกิดความต้องดูแลและสามารถมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการวิเคราะห์ระบบ

3. การนำระบบไปใช้ (System Implementation) หมายถึง การนำระบบที่ออกแบบไปใช้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

สมคร อุพวรรณรัตน์ (2527 : 4) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบทดายมีขั้นตอนต่อไปนี้ คือ

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง การหาแนวทางหรือวิธีการที่จะทำให้จุดมุ่งหมายต่าง ๆ ในระบบเกิดความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยจำเป็นจะต้องทราบวัตถุประสงค์หลัก และวัตถุประสงค์ปลายทางซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ คือ การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ปลายทาง และกำหนดวัตถุประสงค์ซึ่งสามารถทำให้บรรลุผลได้

2. การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำเอารายละเอียดต่าง ๆ ของประกอบในระบบมาจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และเห็นภาพรวมของระบบชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนดังนี้ คือ ศึกษา วิเคราะห์ องค์ประกอบของระบบที่เป็นอยู่และระบบที่ต้องการจะเพิ่มเติมขึ้น ร่างโครงสร้างของระบบขึ้นมา เลือกรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับระบบที่จำเป็นไปใช้ในองค์การ เดิมกวิธีการต่าง ๆ ในการนำระบบไปใช้

3. การบริหารระบบ (System Managing) โดยการนำระบบไปใช้และหวังวิธีการที่จะควบคุมระบบที่เหมาะสม โดยจะต้องมีผู้ตรวจสอบและวัดผลกระทบที่นำไปใช้ร่วม เน茫สุมเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด

ก่อ สวัสดิพานิชย์ (2535 : 156 - 159) ได้กล่าวถึง การบริหารงานที่เป็นระบบประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้น คือ

1. การวิเคราะห์ระบบ ได้แก่ การศึกษาระบบในภาพที่เป็นอยู่ว่ามีสิ่ง哪้าเข้าเป็นปริมาณเท่าไร ระบบนี้มีกระบวนการการอย่างไร และต้องนำออกจากระบบมีภาระและคุณภาพอย่างไร ระบบนี้ได้ใช้สิ่ง哪้าเข้าอย่างมีประสิทธิภาพดีหรือไม่ (ได้เลือกให้วิธีการและยุทธวิธีที่เหมาะสมหรือไม่)

2. การออกแบบระบบ ผ่านของการวิเคราะห์ในข้อ 1 จะทำให้เกิดความคิดว่าควรจะปรับปรุงการบริหารระบบอย่างไร ผู้บริหารอาจออกแบบการบริหารระบบเดิมใหม่ หรืออาจตัดแปลงระบบเดิมด้วยวิธีการต่าง ๆ ในการออกแบบนั้นจะมีการประเมินดูว่าวิธีการหรือยุทธศาสตร์ที่จะนำมาใช้นั้นมีอยู่ที่ไหน ควรจะเลือกให้วิธีการอย่างไรจึงจะทำให้ระบบทำงานได้ดีที่สุด

3. การจัดการระบบ งานในสิ่นตอนวิเคราะห์และออกแบบระบบนั้น มักเป็นงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ ซึ่งเป็นฝ่ายเทคนิค มักวิเคราะห์แต่ละสาขาอย่างมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน นอกจากรับผิดชอบงานที่วิเคราะห์ยังให้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขมากมาย และใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดข้อมูล ให้เป็นรูปแบบที่จะพิจารณาได้สะดวก การออกแบบระบบก็มักเป็นการทำงานของนักวิชาการหลายสาขา นักวิชาการเหล่านั้น ก็พิจารณาระบบจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน การเข้ามา ปัญหาแบบวิชาการ (Interdisciplinary Approach) เช่นนี้ ย่อมมีปัญหาในการประสานและ ประสานความมิตรเป็นอันมาก เมื่อเป็นดังนี้ผู้บริหาร ซึ่งมีความชำนาญในลักษณะทั่ว ๆ ไป และไม่มี ความชำนาญในทางวิชาการซึ่งอยู่ในฐานะที่จะวินิจฉัยปัญหาได้ดีที่สุด

ข้อบ่งค์ พรมวงศ์แคลคูลัส (2536 : 100 - 104) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดระบบหรือ ภาพพัฒนาระบบที่อยู่มีขั้นตอนต่อๆ ไปดังนี้

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) เป็นวิธีการระบุสรุปประกอบองค์ประกอบและ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลายในระบบหน้าที่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายใน ในระบบกับองค์ประกอบภายนอก การจัดเรียงลำดับขององค์ประกอบ ทรัพยากรที่ต้องใช้ กลุ่มเป้าหมาย ของผู้ใช้ระบบ ภารกิจที่จะต้องดำเนินการและผลิต หรือบริการที่จะเสนอแก่กลุ่มเป้าหมายใน การวิเคราะห์ระบบจะต้องมีกิจกรรมต่อๆ ไปดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ปัจจัย

1.2 วิเคราะห์จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1.3 วิเคราะห์หน้าที่

1.4 วิเคราะห์เครื่องมือหรือช่องทาง

1.5 วิเคราะห์วิธีการ

1.6 วิเคราะห์การตรวจสอบ ควบคุม ติดตามและประเมินผล

2. การสังเคราะห์ระบบ (System Synthesis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาในการสร้างระบบ ใหม่หรือพัฒนาระบบที่ดีขึ้น โดยการกำหนดองค์ประกอบ ความสัมพันธ์ ทิศทางและลำดับขั้นตอน ของระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่

3. การสร้างแบบจำลองระบบ (System Modeling) เป็นการสร้างระบบที่สร้างขึ้นใหม่ หรือพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและนำไปใช้ได้โดยการใช้แบบจำลองในลักษณะดังนี้

3.1 แบบรูปภาพหรือหุ่นจำลองของจริง (Iconic Model) เช่น ภาพวาด หุ่นจำลอง เครื่องบิน

3.2 แบบจำลองเปรียบเทียบ (Analogue Model) เช่น สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์

3.3 แบบจำลองสัญลักษณ์ (Symbol Model) เช่น สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์

3.4 แบบจำลองแนวคิด (Conceptual Model) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่แทนด้วยแผนภูมิที่อธิบายในลักษณะต่าง ๆ

ร่องการสร้างแบบจำลองระบบจะช่วยอธิบายถึงขั้นตอนสำคัญของระบบ ช่วยในการสื่อสารให้ทราบถึงขั้นตอนการควบคุม และทำนายได้ว่าจะเกิดผลอะไรขึ้นเมื่อดำเนินไปตามระบบ

4. การทดสอบระบบ (System Evaluation) เมื่อมีการพัฒนาระบบทามขั้นตอนที่ได้กำหนดให้ตามแสดงออกมาในรูปของแบบจำลองได้แล้ว ซึ่งถือว่าได้ระบบใหม่ขึ้น หรือเป็นการพัฒนาระบบที่ถือว่าเป็นต้นแบบยังประกันไม่ได้ว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นจะสามารถทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ นั้นจัดระบบเจิงจะเป็นจะต้องนำ “ต้นแบบระบบ” (System Simulation) ก่อไว้คือ นำระบบไปใช้ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงความจริง ซึ่งสามารถนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงได้ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่ในทางปฏิบัติการทดสอบระบบในสถานการณ์จริงมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายเวลาและความเสี่ยง โดยเฉพาะระบบที่เกี่ยวข้องกับคนและทรัพย์สิน ดังนั้นจึงนำไปทดสอบในสถานการณ์จำลองแทน

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านที่ทำการศึกษาในเรื่องการพัฒนาระบบ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ๆ ของการพัฒนาระบบที่ 5 ขั้น คือ

1. การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)
2. การสังเคราะห์ระบบ (System Synthesis)
3. การออกแบบระบบ (System Design)
4. การตรวจสอบระบบ (System Verification)
5. การประเมินระบบ (System Evaluation)

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง

1. ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนสามัคคีบำรุง ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2482 ตั้งอยู่เลขที่ 75 หมู่ 4 ถนนประชาอุทิศ 69 แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 0-2463-2836 โทรสาร 0-2817-2741 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันโรงเรียนเปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 (อายุ 4 ขวบบริบูรณ์ขึ้นไป) จนกระทั่งถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2545 มีนักเรียนรวม 905 คน แต่ละชั้นมี 3 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 24 ห้องเรียน ชั้นอนุบาล 1 - 2 มีนักเรียนประมาณห้องละ 30 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีนักเรียนประมาณห้องละ 40 คน

ข้าราชการครูจำนวน 37 คน เป็นผู้บริหาร 1 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร 2 คน ครูปฏิบัติการสอน 34 คน แบ่งเป็นเพศชาย 15 คน เพศหญิง 22 คน ครูอัตราจ้าง 2 คน เป็นชาย

1 คน แคลนหญิง 1 คน คนเตี้ยงเด็ก 6 คน เป็นหญิงทั้งหมด คนครัวหญิง 4 คน การโรงชาย 3 คน พนักงานธุรการหญิง 1 คน รวมทั้งสิ้น 53 คน

อาคารเรียนเป็นตึกถาวร 3 หลัง สูง 3 ชั้น 1 หลัง สูง 4 ชั้น 2 หลัง สนามคอนกรีต
หน้าอาคารเรียนเนื้อที่ประมาณ 600 ตารางเมตร 1 แห่ง สนามปีตองขนาดมาตรฐาน 2 สนาม
กีฬาน้ำนักเรียน 3 หลัง บ้านพักภารโรง 1 หลัง บ้านพักข้าราชการครู 5 หลัง ที่ปูน และรับประทาน
อาหารขนาด 200 ตารางเมตร 1 หลัง อาคารเรียนเป็นห้องเรียนจำนวน 24 ห้อง ห้องปฏิบัติการทาง
ภาษา 1 ห้อง ห้องคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง ห้องพิมพ์ดีด 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 1 ห้อง
ห้องสมุด 3 ห้อง ห้องศูนย์วิทยาการ 1 ห้อง ห้องประชุมอเนกประสงค์ 3 ห้อง ห้องเพื่อนเด็ก 1 ห้อง
ห้องฝ่ายบริหาร 3 ห้อง ห้องผลิตศึกษา (อาคารพิเศษ) 1 ห้อง ห้องพยาบาล (ต่อเติม) 1 ห้อง
ห้อง กพอ. (ต่อเติม) 1 ห้อง ห้องแนะแนว (ต่อเติม) 1 ห้อง

2. หน้าที่และความรับผิดชอบของโรงเรียนสามัคคีบำรุง

โรงเรียนสามัคคีบำรุงเป็นสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มี
ภารกุประสังค์ให้การอบรมสั่งสอนกุลมนตรี กุลธิดาของชาติให้เป็นพลเมืองดี มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน^๑
มุ่งให้ผู้เรียนเก่ง ดี มีความสุข นำความรู้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต พร้อมที่จะทำ
ประโยชน์ให้กับสังคม ตามบทบาทหน้าที่ของตนตามระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มี
พระมหากรุณาธิรัชเป็นประมุข

3. วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยคำนึงถึงศักยภาพผู้เรียน มุ่งให้
นักเรียนและบุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม มีความเป็นเลิศทางวิชาการ นำவัตกรรม
เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนางาน รวมทั้งบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน

4. นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน

4.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรและนักเรียนรู้หน้าที่ความ
รับผิดชอบมีวินัย มีความสามัคคี มีความซื่อสัตย์ และรู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น ตลอดทั้งเลื่อมใสใน
การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากรุณาธิรัชเป็นประมุข

4.2 เว่งวัดพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับก่อนประถมการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้
นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อม เพื่อการศึกษาต่อในระดับประถมศึกษา

4.3 เว่งวัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษา และ
แผนการศึกษาชาติในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ

4.4 สร้างเสริมความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรในด้านต่าง ๆ โดยจัดให้มีโอกาสได้รับ^๒
การอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ

4.5 จัดสร้างสิ่งที่ต้องการตลอดทั้งภาระน้ำหนักชั่วคราว และกำลังใจในการทำงานให้แก่ทุกคนในโรงเรียน

4.6 สงเสริมให้บุคลากรและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน

5. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัด กรุงเทพมหานคร

สภาพโดยทั่วไปของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

5.1 กรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในสังกัด โดยได้จาก ก.พ. จะเป็นกระบวนการคัดเลือก และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง

5.2 องค์ประกอบด้าน ๆ ภายในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วยส่วนด้าน ๆ ดังนี้

5.2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

5.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร คณะกรรมการที่โรงเรียนตั้งขึ้น รวมทั้งครูเป็นผู้ประเมินตนเองด้วยเพื่อสนับสนุนต่อระบบประกันคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 สรุปผู้รับการประเมินคือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้สอนในโรงเรียน

5.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูก็ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

5.2.4 เกณฑ์การตัดสินใจในการเลื่อนขั้น มีดังนี้

คะแนนรวม 120 - 160 คะแนน เลื่อน 1 ขั้น

คะแนนรวม 161 - 180 คะแนน เลื่อน 1.5 ขั้น

คะแนนรวม 181 - 200 คะแนน เลื่อน 2 ขั้น

5.2.5 ตัว旁ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูก็ประกอบด้วย

5.2.5.1 รายละเอียดทั่ว ๆ ไปที่เกี่ยวข้องกับตัวครู เช่น ตำแหน่งหน้าที่ สถิติการทำงาน ผลงาน

5.2.5.2 ความประพฤติ วินัยและจรรยาบรรณครู

5.2.5.3 การปฏิบัติหน้าที่ของครู

5.2.5.4 ความร่วมมือและความนุ่มนวลเพิ่มพ้นนี้

5.2.5.5 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

5.2.6 ขั้นตอนของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประกอบด้วยขั้นตอน
ดังนี้

5.2.6.1 ผู้บริหารมอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ให้ครูที่เป็น
กระบวนการทราบถึงรายละเอียดที่จะประเมิน โดยผู้บริหาร หัวหน้าระดับชั้น รวมทั้งครูที่ได้รับการ
แต่งตั้งให้เป็นกรรมการ

5.2.6.2 จำนวนครั้งในการประเมิน สรุปให้กับผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของครูไปประจำณละ 1 ครั้ง

5.2.6.3 ดำเนินการประเมินผลตามแบบประเมินที่ให้ไว้

5.2.6.4 นำผลที่ได้มาพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ครูทุกคนตามเกณฑ์
ที่ได้กำหนดไว้ ถือว่าเป็นการจบขั้นตอนของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน
สามัคคีบำรุง ตั้งกัดกรุงเทพมหานคร

ในการประชุมคณะกรรมการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สองกัดกรุงเทพมหานคร ได้มีการ
ลงบันทึกความเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และได้สรุปประเด็น
ปัญหาดังนี้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สรุปในภายจะมีวัตถุประสงค์
เพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นสำคัญ โดยไม่ได้มุ่งเน้นถึงการพัฒนาบุคลากรเท่าที่ควร

2. บุคลากรผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ยังไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
การประเมินไปเพื่ออะไร และจะมีประโยชน์ต่อตนเอง และสถาบันอย่างไร

3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผลยังไม่ครอบคลุมงานในหน้าที่ของครูที่แท้จริง

4. ขาดคู่มือชี้แจงรายละเอียด และขั้นตอนของการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติ
งานของครูที่ชัดเจนจึงทำให้การประเมินผลเน้นได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร

5. ไม่ให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินผลไปใช้ ในการให้คำปรึกษาแนะแนวแก่
ผู้รับการประเมิน

6. ระยะเวลาการประเมินจะกระทำในช่วงไตรมาสเดือนที่อนท่านนั้น

จากสภาพปัจจุบันและผลการประชุมคณะกรรมการโรงเรียนสามัคคีบำรุง ได้แสดงให้เห็นถึง
ข้อบกพร่องดังนี้ ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ที่ใช้อยู่ชั่วโมงนี้บกพร่องหลาย
ประการจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูสามารถนำไปใช้
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครู ยังจะนำมาใช้ในการพัฒนา
โรงเรียนให้ก้าวหน้าขึ้น จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องดังนี้ ดังนี้

1. การกำหนดวัดถูปะสังค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรมีความชัดเจนไปในทิศทางเพื่อการพัฒนา ไม่ใช้เพื่อเลื่อนระดับปรับเงินเดือนเพียงอย่างเดียว

2. มีการอบรมให้ความรู้ ทั้งผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของ การประเมิน และประโยชน์ที่จะเกิดกับตนเอง และโรงเรียน

3. กำหนดเนื้อหาสาระของการประเมินผลให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานในหน้าที่

4. จัดทำคู่มือ และชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนของการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้ชัดเจนเพื่อให้การประเมินผลนั้นประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5. ให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินทั้งในรายบุคคลและภาพรวมของโรงเรียนไป ทั้งการประกอบการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้รับการประเมิน

6. ระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผล ควรให้มีช่วงระยะเวลาที่นานพอสมควรไม่ ทำการแต่เฉพาะในช่วงใกล้佳期นากความดีความชอบเท่านั้น

6. การปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียน

ในการศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยอนามัยเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 กล่าวถึงแนวคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับหลักของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนทั่วไป และตอนที่ 2 กล่าวถึง ข้อกำหนดการปฏิบัติงานของครูดังนี้

ตอนที่ 1 หลักการของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

มีนักการศึกษานายท่านได้กล่าวถึงการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนให้โดยแนวคิด ซึ่งจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเห็นว่ามีประโยชน์จึงได้นำมาเสนอไว้ ดังต่อไปนี้

สาขาวิชา บัวศรี (อ้างถึงใน กาญจนฯ คุณวารักษ์ 2527 : 171 - 172) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติ งานของครูดังนี้

1. สามารถสอนได้เป็นอย่างดี

2. สามารถอบรมแนะนำ และปกครองได้เป็นอย่างดี

3. ทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

4. สามารถสร้างสัมพันธ์อันดีและร่วมมือกับบุคคลเป็นอย่างดี

5. หาความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพ

เจ้าพะยะอธรุนศักดิ์มนตรี และสมน พอมรรภัณฑ์ (อ้างถึงใน สาขันท์ ยาน้อย 2530 : 8 - 12) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครู มีดังนี้

1. ครูจะต้องมีคุณธรรมและความประพฤติดี

2. ครูต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานสูง

3. ครูต้องหาความรู้เพิ่มเติมเสมอ

4. ครูต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารที่ดีทั้งการพูดและการเขียน

ก่อ สรัสติพานิชย์ (2535 : 547) ได้กล่าวถึง หน้าที่นักขยงครูในโรงเรียนทุกประเภท ให้แบ่งออกเป็น 4 ประการดังนี้ คือ

1. หน้าที่การสอน ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญอันดับแรกของครู ถ้าเป็นครูก็ต้องสอน จะเป็นครูโดยไม่สอนไม่ได้ โดยครูแต่ละคนจะต้องพิจารณาว่า เด็กในชั้นที่ตนสอนมีพื้นฐานความรู้และความสามารถแตกต่างกันแค่ไหน แล้วจึงจัดเนื้องหาสาระให้เหมาะสม ครูจะต้องประเมินผลการเรียน รู้ของเด็ก และเมื่อทราบข้อมูลพ่อแม่ของเด็กว่าการแก้ไข

2. หน้าที่ในการปกครองนักเรียน ครูจะต้องเข้าใจในธรรมชาติของเด็ก และสามารถปกครองเด็กที่ตนสอนได้ การสอนและการปกครองนักเรียนจึงเป็นของคู่กันอย่างแยกไม่ออก เพราะเด็กจะไม่สามารถสอน การปกครองนักเรียนก็คือ การสอนพฤติกรรมและกระบวนการทางสังคมให้แก่เด็กน้ำเรียนนั้นเอง วิธีที่จะใช้หัว ๆ ใน การปกครองมีวิธีประชาธิปไตย วิธีใช้อำนาจบังคับ เด็ขาด และวิธีปล่อยใจเด็ก ทั้งสามวิธีให้ผลทางการอบรมที่แตกต่างกัน

3. หน้าที่ในการบริหารการศึกษา ครูทุกคนยอมจะต้องมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อยครูจะต้องรับผิดชอบในงานบริหารและงานธุรการในชั้นเรียน ของตน การควบคุมเวลาเรียนของนักเรียน การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ การรายงานผลงาน การตัดคะแนนและบันทึกในห้องเรียน

4. หน้าที่ในการประสานงาน ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนจะต้องทำหน้าที่ในการประสานงาน กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น นอกจากนั้นครูยังทำหน้าที่ ประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่อยู่รอบ ๆ โรงเรียน

ฤทธิพงษ์ จำรมาน (2536) ได้นำเสนอเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาการปฏิบัติงานของครูให้ดังนี้

1. เทิงปริมาณ

1.1 จำนวนวันที่มาทำงาน การลาหยุด ลาภิจ ลาป่วย ลาคลอด ลาภูปสมบท นำไปประกอบพิธีทางศาสนา

1.2 จำนวนครั้งที่ประพฤติมิชอบ

1.3 จำนวนครั้งที่ได้รับรางวัล

1.4 จำนวนครั้งที่ได้รับอนุญาตให้เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การสัมมนาอบรม ประชุมทางวิชาการ

2. เทิงคุณลักษณะ

2.1 ลักษณะการทำงานอย่างเต็มใจรับผิดชอบ

- 2.2 ลักษณะการแต่งกาย
- 2.3 ลักษณะการแสดงออกต่อบุคคลอื่น
- 2.4 ลักษณะการฟื้นาความรู้ ปรับปรุงตัว
- 2.5 ลักษณะการสอน การวัดผล การเตรียมสอน
- 2.6 ลักษณะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ ของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อกำหนดการปฏิบัติงานของครู

มีการปฏิบัติงานเหมือนกับครูทั่ว ๆ ไป โดยยึดแนวปฏิบัติตามกฎระเบียบดังนี้ คือ พะการบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 แก้ไข (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2538 จ้าด้วยความประพฤติ วินัย และจรรยาบรรณทางครู ระเบียบคุณลักษณะว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 และเงนที่ มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2544 (ข้อคุณลักษณะ) โดยมีรายละเอียดที่ผู้จัดของมากล่าวดังต่อไปนี้

พระราชนูญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 แก้ไข (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2538 จ้าด้วย ความประพฤติ วินัย และจรรยาบรรณทางครู โดยมีรายละเอียดดังนี้

หมวดที่ 2 ความประพฤติ วินัย และจรรยาบรรณทางครู

1. ครูในฐานะที่เป็นผู้ให้การศึกษาอบรม ต้องประพฤติดนเป็นแบบฉบับที่ดี แก่นักเรียนในทุกสถานที่และทุกโอกาส.
2. ครูพึงแต่งกายให้เรียบร้อยและถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน
3. ครูพึงปฏิบัติตามระเบียบคุณลักษณะ จ้าด้วยจรรยาบรรณทางครูและวินัยตาม ระเบียบประเพณีของครู พ.ศ.2526
4. ครูพึงปฏิบัติตอนต่อบุคคลอื่นโดยสุภาพเรียบร้อย ไม่ขืนยอมให้ผู้อื่นมาด้วย ขำนาจหน้าที่ในว่างทางตรงหรือทางอ้อมเพื่อหาประโยชน์อันมีชอบด้วยกฎหมาย
5. ครูพึงกระเว้นจากการใช้คำจาจและหน้าที่ในทางที่ผิดไม่ว่าจะเป็นทางตรง หรือทางอ้อม เช่น จดหมายสิ่งของ หรือหนังสือมาจាหน่ายในโรงเรียน จดหัตตนศึกษาหรือเรี่ยวไรโดยมีได้ กับอนุญาต ลงให้คนมาเรียนโดยปรับเปลี่ยน หรือบังคับให้เรียนพิเศษ เป็นต้น
6. ครูพึงไม่ยุยง ฟังเสวีม หรือสนับสนุนให้นักเรียนเดินขบวน เรียกร้อง หรือนัดหยุดเรียนหรือก่อความไม่สงบต่อส่วนรวม
7. ความประพฤติที่ทางโรงเรียนดีกว่าเป็นความผิดร้ายแรง
 - 7.1 การกระต้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา
 - 7.2 ประพฤติคนแสเพลต ดื่มสุราอยาเมจานเป็นเหตุให้แสดงกิจยาจารที่ ไม่สามารถควบคุมตัวได้

7.3 เป็นผู้ทรงกุญแจในการพัฒนา มีหน้าที่นิรจังรัง หรือกระทำความผิดทางอาญา

7.4 ประพฤติตามที่ทางสื่อสารหรือประกาศของอาจารย์ที่ไม่เหมาะสมกับฐานะของครู

8. ครูพึงเป็นผู้ปฏิบัติตามหลักคิดนาทีตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ และไม่ลบหลู่หมื่นศาสตราจารย์

จะเป็นคุณภาพ ว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ.2539

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจในการเรียน แก่เด็กโดยเสมอหน้า

2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริม ความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้แก่เด็ก อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เด็กทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ

4. ครูต้องไม่กระทำการเป็นปรบมือต่อความเจริญทางกาย ศติปัญญา จิตใจ ภาระน้ำ และสังคมของเด็ก

5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอ้มตินจังจากศิษย์ ใน การปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และไม่ให้เด็กกระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้เกิดแก่ตนโดยมิชอบ

6. ครูย่อมพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อยู่เสมอ

7. ครูย่อมรักและสรรโภในวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชน ในทางสร้างสรรค์

9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติตาม เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนา ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2544 ของครูสภาก 12 ข้อ ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเทียบกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

3. มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลการที่เกิดแก่ผู้เรียน

7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

8. ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
11. แสดงหาและใช้ข้อมูลจากสารในการพัฒนา
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษาตามหลักการ
และแนวคิดของนักการศึกษา พระราชนูญติระเบียบข้าราชการครู ตลอดจนจรรยาบรรณครู และ^๔
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สามารถสรุปการปฏิบัติงานของครูได้ดังนี้ คือ

1. หน้าที่ในการสอน ถ่ายทอดเนื้อหาวิชาความรู้ให้แก่นักเรียน
2. หน้าที่ในการอบรมสั่งสอน ดูแลเอาใจใส่ในด้านความประพฤติและระเบียบวินัยของ
นักเรียน
3. หน้าที่มีต่อโรงเรียนและบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน
4. หน้าที่ในการพัฒนาตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ในการศึกษาวิเคราะห์และจากผลงานวิจัยต่าง ๆ ได้เสนอตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินผล
การปฏิบัติงานของครู ดังนี้

กิบสันและ汉拿 (Gibson and Hunt 1965 : 229 - 253) ได้เสนอตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผล
ประเมินครู ซึ่งถือว่าเป็นตัวบ่งชี้ รวม 3 ด้าน คือ

1. ความรู้ (Knowledge)
 - 1.1 มีความรู้ในด้านวัฒนธรรมและคนเองมีวัฒนธรรม
 - 1.2 รู้เรื่องเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างดีและเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในสาขาวิชาเอกของตน
 - 1.3 มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็กและพัฒนาการการเรียนรู้
 - 1.4 มีความรู้ในด้านเทคนิคหรือการสอนรูปแบบต่าง ๆ
2. ทักษะ (Skills)
 - 2.1 การใช้ภาษาเขียนและภาษาพูดสื่อความหมายได้ชัดเจน
 - 2.2 เข้ากับผู้อื่นได้ มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี
 - 2.3 มีทักษะในการค้นคว้าวิจัยหาความรู้เพิ่มเติม
 - 2.4 มีนิสัยรักงานครู
3. ความสนใจ (Interest)
 - 3.1 สนใจนักเรียน

3.2 สนใจในวิชาที่สอน

3.3 สนใจในการสอน

3.4 สนใจโรงเรียนและชุมชน

3.5 สนใจร่วมมือกับเพื่อนครูด้วยกัน

3.6 สนใจที่จะพัฒนาวิชาชีพครูให้เจริญก้าวหน้า

มา�์คส์และคณะ (Marks et al. 1985 : 631 - 674) ได้เสนอตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. วิธีการสอน
2. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
4. การให้ความสนใจและการร่วมกิจกรรมของนักเรียน
5. การดูแลเอาใจใส่นักเรียนในชั้นเรียน
6. การประพฤติตนโดยทั่ว ๆ ไป
7. การแต่งกาย ทรงผม
8. การปรากฏตัวในชั้นเรียน
9. ทัศนคติในเรื่องการสอนการใช้ภาษาในการสื่อสาร

มิลแมน (Millman 1990 : 210) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้จำนวนมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีดังนี้

1. การปกคล้องห้องเรียน
2. ความรับผิดชอบของครู
3. สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน
4. การเสริมสร้างบรรยายศาสตร์ของชีวิตที่ดีความสุขสันติ
5. การเป็นผู้นำและภารกิจเริ่มสร้างสรรค์
6. ทำที่และทัศนคติในวิชาชีพครู
7. คุณลักษณะโดยทั่ว ๆ ไป เช่น การใช้เสียง การใช้อารมณ์

นอกจากนี้ยังให้แนวคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ของการสอนที่ดี 3 ประการ ดังนี้ คือ

1. กระบวนการเรียนการสอนที่ใช้จะต้องสอดแทรก คุณค่าทางจริยธรรม คุณธรรม
2. กระบวนการเรียนการสอนคัดลอกตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ครบถ้วนเนื้อหาของหลักสูตรทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้

3. กระบวนการเรียนการสอนได้ผลตรงตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้คือ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนพฤติกรรม เกิดการเรียนรู้ในลักษณะที่เป็นกระบวนการการคิดค้น ศึกษาและหานหาความรู้ด้วยตนเอง ได้ เชฟาร์ท (Seyfarth 1991 : 130) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีตัวบ่งชี้ในเรื่องดัง ๆ ดังนี้

1. ความรู้ในเนื้อหาวิชาการ (Knowledge Subject)
2. การเตรียมตัวก่อนสอนและการวางแผนการสอน
3. วิธีการถ่ายทอดและวิธีการใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์ในเรียนการสอน
4. การประเมินผลนักเรียน
5. บรรยายภาพภายนอกห้องเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีดังนี้

ประเสริฐ บันพิตศักดิ์ (2527 : 149 - 157) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การนำเสนอบนเวทีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพศการศึกษา 9” โดยนำเสนอด้วยตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ฝ่ายปฏิบัติการสอน ดังนี้

1. งานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
 - 1.1 การเตรียมและการสอน
 - 1.2 การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
 - 1.3 การปกคล้อง อบรม ดูแลนักเรียน
 - 1.4 การศึกษาค้นคว้าและวิจัย
 - 1.5 งานในฐานะครูที่ปรึกษา
 - 1.6 งานในหมวดวิชา
 - 1.7 งานในฐานะครุภาระประจำชั้น
2. งานที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล
 - 2.1 งานพัฒนาชุมชน
 - 2.2 งานของกลุ่มโรงเรียน
 - 2.3 งานเสนอนโยบายของรัฐบาล
3. คุณลักษณะของข้าราชการครูฝ่ายปฏิบัติการสอน
 - 3.1 ความรู้
 - 3.2 ทักษะ
 - 3.3 บุคลิกภาพ

ศุภิน ภูมิรักษ์ (2533 : 110 - 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี" ได้นำเสนอตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูดังนี้

1. กระบวนการการประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. เทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

บุพิน ชายะภูมิ (2534 : 126 - 137) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดกรุงเทพมหานคร" ได้วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ภาพปฏิบัติงานของครูมีดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การอบรมและแนะนำ
3. การจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนหลักสูตร
4. การพัฒนาตนเอง
5. การสร้างความสัมพันธ์กับบุคคล

มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ผู้วิจัยนำมาเสนอไว้ด้วยดังนี้

มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายการสอน

ลักษณะงานโดยทั่วไป

สายงานนี้คุณลักษณะตำแหน่งต่างๆ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนการให้การศึกษา การอบรม การปักครองดูแล การให้คำแนะนำและแนะนำการศึกษา การแนะนำอาชีพและปัญหาต่าง ๆ แก่นักเรียนและนักศึกษา การบริการแก่สังคมในด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ การทำงานบำบัดสุขภาพ สร้างศิลปะ ผลงาน อารยธรรม การศึกษา การต้นค่าวิวัฒน์ วิเคราะห์ นิเทศ วัดผล ประเมินผล เสนอแนะ การบันปูจุหลักสูตร เว็บไซต์เอกสารทางวิชาการ การใช้สื่อการเรียนการสอน การใช้เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อตำแหน่ง ตำแหน่งในสายงานนี้มีข้อตำแหน่งดังนี้

1. ครู 1
2. ครู 2
3. อาจารย์ 1
4. อาจารย์ 2

๓๒

๓๒. ๑

๗๑๗. ๑

๘๗. ๔

5. อาจารย์ 3

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์

7. รองศาสตราจารย์

8. ศาสตราจารย์

ชื่อตำแหน่งครุ 1

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้สอนขั้นต้น โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1. ทำการสอน และอบรมความรู้สามัญและหรือวิชาชีพตามหลักสูตร

2. ให้บริการทางการศึกษา สงเสริมการเรียนการสอน

3. รับผิดชอบปักครองดูแลความประพฤติ การรักษาวินัยและศุนภพ และการดูแลการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนและนักศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมวิทยาการและประสบการณ์ใหม่ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

5. รู้จักใช้สื่อการสอน และเครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

6. รักษาวินัย และประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา

7. ติดต่อสัมพันธ์กับผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

8. ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะประเภทและระดับการศึกษา

9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ครุทำหน้าที่สายปฏิบัติการสอน ทำหน้าที่สอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพ อบรมศีลธรรม จรรยาบรรณ นวนธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม ปฏิบัติงานให้กับบริการทางการศึกษา หรือส่งเสริมการเรียนการสอน ปักครองดูแลนักเรียนและนักศึกษาที่รับผิดชอบ ช่วยเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ เตรียมการสอน วัดผลและประเมินผล ทำบัญชีเรียกเชื่อ เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

สำหรับครุผู้ทำหน้าที่สายสนับสนุนการสอนสายบริการ นอกจากอาจปฏิบัติงานดังกล่าว ข้างต้นบ้างแล้ว ยังทำหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ การเงินและบัญชี พัสดุ ทะเบียนวัสดุ แนะนำ การศึกษา บรรณาธิการ ทดสอบศึกษา ให้คำปรึกษา อนามัยโรงเรียน พยาบาล เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ชื่อตำแหน่ง ครุ 2

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้ช่วยงานข้ามหัว โดยมีหน้าที่และภารกิจ
รับผิดชอบดังนี้

1. ทำการสอนและอบรมความรู้สามัญ หรือวิชาชีพตามหลักสูตร
2. ให้บริการทางการศึกษา สงเสริมการเรียนการสอน
3. รับผิดชอบปักครวงดูและความประพฤติ การรักษาวินัยและสุนภาพ การดูแลการศึกษา เเละเรียนของนักเรียนและนักศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย
4. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมวิทยาการ และประสบการณ์ใหม่ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
5. รู้จักใช้สื่อการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่นๆ และเก็บรักษาอย่างถูกต้อง
6. รักษาวินัย และประพฤติดตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา
7. ติดต่อสัมพันธ์กับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน
8. ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะ ประเภทและระดับการศึกษา
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ครุทำหน้าที่สายปฏิบัติการสอน ทำหน้าที่สอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพ อบรมศิลธรรม จรรยาบรรณ ขบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม ปฏิบัติงานให้การบริการทางการศึกษา หรือส่งเสริมการเรียนการสอน ปักครวงดูเเละนักเรียนและนักศึกษาที่รับผิดชอบ ช่วยเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลทางวิชาการและประสบการณ์ใหม่ๆเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา เตรียมการสอน วัดผลและประเมินผล และแนะนำแนวทางการศึกษาแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง สอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพเบื้องต้นแก่ประชาชน ให้บริการแก่สังคมในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ จัดหาและบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

สำหรับครุผู้ทำหน้าที่สายสนับสนุนสายการสอนหรือสายบริการ นอกจากอาจปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นนี้แล้ว ยังทำหน้าที่ปฏิบัติงานดูแล การเงินและบัญชี พัสดุ ทะเบียนวัสดุ แนะนำการศึกษา บรรณาธิการ โสตทศัลศศิ โสดทศัลศศิ โสดทศัลศศิ โสดทศัลศศิ โสดทศัลศศิ แนะนำการ อนามัยโรงเรียน พยาบาล เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ชื่อตำแหน่ง อาจารย์ 1

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้ช่วยงาน โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ทำการสอนและอบรมความรู้สามัญ หรือวิชาชีพตามหลักสูตร

2. ให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน และให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา
 3. รับผิดชอบป้องดูแลความประพฤติ การรักษาวินัยและสุขภาพ การดูแลการศึกษา ด้วยตนเองนักเรียนและนักศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย
 4. ศึกษาด้านกว้าง รวมรวมวิทยาการ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
 5. รู้จักใช้สื่อการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ และเก็บรักษาอย่างถูกต้อง
 6. รักษาวินัย และประพฤติดีในแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา
 7. นิเทศ หรือช่วยนิเทศในวิชาที่รับผิดชอบ หรือรับผิดชอบงานวิชาการกู้มโรงเรียน
 8. ให้คำแนะนำ และแนะนำต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาและหรือผู้ปกครอง
 9. ให้บริการแก่ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และบุตรหลานในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
 10. ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะประเภทการทำงานศึกษาและระดับการศึกษา
 11. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
- ลักษณะงานที่ปฏิบัติ**

ครุทำหน้าที่สายปฏิบัติการสอน ทำหน้าที่สอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพ ตามที่ได้รับมอบหมาย อบรมศิลปะ จรรยาบรรณ ขับรถรบเนียมประเพณี และวัฒนธรรม ตามทั้งแก่ไขข้อบกพร่องทางด้านความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษา รับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การเตรียมการสอน การจัดผลประเมินผล เป็นต้น ทำการศึกษาด้านกว้าง รวมรวม วิชาการและประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ให้การบริการทางการศึกษา หรือส่งเสริมการเรียนการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ นอกจากนั้นยังจัดบริการด้านวิชาการ และร่วมมือกับฝ่ายวิชาการของสถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในสาขาวิชาที่รับผิดชอบดำเนินการนิเทศ หรือช่วยนิเทศในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ หรือรับผิดชอบงานวิชาการกู้มโรงเรียน ให้คำปรึกษาหารือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน ตลอดจน การแนะนำปัญหาต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาชีวิต เป็นต้น และทำการสอนและอบรมความรู้สามัญหรือวิชาชีพแก่ประชาชน ตลอดจนการให้บริการแก่สังคมในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ เช่น เป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ เปลี่ยนผู้นำ หรือร่วมในกิจกรรมของสังคม เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับครูผู้ทำหน้าที่สายสนับสนุนสายการสอนหรือสายบริการ นอกจากอาจปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นบ้างแล้ว ยังทำหน้าที่ปฏิบัติงานอุทิศ การเงิน และบัญชี พัสดุ ทะเบียนวัสดุ แนะนำการศึกษา บรรณาธิการ โภตทัศนศึกษา ในการคัดเลือก อบรม ลงเรียน พยาบาล เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ชื่อตำแหน่ง อาจารย์ 2

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้ชี้นำงาน โดยมีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

1. ทำการสอนและอบรมความรู้สามัญ หรือวิชาชีพตามหลักสูตร
2. ให้บริการทางการศึกษา ฝึกเสริมการเรียนการสอนและให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา

3. รับผิดชอบปัจจุบันและความประพฤติ การรักษาภัยและสุขภาพ การดูแลการศึกษา เด็กเรียนของนักเรียนและนักศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ตีเกชานั่นคัว รวมรวมวิทยาการ และประสบการณ์ใหม่ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

5. ริเริ่มจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ใช้ และเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน และเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ อย่างถูกต้อง

6. รักษาภัย จรรยาบรรณและประพฤติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา

7. นิเทศ หรือช่วยนิเทศในวิชาที่รับผิดชอบ หรือรับผิดชอบงานวิชาการกลุ่มโงะเรียน

8. ให้คำแนะนำ และแนะนำต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาและหรือผู้ปกครอง

9. ให้บริการแก่ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และชุมชนในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ

10. ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาของครูในด้านการปฏิบัติงาน และด้านความประพฤติ หรือฝึกอบรมครูประจำการ หรือทำหน้าที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบในทางวิชาการ หรือหัวหน้าสายวิชา งานหรือหัวหน้าหมวดวิชา หรือทำหน้าที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบในทางวิชาการ หรือลักษณะงานที่ใกล้เคียงกันอย่างโดยย่างหนึ่ง

11. ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษ ตามลักษณะประเภทการศึกษา และระดับการศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ครูทำหน้าที่สายปฏิบัติการสอน ทำหน้าที่สอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพ ตามที่ได้รับมอบหมาย อบรมศิลธรรม จรรยาบรรณ ฯ บนมาตรฐาน ขนาดความเนี่ยมประเพณี และวัฒนธรรม รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องทางด้านความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษา รับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การจัดโครงการสอน การเตรียมการสอน การวัดผลประเมินผล เป็นต้น ทำ การศึกษาทั่นคัว รวมรวมวิชาการและประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ปฏิบัติหน้าที่ให้การบริการทางการศึกษาเช่นจัดหา ผลิต ควบคุม ดูแลและบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ เป็นที่ปรึกษาของผู้บุพ�� หรือเจ้าหน้าที่

หน่วยงานในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนดำเนินการฝึกอบรมครุประจ้าฯ จัดบริการด้านวิชาการ และร่วมมือกับฝ่ายวิชาการของสถาบันศึกษา หรือหน่วยงานอื่นในสาขานี้ที่รับผิดชอบ หรือรับผิดชอบงานวิชาการกลุ่มโรงเรียน ให้คำแนะนำและแนะนำทางการศึกษาและแนะนำอาชีพแก่นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครอง ตลอดจนการแนะนำปัญหาต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชน เช่น ปัญหารอบครัว ปัญหาชีวิต เป็นต้น และทำการสอนและอบรมความรู้สามัญหรือวิชาชีพแก่ประชาชน ตลอดจนการให้บริการแก่สังคม ในด้านต่าง ๆ เช่น เป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ เป็นผู้นำ หรือร่วมในกิจกรรมของสังคม เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องสำหรับครุผู้สอนหน้าที่สายสนับสนุนสายการสอนหรือสายบริการ นอกจากจากอาชีวศึกษาดังกล่าวข้างต้นบ้างแล้ว ยังหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ การเงินและบัญชี พัสดุ ทะเบียนวัสดุ แนะนำการศึกษา บรรณาธิการ โสตทศัณศึกษา ในการสอน อนามัยโรงเรียน พยาบาล เป็นต้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ชื่อตำแหน่ง อาจารย์ 3

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้สอนภาษา โดยมีความสามารถพิเศษในหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. ทำการสอนและอบรมความรู้สามัญ หรือวิชาชีพตามหลักสูตร
2. ให้บริการทางการศึกษา ลง工夫การเรียนภาษาสอนและให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา
3. รับผิดชอบปกครองดูแลความประพฤติ การรักษาวินัยและสุขภาพ การดูแลการศึกษา เเล่เรียนของนักเรียนและนักศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย
4. ศึกษาด้วยความร่วมวิทยาการ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
5. ริเริ่มจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ใช้และเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ อย่างถูกต้อง
6. รักษาวินัย จรรยาบรรณและประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา
7. วิเคราะห์วิจัยและนิเทศ ในวิชาที่รับผิดชอบ
8. ให้คำแนะนำ และแนะนำต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษาและหรือผู้ปกครอง
9. ให้บริการแก่ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และชุมชนในด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
10. ทำหน้าที่เป็นเพื่อเลี้ยง หรือเป็นที่ปรึกษาของครุในด้านการปฏิบัติงาน และด้านความประพฤติ หรือฝึกอบรมครุประจ้าฯ หรือทำหน้าที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบในทางวิชาการ หรือหัวหน้าสายวิชาการหรือหัวหน้าหมวดวิชา หรือทำหน้าที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบในทางวิชาการ หรือทำหน้าที่เป็นประธานกลุ่มโรงเรียน หรือลักษณะงานที่ใกล้เคียงกันอย่างใดอย่างหนึ่ง

11. ปฏิบัติตามในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะ ประเภทการศึกษา และระดับการศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
ด้วยอำนาจที่ปฏิบัติ

สำหรับครูผู้ทำหน้าที่สายสนับสนุนสายการสอนหรือสายบริการ นอกจากอาจปฏิบัติตาม
ดังกล่าวข้างต้นบ้างแล้ว ยังทำหน้าที่ปฏิบัติตามดุลักษณ์ การเงินและบัญชี พัสดุ ทะเบียนเวดเดล
ແນະແນວการศึกษา บรรณาธิการ ให้ความคิดเห็น ประเมิน อนุมัติโรงเรียน พยาบาล เป็นต้น และ
ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

กฎ ก.ค.ฉบับที่ 20 (พ.ศ.2540) ว่าด้วยการเลื่อน薪俸เงินเดือนได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โดยมีแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ระบุรายการประเมินหลักอยู่ 3 ด้าน คือ ผลงาน คุณลักษณะในการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยมีรายละเอียดที่นำเสนอ ดังนี้

แบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ให้มีการประเมินอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยกำหนดระยะเวลาห่างกันพอสมควร โดยใช้รอบปีที่แล้วมาเป็นระยะเวลาในการประเมิน

ผู้ประเมิน หมายถึง ผู้บังคับบัญชา ซึ่งหมายความถึง ผู้ซึ่งได้มอบหมายให้มีหน้าที่กำกับ ตรวจสอบ และแนะนำการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในฐานะหัวหน้าหน่วยงานด้วย

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูที่ไม่ใช้สายการสอน และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูสายงานการสอน

รายการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผลงาน อาจพิจารณาจากหัวข้อประเมินดังนี้

1.1 คุณภาพของงาน หมายถึง ผลงานที่สำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิด ความยุกติ ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความเรียบร้อยของผลงาน

1.2 ปริมาณงาน หมายถึง การมีผลผลิตตรงตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การนำผลงานไปใช้ หมายถึง ประยุกต์ของงาน หรือผลที่เกิดแก่นักเรียน ครู และการศึกษาโดยทั่วไป

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติงานเสริมภาระในระยะเวลาที่ก่อให้เกิด ผลกระทบทางการงาน

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. คุณลักษณะในการปฏิบัติงาน อาจพิจารณาจากหัวข้อประเมินดังนี้

2.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้รับการประเมินสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยประยุกต์ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งในด้านเวลา งบประมาณ กำลังคน และแรงงาน ตลอดจนความสามารถพิเศษอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมกับงาน ทั้งนี้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานมีองค์ประกอบคือ ความรู้ทางวิชาการ ความสามารถในการวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ ความสามารถในการแนะนำ สอนงาน และพัฒนางานในอาชีพ

2.2 การรักษาวินัย หมายถึง ความประพฤติ การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

2.3 ความอุตสาหะ หมายถึง ความพยายาม ความตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ และความมานะบากบ้น ไม่ยอมท้อต่ออุปสรรคและปัญหา

2.4 ความรับผิดชอบ หมายถึง การยอมรับในภาระหน้าที่ หรืองานของตนโดยไม่เที่ยงงาน ดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงโดยคำนึงถึงเป้าหมายของงานเป็นหลัก รวมทั้งความรับผิดชอบ ตลอดจนรวม

2.5 การปฏิบัติตามเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการครู หมายถึง การปฏิบัติตามอยู่ในบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการครู

3. ผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู (สำหรับข้าราชการครูที่ไม่ใช่สายงานการสอนไม่ต้องประเมินในส่วนนี้) หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมในความเป็นครู ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 11 ด้าน คือ

- 3.1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
- 3.2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
- 3.3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ
- 3.4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
- 3.5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
- 3.6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลการที่เกิดแก่ผู้เรียน
- 3.7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
- 3.8 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
- 3.9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
- 3.10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
- 3.11 แสดงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

จากการศึกษาแนวคิดรวมทั้งผลงานวิจัยต่าง ๆ ของนักการศึกษา รวมทั้งมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งข้าราชการครูสายการสอน และกฎ ก.ค.ฉบับที่ 20(พ.ศ.2540) ที่กล่าวถึงตัวบ่งชี้ที่ได้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ผู้วิจัยได้นำเสนอมาแล้ว สามารถสรุปเป็นตัวบ่งชี้ที่จะนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประกอบไปด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู

ส่วนที่ 2 หน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของครูในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย 4 หมวดคือ

หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการสอน
- 1.2 การจัดกระบวนการเรียนการสอน
- 1.3 การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน

หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอนสอน

2.1 งานปักธงชัย

2.2 งานภูมิภาค

2.3 งานบริการแนะแนว

หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ

หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

4.1 ความซื่อสัตย์ และปฏิริร่วม

4.2 ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

4.3 ความประทับใจ

4.4 ความอดทนอดกลั้น

4.5 ความรักและความสามัคคี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศุภิน พูมพินทร์ (2532) ได้ทำการศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี เป็นการประเมินผลตามระเบียบข้อกำหนดของทางราชการ มีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู สร้างการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อประโยชน์อย่างอิ่มเอมอยมาก วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้ประเมินส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ วิธีการตั้งเกต การสอบถามและ การตรวจสอบผลงาน ปัญหาสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประเมินสิ่งที่เป็นนามธรรม และปัญหาข้อจำกัดด้านโครงการ 2 ขั้น รวมถึงการแบ่งกลุ่มระดับของข้าราชการ

ยุพิน ชาญฉัตร์ (2534) ได้ทำการศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ตีเด่น สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยว่า ด้านการจัดการสอน ครูส่วนใหญ่เตรียมการสอนทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน สอนครบถ้วนทั้งตอน ใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายชนิด ทำสื่อให้เอง มีการซ้อมเตรียมต่อเนื่องตัวนการอบรมและแนะนำ ก้าหนดข้อตกลงมอบหมายงานให้รับผิดชอบ เห็นผู้ปกครอง มากับ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดกิจกรรมวันสำคัญ ด้านพัฒนาตนเอง อ่านวรรณสาร

ประชุม อบรมด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ไปนำเสนอประชุมนี้ให้ชุมชน ร่วมกิจกรรม และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานของครู คือ การที่ผู้บริหารสร้างเสริมชวัญและกำลังใจให้แก่ครู

ประวิณ วีระศิลป์ (2536) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ในเรียนภาคอุตสาหกรรม ในกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า ในเรียนคอหอศึกษาในกรุงเทพมหานคร ได้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การทราบและตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การแจ้งและอยก匹่วยผลการประเมินกับผู้ถูกประเมิน โดยใน 5 ขั้นตอนนั้น มีส่วนที่ควรปรับปรุง ดังนี้คือ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานควรทำโดยผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม
2. ควรกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
3. การกำหนดวิธีการและเกณฑ์ในการประเมิน
4. การยก平原ผลการประเมินกับครูผู้ถูกประเมินในบรรยายกาศที่เปิด

วิทยา คุวิรัตน์ (2539) ได้ทำการวิจัย เรื่อง "การพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนภาคอุตสาหกรรม ศัลศิลป์ กรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิจัยส่วนสำคัญในการสร้างและพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนภาคอุตสาหกรรม ศัลศิลป์ กรุงเทพมหานคร และสามารถนำระบบการประเมินผลที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในโรงเรียนภาคอุตสาหกรรม

2. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู คือ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน

3. รูปแบบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ การผลผลิต รวมทั้งข้อมูลป้อนกลับ แนวการประเมินผล

3.1 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้ประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

3.2 กระบวนการของระบบ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ

3.3 ผลผลิต ประกอบด้วย สรุปและรายงานการปฏิบัติงานของครู

3.4 ข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูและโรงเรียน

มิลเลอร์ (Miller 1975) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นครูใหญ่ และครูในโรงเรียนของรัฐ ในเมืองชานฟราเซิล ผลงานวิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่และครูจำนวนไม่น้อยที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู ในทวนว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน จะช่วยให้มีการ

ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูได้อย่างไร โดยครูส่วนใหญ่ทำการประเมินผลในลักษณะที่เป็นไปตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้ หรือประเมินผลไปตามหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเท่านั้นและกลุ่มตัวอย่างยังมีความเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ก่อให้เกิดผลเสียต่อโรงเรียนมากกว่าผลดี

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาผลงานวิจัยของหลาย ๆ ท่านในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู พบร่วมกันหลายประเด็นต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา คือ

1. ควรมีการกำหนดวัดถูกประสงค์ของการประเมินร่วมกันระหว่างผู้รับการประเมิน และผู้ประเมิน
2. ควรมีการซื้อแจ้งทำความเข้าใจให้ผู้รับการประเมินเห็นถึงความสำคัญ
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่ควรประเมินตามระเบียบข้อกำหนดของทางราชการเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือเลื่อนระดับปรับตำแหน่งเท่านั้น ควรนำผลการประเมินไปพัฒนางานหรือพัฒนาคนเป็นสำคัญ
4. วิธีการประเมินควรจะมีหลักวิธีขึ้นก่อนหนีจากการสังเกต สมภาษณ์ ตรวจผลงาน
5. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับได้โดยการทำความเข้าใจกันก่อน

สรุปผลการวิจัยของบางท่านพบว่า เมื่อมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูแล้ว สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนได้ แต่ต้องมีการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดวัดถูกประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. มีรูปแบบของการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีขั้นตอนและองค์ประกอบสำคัญกำหนดให้อย่างชัดเจน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ดังมีข้อตอน วิธีดำเนินการวิจัย และรายละเอียดต่อไปนี้

การกำหนดประชากร

ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและข้าราชการครู ทั้งหมดของโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 37 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน
- แบบตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตในการพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1.2 สร้างแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) โดยกำหนดระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ คือ คะแนนเท่ากับ 3 การปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี คะแนนเท่ากับ 2 การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเท่ากับ 1 การปฏิบัติงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง จำนวน 80 ข้อ โดยให้แบบประเมินผลมีเนื้อหาครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ด้านข้อมูลที่นำไปในการปฏิบัติงานของครู หน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของครูด้านการเรียนการสอน ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรมจริยกรรม

1.3 นำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และสำนวนภาษาชาที่ใช้ แล้วนำกลับมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

1.4 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการครูฯ โรงเรียนในสำนักงานเขตทุกครุ สำนักดกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มประชากรในการวิจัย กรณี เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

1.5 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีสมประสิทธิ์แอลfa(Coefficient alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับจากการทดลองนี้เท่ากับ .96

1.6 นำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับข้าราชการครูผู้สอนของโรงเรียนสำนักศึกษาธิการ สำนักดกรุงเทพมหานคร

2. แบบทดสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ

2.2 สร้างแบบทดสอบระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 12 ช่อง โดยกำหนดระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ คือ คะแนนเท่ากับ 3 หมายถึง ดี คะแนนเท่ากับ 2 หมายถึง ปานกลาง และคะแนนเท่ากับ 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

2.3 นำระบบและแบบทดสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบพิจารณาและให้คำแนะนำฯ พร้อมทั้ง นำกลับมาแก้ไขปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

2.4 นำระบบและแบบทดสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบ พิจารณาให้คำแนะนำ อีกชั้นหนึ่ง

2.5 นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิกลับมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แล้ว นำไปใช้กับข้าราชการครูของโรงเรียนสำนักศึกษา สำนักดกรุงเทพมหานคร

3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 10 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน เป็น 3 ระดับคือ คะแนนเท่ากับ 3 หมายถึง ต่ำมาก คะแนนเท่ากับ 2 หมายถึง ปานกลาง และ คะแนนเท่ากับ 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบพิจารณา และให้คำแนะนำ พร้อมทั้งนำกลับมาแก้ไขปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วจึงนำไปใช้

ขั้นตอนการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครุภูมิทั่วไป โรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้ คือ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โดยวิเคราะห์จากหลักการและทฤษฎีของนักการศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการวิเคราะห์รายละเอียดต่าง ๆ ขององค์ประกอบในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของโรงเรียนที่ได้จัดทำไว้ และเอกสารต่าง ๆ ของโรงเรียนจากการวิเคราะห์รายละเอียดขององค์ประกอบในระบบการประเมิน

ขั้นที่ 2 การสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยสังเคราะห์ผลจากการวิเคราะห์ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งสังเคราะห์รายละเอียดต่าง ๆ ขององค์ประกอบในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของโรงเรียนสามัคคีบำรุง โดยพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละองค์ประกอบในส่วนที่เหมือนและในส่วนที่ต่างกัน แล้วนำส่วนที่เหมือนกันและต่างกันมาสังเคราะห์หล่อหคอมเข้าด้วยกัน เพื่อนำไปสร้างเป็นระบบการประเมินผลที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนประจำศึกษา

ขั้นที่ 3 การออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โดยการจัดความสมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งได้มาจาก การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู และร่างเป็นรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ความทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบระบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยนำเอกสารระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งแบบตราสัญญาณรับรองระบบการปฏิบัติงานของข้าราชการครู รวมทั้ง

รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง (Content and Construct Validity) และรวมข้อเสนอแนะต่างๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูให้ความเหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 5 การประเมินระบบ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ซึ่งฝ่ายขั้นการตรวจสอบระบบแล้ว นำระบบที่ปรับปรุงไปใช้จริงในโรงเรียน สามัญศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย หลังจากนั้นจึงทำการประเมินระบบโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นคนผู้บุริหารและคณะครุ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 3 อันดับ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องต่อไปนี้ คือ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 3) เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมิน 4) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 5) วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการประเมินผล 6) ผลที่ได้จากการประเมิน 7) วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ 8) ระยะเวลาในการประเมินผลต่อจากนั้นจึงนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่า ระบบการประเมินที่ได้พัฒนาขึ้นมานี้มีข้อบกพร่องประการใดหรือไม่ และนำข้อคิดเห็นประกอบกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปรับปรุงระบบการประเมินต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ขั้นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ให้กับการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis and Synthesis)

2. ขั้นการตรวจสอบระบบใช้การคำนวณค่าร้อยละของความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการตรวจสอบระบบ โดยใช้สูตรหาค่าร้อยละ

$$\text{ค่าร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

3. ขั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

3.1 สูตรการหาค่าเฉลี่ย (μ)

$$\mu = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ

μ

หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum fx$

หมายถึง ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N

หมายถึง จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

3.2 สูตรการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum f x^2 - \frac{\sum f x}{N}^2}{N}}$$

เมื่อ σ หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum f x$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum f x^2$ หมายถึง ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

4. ขั้นตอนประเมินผลระบบ ให้การคำนวณหาค่าร้อยละของความเห็นของผู้บริหาร และครู กีฬากับการประเมินผลระบบ โดยใช้สูตรหาค่าร้อยละ

$$\text{ค่าร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

5. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ ใช้ในการแปลผล (กรมวิชาการ 2539) ดังนี้

- 5.1 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ครูปฏิบัติงานในระดับควรปรับปรุงแก้ไข
- 5.2 คะแนนเฉลี่ย 1.67 - 2.33 หมายถึง ครูปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
- 5.3 คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง ครูปฏิบัติงานในระดับดี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สำกัด กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัย โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละ ขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
2. ผลการสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
3. ผลการออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
4. ผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
5. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
6. ผลการประเมินผลกระทบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ผลการวิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา และจากการวิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ เป็นอยู่ในปัจจุบันและจากเอกสาร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับระบบการ ประเมินผล โดยแยกเป็นองค์ประกอบได้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
2. บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
5. กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
6. ผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
7. ข้อมูลป้อนกลับในระบบการประเมินผล
8. ระยะเวลาในการดำเนินการประเมินผล

ตารางที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของครุ

องค์ประกอบ	ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา	ระบบการประเมินผลที่เป็นอยู่ ในปัจจุบันของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
1. วัตถุประสงค์ของ ระบบการประเมิน ผลการปฏิบัติงาน ของครุ	<p>1. เพื่อพิจารณาเดือนห้าม เดือนต้าแห่งน้ำ</p> <p>2. เพื่อพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้ดีขึ้น</p> <p>3. เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรครูใน โรงเรียน</p> <p>4. เพื่อพิจารณาความดีประจำปีเพื่อ พิจารณาสมรรถภาพของครูเพื่อบรับ ปุ่งแก้ไขตัวเองหรือให้พ้นจากหน้าที่</p>	<p>1. เพื่อเลื่อนห้าม เดือนต้าแห่งน้ำ</p> <p>2. เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของ ครูในส่วนที่บกพร่องหรือที่ควร ปรับปรุงแก้ไข</p>
2. บุคคลที่เกี่ยวข้อง กับการประเมินผล การปฏิบัติงานของ ครุ	<p>1. ผู้ประเมินผล คือ</p> <p>1.1 คณะกรรมการประเมินผลที่ โรงเรียนแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ดูแลเทคโนโลยี และ นักเรียน</p> <p>1.2 ผู้บริหารโรงเรียน เช่น ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน</p> <p>1.3 หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้า ระดับชั้น</p> <p>1.4 เพื่อนครูที่ทำงานในหมวดวิชา เดียวกัน</p> <p>1.5 นักเรียนที่เรียนอยู่ในห้องเรียน</p> <p>1.6 ผู้ปกครองของนักเรียน</p> <p>1.7 ครูเป็นผู้ประเมินตนเอง</p> <p>2. ผู้รับการประเมินคือ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียนทุกคน</p>	<p>1. ผู้ประเมิน คือ</p> <p>1.1 ผู้บริหาร</p> <p>1.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร</p> <p>1.3 เพื่อนครูที่โรงเรียนแต่งตั้ง^{จำนวน 2 ท่าน}</p> <p>1.4 ครูเป็นผู้ประเมินตนเอง</p> <p>2. ผู้รับการประเมินคือ ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียนทุกคน</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา	ระบบการประเมินผลที่เป็นอยู่ ในปัจจุบันของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
3. เนื้อหาสาระที่ใช้ ในการประเมินผล การปฏิบัติงานของ ครุ คุณ	<p>1. การจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.1 การเตรียมการสอน</p> <p>1.2 การจัดทำแผนการสอน</p> <p>1.3 บันทึกการสอน</p> <p>1.4 วิธีการสอนและอุปกรณ์เทคนิคที่ ใช้</p> <p>1.5 สื่อการสอน</p> <p>1.6 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>1.7 การวัดผลและประเมินผล</p> <p>2. การปกคลุมดูแลเอาใจใส่นักเรียนใน เชิงภูมิศาสตร์ ระบุเปียบวินัยด้าน ๆ การ ให้คำแนะนำดักเตือน</p> <p>3. ความประพฤติ ระบุเปียบวินัยและ จรรยาบรรณของครุ การอุทิศตน เพียสละ ความร่วมมือ การเป็นแบบ อย่างที่ดี ความรับผิดชอบต่อภาระ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายรวมทั้ง การประสานงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน</p> <p>4. งานทางด้านธุรการ รวมทั้งการจัด ทำเอกสารและงานกิจการลักษณะ</p>	<p>1. ผลงาน</p> <p>1.1 ประเมินผลงาน</p> <p>1.2 คุณภาพของงาน</p> <p>1.3 ความทันเวลา</p> <p>1.4 ความประยัตหรือความ คุ้มค่าของภาระให้ครุพยากร</p> <p>1.5 ผลสัมฤทธิ์ของงานที่ ปฏิบัติได้</p> <p>1.6 การจัดทำแผนการสอน สื่อและการนำไปใช้สอน</p> <p>1.7 การจัดทำผลงานวิชาการ และการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. คุณลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p>2.1 การวางแผนและการจัด ระบบงาน</p> <p>2.2 ความเป็นผู้นำ</p> <p>2.3 การพัฒนางานในหน้าที่</p> <p>2.4 ความรับผิดชอบ</p> <p>2.5 ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน</p> <p>2.6 ความอุตสาหะ</p> <p>2.7 การรักษาวินัย</p> <p>2.8 ปฏิบัติตามเหมาะสมเป็น ข้าราชการ</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา	ระบบการประเมินผลที่เป็นอยู่ ในปัจจุบันของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	1. แบบประเมินผลมาตรฐานค่า (Rating scale) 2. แบบตรวจสอบรายการ (Checklists) 3. แบบสัมภาษณ์ 4. แบบสังเกตการสอน 5. แบบประเมินผลมาตรฐานค่า เชิงพฤติกรรม	1. แบบประเมินประสีทวิภาค และประสีทวิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 2. แบบรายงานประเมินมาตรฐานโรงเรียน
5. กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	1. จัดตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู 2. จัดประชุมที่แจ้งโดยผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้จัดการหรือครุใหญ่ของโรงเรียนเพื่อแจ้งให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินทราบถึงขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน และวิธีรายงานผลการประเมิน 3. ถ้าบุคลากรยังไม่มีความรู้ ความสามารถในการประเมินผล ก็จัดอบรมวิธีการในการประเมินผล หรือให้เครื่องมือให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นผู้ประเมินผล 4. ดำเนินการประเมินผลตามวิธีการและขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน	1. ขั้นตอนการประเมิน มีดังนี้ 1.1 จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู 1.2 คณะกรรมการนำแบบประเมินไปประเมินผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด 1.3 รายงานผลการประเมินให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเดือนตามหนังสือไป 2. วิธีการประเมิน มีดังนี้ 2.1 บริหารและคณะกรรมการประเมินโดยใช้แบบประเมิน ประสีทวิภาคและประสีทวิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา	ระบบการประเมินผลที่เป็นอยู่ ในปัจจุบันของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
5. กระบวนการใน การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครู (ต่อ)	5. รวมรวมผลการปฏิบัติงานของครู โดยประมาณผลจากเกณฑ์ที่ได้กำหนด ขึ้นไว้ 6. นำเสนอผลการประเมินให้ครูผู้รับ การประเมินทราบ	2.2 ผู้บริหารสรุปผลการประเมิน ของแต่ละคนโดยนำคะแนนของ ครูผู้รับการประเมินไปรวมด้วย ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ นำผลการประเมินไปดำเนินการ ต่อไป
6. ผลที่ได้จากการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครู	1. สรุปผล และรายงานผลการประเมิน ของครูแต่ละคน 2. สรุปผลและรายงานผลการประเมิน ของครูแต่ละหมวดวิชาในภาพรวม 3. สรุปผลและรายงานผลการประเมิน ของครูหัวหน้าห้องในภาพรวมของโรงเรียน	1. สรุปผลและรายงานผลการ ประเมินของครูแต่ละบุคคล
7. ข้อมูลป้อนกลับ ในระบบการประเมิน ผล	1. การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูผู้รับการ ประเมินในแบบแรกและแบบคือด้านที่ดี เป็นที่ยอมรับ และด้านที่ปรับปรุงแก้ไข 2. การชี้แจงเหตุผลการประเมินควร เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนว่าจะ ปรับปรุงในด้านใด 3. การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนา การบริหารโรงเรียน หรือเพื่อวางแผนใน การพัฒนาบุคลากรครูให้พัฒนาไปใน ทิศทางที่ถูกต้อง	1. การชี้แจงผลการประเมินให้ครู ผู้รับการประเมินได้ทราบ โดยเป็น ลายลักษณ์อักษร 2. การชี้แจงด้วยคำพูดให้ครูได้ ทราบถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อจะ ได้ปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ระบบการประเมินผลตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา	ระบบการประเมินผลที่เป็นอยู่ ในปัจจุบันของโรงเรียน สามัคคีบำรุง
8. ระยะเวลาในการ ดำเนินการประเมิน ผล	1. ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2. ภาคเรียนละ 2 ครั้ง 3. เป้าการศึกษาละ 2 ครั้ง 4. เป้าประเมินผลละ 2 ครั้ง 5. ปีละ 1 ครั้ง 6. ตามความเหมาะสมของแต่ละ โรงเรียน	1. มีการกำหนดให้ 2 ช่วง คือ 1.1 ช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือน มีนาคม 1.2 ช่วงเดือนเมษายนถึงเดือน กันยายน

ผลการสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ผู้วิจัยสรุปผลการสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตามกรอบตาม
แนวคิดที่วางไว้เกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีรายละเอียดในองค์ประกอบ
ดังนี้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ผลการสังเคราะห์สรุปได้
ดังนี้
 - 1.1 เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
 - 1.2 เพื่อนำเข้าข้อมูลป้อนกลับไปวางแผนพัฒนางานของโรงเรียน
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูสรุปผลการสังเคราะห์
ได้เป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน
 - 2.1 ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยบุคลากรดังนี้ ดังนี้
 - 2.1.1 ผู้บริหาร
 - 2.1.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร
 - 2.1.3 หัวหน้าสายหัว
 - 2.1.4 เพื่อนครูในสายหัว
 - 2.1.5 ครูประเมินตนเอง
 - 2.2 ผู้รับการประเมิน คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนอยู่ในโรงเรียน

3. เนื้อหาสาระที่นำไปใช้ในการออกแบบเครื่องมือที่นำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูสู่ปัจจุบันได้ ดังนี้

3.1 ด้านการเรียนการสอน

3.2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

3.2.1 งานปกครอง

3.2.2 งานธุรการ

3.2.3 งานบริการแนะแนว

3.3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ

3.4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สู่ปัจจุบันได้ ดังนี้

4.1 แบบประเมินผลมาตรฐานค่า 3 ระดับ (Rating Scale)

5. ขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ ที่ให้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูสู่ปัจจุบันของขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ใจเรียนจดแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

5.2 ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้กับคณะกรรมการและครูทั้งหมดในโรงเรียนทราบ

5.3 ดำเนินการประเมินผล โดยผู้ประเมินมีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูตามระยะเวลาที่กำหนด โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลที่อยู่ในระบบ

5.4 คณะกรรมการควบรวมผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และสรุปเป็นเอกสาร รายงานผลการปฏิบัติงานของครูเป็นรายบุคคล และในภาพรวมของครูทั้งโรงเรียน

5.5 คณะกรรมการนำเข้าข้อมูลของผลการประเมินไปแจ้งให้ครูทราบเป็นรายบุคคล และนำเอกสารผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวม ไปชี้แจงให้ครูทั้งโรงเรียนได้ทราบเพื่อวางแผนในการพัฒนาในส่วนที่ยังบกพร่องหรือควรปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

6. ผลของการประเมิน สามารถสรุปผลการประเมินได้ 2 ระดับ คือ

6.1 ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในระดับบุคคล

6.2 ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวม

7. การใช้ข้อมูลป้อนกลับ สามารถสรุปผลของการให้ข้อมูลป้อนกลับ ใน 2 ระดับ คือ

7.1 การให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับบุคคล โดยให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูผู้รับการประเมิน

7.2 การให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับโรงเรียน โดยนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน

8. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สามารถสรุปได้ ดังนี้
 - 8.1 การประเมินจัดให้มีภาคเรียนละ 1 ครั้ง
 - 8.2 ระยะเวลาที่เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคมในปีเดียวกันและช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมีนาคม ของปีต่อไป

ผลการออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

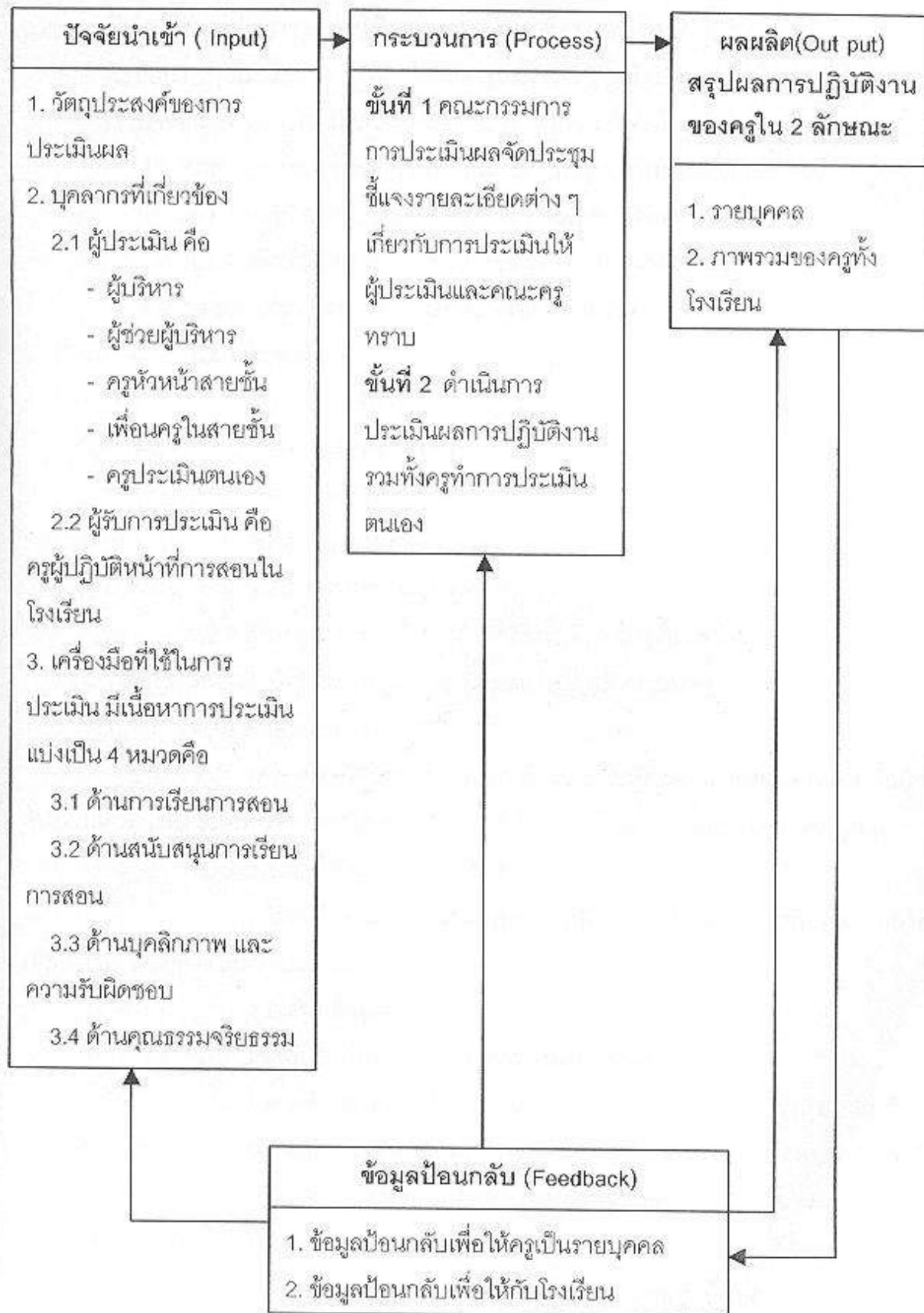
จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยนำมาปรับปรุง เพื่อออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยผลการออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในเรียนสามัคคีบำรุง ตามกรอบความคิดที่ผู้วิจัยได้วางไว้ มีรายละเอียดดังนี้ ดังนี้

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

หมวดที่ 1 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

หมวดที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

หมวดที่ 3 แบบประเมินผลและแบบแสดงผลการปฏิบัติงานของครูในเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร (ภาคผนวก)



แผนภูมิที่ 4 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุโรงเรียนสามัคคีบำรุง

รายละเอียดของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

1.1 วัสดุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่พัฒนาขึ้น

1.1.1 เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.1.2 เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับไปวางแผนพัฒนางานของโรงเรียน

1.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยบุคคล 2 ฝ่าย คือ

1.2.1 ผู้ประเมิน คือ

1.2.1.1 ผู้บริหาร

1.2.1.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร

1.2.1.3 ครูหัวหน้าสายชั้น

1.2.1.4 เพื่อนครูในสายชั้น

1.2.1.5 ครูประเมินตนเอง

1.2.2 ผู้รับการประเมิน คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1.3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบกรอกรายการ ส่วนตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 3 ระดับ

1.3.2 เนื้อหาที่ใช้ในแบบประเมินผล

เนื้อหาที่ใช้ในแบบประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน จำนวน 30 ข้อ

หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการสอน จำนวน 14 ข้อ

หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ จำนวน 16 ข้อ

หมวดที่ 4 คุณธรรม จริยธรรม จำนวน 20 ข้อ

รวมรายการในแบบประเมินการปฏิบัติงานของครู มีจำนวนทั้งสิ้น 80 ข้อ

1.3.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีเกณฑ์ 2 ประเกทคือ
เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ทั้ง 4 หมวด

เป็นรายข้อมูลเกณฑ์ดังนี้

ครูปฏิบัติงานในระดับดี	มีค่าเท่ากับ	3
ครูปฏิบัติงานในระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	2
ครูปฏิบัติงานในระดับควรปรับปรุง	มีค่าเท่ากับ	1
เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มี		

เกณฑ์ดังนี้

ครูปฏิบัติงานในระดับดี	มีคะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.00
ครูปฏิบัติงานในระดับปานกลาง	มีคะแนนเฉลี่ย	1.67 – 2.33
ครูปฏิบัติงานในระดับควรปรับปรุง	มีคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.66

1.3.4 ผู้ประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ผู้ประเมินเมิน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ครุหัวหน้า
สายชั้น เพื่อนครูในสายชั้น และครูประเมินคนเอง

2. กระบวนการ(Process) ประกอบด้วยขั้นตอนดังๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการในการ
ดูแลรับผิดชอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดำเนินการจัดประชุมที่แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ
เพื่อให้คณะกรรมการทั้งโรงเรียน ซึ่งมีทั้งผู้อำนวยการและผู้รับการประเมินได้ทราบเกี่ยวกับ
รายละเอียดและขั้นตอนในการต่าง ๆ ในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
3. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการปฏิบัติงานของครู
4. วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยกำหนดไว้ใน
ภาคเรียนที่ 1 เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม และในภาคเรียนที่ 2 เดือนพฤษจิกายน ถึงเดือน
มีนาคมของปีถัดไป

คณะกรรมการประเมินผลประกอบด้วยบุคลากรต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน ทำหน้าที่ประเมินครุภุกคณ
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ประเมินครุภุกคณ
3. หัวหน้าสายชั้นทำหน้าที่ประเมินครูในสายชั้นของตนเอง

4. เพื่อนครูในสายกันทำหน้าที่ประเมินครูในสายชั้นของตนเอง

5. ครูประเมินตนเอง

ขั้นที่ 2 ผู้ประเมินผลดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ครั้งที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ช่วงเดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคมของปีเดียวกัน และครั้งที่ 2 ในภาคเรียนที่ 2 ช่วงเดือนพฤษภาคม ถึง เดือนมีนาคม ของปีถัดไป

ขั้นที่ 3 คณะกรรมการประเมินผล รวบรวมผลการประเมินจากผู้ประเมินแล้วนำคะแนนมารวมกันเสร็จแล้วหารด้วยจำนวนของผู้ประเมินทั้งหมด รวมทั้งครูซึ่งประเมินตนเอง เพื่อจะได้คะแนนของการปฏิบัติงานของครูในแต่ละบุคคล ในแต่ละข้อ โดยมีเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.00

2. การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.33

3. การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับควรปรับปรุง มีคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66

3. ผลผลิต (Out put) คือ ผลการปฏิบัติงานของครูที่แสดงออกในรายงานผล ซึ่งแสดงผลออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 ผลการปฏิบัติงานของครูรายบุคคล ว่ามีผลการปฏิบัติงานอย่างไร

3.2 ผลการปฏิบัติงานภาพรวมของครูทั้งหมดของโรงเรียน ว่ามีผลการปฏิบัติงานอย่างไร ซึ่งเมื่อได้ผลการปฏิบัติงานแล้ว ผู้บริหารนำผลไปรี้วิจเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับครูแต่ละคนได้ทราบถึงผลการประเมิน เพื่อจะได้นำวิธีการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองในด้านที่ยังบกพร่องอยู่ หรือเพื่อโรงเรียนจะได้นำวิธีพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น โดยการจัดอบรมสัมมนาหรือประชุม เพื่อปฏิบัติการให้กับครูในโรงเรียน

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feed back) คือ ข้อมูลที่กำหนดกลับไปรี้วิจให้ครูทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตนเองโดยจะต้องเป็นเอกสารที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูแต่ละบุคคล โดยผู้บริหารเป็นผู้ที่แจ้งผลการปฏิบัติงานของครูให้ทราบอย่างชัดเจนเพื่อให้ครูนำไปใช้พัฒนาตนเอง

ส่วนข้อมูลป้อนกลับที่นำไปใช้กับโรงเรียน คือข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของโรงเรียน เพื่อนำเสนอวางแผนปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งนำไปใช้ในการปรับปรุงระบบการประเมินผลให้มีคุณภาพ โดยนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ผลการตรวจสอบระบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 ท่าน ซึ่งตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ให้ ข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผลให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอนำเสนอผลของการตรวจสอบระบบดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิ คิดคะแนนเป็นร้อยละ

รายละเอียดในการประเมิน	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
1. ขั้นตอนในการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	80	20	
2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	80	20	
3. การกำหนดองค์ประกอบของระบบ	80	20	
4. การกำหนดรูปแบบของระบบโดยแสดงในรูปของแผนภูมิ	60	40	
5. ปัจจัยนำเข้า(Input) คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	80	20	
6. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	80	20	
7. ผู้รับการประเมิน	60	40	
8. เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมิน	60	40	
9. การกำหนดขั้นตอนในกระบวนการ (process)	80	20	
10. การกำหนดส่วนอยู่อาศัยในผลผลิต (Output)	80	20	
11. การกำหนดส่วนอยู่อาศัยในข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)	80	20	
12. การใช้ภาษาและเรียบเรียงเนื้อหา	80	20	

จากตารางที่ 2 แสดงผลการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปผลได้ ดังนี้

1. ขั้นตอนของการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู พบร่วมกับ นักขั้นตอนของ การพัฒนาระบบที่ชัดเจนและเหมาะสมในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 80 อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 20

2. วัดถูกประสิทธิภาพประเมินผลการปฏิบัติงานพบว่า วัดถูกประสิทธิภาพมีความเหมาะสมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20
3. การกำหนดองค์ประกอบของระบบ พบร้า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ ในระดับที่ดี คิดเป็นร้อยละ 80 ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 20
4. การกำหนดรูปแบบของระบบโดยแสดงในรูปของแผนภูมิ พบร้า มีความเหมาะสมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40
5. ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ บุคลากรและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20
6. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน พบร้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20 และอยู่ในระดับควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 20
7. ผู้รับการประเมิน พบร้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 และอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40
8. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล พบร้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40
9. การกำหนดขั้นตอนในกระบวนการ (Process) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20
10. การกำหนดส่วนย่อยในผลผลิต (Output) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20
11. การกำหนดส่วนย่อยในข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20
12. การใช้ภาษาและการเรียบเรียงเนื้อหา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 และอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20

จากการดำเนินการตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยได้นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้สอดคล้องกัน ทั้งในหัวน้ำดูษ์ นำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง ผู้วิจัยได้ทำการประเมินในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ในช่วงเดือนมีนาคม 2546 ขอนำเสนอสรุปผลการประเมินเป็น

2 ผ่าน คือ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน และสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมทั้งโรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 3 แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครุร้ายบุคคลในโรงเรียนสามัคคีบำจุ สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนค่าเฉลี่ยของครุร้ายบันการประเมินผลการปฏิบัติงานคนที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป											
ตอนที่ 2 กារปฏิบัติงานด้านฝ่ายฯ											
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1. การจัดทำเอกสารการเรียน การสอน	1 - 5	2.68	2.40	2.68	2.20	2.40	2.88	2.76	2.52	2.64	2.44
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25	2.67	2.71	2.71	2.82	2.47	2.78	2.70	2.59	2.77	2.55
3. การพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอน	26 - 30	2.72	2.44	2.72	2.44	2.32	2.80	2.64	2.40	2.52	2.56
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ	2.69	2.52	2.70	2.49	2.40	2.82	2.70	2.50	2.64	2.52
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุน การเรียนการสอน											
1. งานปกครอง	1 - 6	2.90	2.70	2.97	2.93	2.47	2.87	2.97	2.53	2.63	2.73
2. งานธุรการ	7 - 9	2.73	2.60	3.00	2.80	2.27	2.87	2.67	2.60	2.73	2.53
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14	2.76	2.60	2.60	2.56	2.52	2.72	2.40	2.56	2.52	2.40
รวมคะแนนหมวด 2	14 ข้อ	2.80	2.63	2.86	2.76	2.42	2.82	2.68	2.56	2.63	2.56
หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และ ความรับผิดชอบ											
1. ความประพฤติ บุคลิกภาพ	1 - 6	3.00	2.83	2.77	2.83	2.73	2.93	2.63	2.77	2.83	2.80
2. ความรับผิดชอบ	7 - 16	2.82	2.68	2.68	2.76	2.48	2.84	2.76	2.82	2.84	2.74
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ	2.91	2.76	2.81	2.81	2.61	2.89	2.70	2.79	2.84	2.77
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม											
1. ความซื่อสัตย์และยึดmorality	1 - 5	2.80	2.80	2.92	2.68	2.56	2.96	2.84	2.92	2.88	2.72
2. ความเชื่อเพื่อเมื่อยัง	6 - 9	2.70	2.60	2.70	2.60	2.40	2.70	2.55	2.45	2.60	2.55
3. ความประยุตและมีทักษะ	10 - 13	2.80	2.60	2.90	2.75	2.50	2.95	2.90	2.70	2.90	2.56
4. ความอดทน	14 - 17	2.80	2.80	2.70	2.70	2.50	2.85	2.60	2.80	2.95	2.60
5. ความรักและความเคาร์ต	18 - 20	3.00	2.80	3.00	2.93	3.00	3.00	2.87	2.87	3.00	3.00
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ	2.82	2.72	2.84	2.73	2.59	2.89	2.75	2.75	2.87	2.70
ภาพรวมของการปฏิบัติงาน	80 ข้อ	2.80	2.66	2.80	2.70	2.50	2.85	2.71	2.65	2.74	2.64

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนค่าเฉลี่ยของครูผู้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานคนที่									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป											
ตอนที่ 2 กำลังปฏิบัติงานด้านค่างๆ											
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1. การจัดทำเอกสารการเรียน การสอน	1 - 5	2.36	2.80	2.80	2.64	2.20	2.76	2.88	2.60	2.80	2.28
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25	2.49	2.70	2.81	2.65	2.55	2.65	2.71	2.85	2.73	2.59
3. การพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอน	26 - 30	2.24	2.68	2.68	2.64	2.36	2.56	2.60	2.84	2.56	2.48
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ	2.36	2.73	2.76	2.64	2.37	2.56	2.73	2.83	2.70	2.45
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุน การเรียนการสอน											
1. งานปกครอง	1 - 6	2.77	2.90	2.87	2.87	2.73	2.90	2.83	2.97	2.80	2.97
2. งานธุรการ	7 - 9	2.53	2.93	3.00	2.87	2.53	2.80	2.93	3.00	2.67	2.87
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14	2.48	2.76	2.72	2.68	2.60	2.60	2.52	2.72	2.64	2.76
รวมคะแนนหมวดที่ 2	14 ข้อ	2.59	2.86	2.86	2.80	2.62	2.77	2.76	2.90	2.70	2.86
หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และ ความรับผิดชอบ											
1. ความประพฤติ บุคลิกภาพ	1 - 6	2.70	2.67	3.00	2.83	2.53	2.90	2.97	2.87	2.77	2.83
2. ความรับผิดชอบ	7 - 16	2.76	2.88	2.94	2.76	2.66	3.00	2.92	2.92	2.84	2.74
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ	2.73	2.77	2.97	2.80	2.60	2.95	2.94	2.89	2.80	2.79
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม											
1. ความเชื่อสัตย์และซื่อธรรม	1 - 5	2.88	2.80	3.00	2.52	2.72	2.83	2.88	3.00	2.96	2.96
2. ความอ่อนเพี้ยนเมตตา	6 - 9	2.56	2.70	2.80	2.70	2.35	2.90	2.65	2.90	2.75	2.60
3. ความประทับใจและนึกถึง	10 - 13	3.00	3.00	2.95	2.70	2.65	2.95	2.85	2.95	2.75	2.60
4. ความอดทน	14 - 17	2.70	2.75	3.00	2.75	2.60	2.95	2.90	2.90	2.90	2.80
5. ความรักและความสามัคคี	18 - 20	2.80	2.93	3.00	2.87	2.93	3.00	3.00	3.00	3.00	2.93
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ	2.81	2.84	2.95	2.71	2.65	2.93	2.86	2.95	2.87	2.78
ภาพรวมของกิจกรรมปฏิบัติงาน	80 ข้อ	2.62	2.80	2.89	2.74	2.56	2.88	2.82	2.89	2.77	2.72

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนค่าเฉลี่ยของครูผู้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานคนที่									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ห่อนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป											
หอนที่ 2 การปฏิบัติงานทั่วไป											
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1. การจัดทำเอกสารการเรียน การสอน	1 - 5	2.80	2.64	2.52	2.84	2.84	2.68	2.40	2.76	2.60	2.96
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25	2.77	2.64	2.76	2.85	2.68	2.65	2.68	2.74	2.69	2.91
3. การพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอน	26 - 30	2.72	2.48	2.44	2.84	2.40	2.56	2.40	2.66	2.66	2.88
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ	2.76	2.59	2.57	2.84	2.69	2.63	2.49	2.69	2.62	2.92
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุน การเรียนการสอน											
1. งานปักคอช่อง	1 - 6	2.87	2.97	3.00	3.00	2.83	2.93	2.97	2.97	2.93	2.97
2. งานอุปกรณ์	7 - 9	2.93	2.93	2.87	2.93	2.67	2.87	2.67	3.00	2.93	2.87
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14	2.64	2.52	2.64	2.64	2.44	2.60	2.28	2.64	2.76	2.72
รวมคะแนนหมวดที่ 2	14 ข้อ	2.81	2.81	2.84	2.86	2.65	2.80	2.64	2.87	2.88	2.85
หมวดที่ 3 ด้านมุ่งคิดภาพ และ ความรับผิดชอบ											
1. ความประพฤติ มุ่งคิดภาพ	1 - 6	2.87	2.80	2.80	2.93	2.83	2.90	2.73	2.73	3.00	2.93
2. ความรับผิดชอบ	7 - 16	2.88	2.84	2.86	2.96	2.76	2.74	2.72	2.84	2.82	2.94
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ	2.87	2.82	2.83	2.95	2.80	2.82	2.73	2.79	2.91	2.94
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม											
1. ความซื่อสัตย์และยึดถือรวม	1 - 5	2.74	2.92	3.00	2.96	3.00	2.84	2.88	2.84	2.96	3.00
2. ความเมตตาเมตตาเมตตา	6 - 9	2.70	2.95	2.75	2.70	2.65	2.60	2.55	2.55	3.00	2.85
3. ความประนัยดีและมั่นคง	10 - 13	2.70	2.90	2.75	2.90	2.95	2.90	2.70	3.00	2.80	2.95
4. ความอดทน	14 - 17	2.90	2.85	2.80	2.95	2.75	2.60	2.60	2.70	2.70	2.80
5. ความรักและความสามัคคี	18 - 20	3.00	2.87	2.93	3.00	3.00	3.00	2.80	2.67	2.87	3.00
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ	2.81	2.90	2.85	2.90	2.87	2.79	2.71	2.75	2.87	2.92
ภาพรวมของ การปฏิบัติงาน	80 ข้อ	2.81	2.78	2.77	2.99	2.73	2.76	2.64	2.77	2.82	2.91

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนค่าเฉลี่ยของครูผู้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานคนที่						
		31	32	33	34			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป								
ตอนที่ 2 ภาพปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ								
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน								
1. การจัดทำเอกสารการเรียน การสอน	1 - 5	2.64	2.84	2.68	2.64			
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25	2.70	2.77	2.79	2.67			
3. การพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอน	26 - 30	2.40	2.76	2.60	2.64			
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ	2.58	2.79	2.69	2.65			
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุน การเรียนการสอน								
1. งานปกครอง	1 - 6	2.93	2.90	2.93	2.73			
2. งานอุปกรณ์	7 - 9	2.67	2.73	2.73	2.73			
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14	2.54	2.76	2.56	2.56			
รวมคะแนนหมวดที่ 2	14 ข้อ	2.71	2.80	2.74	2.68			
หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และ ความรับผิดชอบ								
1. ความประพฤติ บุคลิกภาพ	1 - 6	2.77	2.93	2.93	2.97			
2. ความรับผิดชอบ	7 - 16	2.68	2.96	2.82	2.76			
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ	2.72	2.95	2.88	2.86			
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม								
1. ความรื่นล้นและยุติธรรม	1 - 5	2.92	3.00	3.00	3.00			
2. ความเชื่อฟื้นฟื้นแฝง	6 - 9	2.55	2.80	2.85	2.70			
3. ความประทัยดีและมั่นคง	10 - 13	2.80	2.85	2.70	2.80			
4. ความม yok พน	14 - 17	2.55	3.00	2.85	2.55			
5. ความซักและความสามัคคี	18 - 20	2.73	3.00	3.00	3.00			
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ	2.71	2.93	2.88	2.81			
ภาพรวมของการปฏิบัติงาน	80 ข้อ	2.68	2.87	2.80	2.75			

ตารางที่ 4 แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมโรงเรียนสามัคคีบัวรุจ
สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนค่าเฉลี่ยของผู้ประเมินผล การปฏิบัติงานของครูคนที่					คะแนนรวม	ภาพรวม ค่าเฉลี่ย	ค่า สวน เบียง แนว มาตรฐาน	ผลการ ปฏิบัติ งาน
		1	2	3	4	5				
ผลงานที่ 1 ข้อมูลท้าไป										
ผลงานที่ 2 การปฏิบัติงานด้านต่างๆ										
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน										
1. การจัดทำเอกสารการเรียน การสอน	1 - 5	2.57	2.68	2.81	2.71	2.41	13.18	2.64	0.39	ดี
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25	2.66	2.61	2.87	2.83	2.64	13.51	2.70	0.34	ดี
3. ภาพพื้นที่ปรับปรุงการเรียน การสอน	26 - 30	2.59	2.38	2.78	2.63	2.48	12.86	2.57	0.40	ดี
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ	2.61	2.56	2.82	2.73	2.47	13.19	2.64	0.38	ดี
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุน การเรียนการสอน										
1. งานปกครอง	1 - 6	2.75	2.81	2.92	2.99	2.82	14.29	2.86	0.26	ดี
2. งานธุรการ	7 - 9	2.75	2.58	2.89	2.92	2.75	13.89	2.78	0.34	ดี
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14	2.51	2.63	2.87	2.77	2.40	13.18	2.64	0.53	ดี
รวมคะแนนหมวดที่ 2	14 ข้อ	2.67	2.67	2.90	2.89	2.66	13.79	2.76	0.38	ดี
หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และ ความรับผิดชอบ										
1. ความประพฤติ บุคลิกภาพ	1-6	2.88	2.57	2.94	2.98	2.79	14.16	2.83	0.26	ดี
2. ความรับผิดชอบ	7-16	2.81	2.61	2.86	2.97	2.81	14.06	2.81	0.29	ดี
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ	2.85	2.59	2.90	2.97	2.80	14.11	2.82	0.27	ดี
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม										
1. ความรักสัมพันธ์และยั่งยืน	1-5	2.86	2.88	2.73	3.00	2.89	14.36	2.87	0.23	ดี
2. ความเชื่อเพื่อเมือง	6-9	2.57	2.56	2.87	2.80	2.59	13.39	2.68	0.35	ดี
3. ความประยุต์และมีวิสัยทัศน์	10-13	2.80	2.57	2.93	2.98	2.79	14.07	2.82	0.29	ดี
4. ความอดทน	14-17	2.64	2.65	2.91	2.96	2.68	13.84	2.77	0.31	ดี
5. ความรักและความสามัคคี	18-20	2.94	2.86	2.93	3.00	2.94	14.67	2.93	0.18	ดี
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ	2.76	2.70	2.87	2.98	2.78	14.09	2.82	0.32	ดี
ภาพรวมของกิจกรรมทางการ	80 ข้อ	2.72	2.63	2.87	2.89	2.68	13.79	2.76	0.34	ดี

ผู้ประเมินคนที่ 1 คือ ผู้บริหาร คนที่ 2 คือ ผู้ช่วยผู้บริหาร คนที่ 3 คือ หัวหน้าสายงาน คนที่ 4 คือ เพื่อนครูในสายงาน และคนที่ 5 คือ ครูประเมินตนเอง

ศูนย์กลางของเรียนจากตารางที่ 4 มีผลการประเมินในภาพรวม ดังนี้

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.64 ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

1.1 การจัดทำเอกสารการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.64

ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

1.2 กระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.70 ผลการ

ปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

1.3 ภาพพื้นที่การรับปฐมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ

2.57 ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.76 ผลการ
ปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 งานปกครอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.86 ผลการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับดี

2.2 งานธุรการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.78 ผลการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับดี

2.3 งานบริการแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.64 ผลการปฏิบัติ
งานอยู่ในระดับดี

หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.82 ผล
การปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

3.1 บุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.83 ผลการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับดี

3.2 ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.81 ผลการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.82 ผลการปฏิบัติ
งานอยู่ในระดับดี

4.1 ความซื่อสัตย์และยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.87 ผลการ
ปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

- 4.2 ความເຂົ້າເພື່ອເພື່ອແມ ມີຄ່າເຂົ້າຍອງຢູ່ໃນຮະດັບ 2.68 ຜົກກາຣປົງບັດ
ຈານຍູ່ໃນຮະດັບດີ
- 4.3 ຄວາມປະຫຍັດ ມັຮຍສົ່ງ ມີຄ່າເຂົ້າຍອງຢູ່ໃນຮະດັບ 2.82 ຜົກກາຣປົງບັດ
ຈານຍູ່ໃນຮະດັບດີ
- 4.4 ຄວາມອດທນ ມີຄ່າເຂົ້າຍອງຢູ່ໃນຮະດັບ 2.77 ຜົກກາຣປົງບັດຈານຍູ່ໃນ
ຮະດັບດີ
5. ຄວາມຮັກແລະຄວາມສາມັກຕີ ມີຄ່າເຂົ້າຍອງຢູ່ໃນຮະດັບ 2.93 ຜົກກາຣ
ປົງບັດຈານຍູ່ໃນຮະດັບດີ

ສຸປັບໄດ້ວ່າກາພວມຂອງກາຣປົງບັດຈານຂອງຄຽກທັນໄວເຮືອນມີຄ່າເຂົ້າຍອງຢູ່ໃນຮະດັບ 2.76 ຮຶ່ງ
ຜົກກາຣປົງບັດຈານຍູ່ໃນຮະດັບດີ

ຜົກກາຣປະເມີນຜລຮະບນກາຣປະເມີນຜົກກາຣປົງບັດຈານຂອງຄຽກ

ຜົກກາຣປະເມີນຜລຮະບນກາຣປະເມີນຜົກກາຣປົງບັດຈານຂອງຄຽກ ໄວເຮືອນສາມັກຕີບໍາຊຸງ
ປະເມີນໂດຍຄະນະຄຽກທັນໄວເຮືອນທັນໜົດຈຳນວນ 37 ດົນ ມີຮາຍລະເຂົ້າຍືດຕັ້ງຕ່ອໄປນີ້

**ตารางที่ 5 ผลการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง
สังกัดกรุงเทพมหานคร**

ที่	รายการ	ค่าร้อยละ		
		ดี	ปาน กลาง	ควร ปรับปรุง
1	วัดทุนประเมินค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีความ เหมาะสมและครอบคลุม	81.08	18.92	
2	บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ได้แก่ ผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน และคณะกรรมการพิจารณาตัดสินผล การประเมินมีความเหมาะสมและครอบคลุม	75.68	24.32	
3	คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งมีความ เหมาะสม	70.27	29.73	
4	ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำกลุ่ม ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 2 ฝ่าย ครุหัวหน้าสายรั้น และครูประเมินตนเอง มีความเหมาะสมและ ครอบคลุม	83.78	16.22	
5	เครื่องมือที่ได้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็น มาตรฐานการขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครูมีความชัดเจน และครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำไป ปฏิบัติ	64.86	35.14	
6	กระบวนการการขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครู สามารถนำไปได้ในการปฏิบัติได้	78.38	21.62	
7	กระบวนการการขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครู สามารถนำไปได้ในการปฏิบัติได้	72.97	27.03	
8	แบบรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของครู มีทั้งรายบุคคล และภาพ รวมของโรงเรียน มีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ใน การนำไปปฏิบัติซึ่งมูลบัญชาแก้บท่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติ งานของครู มีความเหมาะสมและสามารถนำไปได้ในการพัฒนาได้	67.57	62.43	
9	การนำไปปฏิบัติซึ่งมูลบัญชาแก้บท่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติ งานของครู มีความเหมาะสมและสามารถนำไปได้ในการพัฒนาได้	67.57	32.43	
10	ภาษาที่นำมาใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ให้ภาษา ที่ง่าย เรียบเรียงเนื้อหาดี สื่อความหมายได้ชัดเจน	78.38	21.62	

จากตารางที่ 5 ขึ้นแสดงผลการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน
สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการทั้ง 37 คน ที่มี
ต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู พนฯ มีความเหมาะสม และครอบคลุมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 81.08 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 18.92
2. บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ได้แก่ ผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน และคณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน มีความเหมาะสม และครอบคลุมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 75.68 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 24.32
3. คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และคณะครุที่ได้รับการแต่งตั้งมีความเหมาะสมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 70.27 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 29.73
4. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 2 ฝ่าย ครูหัวหน้าศิษย์班 และครูประมุนิตนเอง มีความเหมาะสมและครอบคลุมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 83.78 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 16.22
5. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตรฐานคำนึง ความเหมาะสมและครอบคลุมในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 64.86 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 35.14
6. กระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีความชัดเจน และครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.38 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 21.62
7. กระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 72.97 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 27.03
8. แบบรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของครู มีทั้งรายบุคคล และภาพรวมของโรงเรียน มีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 67.57 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 32.43
9. ข้อมูลป้อนกลับของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 67.57 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 32.43
10. ภาษาที่นำมาใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้ภาษาที่ง่าย เรียบเรียงเนื้อหาดี สื่อความหมายได้ชัดเจนในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.38 และอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 21.62

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้ผู้จัดขอเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย สรุปผลการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ได้พัฒนาขึ้นมา รวมทั้งการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร
- เพื่อประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ในการดำเนินการวิจัย ผู้จัดได้กำหนดขั้นตอนการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) ประกอบด้วย

- ศึกษา วิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

1.2 ศึกษา วิเคราะห์ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

- ขั้นที่ 2 การสังเคราะห์ระบบ (System Synthesis) โดยทำการเปรียบเทียบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อววนรวมนำส่วนที่เหมือนกันและส่วนที่แตกต่างกันขององค์ประกอบต่าง ๆ นำมาจัดองค์ประกอบของระบบรีเมามาใหม่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

- ขั้นที่ 3 การออกแบบระบบ (System Design) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการร่างรูปแบบของระบบให้เป็นไปตามแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยให้สอดรับกับเนื้อหาสาระในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบระบบ (System Verification) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โครงสร้าง รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบการประเมินผลในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำระบบการประเมินผลไปใช้ปฏิบัติจริงในโรงเรียน

ขั้นที่ 5 การประเมินระบบ (System Evaluation) เป็นการนำเขาระบบการประเมินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำระบบไปใช้จริงกับโรงเรียนสามัคคีบำรุง หลังจากนั้นจึงทำการประเมินผล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบไปใช้ เพื่อประเมินผลกระทบที่พัฒนาขึ้นมาแล้ว มีข้อบกพร่องหรือควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผู้ดำเนินการวิจัยขอสรุปผลการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ส่วน คือ

1. สรุปผลการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. สรุปผลการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายละเอียดสรุปผลการวิจัยในทั้ง 2 ส่วน ที่กล่าวมา ผู้วิจัยขอนำเสนอยังคงเดิมดังนี้

1. สรุปผลการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน

สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบขึ้นมาตามขั้นตอนของ การวิจัย สามารถสรุปให้เห็นอย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดดัง ฯ ขอยังระบบ แบ่งออกเป็น 3 หมวด ดังนี้ คือ

หมวดที่ 1 องค์ประกอบและขั้นตอนของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ประกอบด้วย

- 1.1 รูปแบบของระบบการประเมินผล
- 1.2 วัตถุประสงค์ของระบบ
- 1.3 ปัจจัยนำเข้า (Input)
- 1.4 กระบวนการ (Process)
- 1.5 ผลผลิต (Output)
- 1.6 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
- 1.7 วิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู

หมวดที่ 2 การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย

2.1 การวิเคราะห์ผลจากแบบประเมินการปฏิบัติงานของครู วิธีการแปลผล
การรายงานผล

2.2 การสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูรายบุคคล

2.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของโรงเรียน

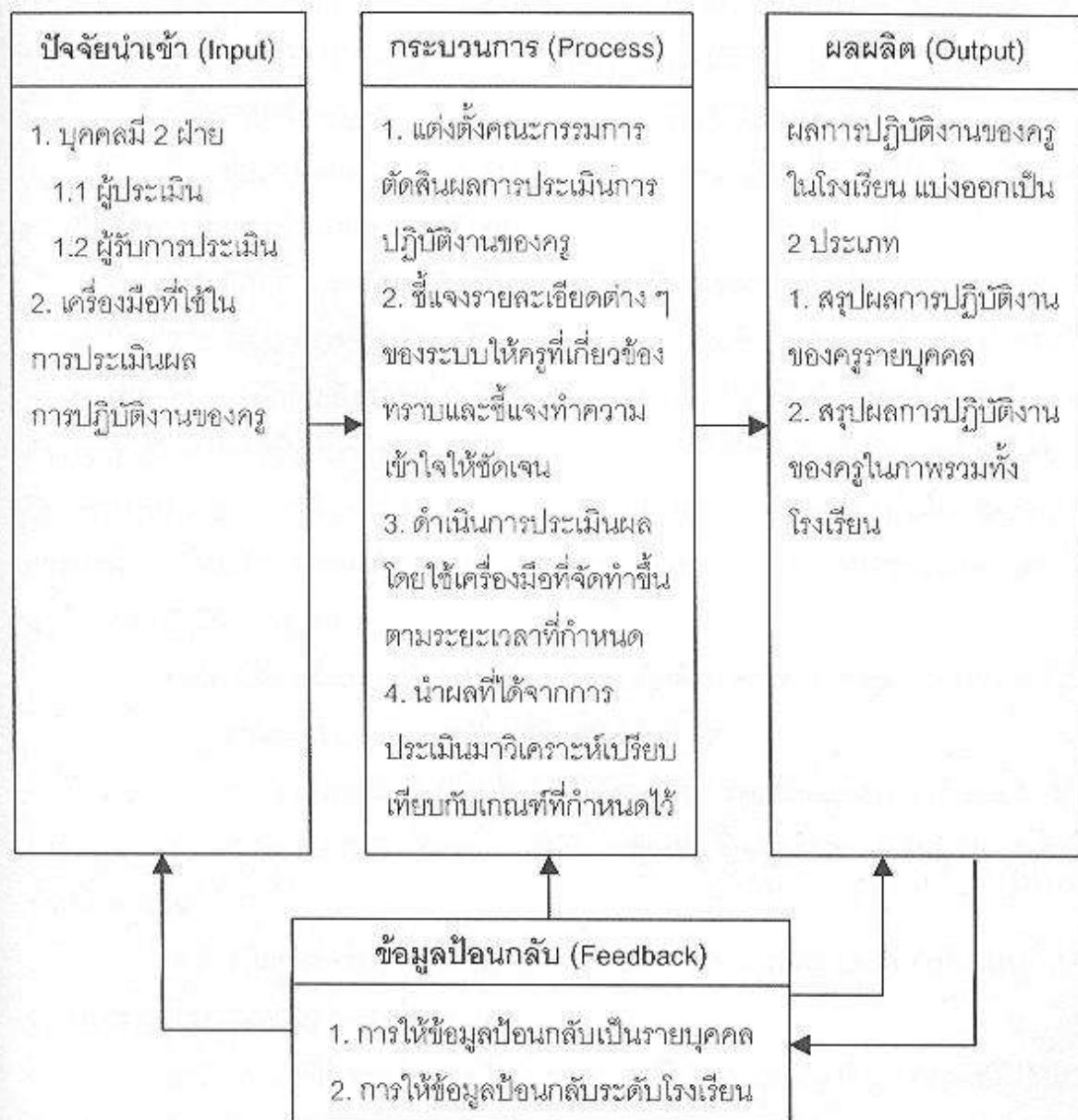
หมวดที่ 3 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และแบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครู มี 2
แบบ ดังนี้

3.1 แบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูรายบุคคล

3.2 แบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของโรงเรียน

องค์ประกอบและขั้นตอนของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน
สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการที่ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยเสนอรูปแบบดังแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 รูปแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำบัด สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบ และขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

วัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสามัคคีบำบัด สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสนับสนุนการเรียน

การสอน ด้านบุคลิกภาพและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และนำข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินผลการปฏิบัติงานไปวางแผนพัฒนาของโรงเรียน

2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2.1 ผู้ประเมินผล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ครุหัวหน้าพายชั้น เพื่อนครุในสายชั้น และครุประเมินตนเอง

2.2 ผู้รับการประเมิน หมายถึง ครุผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในโรงเรียน

2.3 คณะกรรมการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมาจากการแต่งตั้งของโรงเรียน โดยมีผู้บริหารเป็นประธาน ผู้นัดรวมการประเมินผลของครุ จำนวน 3 คน โดยมีหน้าที่ชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอน และวิธีการประเมินผล การเก็บรวบรวมผลการประเมิน การวิเคราะห์ผลการประเมิน และสรุปผล การประเมิน โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผล แล้วนำมาสรุปผลการปฏิบัติงานของครู

3. เครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ลักษณะของแบบประเมินผล มี 2 ประเภท คือ

3.1.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยเป็นแบบประเมินนิตน่อง

3.1.2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครุหัวหน้าสายชั้น

3.2 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล เป็นแบบประเมินผลที่เป็นแบบ มาตรประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ

3.3 เกณฑ์ที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ให้ดังนี้ คือ

3.3.1 คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.66 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุงแก้ไข

3.3.2 คะแนนเฉลี่ย 1.67 - 2.33 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

3.3.3 คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติงานของครู วัสดุการศึกษา ตอนประจำสายชั้น จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน วิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนใน 1 สัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่สอนชั่วโมงเรียนใน 1 สัปดาห์ จำนวนวันลากูกประเททใน 1 ภาคเรียน จำนวนครั้งที่มาสายใน 1 ภาคเรียน ภารกิจอื่น ๆ ที่ปฏิบัตินอกเหนือจากการสอน

ตอนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานต่างๆ แบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

หมวดที่ 3 ด้านความประพฤติ บุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ

หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

5. กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 โหวตเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการสุ่มผลการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมีผู้บริหารเป็นประธาน มีคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูตัวแทนหัวหน้าสายชั้นที่ได้รับการแต่งตั้ง จำนวน 3 ท่าน รวม 5 ท่าน

ขั้นที่ 2 ประธานคณะกรรมการสรุปผลการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีดำเนินการประเมินผล การสรุปผลการประเมิน และการจัดทำรายงาน การประเมินผล รวมทั้งนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรี้แจงให้กับครูแต่ละคนทราบ เพื่อนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น และทางโหวตเรียนจะเป็นผู้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครูในด้านที่ควรได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง ซึ่งจะช่วยในการปฏิบัติงานของครูในโหวตเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 3 เริ่มดำเนินการประเมินผลตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ โดย

1. ครู เป็นผู้ประเมินตนเอง
2. ผู้บริหาร เป็นผู้ประเมินครุทุกคน
3. ผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นผู้ประเมินครุทุกคน
4. ครูหัวหน้าสายชั้น เป็นผู้ประเมินครุทุกคนในสายชั้น
5. เพื่อนครูในหน้าสายชั้น เป็นผู้ประเมินครุทุกคนในสายชั้น

ขั้นที่ 4 เมื่อทุกฝ่ายได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ช่วยพัร์อมด้วยตัวแทนครูหัวหน้าสายชั้น เป็นผู้รวบรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน และบันทึกคะแนนลงในแบบสุ่มผลการปฏิบัติงานของครูเป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 5 คณะกรรมการสรุปผลการปฏิบัติงานของครู เป็นผู้พิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู โดยนำผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาบันทึกลงในเอกสารแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูรายบุคคล ทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน ทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคนว่าอยู่ในระดับใด ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขด้านใดบ้าง หลังจากนั้นนำมาสรุปเป็นผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของในโหวตเรียน

โดยนำผลมาบันทึกลงในเอกสารแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในภาพรวมของโรงเรียน ซึ่งจะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนว่าอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นผลทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนา และมีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

6. ผลผลิตที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มี 2 ประการ คือ

6.1 ผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน ทำให้ครูแต่ละคนทราบว่าตนเองมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด การปฏิบัติงานด้านใดเป็นที่ยอมรับดี พอดี หรือควรปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสรุปผลการปฏิบัติงานของครู

6.2 ผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวม ซึ่งทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวมว่าอยู่ในระดับใด การปฏิบัติงานด้านใดเป็นที่ยอมรับอยู่ในเกณฑ์ดี หรือควรจะได้รับการพัฒนาในด้านใดเป็นพิเศษ หรือควรได้รับการส่งเสริมในด้านใดให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผลสรุปการประเมินทั้งหมดนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาครูของโรงเรียนให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

7. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) มี 2 ระดับ คือ

7.1 ข้อมูลป้อนกลับในระดับตัวบุคคล คือ การแจ้งผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคน ให้มีวิธีการดังนี้ คือ ครูหัวหน้าสายชั้นเป็นผู้นำแบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูรายบุคคลไปชี้แจงกับครูในสายชั้นที่รับการประเมิน ว่าผลการปฏิบัติงานของตนมีลักษณะอย่างไร การปฏิบัติงานด้านใดบ้างที่เป็นที่ยอมรับอยู่ในเกณฑ์ดี หรือปานกลาง และงานใดบ้างที่ควรปรับปรุง รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการสรุปผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูแต่ละคนให้ดียิ่งขึ้น

7.2 ข้อมูลป้อนกลับระดับโรงเรียน คือ การแจ้งผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวม โดยผู้บริหารเป็นผู้นำแบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูทั้งโรงเรียนในภาพรวมชี้แจงให้คณะกรรมการโรงเรียนได้ทราบว่า ผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของครูทั้งโรงเรียนมีลักษณะอย่างไร ผลการประเมินอยู่ในระดับใดบ้าง เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาครูทั้งโรงเรียนในโอกาสต่อไป

8. ระยะเวลาที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูกว่าครึ่งเดือนละ 1 ครั้ง โดยในภาคเรียนที่ 1 ช่วงพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคม และในภาคเรียนที่ 2 ช่วงเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมีนาคม ของปีถัดไป

9. วิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู

ให้มีการติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู โดยมีรายละเอียดของ การติดตามดังนี้

- 9.1 เมื่อหาสาระที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา
- 9.2 สถานที่จะต้องได้รับการพัฒนา
- 9.3 ปัจจัยส่งเสริมเพื่อให้เกิดการพัฒนา
- 9.4 ผลของการพัฒนา
- 9.5 ผู้รับผิดชอบในการพัฒนา

รายละเอียดเหล่านี้ จะช่วยให้ครูแต่ละคนสามารถปรับปรุง และพัฒนาตนเองไปในแนวทางที่ถูกต้อง ลดความลังกับความจำเป็นและความต้องการของครูและโรงเรียน เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาที่แท้จริงและยั่งยืน

ส่วนการผลการปฏิบัติงานของครูทั้งหมดของโรงเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ อย่างยิ่งในการที่จะนำผลการประเมินนั้นมาพัฒนาและปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุดด้อยของครู โดยการ จัดอบรม ศึกษา ดูงาน หรือวิธีการอื่น ๆ ที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาได้อย่างแท้จริง สรุปจุดเด่นของ ครูที่ควรจะได้รับการส่งเสริมให้สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่อาจารย์ พ. สังคม และตนเอง หันมามอง ทั้งนี้ควร เสริมแรงด้วยการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดกับครุทุกคนอย่างทั่วถึง โดยไม่เลือกปฏิบัติยังจะนำ มาสู่ความร่วมมือในการพัฒนางานในหน้าที่ของตนเองร่วมถึงการพัฒนางานของโรงเรียนให้ ก้าวหน้าต่อไป

2. สรุปผลการประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน สามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเมื่อได้นำไปใช้ในโรงเรียน และ ได้ทำการประเมินระบบ มีผลการประเมินดังนี้

1. ผู้บริหารและคณะครุของโรงเรียนให้ความเห็นว่า ระบบที่นำมาใช้อยู่ในระดับที่มี ความเหมาะสมสมดี มีความครอบคลุมในเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน รวมทั้งสามารถนำไป ใช้ได้กับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียนสามัคคีบำรุง

2. ผู้อำนวยการ ผู้บริหารครุหัวหน้าสายขั้นและครุในสายขั้น ตั้งแต่สายขั้นอนุบาลถึงสายขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมพัฒนาแผนที่ครอบคลุมเฉพาะทำงานความใกล้ชิดกับผู้รับการประเมิน จึงถือว่าเพียงพอที่จะให้ ข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุตามสภาพที่เป็นจริง และเมื่อครุประเมินตนเองด้วย แล้วก็ยังทำให้ได้ข้อมูลจากผู้ที่ทำหน้าที่โดยตรง โดยผู้รับการประเมิน 1 ท่าน มีผู้ประเมินถึง 5 ท่าน

3. ข้อดีของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ได้พัฒนาขึ้น มีดังนี้

3.1 คณฑ์ความตื่นตัวมากขึ้นในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ เมื่อนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในโรงเรียน

3.2 คณฑ์ความตื่นตัวมากขึ้นจากการประเมินผลที่เปรียบเสมือนกระบวนการส่องไฟให้เห็นความเป็นจริงของตนเองในการทำหน้าที่ว่าสิ่งใดดีหรือสิ่งใดควรได้รับการปรับปรุง

3.3 ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไว้เคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลที่ฐานในการพัฒนาครู และพัฒนางานของโรงเรียนให้ก้าวหน้าต่อไปในปัจจุบันและก้าวไกลในอนาคต

4. ข้อบ่งชี้ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีดังนี้

4.1 การนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในโรงเรียน เป็นของใหม่ ครูบางท่านยังขาดความเข้าใจในกระบวนการของระบบ จึงเกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

4.2 รายการในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีมากถึง 80 ข้อ ประกอบกับครูผู้รับการประเมิน 1 ท่าน มีผู้ประเมิน 5 ท่าน ทำให้กระบวนการเก็บรวบรวมผล วิเคราะห์ แปลง และสรุปผลการประเมินต้องใช้เวลา many เกิดความยากลำบากต่อผู้ทำหน้าที่สรุปผลการประเมิน

4.3 ครูบางท่านประเมินตนของสูงกว่าผู้ประเมินท่านอื่น ทำให้ผลการประเมินเบี่ยงเบนไปจากข้อเท็จจริงที่ควรจะเป็น

4.4 การนำผลการประเมินแจ้งต่อผู้รับการประเมินแต่ละบุคคลให้ทราบในส่วนที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงต้องใช้เวลา many เพราะต้องสร้างความเข้าใจและยอมรับผลการประเมิน

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ คือ ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุงสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีความแตกต่างจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุงสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. วัดถูกประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา นั้น เมื่อการประเมินผลโดยมีวัดถูกประสงค์เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดความลังเลกับแนวคิดของเฮอร์เมน (Hermen 1973 : 210) บ科尔ตัน (Bolton 1980 : 47) และมอนดี้แลนด์ (Mondy & Noe 1990 : 363) ให้เสนอแนวคิดไว้ว่า ระบบการประเมินผลจะต้องมีวัดถูกประสงค์เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้ก้าวหน้า มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูจึงควรมุ่งเน้นในเรื่องของการนำผลการประเมินมาพัฒนางานมากกว่าที่จะ

ให้ความสำคัญไปในเรื่องอย่างอื่น เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง จึงอยู่อาจเป็นผลพอดຍ ให้ในการนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลหนึ่งในการตัดสินใจเรื่องดังกล่าว แต่ไม่ถือว่าเป็นวัตถุ ประสงค์หลักของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ดังนั้น โรงเรียนสามารถคิดบำรุง สร้างกตกรุงเทพมหานคร จึงควรกำหนดวัตถุประสงค์ของ ระบบการประเมินผล เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นหัวใจของการ ประเมินผล นอกจากนี้ยังมีผลไปสู่การพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนอีก แต่จากสภาพที่เป็นอยู่ จะกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณา การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่งเป็นหลัก หากการนำผลการประเมินไปพัฒนาการปฏิบัติงาน ของครู ดังนั้นการประเมินผลจึงมิใช่เป็นการตัดสินแต่เป็นการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประกิณ วีระศิตปี (2536) ในเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ เป็นข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู และสอดคล้องกับ ปภ.ไม.ทบ. ให้ดิมคต (2539 : 3) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข การทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

2. บุคคลที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู แบ่งออกเป็นผู้รับการ ประเมิน และผู้ประเมิน

2.1 ผู้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ครุผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในโรงเรียน โดย ทั่วไปแล้วผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และคณาจารย์มีความเห็นชอบด้วยกันว่า ผู้รับการ ประเมินควรจะได้ประเมินตนเองด้วย เพราะตัวรายย่อมรู้จักตัวเรามากกว่าผู้อื่น สอดคล้องกับแนวคิด ของแมคกริล (Mcgreal 1983 : 29) ที่กล่าวว่า ครูเองเป็นผู้ทราบดีที่สุดถึงการทำงานของตนเอง

2.2 ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครุหัวหน้าสายชั้น เพื่อนครูในสายชั้น และครุผู้ประเมินตนเอง ล้วนแต่เป็นผู้ໄດ້ชิดกับผู้รับการประเมินทั้งสิ้น ดังนั้นจึง หวังได้ว่าข้อมูลจากการประเมินจะเป็นข้อมูลที่ตรงตามสภาพความเป็นจริง สอดคล้องกับแนวคิด ของ เฮอร์เมน (Hermen 1973 : 210) แมคกริล (Mcgreal 1983 : 148) บอลลิงตันและคณะ (Bollington et. al. 1993 : 38) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารที่ทำหน้าที่ประเมินจะต้องมีความใกล้ชิดกับ ผู้รับการประเมิน และเสนอให้ครูเป็นผู้ประเมินตนเอง รวมทั้งหัวหน้าระดับชั้น หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนครูที่อยู่ในหมวดวิชาเดียวกัน เป็นผู้ประเมินด้วย เพราะมีความใกล้ชิดกับครุผู้รับการประเมิน

ในด้านของคณะกรรมการสูงผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้บริหารเป็นประธานคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหาร และครุหัวหน้า หัวหน้าสายชั้นที่ได้รับการแต่งตั้งจำนวน 3 ท่าน รวมกรรมการทั้งหมด 5 ท่าน ผู้บริหารและคณาจารย์มีความ เห็นชอบด้วยกันว่าความเหมาะสมสมอยู่ในระดับดี เพราะเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดครู

โรงเรียนสามัคคีบ่ำบุ้ง สังกัดกรุงเทพมหานคร ต้องให้ความสำคัญผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยควรเน้นไปที่ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดคุณภาพที่สุด คือ ตนเอง เพื่อนครู ผู้บันทึก ผู้นำการสรุปผลการประเมินควรเป็นรูปคนละกรมก้าวที่มีผู้บริหารเป็นประธานและมีคณะกรรมการร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่ให้ยุติธรรมและเป็นกลางในการตัดสินการประเมิน

3. กระบวนการและขั้นตอนการจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นไปให้มีรายละเอียดดังนี้

3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสูปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู ซึ่งทำหน้าที่สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู

3.2 ชี้แจงรายละเอียด และขั้นตอนด่างๆ ในการดำเนินการประเมินผลให้แก่คณะกรรมการในโรงเรียนได้ทราบอย่างชัดเจน

3.3 ดำเนินการประเมินผลตามระเบเกล่าที่กำหนดให้

3.4 รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลการปฏิบัติงานของครู ลงในแบบรายงานและแบบฟรุปผลการปฏิบัติงานของครูรายบุคคลและภาพรวมของโรงเรียน

3.5 สรุปผลการประเมิน

3.6 นำผลการประเมินไปชี้แจงให้กับครูทราบเป็นรายบุคคล และครุหัวหมดของโรงเรียน กระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดให้ต้องมีความชัดเจน เพราะหากกระบวนการไม่มีความชัดเจน การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ ผลงานวิจัยของ มิลเลอร์ (Miller 1975 : 137) ที่พบว่า ครูใหญ่และคณะกรรมการไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินการประเมินผล จึงทำไม่สามารถเปลี่ยนกฎเกณฑ์ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดผลดีแก่ครูและโรงเรียน

กระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดให้เดิมของโรงเรียนยังขาดความชัดเจน จึงขอเสนอแนะให้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนของการประเมินผลให้ชัดเจนตามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาให้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อระบบการประเมินผลของโรงเรียน

4. ผลผลิต (Output) ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนี้ ได้กำหนดให้ 2 ประการ คือ 1) ผลสรุปของการปฏิบัติงานของครูรายบุคคล และ 2) ผลสรุปของภาพปฏิบัติงานของครุหัวใหญ่โรงเรียนในภาพรวม ซึ่งผลลัพท์ทั้ง 2 ประการ จะสามารถนำไปปรับใช้ได้ทางแนวทางในการพัฒนาครูได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม สามารถที่จะนำไปวางแผนพัฒนาครูอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มองดีแลนอร์ (Mondy & Noe 1990 : 338) เมคเกลวิ (McGeal 1983 : 148) และ บอลตัน (Bolton 1980 : 47) ซึ่งเน้นในเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลแก่โรงเรียน

การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูที่ผ่านมาสืบเรียนไม่ได้นำมาใช้พัฒนาครูเท่าที่ควรมุ่งเน้นไปที่การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่งมากกว่า ดังนั้นโรงเรียนจึงควรนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูมาใช้พัฒนาตัวครู และพัฒนางานเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อบุคคล และโรงเรียนต่อไป

5. การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ของระบบการประเมินผลที่ผู้จัดได้พัฒนาที่นิยม การให้ข้อมูลป้อนกลับใน 2 ระดับ คือ

5.1 ข้อมูลป้อนกลับในระดับบุคคล นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปชี้แจงให้ครูผู้รับการประเมินได้ทราบ ในรายละเอียดต่าง ๆ อย่างชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเองในด้านที่เป็นที่ยอมรับได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี หรือปานกลาง และ ด้านที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน เพื่อให้ครูแต่ละคนได้ทราบถึงผลการประเมินอย่างชัดเจน ความทั้งแนวทางในการพัฒนาตนของครู ใน การชี้แจงผลการประเมินการปฏิบัติงานผู้ชี้แจง ต้องสร้างความเป็นกันเอง ทำให้ผู้รับการประเมินเกิดการยอมรับผลการประเมินได้ง่ายยิ่งขึ้น โดย เนื่องด้วยชี้แจงผลการปฏิบัติงานด้านเป็นที่ยอมรับ แล้วจึงกล่าวถึงข้อบกพร่องของครูที่ควรปรับปรุงแก้ไข ร่วมกันพิจารณาให้ตรวจสอบว่า ผลการประเมินที่ออกมานั้นตรงกับสภาพที่แท้จริงของผู้รับการประเมินมาก่อนหน้าสิ่งใด ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดของ แมคเกล (McGeal 1983 : 149) และ แฮรีส (Haris 1986 : 186 – 187) ที่กล่าวว่า การนำข้อมูลป้อนกลับไปแจ้งต่อผู้รับการประเมินควรชี้แจงในส่วนที่ดีให้ทราบก่อน แล้วจึงสอบถามในส่วนที่บกพร่องว่า ตรงกับตนเองที่แท้จริงหรือไม่ เพื่อจะได้มีโอกาสตอบถูกตามความคิดเห็นของผู้รับการประเมินก่อน ซึ่งมิใช่เป็นการตัดสินแต่เป็นการยอมรับสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานของครู

5.2 ข้อมูลป้อนกลับในระดับโรงเรียน โดยผู้บริหารของโรงเรียนควรนำเอาข้อมูลที่ได้จากผลการประเมินในระดับรายบุคคล และผลการประเมินในภาพรวมของครูทั้งหมดในโรงเรียนมาพิจารณา เพื่อวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในระดับรายบุคคล ในด้านที่ควรพัฒนา หรือ ควรปรับปรุงแก้ไขซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน รวมทั้งวางแผนพัฒนาครูทั้งหมดในโรงเรียนในส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งวางแผนพัฒนาครูทั้งหมดในโรงเรียน ในส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริงและยั่งยืนต่อไปสำหรับคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะในการนำระบบไปใช้

1. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องใหม่ที่ผู้บริหารและครูยังขาดประสบการณ์ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการฝึกอบรมให้

ความรู้ด้านกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินผล เพื่อจะสามารถนำระบบการประเมินผลไปใช้ได้อย่างเหมาะสม และถูกต้อง

2. เมื่อผลการประเมินของครูผู้รับการประเมิน กับครูหัวหน้าสายสัณของโรงเรียน มีความแตกต่างไม่สอดคล้องกัน คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ควรเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาสอบถามครูผู้รับการประเมิน ถึงการประเมินตนเองว่า เนื่องใดผลการประเมินของตนสูงหรือต่ำกว่า ครูหัวหน้าสายสัณ ทั้งนี้เพื่อจะได้สรุปผลการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงให้มากที่สุด

3. จัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ผลและเผยแพร่ผลการประเมินผล การปฏิบัติงานของครู เพื่อนำไว้ใช้ในการเปรียบเทียบกับครั้งต่อ ๆ ไป ผลการปฏิบัติงานของครูมีภาพพัฒนาในด้านต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้วางแผนพัฒนาได้ถูกทาง

4. ผู้ทำหน้าที่ประเมินนอกจากผู้บริหารและเพื่อนครูในโรงเรียนแล้วควรเพิ่มผู้รับบริการ คือ ผู้ปกครองและเด็กนักเรียนเข้าไปด้วย แต่ต้องสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างชัดเจน โดยเฉพาะนักเรียนระดับประถม เพราะยังเล็กมาก

5. ควรนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่พัฒนาขึ้น "ไปใช้ในโรงเรียนประถม ศึกษา สองก้าวกรุงเทพมหานคร โดยนำมาประยุกต์ให้ให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย

1. ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานของครู มีความครอบคลุมอย่างชัดเจน ลดคลัดต้องกับสภาพที่แท้จริงของคนครูและโรงเรียนมากขึ้น ทั้งควรศึกษาเครื่องมือที่ใช้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูหัวหน้าสายสัณ หัวหน้าหมวดวิชา ฯลฯ เพื่อการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ และเหมาะสมกับแต่ละบุคคล

2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เกี่ยวกับกลยุทธ์ของการพัฒนาครู และบุคลากรของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่แท้จริง

3. ติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูอย่างไม่เป็นทางการ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ คณะกรรมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

4. การนิเทศติดตามอยู่บันทึกฐานของการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้อยากทำงาน ผู้บริหารคงใช้เป็นโอกาสในการพัฒนางานต่าง ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม

- ก่อ สร้างต์พานิชย์. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ, 2530.
- กาญจนा คุณารักษ์. หลักสูตรและการพัฒนา. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2527.
- ไกวิทย์ ประวัลพฤกษ์. "การประเมินบุคลากร." คู่รู้ปริทัศน์ 1, (2519) : 14.
- คณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. มาตรฐานบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2534.
- _____. สปช. 2542 บันทึกนักการศึกษา. ม.ป.ท. : ม.ป.ป.
- คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง. ม.ป.ท. : 2540.
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน. ม.ป.ท. : 2530.
- จำเนียร จงตระกูล. การประเมินผลการปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ : โอดีเยนต์โดร์, 2531.
- ชัยยศ พรหมวงศ์ และคณะ. "แนวทาง ขั้นตอน และวิธีการจัดระบบ," ใน ประมวลสาระชุดวิชา การจัดระบบการศึกษา หน่วยที่ 1 - 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยศูนย์ไทยธรรมชาติวิชาชีว, 2536.
- ชูศักดิ์ เที่ยงตรง. "การประเมินผลการปฏิบัติงาน," เอกสารทางวิชาการหมายเลขอ 19. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- ธงชัย สันติวงศ์. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.
- นิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, สำนัก. การประเมินมาตรฐานโรงเรียนปีการศึกษา 2543. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2543.
- ประภิน วีระศิลป์. การศึกษาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนคหกอสิก ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2536.
- ประยูร บุญประเสริฐ. "การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานของแต่ละคน," วารสารบริหารธุรกิจ. 2, (มีนาคม - พฤษภาคม 2520) : 153.
- ประเสริฐ บันพิดศักดิ์. การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

- ปราบเมธย ใช้ตั้งมคล. การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการครู.
เอกสารประกอบการบรรยายที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู 2539.
- เมียน ไชยศร. เอกสารประกอบคำบรรยาย เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน.
หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองสมุทรสาคร, 2544.
- ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร. คู่มือครุ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อัลลัมภ, 2534.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2524.
- กิตติโภุ สาร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2516.
- แมรี ปีลันธนาณฑ์. การบริหารงานบุคคลในการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนส์ไทร์, 2529.
- บุพิน ชายะภูมิ. การศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่นสังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เลขาธิการครุğuغا, สำนักงาน. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุของครุğuغا พ.ศ. 2537. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุğuพากาดาดพร้าว, 2540.
- ______. เกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครุ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุğuพากาดาดพร้าว, 2544.
- วิทยา คุวิรัตน์. การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนค่าหอลิก อัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. การบริหารงานบุคคล . กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2530.
- สามัคคีบำรุง, โรงเรียน. เอกสารประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสามัคคีบำรุง, 2544.
- สนานจิตรา ศุภนรทัย. "การวางแผนงานและการทำงานอย่างเป็นระบบ," ใน เอกสารประกอบ การสอนวิชาวางแผนการศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สมพงษ์ เกษมนัน. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช, 2526.
- สมมุทรสาคร, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด. แบบรายงานการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ปีการศึกษา 2543. สมมุทรสาคร : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด, 2543.
- สันติ ธรรมบำรุง. หลักการนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2526.

สายันต์ พานนัยย. "ลักษณะคุณที่ดี : ครูไทยในอนาคต," *ประชาศึกษา*, 37, (พฤษภาคม 2530) :

8 - 12.

สุวิน ภูมิวนิช. การศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

เสนาะ ดิยะร. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.

อุทุมพร จำรมาน. "การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรครู," เอกสารประกอบการบรรยายสัมมนาผู้บริหารของโรงเรียนคاثอลิก ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แสงธรรม, 2536.

อั่มไฟ สรุจิตกุล และคณะ. "ขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานการต่อนระดับประถมศึกษา," *วารสารการวิจัยการศึกษา* 2. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ, 2524.

Beach, Dale S. *Personnel : The Management of People at work*. New York : Macmillan, 1975.

Bertalanffy, Ludwig Von. *General System Theory*. New York Geirge Braziller, 1968.

Bollington , Rob & Hopkins , David & West , Mel. *An Introduction to teacher Appraisal*. London : Casssell Educational Limited., 1993.

Bolton, Dale L. *Evaluating Administrative Personnel in school System*. New York : Teachers College Press, 1980.

Borich, Gray D. *The Appraisal of teaching : Concepts and Process*. Philippines : Addison Wesley Publishing Co., 1977.

Buckley, K. *Modern System Research for the Behaviora Scientist*. Chicago : Aldine Publishing, 1968.

Chrode, Willium A. & Voich ,Dan Jr. *Organization and Management : Basic Systems Concepts*. Malaysia : Trwin Book Co., 1974.

Couger, Daniel & Knapp, Robert W. *System Analysis Techniques*. Toronto : John Willey Sons Inc., 1974.

Crane, Dandld P. *Personel. The Management of Human Resources*. Bodton : Kent Publishing Co .,1986.

Cyril & Poster , Dorean. *Teacher Appraisal. Training and Implementation*. New York : Routedge, 1993.

- Debenham, K.John. Knowledge System Design. New York : Printice - Hall Inc.,1989.
- Eastmond, Jefferson N. The Teacher And School Administration. Boston :Kent Publishing Co.,1968.
- Everard, Bertie & Morris, Geoffrey. Effective School Management. London : Paul Chapman Publishing Ltd.,1990.
- Gibson, Oliver R. and Harold C. Hunt . The School Personnel Administration. Boston : Houghton Mifflin Co.,1965.
- Glasser, Willium. School Without Failure. New York : Harper Row , 1969.
- Hall, A.D. Fagen R.E. "Definition of Systems," General System Yearbook 1. Chicago : Aldine Publishing, 1956.
- Haris, Ben M. Developmental Teacher Evaluation. Massachusetts : Allyn and Bacon, Inc.,1986.
- Henderson, Richard I. Performance Appraisal. 2nd ed. Virginia :Prentice – Hall, 1984.
- Herman, Jerry J. Developing An Effective School Staff Evaluation Program. New York : Parker Publishing Co., 1973.
- Heyel, Carl. Endyclopedia of Management. New York : CBC College Publishing, 1983.
- Keith, Sherry & Girling, Robert Heniques. Education Management and Participation. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1991.
- Lewis, Janes, Sr. Appraising Teacher Performance. New York : Parker Publishing Co.,1973.
- Lunenberg, Fred C. & Ornstein, Allan C. Educational Administration : Concepts and Practices. California : Wadsworth Inc.,1991.
- McGreal, Thomas L. Successful Teacher Evaluation. Virginia : ASCD Publications,1983.
- Miller,Theodore K. The Future of student Affairs. San Francisco : Jossey-Bass,1977.
- Millman, Jason. The New Hardbook of teacher Evaluation. London : Sage Publications, 1990.
- Mondy, Wayne R. and Noe , Robert M. Human Resource Management. Boston : Allyn and Bacon, 1990.
- Murphy, Kevin R. & Cleveland Jeanette N. Performance Appraisal : An Organizational Perpective. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1991.

- Schoderbek, Peter P. & Schoderbek, Charles G. & Kefalas , Asterios G. Management System : Conceptual Considerations. Boston, US.: Richard D. Irwin, Inc., 1990.
- Seyfarth, John T. Personal Management for Effective Schools. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1991.
- Smith, August W. Management System : Analysis and Application. New York : The Dryden Press, 1982.
- Stronge, James H. & Helm, Virginia M. Evaluating Professional Support Personnel in Education. California : Sage Publications Inc., 1991.
- Wallance, Mae J. & Crandall, Frederic N. Administering Human Resource. New York : Random House, 1983.
- Werther, William Tr. & Keith Davis. Human Resource Personnel Management. New York : McGraw - Hill., 1989.
- West, Mel. And Bollington, Rob. An Introduction to Teacher Appraisal. London : David Fulton Publishers, Ltd., 1990.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง

1. นายพูลพันธ์ ไกรเดวิม
ผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
2. นายประมุข เจริญพร
ผู้อำนวยการกองการเงินน้ำที่ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
3. นางสาวมาสิริมล รักบ้านเกิด
ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
4. นายอุดมศักดิ์ นาดี
หัวหน้าฝ่ายทดสอบและประเมินผล สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
5. นางสุุดสวัสดิ์ พลานันทกุจธรา
 - หัวหน้าหน่วยศึกษาฯ เศรษฐ์ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร



ที่ หอ 1546.03/พิเศษ 136

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

17 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพุดพันธ์ ไกรเดริน รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายจุลย์ อดเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคีบำรุง” ตามหลักสูตรคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. ดร. ปัญญา แก้วกีญาร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ. สุกรันต์ ลิ้มบริบูรณ์ | กรรมการ |
| 3. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | กรรมการ |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำขั้นเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบคุณอย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อรสา สุขปรัม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

บัณฑิตศึกษาคณบดีคุรุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521, 508

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521



ที่ ศธ 1546.03/พitech 138

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสราภพ แขวงหิรัญรูจี
เขตอนุบาล กรุงเทพมหานคร 10600

17 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เขียนข้าณตรากศรีองมีอวิจัย

เรียน นายประมุข เจริญพร ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
ลังที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายจรุญ รอดเจริญ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคี
บำรุง" ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ดร. ปัญญา แก้วกีฐร	ประธานกรรมการ
2. ผศ. สุวรรณ ลิ้มบิญรัตน์	กรรมการ
3. นายไพรัช อรรถกามาณพ	กรรมการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เขียนข้าณที่มีความรู้ความสามารถสูง
ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เขียนข้าณตรากศรีองมีอวิจัยดังกล่าว
ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อรสา สุขปรัวน)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

บัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521, 508

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521



ที่ ศอ 1546.03/พ.ส.ช 140

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

17 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอุดมศักดิ์ นาดี หัวหน้าฝ่ายทดสอบและประเมินผล สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

ดังที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายจรุณ รอดเจริญ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคีบำรุง" ตามหลักสูตรคุณศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 1. ดร. ปัญญา แก้วกีழรา | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ. สุวรรณ ล้มบริบูรณ์ | กรรมการ |
| 3. นายไพรัช อรรถกามานพ | กรรมการ |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อรุตा สุขเปรม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

บัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521, 508

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521



ที่ ศธ 1546.03/พิเศษ 140

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1061 ถนนอิสราภพ แขวงหิรัญรูจី

เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

17 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอุดมศักดิ์ นาดี หัวหน้าฝ่ายทดสอบและประเมินผล สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

ด้วย ที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายจวญ รองเจริญ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักกิจกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคีบำรุง" ตามหลักสูตรครุศาสตร์คอมมานด์ (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. ดร. ปัญญา แก้วกีழู | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ. อุไรณ์ ลิ้มบวบวน | กรรมการ |
| 3. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | กรรมการ |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อรสา สุขปรัม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

บ้านพิเศษศึกษาและครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521, 508

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521



ที่ ศธ 1546.03/พิเศษ 142

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิส拉ภาพ แขวงหิรัญรูจី
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

17 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้ยื่น นางสุดสาท พลานันทกุลรอง ผู้อำนวยการหน่วยศึกษาฯ เทศบาลสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายจุณ รอดเจริญ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสามัคคีบำรุง" ตามหลักสูตรครุศาสตร์ธรรมชาติ (การบริหารการศึกษา) ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1. ดร. ปัญญา แก้วกีழ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ. สุวรรณ ลิ่มบริบูรณ์ | กรรมการ |
| 3. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | กรรมการ |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เขียนรายงานที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์อรสา สุขเปรม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

บ้านพักศึกษาคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 521, 508

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 521

**แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง เขตทุ่งครุ
กรุงเทพมหานคร**

ผู้ประเมิน.....	ตำแหน่ง.....
ผู้รับการประเมิน.....	ตำแหน่ง.....
ทำหน้าที่เป็นครูในโรงเรียนมาเป็นเวลา.....ปี วุฒิการศึกษาปัจจุบัน.....	
บัตรุปถัอนวิชา 1.....	ชั้น.....จำนวนนักเรียน..... คน
2.....	ชั้น.....จำนวนนักเรียน..... คน
3.....	ชั้น.....จำนวนนักเรียน..... คน
4.....	ชั้น.....จำนวนนักเรียน..... คน
5.....	ชั้น.....จำนวนนักเรียน..... คน
หน้าที่พิเศษนอกจากการสอน 1.....	
2.....	
3.....	
เริ่มทำการประเมินในวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
การปฏิบัติงานของครูเริ่มตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
รวมเวลาทั้งหมด.....วัน (ใน 1 ภาคเรียน)	

ตอนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

กรุณารอกรายการประเมินแล้วพิจารณาว่าคุณภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด โดยขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องคุณภาพการปฏิบัติงาน

คะแนน 1 ควรปรับปรุง

คะแนน 2 ปานกลาง

คะแนน 3 ดี

ข้อ	รายการประเมิน	คุณภาพ การปฏิบัติงาน			สำหรับ เจ้าหน้าที่
		3	2	1	
	หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน				
	การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการสอน				
1	การวิเคราะห์หลักสูตร			<input type="checkbox"/> 1	
2	การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน			<input type="checkbox"/> 2	
3	การจัดทำเอกสารประกอบการสอน			<input type="checkbox"/> 3	
4	การจัดทำเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมิน			<input type="checkbox"/> 4	
5	การจัดทำรายงานการวิจัย ในรั้วนะเป็น			<input type="checkbox"/> 5	
	การจัดกระบวนการเรียนการสอน				
6	การแนะนำให้นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของสาระ หรือเนื้อหาที่เรียน			<input type="checkbox"/> 6	
7	การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้			<input type="checkbox"/> 7	
8	การนำเข้าสู่บทเรียน			<input type="checkbox"/> 8	
9	การใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อจูงใจนักเรียน			<input type="checkbox"/> 9	
10	การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน			<input type="checkbox"/> 10	
11	การจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้			<input type="checkbox"/> 11	
12	การจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ที่สอน			<input type="checkbox"/> 12	
13	การใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นนอกห้องเรียน			<input type="checkbox"/> 13	
14	การใช้เทคนิคจัดการต่าง ๆ ในการเตรียมแรงแก่นักเรียน			<input type="checkbox"/> 14	
15	การใช้ภาษาสื่อความหมายได้ถูกต้องเหมาะสมชัดเจน			<input type="checkbox"/> 15	
16	ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา			<input type="checkbox"/> 16	

ข้อ	รายการประเมิน	คุณภาพการปฏิบัติงาน			สำหรับเจ้าหน้าที่
		3	2	1	
17	การตอบแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน				<input type="checkbox"/> 17
18	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ				<input type="checkbox"/> 18
19	การใช้คำถ้าที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิดวิเคราะห์				<input type="checkbox"/> 19
20	การสอนแทรกคุณธรรม จริยธรรมลงในเนื้อหาสาระที่สอน				<input type="checkbox"/> 20
21	การสรุปองค์ความรู้ของเนื้อหาสาระที่สอน				<input type="checkbox"/> 21
22	การตรวจผลงานและแบบฝึกหัดต่าง ๆ ของนักเรียน				<input type="checkbox"/> 22
23	การประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง				<input type="checkbox"/> 23
24	การแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ				<input type="checkbox"/> 24
25	การให้นักเรียนประเมินตนเอง				<input type="checkbox"/> 25
	การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน				
26	การวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข				<input type="checkbox"/> 26
27	การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน				<input type="checkbox"/> 27
28	การศึกษาด้านครัวเรือนวิธีการสอนใหม่ ๆ				<input type="checkbox"/> 28
29	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน				<input type="checkbox"/> 29
30	การนำผลการวิจัยทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน				<input type="checkbox"/> 30
	หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการสอน				
	งานปกครอง				
1	การดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ				<input type="checkbox"/> 31
2	การดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนมีความตระหนักรู้				<input type="checkbox"/> 32
3	การดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต				<input type="checkbox"/> 33

ข้อ	รายการประเมิน	คุณภาพ การปฏิบัติงาน			สำหรับ เจ้าหน้าที่
		3	2	1	
4	การดูแลเอาใจใส่ด้านความสุขภาพในห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน				<input type="checkbox"/> 34
5	การแก้ปัญหานักเรียนที่กระทำผิด				<input type="checkbox"/> 35
6	การปฏิบัติหน้าที่เวรยามตามที่ได้รับมอบหมาย				<input type="checkbox"/> 36
	งานธุรการ				
7	การจัดทำเอกสารอุปกรณ์ในชั้นเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน				<input type="checkbox"/> 37
8	การดูแลเอาใจใส่เก็บรักษาอุปกรณ์และสื่อการสอนให้อยู่ในสภาพที่ใช้ได้				<input type="checkbox"/> 38
9	การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างประหยัดและคุ้มค่า				<input type="checkbox"/> 39
	งานบริการแนะแนว				
10	การส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง				<input type="checkbox"/> 40
11	การให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลทางด้านการศึกษาและการปรับพัฒนาระบบ				<input type="checkbox"/> 41
12	การให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนที่เป็นผู้รับผิดชอบงาน				<input type="checkbox"/> 42
13	การนัดพบและปรึกษาหารือกับผู้ปกครองในเรื่องการศึกษาและพัฒนาของนักเรียน				<input type="checkbox"/> 43
14	การเยี่ยมเยียนนักเรียนที่บ้าน				<input type="checkbox"/> 44
	หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิดชอบ				
1	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย				<input type="checkbox"/> 45
2	ปฏิบัติตามระเบียบทางราชนการและกฎข้อกําหนดของโรงเรียน				<input type="checkbox"/> 46
3	มีอุปนิสัยจริงจังไม่				<input type="checkbox"/> 47

ข้อ	รายการประเมิน	คุณภาพ การปฏิบัติงาน			สำหรับ เจ้าหน้าที่
		3	2	1	
4	มีกิจกรรมที่สุภาพอ่อนเย็น				<input type="checkbox"/> 48
5	วางแผนได้เหมาะสมกับภาระเทศะ				<input type="checkbox"/> 49
6	มีมนุษย์ดีพัฒน์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไป				<input type="checkbox"/> 50
7	เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา				<input type="checkbox"/> 51
8	เข้าร่วมประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน				<input type="checkbox"/> 52
9	ทำงานอย่างมีระบบและรักษา紀錄เป็นของ การปฏิบัติงาน				<input type="checkbox"/> 53
10	ให้ความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงาน				<input type="checkbox"/> 54
11	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่				<input type="checkbox"/> 55
12	รู้จักประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงแก้ไข				<input type="checkbox"/> 56
13	ยอมรับข้อผิดพลาดของที่ตนได้ปฏิบัติ				<input type="checkbox"/> 57
14	ยอมรับคำต้านนิหรือว่ากล่าวตักเตือน				<input type="checkbox"/> 58
15	มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน				<input type="checkbox"/> 59
16	ให้ความรู้ที่จะพัฒนาตนเอง				<input type="checkbox"/> 60
หมวดที่ 4 คุณธรรม จริยธรรม					
ความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม					
1	มีความซื่อสัตย์สุจริตในด้านการเงิน และทรัพย์สินของ โรงเรียน เพื่อนครุและนักเรียน				<input type="checkbox"/> 61
2	เก็บรักษาระบบของนักเรียน เพื่อนครุ และโรงเรียน				<input type="checkbox"/> 62
3	พูดในเรื่องที่เป็นจริง ไม่โกหกหลอกลวง				<input type="checkbox"/> 63
4	ให้ความสนใจและปฏิบัติต่อนักเรียนด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม				<input type="checkbox"/> 64
5	ประเมินผลสมถูกต้องนักเรียนด้วยความยุติธรรม				<input type="checkbox"/> 65
ความเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่นดิน					
6	ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้บริหาร เพื่อนครุด้วยความเต็มใจ โดยไม่เรียกร้องการตอบแทน				<input type="checkbox"/> 66
7	ช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียน และปัญหาส่วนตัว				<input type="checkbox"/> 67

ข้อ	รายการประเมิน	คุณภาพการปฏิบัติงาน			สำหรับเจ้าหน้าที่
		3	2	1	
8	สอนทักษะคอมพิวเตอร์ให้แก่นักเรียน โดยไม่เรียกร้องค่าตอบแทน				<input type="checkbox"/> 68
9	สอนทักษะคอมพิวเตอร์ฟรี ไม่ได้รับค่าตอบแทน				<input type="checkbox"/> 69
ความประยัดม้อยส์สัต					
10	ให้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างประยัดม้อยส์สัต				<input type="checkbox"/> 70
11	เก็บรักษารายรู้อุปกรณ์ของโรงเรียนให้อยู่ในสภาพใช้งานได้				<input type="checkbox"/> 71
12	ใช้ชีวิตความเป็นอยู่ด้วยความมัธยัสส์				<input type="checkbox"/> 72
13	รู้จักเก็บออมทรัพย์เพื่อความมั่นคงของฐานะ				<input type="checkbox"/> 73
ความอดทนอดกลั้นและความเสียสละ					
14	มีความอดทนต่อการทำงานที่ยากลำบาก				<input type="checkbox"/> 74
15	มีความอดทนอดกลั้นต่อข้อบกพร่องของผู้อื่น				<input type="checkbox"/> 75
16	มีความอดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์				<input type="checkbox"/> 76
17	มีความอดทนในการพัฒนาพัฒนาระบบที่ดีของนักเรียน				<input type="checkbox"/> 77
ความรักและความสามัคคี					
18	มีความรัก และความสามัคคีในหมู่คณะ				<input type="checkbox"/> 78
19	เสริมสร้างกำลังใจแก่กันและกัน				<input type="checkbox"/> 79
20	ช่วยเหลือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น				<input type="checkbox"/> 80

แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการปฏิบัติงานของ นาย/นาง/นางสาว นามสกุล

ตำแหน่ง ระดับ ระดับชั้นที่สอน

รายละเอียดที่ประเมิน	ข้อ	คะแนนของผู้ประเมินผล การปฏิบัติงานของครู					คะแนน รวม	ค่าเฉลี่ย	ผลการ ปฏิบัติ งาน
		1	2	3	4	5			
ข้อนี้ 1 ข้อมูลทั่วไป									
ข้อนี้ 2 การปฏิบัติงานด้านทางฯ									
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน									
1. การจัดทำเอกสารการเรียนการสอน	1 - 5								
2. กระบวนการเรียนการสอน	6 - 25								
3. การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	26 - 30								
รวมคะแนนหมวดที่ 1	30 ข้อ								
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียน การสอน									
1. งานปกครอง	1 - 6								
2. งานธุการ	7 - 9								
3. งานบริการแนะแนว	10 - 14								
รวมคะแนนหมวด 2	14 ข้อ								
หมวดที่ 3 ด้านบุคลิกภาพ และความรับผิด ชอบ									
1. ความประพฤติ บุคลิกภาพ	1-6								
2. ความรับผิดชอบ	7-16								
รวมคะแนนหมวดที่ 3	16 ข้อ								
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม									
1. ความซื่อสัตย์และยึดถือรักน้ำ	1-5								
2. ความเชื่อเพื่อเดือด	6-9								
3. ความประทัยและมั่นคง	10-13								
4. ความอดทน	14-17								
5. ความรักและความสามัคคี	18-20								
รวมคะแนนหมวดที่ 4	20 ข้อ								
ภาพรวมของกิจกรรม	80 ข้อ								

หมายเหตุ ผู้ประเมินคนที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ประเมินคนที่ 2 ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้ประเมินคนที่ 3

ครูหัวหน้าสายชั้น ผู้ประเมินคนที่ 4 เพื่อนครูในสายชั้น ผู้ประเมินคนที่ 5 ครูประเมินตนเอง

ผลการปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นที่ยอมรับ คือ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านที่ต้องปรับปรุง คือ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ลงชื่อ

(.....)

ประธานกรรมการศรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

วันที่ เดือน พ.ศ. 25.....

แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครุภาระบุคคลในโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของครุในภาพรวมโรงเรียนสามัคคีบำรุง สังกัดกรุงเทพมหานคร

**แบบตรวจสอบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสามัคคีบำรุง
สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาส่วนต่าง ๆ ตามรายการ แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

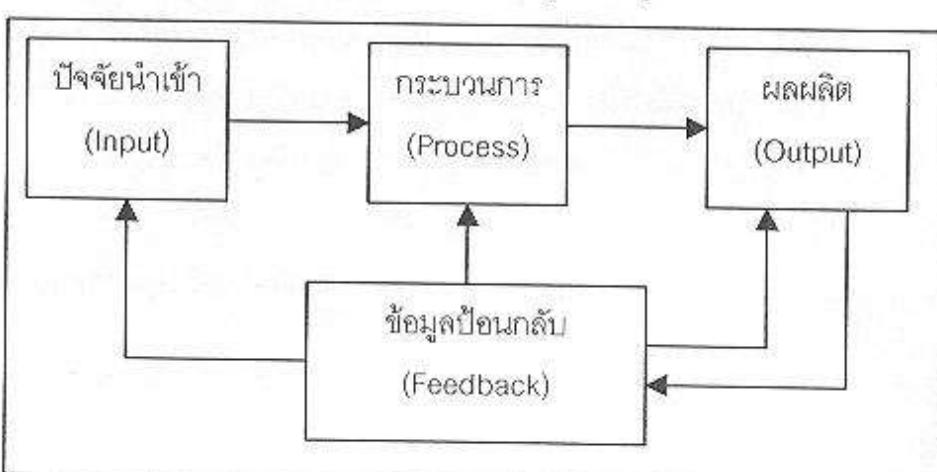
แบบตรวจสอบระบบมีตัวชี้วัดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ คือ

3	หมายถึง	ดี
2	หมายถึง	ปานกลาง
1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

ขอขอบคุณอย่างสูง

นายจูญ รอตเจริญ

ผู้จัด

รายการตรวจสอบ	คะแนน
1. ขั้นตอนในการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ การพัฒนาระบบ มี 5 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ระบบ การออกแบบระบบ การตรวจสอบระบบ และการประเมินระบบ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนาระบบ 2.1 เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ 2.2 เพื่อประเมินระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. กำหนดองค์ประกอบของระบบ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และสภาพแวดล้อม (Environment) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. การกำหนดรูปแบบของระบบ แสดงให้เห็นในรูปแผนภูมิ  <pre> graph LR A[ปัจจัยนำเข้า (Input)] --> B[กระบวนการ (Process)] B --> C[ผลผลิต (Output)] C --> D[ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)] D --> A </pre> <p>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....</p>	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

รายการตรวจสอบ	คะแนน										
5. เปิดเผยนำเสนอ ประกอบด้วยบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้ในระบบการประเมินผล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>										
6. ผู้ประเมินผล คือ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครุวิชาการของโรงเรียน รวมทั้งครูเป็นผู้ประเมินตนเอง และเพื่อนครู ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>										
7. ผู้รับการประเมิน คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>										
8. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) มี 3 ระดับ คือ ดี ปานกลาง และควรปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ 80 ข้อ <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</td> <td style="text-align: right;">30 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน</td> <td style="text-align: right;">14 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 3 ด้านความประพฤติ และความรับผิดชอบ</td> <td style="text-align: right;">16 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td style="text-align: right;">20 ข้อ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">รวม</td> <td style="text-align: right;">80 ข้อ</td> </tr> </table> ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	30 ข้อ	หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน	14 ข้อ	หมวดที่ 3 ด้านความประพฤติ และความรับผิดชอบ	16 ข้อ	หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	20 ข้อ	รวม	80 ข้อ	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
หมวดที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	30 ข้อ										
หมวดที่ 2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน	14 ข้อ										
หมวดที่ 3 ด้านความประพฤติ และความรับผิดชอบ	16 ข้อ										
หมวดที่ 4 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	20 ข้อ										
รวม	80 ข้อ										

รายการตรวจสอบ	คะแนน
9. การกำหนดส่วนย่อยในกระบวนการ (Process) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ <ol style="list-style-type: none">1. ผู้บริหารชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ2. ดำเนินการประเมินผล3. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. การกำหนดส่วนย่อยในผลผลิต (Output) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none">1. ผลการปฏิบัติงานของครุภายนบุคคล2. ผลการปฏิบัติงานของครุภัังโน้มเรียน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11. การกำหนดส่วนย่อยในข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) <ol style="list-style-type: none">1. ชี้แจงผลการประเมินให้ครุแต่ละคนทราบ2. วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการที่มีข้อบกพร่องหรือไม่อ่อนไหว รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินว่าขัดเจน สมดุลต้องกับสภาพความเป็นจริงหรือไม่อ่อนไหว3. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12. การใช้ภาษาและการเรียบเรียงเนื้อหาเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครุ	1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

ประวัติของผู้ว่าจุล

ชื่อ	นายจูณ รอดเจริญ
วัน เดือน ปี เกิด	11 มิถุนายน 2500
ภูมิลำเนาเดิม	ตำบลบ้านบ่อ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร
สถานที่ทำงานเดิม	โรงเรียนสามัคคีบำรุง เขตทุ่งคู กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งเดิม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีบำรุง
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดไก่เตี้ย(สวัสดิ์ประชาธิคุณ) เขตคลองชาน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดไก่เตี้ย(สวัสดิ์ประชาธิคุณ)
ประวัติการศึกษา	ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ อ.เมือง จ.สมุทรสาคร มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย อ.เมือง จ.สมุทรสาคร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยาลัยคุณครูปฐม ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยคุณครูปฐม ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ประวัติการรับราชการ	16 กุมภาพันธ์ 2522 ครุ 2 ระดับ 2 โรงเรียนหมู่บ้านแกะโพธิ์ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
	28 มกราคม 2540 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพรมราษฎร์รังสรรค์ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
	4 สิงหาคม 2541 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพรมราษฎร์รังสรรค์ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
	20 พฤศจิกายน 2541 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนสามัคคีบำรุง เขตทุ่งคู กรุงเทพมหานคร
	1 ตุลาคม 2546 อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนวัดไก่เตี้ย(สวัสดิ์ประชาธิคุณ)
	เขตคลองชาน กรุงเทพมหานคร