

การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริง
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นางประเสริฐศรี ธรรมวิหาร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2546
ISBN : 974-373-330-2
ลิขสิทธิ์ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**A Comparative Study of Expectations of Students
and Actual Performance of Counselors of
Rajabhat Institute Bansomdejchaopraya
as Perceived by the Students**

MRS. PARSERTSRI THAMWIHARN

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Education (Educational Administration)
at Rajabhat Institute Bansomdejchaopraya**

Academic Year 2003

ISBN : 974-974-373-330-2

วิทยานิพนธ์	การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวัง และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	
โดย	นางประเสริฐศรี ธรรมวิหาร	
สาขา	การบริหารการศึกษา	
ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ھرรษา	ศิวรักษ์
กรรมการ	รองศาสตราจารย์ เกริก	วัยคฆานนท์
กรรมการ	ดร.เปรมสุริย์	เชื่อมทอง

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. สายหยุด จำปาทอง)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ھرรษา ศิวรักษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เกริก วัยคฆานนท์)

..... กรรมการ
(ดร.เปรมสุริย์ เชื่อมทอง)

..... กรรมการ
(อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ)

..... กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา วิทวุฒิสักดิ์)

ลิขสิทธิ์ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประเสริฐศรี ธรรมวิหาร. (2546). การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. วิทยานิพนธ์ระดับ
มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม :
รศ.हरรรษา ศีวรักษ์; รศ.เกริก วยัคฆานนท์; ดร.เปรมสุริย์ เชื้อมทอง.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่
ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติ
จริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้าน
สมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริการทั่วไป
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 310 คน ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์
ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโดยใช้ค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาทุกสาขาวิชาคาดหวังบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามภารกิจที่กำหนดใน
ระดับมาก ทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริการทั่วไป แต่
เห็นว่าส่วนใหญ่สภาพที่ปฏิบัติจริงเป็นไปตามความคาดหวังในระดับปานกลาง มีบางรายการอยู่ใน
ระดับมาก และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความคาดหวัง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
0.01 ทุกรายการ ในทุกสาขาวิชานอกจากรายการเดียวที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับ ไม่ต่ำ
กว่าระดับที่คาดหวัง คือ มีการนัดหมาย พบปะนักนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

2. นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 รายการที่ต่ำกว่ามากได้แก่ ให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียน
ตลอดจนจบหลักสูตร ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา
แหล่งความรู้ต่างๆ

3. นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์เห็นว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ ยกเว้น มีการนัดหมาย พบปะนักศึกษา รายการที่ต่ำกว่ามากได้แก่
ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อน แจ้งประกาศ
ข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ

4. นักศึกษาสาขาศิลปศาสตร์เห็นว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ รายการที่ต่ำกว่ามาก ได้แก่ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของ
หลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และนำนักศึกษาไปทัศน
ศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ

PRASERTSRI THAMVIHARN. (2003). A COMPARATIVE STUDY OF EXPECTATIONS OF STUDENTS AND ACTUAL PERFORMANCE OF COUNSELORS OF RAJABHAT INSTITUTE BANSOMDEJCHAOPRAYA AS PERCEIVED BY THE STUDENTS. GRADUATE SCHOOL RAJABHAT INSTITUTE BANSOMDEJ CHAO PRAYA, ADVISOR COMMITTEE: ASST.PROF. HUNSA SIVARUKS; ASST.PROF. KRERK WAYAKANON; DR.PREMSUREE CHUAMTHONG.

The purposes of this research were to study expectations and actual performances of counselors and to compare their expectations and the actual performances as perceived by Rajabhat Institute Bansomdejchaopraya's students. These aspects of counseling were investigated: academics, welfare and student development and general student services. The population in the research consisted of fourth year students in education, social sciences and liberal arts. Then stratified random was made comprising 310 fourth year students. Questionnaires were the research 100% to collect data, which, in turn, were analyzed, by mean, standard deviation and t-test through means of SPSS / PC + .

F i n d i n g s w e r e a s f o l l o w s :

1. Perceptions of the three groups of student towards the expectations and actual performances were found to be statistically different at the 0.01 level of significance.
2. In actual performance, the education student group rated 'helping with study plan', advising further study and 'assisting with learning sources' at low level.
3. The science student group rated 'advising social contact' and 'campus information' at low level.
4. The liberal arts student group rated 'helping with study plan', 'advising further study' assisting with learning sources' at low level.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์हरभा शिवरक्ष प्रस्थानผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้การแนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งมาโดยตลอด รวมทั้งรองศาสตราจารย์เกริก วยัคฆานนท์ และ ดร. เปรมสุริย์ เชื้อมทอง ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ และรองศาสตราจารย์ ดร.นันทา วิฑูณศักดิ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ซึ่งได้แก่ รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ธรรมแสง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสสรหัช โชติกเสถียร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา บุญยาทร และอาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะสำหรับสร้างเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ แนวคิดและประสบการณ์ต่างๆ ในขณะศึกษาอยู่ในสถาบันนี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบุพการีผู้ให้กำเนิดและคณาจารย์ทุกท่านผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ประเสริฐศรี ธรรมวิหาร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
ประกาศคุณูปการ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา.....	7
2.1.1 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	7
2.1.2 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	8
2.1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	10
2.1.4 บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	13
1) ด้านวิชาการ.....	13
2) ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา.....	17
3) ด้านการบริการทั่วไป.....	20
2.2 โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบ	
อาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....	24
2.2.1 โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษา.....	24
2.2.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
2.3.1 งานวิจัยในประเทศ.....	26
2.3.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
3.2 ตัวแปรที่ศึกษา.....	37
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	40
4.2 ตอนที่ 2 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของ นักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	42
4.3 ตอนที่ 3 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของ นักศึกษสาขาวิชาการศึกษาศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	55
4.4 ตอนที่ 4 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของ นักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	68

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.5 ตอนที่ 5 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	82
4.6 ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....	96
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	98
5.2 ขอบเขตของการวิจัย.....	98
5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	99
5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	99
5.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	99
5.6 สรุปผลการวิจัย.....	100
5.7 อภิปรายผลการวิจัย.....	103
5.8 ข้อเสนอแนะ.....	107
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	117
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	124
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย.....	126

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
2 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.....	41
3 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	42
4 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ.....	44
5 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา.....	48
6 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป.....	52
7 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	55
8 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ.....	57
9 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป.....	65
11 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	69
12 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ.....	71
13 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา.....	75
14 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป.....	79
15 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน.....	82
16 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา.....	88
18 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป.....	92
19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ.....	96
20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา.....	97
21 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป.....	97

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 5
2	โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษา..... 24
3	ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา..... 43
4	ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ..... 46
5	ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา..... 50
6	ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป..... 53
7	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา..... 56
8	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ..... 59
9	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา..... 63
10	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป..... 67
11	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา..... 69
12	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ..... 73

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่	หน้า
13	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา..... 77
14	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป..... 80
15	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา..... 83
16	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริง ของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ..... 86
17	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริง ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา..... 90
18	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริง ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป..... 94

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในหมวด 3 ระบบการศึกษา (มาตรา 21) โดยมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 ที่ระบุไว้ว่า “ในการจัดการศึกษานั้นจะต้องทำให้คนไทยมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 5) จากหลักการดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นภารกิจสำคัญยิ่งของสถาบันในการสร้างบัณฑิตให้เป็นคนเก่งและคนดี อันเป็นความปรารถนาและความใฝ่ฝันของสถาบัน ดังนั้นนโยบายการจัดการศึกษาของสถาบันจึงพยายามดำเนินการทุกวิถีทางที่จะทำให้บัณฑิตของสถาบันเป็นคนที่มีความรู้คู่คุณธรรม ด้วยการจัดให้มี “ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา” ขึ้นมาโดยมีจุดมุ่งหมาย (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2542 : 40) ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้คำแนะนำทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะรายวิชา วิธีการเลือกรายวิชาการลงทะเบียน วิธีการเรียนและการวัดผล เพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้ตรงกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตน
2. เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องราวของระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนกฎเกณฑ์ต่างๆ ทั้งหมดของคณะวิชาและของสถาบัน
3. เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการและสวัสดิการต่างๆ ที่สถาบันและคณะวิชาจัดให้แก่นักศึกษา
4. เพื่อเป็นที่พึ่งของนักศึกษาสำหรับฟังปัญหาและช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหา ทั้งที่เป็นปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัว
5. เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับสถาบัน

การที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในชีวิตการเรียนได้นั้น นอกจากจะขึ้นอยู่กับปัจจัยภายในที่ตัวผู้เรียนเอง เช่น ความสามารถต่างๆ แล้ว ยังมีปัจจัยภายนอกอื่นๆ อันได้แก่ ครอบครัว สื่อมวลชน และสถานศึกษา ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างมากที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถใช้ชีวิตใน

วัยเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและคุ้มค่า ในส่วนของสถานศึกษา ปัจจุบันได้มีการเน้นในเรื่องของการประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ปกครองซึ่งถือเป็นลูกค้าที่สำคัญที่สุดแน่ใจได้ว่าเมื่อผู้เรียนเข้ามาอยู่ในสถานศึกษาแล้วจะได้รับบริการอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะเป็นบริการด้านวิชาการ บริการด้านการแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน รวมทั้งบริการส่งเสริมพัฒนาการ เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพภายในของตนเองอย่างเต็มที่ (มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 2545 : 1) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญซึ่งจะช่วยเสริมในส่วนที่นักศึกษาขาดหายไปในการพัฒนาความเจริญงอกงามในทุกด้าน นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษานั้น มีเป้าหมาย มีอุดมการณ์ และพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง แต่สิ่งเหล่านั้นจะ

สิ้นสุดลงไปเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหาความคับข้องใจ ความไม่พึงพอใจ และไม่สามารถจัดออกไปได้ ทำให้เกิดการออกกลางคัน เกิดความต้องการเปลี่ยนสาขาวิชา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้เข้ามาแนะนำในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน ทักษะการเข้าสังคม ตลอดจนทักษะในการใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา โดยตระหนักว่าระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกิจกรรมที่จะส่งเสริมการศึกษาเล่าเรียน และการใช้ชีวิตความเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏ ทั้งนี้เพราะระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตามความรู้ความสามารถ และความสนใจของตนให้มากที่สุดที่จะทำได้ รวมทั้งการปรับตัวและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับเหตุผลและสถานการณ์ด้วยความมีสติ โดยงานให้คำปรึกษานั้นถ้าหากทำได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะช่วยพัฒนานักศึกษาได้มาก เพราะนอกจากจะมุ่งให้นักศึกษาแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองแล้ว ยังเป็นการฝึกทักษะในการพึ่งตนเอง คิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาได้ แต่การที่จะทำงานนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นมิใช่สิ่งที่ทำได้ง่าย แต่ก็ไม่ยากจนเกินกว่าที่จะฝึกฝน (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2542 : 46)

สำหรับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามที่ระบุไว้ในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ฉบับปรับปรุง 2544 (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 8-16) กำหนดไว้ 3 ด้าน คือ (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และ (3) ด้านการบริการทั่วไป โดยบทบาทและหน้าที่ทั้ง 3 ด้านดังกล่าวข้างต้น สามารถครอบคลุมงานด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จากความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวมาแล้ว ทำให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสมเด็จเจ้าพระยา และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบัน มีความสนใจที่จะทำการศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทำให้ทราบความคาดหวังของนักศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติ

เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อคุณภาพและ
ความสำเร็จของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาตามนโยบายของสำนักงาน
สภาสถาบันราชภัฏต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบัน
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. เพื่อศึกษาสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของ
นักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษากับสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบความคาดหวังของนักศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ใน
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มืออาจารย์ที่
ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ฉบับปรับปรุง 2544 (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา, 2544 : 8-16) ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และด้าน
การบริการทั่วไป
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ศึกษาในภาคปกติชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์

นิยามศัพท์เฉพาะ

อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แต่งตั้งให้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ดูแล ช่วยเหลือแนะนำและสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษาสถาบันด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และด้านอื่น ๆ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การให้การปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะแนวทางที่ดีแก่นักศึกษาในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และด้านอื่น ๆ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ หมายถึง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องของการวางแผนการศึกษา การเลือกวิชาเรียน โปรแกรมการเรียนตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ในด้านหลักสูตร การสอบ การวัดผล การเรียนการสอน ด้านฝ่ายทะเบียน วัดผลประเมินผลและด้านการเงินของสถาบัน

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา หมายถึง การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของสถาบัน ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการและบริการต่างๆที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา จัดทำข้อมูลระเบียบสะสมประจำตัวนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเรื่องปัญหาส่วนตัว ความประพฤติ การพัฒนาบุคลิกภาพ ร่างกาย สุขภาพ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป หมายถึง การให้คำปรึกษาในด้านการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน หน่วยงานต่างๆ พิจารณาคำร้องให้การรับรองต่างๆ กิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษาในทุกด้าน

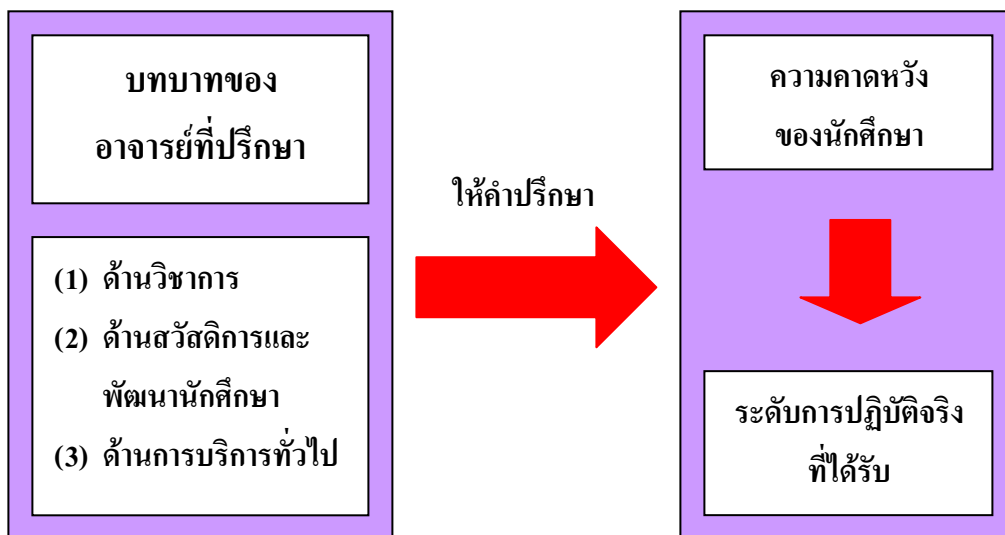
นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ศึกษาในภาคปกติชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์

ความคาดหวังของนักศึกษา หมายถึง ความปรารถนาของนักศึกษาที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะแนวทางที่ดีแก่นักศึกษาทั้งเรื่องโครงการ เรื่องส่วนตัว และเรื่องอื่นๆ เมื่อนักศึกษาประสบปัญหา และต้องการความช่วยเหลือ เพื่อให้สามารถศึกษาในสถาบันราชภัฏได้จนจบหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาคาดหวังว่าถ้าอาจารย์ใช้การนิเทศตามที่นักศึกษาคาดหวังจะช่วยในการพัฒนาการปฏิบัติงานของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

สภาพที่ปฏิบัติจริง หมายถึง การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาได้รับตามความเป็นจริง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏ ตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ฉบับปรับปรุง 2544 (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 8-16) ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.1 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.4 บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.4.1 ด้านวิชาการ
 - 1.4.2 ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา
 - 1.4.3 ด้านการบริการทั่วไป
2. โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา

การให้คำปรึกษาเป็นการบริการที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในตนเอง สามารถแก้ไข ปัญหาและปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี ซึ่งนักวิชาการได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

วัชร ทรัพย์มี (2525 : 5) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการของ สัมพันธภาพระหว่างผู้ให้คำปรึกษาซึ่งเป็นนักวิชาชีพที่ได้รับการฝึกอบรม กับผู้รับบริการ ซึ่งต้องการความช่วยเหลือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้รับบริการเข้าใจตนเองเพิ่มขึ้น ปรับปรุงทักษะ ในการตัดสินใจและทักษะในการแก้ปัญหา ตลอดจนปรับปรุงความสามารถในการที่จะทำให้ ตนเองพัฒนาขึ้น

ผกา บุญเรือง (2528 : 140) ได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาไว้ว่าการให้ คำปรึกษา คือ กระบวนการทั้งหมดในการที่จะช่วยเหลือบุคคลผู้ประสบปัญหาและมีความ ต้องการต่างๆ ให้สามารถจัดอุปสรรคและสนองความต้องการเหล่านั้นได้โดยวิธีที่เหมาะสมกับ ตนเอง โดยการช่วยเหลือนั้นมาจากบุคคลผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการฝึกฝนมาแล้ว การให้คำปรึกษามีองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ (1) ผู้ขอรับคำปรึกษา (2) ผู้ให้คำปรึกษา และ (3) กระบวนการของการให้คำปรึกษา องค์ประกอบทั้ง 3 ประการ เป็นความสัมพันธ์ต่อกัน ระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับผู้มาขอรับคำปรึกษาที่จะร่วมมือกันเพื่อค้นหาแนวทางที่จะลดปัญหาให้ เบาบางหรือหมดสิ้นไป ซึ่งผู้ให้คำปรึกษาจะต้องช่วยตัวเองให้มากที่สุด โดยพยายามนำเอา ความสามารถและคุณสมบัติที่มีอยู่ในตัวของผู้มาขอรับคำปรึกษามาใช้ เพื่อมุ่งให้เกิดประโยชน์ แก่ตัวผู้มาขอรับคำปรึกษาเองเป็นหลัก

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2529 : 1) ได้ให้นิยามของการให้คำปรึกษาไว้ว่าเป็น กระบวนการซึ่งบุคคลที่มีความสามารถรอบรู้เป็นพิเศษ จะช่วยบุคคลอื่นให้เข้าใจตนเองและ สิ่งแวดล้อมของตน และช่วยส่งเสริมให้บุคคลเหล่านั้นมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับตน อันเป็นที่พอใจหรือพิจารณาแก้ไขปัญหานั้นเป็นที่รับรองได้

ศุภวดี บุญญวงศ์ (2531 : 113) ได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาไว้ดังนี้ การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษาซึ่งมีความรู้ได้รับการฝึกฝนอบรมมาเป็นอย่างดี ช่วยผู้มารับคำปรึกษาอันหมายถึง บุคคลที่ประสบปัญหาและความต้องการต่างๆ ได้สามารถ แก้ไขปัญหาตลอดจนตอบสนองความต้องการนั้นๆ โดยใช้กลวิธีต่างๆ เพื่อจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ ผู้มารับคำปรึกษาสามารถตัดสินใจและดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

เจียรนัย ทรงชัยกุล (2533 : 734) ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาดังนี้คือ กระบวนการช่วยเหลือ ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ร่วมมือกันเป็นอย่างค้ำระหว่างบุคคลอย่างน้อยสองคน ได้แก่ ผู้ให้บริการปรึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติด้านส่วนตัวและคุณสมบัติด้านวิชาชีพที่เหมาะสมให้ความช่วยเหลือเพื่อให้เขามีความเข้าใจในตนเองและสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น มีทักษะและความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาตนเองด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสมและดำเนินชีวิตด้วยความสุขตามควรแก่สภาพ

อาภา จันทรสกุล (2535 : 2) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือ โดยผู้รับคำปรึกษาพบปะกับผู้ให้คำปรึกษาภายใต้สัมพันธ์ภาพที่ช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง สภาพแวดล้อม และปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ดีขึ้น การให้คำปรึกษาโดยใช้เทคนิคและวิธีการทางจิตวิทยาช่วยให้ผู้รับคำปรึกษามีโอกาสสำรวจความรู้สึก คำนึงตลอดจนข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับตนเอง เพื่อนำไปสู่ทักษะในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเลือกเป้าหมายในการดำเนินชีวิตของตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การให้คำปรึกษาควรดำเนินการในสภาพที่มีลักษณะเป็นส่วนตัว มีแบบแผนทางวิชาชีพ โดยผู้ให้คำปรึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการรักษาข้อมูลของผู้รับคำปรึกษาไว้เป็นความลับ

ดังนั้นการให้คำปรึกษาจึงเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีปัญหาให้เข้าใจและยอมรับตนเอง สามารถวิเคราะห์ข้อมูล แสวงหาแนวทางพร้อมตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งความสำเร็จทั้งหลายทั้งปวงนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ที่มีบทบาทมีความสำคัญยิ่ง

สรุปได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ดูแล ช่วยเหลือแนะนำและสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษาสถาบันด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และด้านอื่นๆ

2. ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในภาควิชาที่ตนสังกัดและทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ควบคุมหรือช่วยเหลือให้นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด วิจิตร บุญชรโรกุล (2541 : 5) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อสถาบันการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนสมบูรณ์ทั้งด้านวิชาการ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ซึ่งเท่ากับเป็นการช่วยผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสนองต่อสังคมและประเทศชาติ และวิลาลินี นุกัลยา (2539 : 16) กล่าวเสริมอีกว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญเพื่อช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติต่อกิจกรรมที่ถูกต้องว่ากิจกรรมต่างๆ

พัฒนาให้นักศึกษาเจริญงอกงามทางสติปัญญา ความคิดและความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำ ซึ่งวิโรจน์ ว่องวรานนท์ (2539 : 2-3) ให้ความเห็นว่า สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำเป็นต้องจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษาด้วยเหตุผลสำคัญสรุปไว้ 3 สาเหตุได้แก่

1) หลักสูตร ปว.ช. ปว.ท. และ ปว.ส. มีความซับซ้อนในการจบหลักสูตร มีการกำหนดสัดส่วนวิชาที่จะต้องเรียนในหมวดต่างๆ ไล่ตลอดจนมีการอนุญาตให้สอบเทียบได้ และในระเบียบประเมินผลการศึกษามีเกณฑ์ที่กำหนดให้พ้นสภาพเป็นระยะ หากไม่ได้ระดับคะแนนตามที่กำหนด นักเรียนนักศึกษาที่มาเรียนจึงต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยช่วยเหลือดูแลกระตุ้นให้สามารถเรียนไปได้ตลอดโดยมีต้องออกกลางคัน

2) นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนหนึ่งต้องเช่าหอพักหรืออาศัยอยู่กับเพื่อน เช่น ญาติพี่น้อง พระภิกษุ เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษามีน้อย การที่นักศึกษาซึ่งอยู่ในวัยรุ่นต้องจากบิดามารดาหรือช่วยแก้ปัญหา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงนับว่ามีความสำคัญต่อนักเรียนนักศึกษา

3) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับชั้น แสดงความคาดหวังไว้อย่างกว้างขวางว่าต้องการผลิตนักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เช่นใด ดังนั้น การให้การศึกษาก็มิได้อยู่ที่การสอนรายวิชาต่างๆ ที่กำหนดไว้เท่านั้น จะต้องให้การศึกษอบรรณและจะต้องกระทำโดยต่อเนื่อง ครู-อาจารย์หลายฝ่ายรวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาล้วนมีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในการให้การศึกษตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

สำหรับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ฉบับปรับปรุง 2544 กล่าวสรุปถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 1) ได้ดังนี้

1) ด้านวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จทางด้านการวิชาการของนักเรียนนักศึกษา กล่าวคือ อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร การลงทะเบียนวิชาเรียน วิธีการเรียน การวัดผล ตลอดจนแนวทางการศึกษาที่นักศึกษาจะสามารถจบหลักสูตรไปได้อย่างราบรื่น

2) ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีส่วนสำคัญในการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาเช่น การแต่งกายให้ดูกระเปียบและเหมาะสมและสอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีไทย การสร้างมนุษยสัมพันธ์ การรู้จักกาลเทศะและบุคคล ตลอดจนคุณธรรมต่างๆ เช่น ความซื่อสัตย์ ความอดุสาหะวิริยะ ความรับผิดชอบ เป็นต้น

3) ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีส่วนกระตุ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของวิทยาลัย อาทิ การปฐมนิเทศ วันไหว้ครู งานแห่เทียนพรรษา งานกีฬาภายใน ฯลฯ การเข้าร่วมชมรม ชุมนุมหรือสโมสรนักศึกษาเพื่อฝึกการเป็นผู้นำและ

ผู้ตามที่ดีในสังคมประชาธิปไตย การทำงานร่วมกัน การแสดงความรู้ความสามารถพิเศษ เช่นดนตรี กีฬา หรือความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนการตัดสินใจและการแก้ปัญหาต่างๆ

4) ด้านการบริการต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญในการแนะนำบริการและสวัสดิการต่างๆ ของวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ เช่น บริการแนะแนวสารสนเทศและบริการอาชีพ บริการตรวจสุขภาพ บริการของฝ่ายทุนและรางวัล บริการจากฝ่ายทะเบียนวัดผล เป็นต้น

5) ด้านการสร้างชื่อเสียงให้สถาบัน อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุน และกระตุ้นให้นักศึกษาช่วยสร้างเสริมและรักษาชื่อเสียงของสถาบัน รวมทั้งการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถาบัน โดยพัฒนาความรู้ความสามารถของตนให้มีศักยภาพสูงจนเป็นที่ยอมรับของสังคม เช่น ความรู้ ความสามารถทางด้านการเรียน การสอบชิงทุน การได้รับรางวัลด้านกีฬา ดนตรี การแสดงการแข่งขันและประกวดต่างๆ

6) ด้านการวางแผนชีวิตและการเลือกอาชีพอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้นักศึกษาวางแผนชีวิตและการเลือกอาชีพ โดยประสานกับฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายแนะแนว อาชีพและจัดหางาน ฝ่ายจัดหางานของกรมแรงงาน

7) ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและเป็นพลเมืองดีของชาติ อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนสำคัญในการเสริมสร้าง สนับสนุนและกระตุ้นให้นักศึกษาประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและเป็นพลเมืองดีของชาติ โดยเสียสละอุทิศกำลังกาย กำลังใจ กำลังสติปัญญาหรือกำลังทรัพย์ สร้างสรรค์สังคม รวมทั้งการให้ความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและกติกาที่กำหนดไว้ มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เห็นประโยชน์แก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ฯลฯ

ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นผู้รับภาระงานที่มีค่ายิ่งต่อนักศึกษาและประเทศชาติ ถ้าทุกสถาบันให้ความสนใจ พัฒนาระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างดี ย่อมส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตเป็นอย่างมาก นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษายังต้องมีคุณลักษณะที่เพียบพร้อมสมบูรณ์ด้วย

3. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะที่เหมาะสม ย่อมประสบความสำเร็จในงานหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาจะยอมรับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคำนึงถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประการสำคัญอันดับแรก มีนักการศึกษาได้แสดงความเห็นดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2523 : 1) ได้บัญญัติสาระเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ในเอกสารคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้

1) เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านวิชาการ หลักสูตรและ
กิจการสถาบัน

- 2) ผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 3) มีความเสียสละและยินดีช่วยเหลือผู้อื่น
- 4) เป็นผู้ทรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

สำเนา ขจรศิลป์ (2534 : 38) เห็นว่าสถาบันทุกแห่งควรกำหนด คุณลักษณะ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง และ
กล่าวถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ควรมีดังต่อไปนี้

- 1) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 2) มีความรับผิดชอบดี
- 3) ใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
- 4) มีความรู้กว้างขวางและทันต่อเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
- 5) มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
- 6) มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
- 7) มีความเมตตากรุณา
- 8) ไวต่อความรู้สึกและเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้รวดเร็ว
- 9) มีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษาและมีจรรยาอาจารย์ที่ปรึกษา
- 10) มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดี
- 11) รู้บทบาท และหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
- 12) มีประสบการณ์ในหน้าที่งานอาจารย์ที่ปรึกษา

วัฒนา พัทธวานิช (2539 : 221-222) ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่
ปรึกษาที่จะสามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- 1) สนใจปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา เอาใจใส่และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ
- 2) สนใจใฝ่หาความรู้เพื่อให้ทราบถึงหน้าที่ที่แท้จริงของตนเอง รวมทั้งวางแนวทาง
ในการแก้ปัญหา
- 3) มีความคิดริเริ่ม มีสมรรถภาพในการทำงาน มีความคล่องตัว มีใจรักงาน
อย่างแท้จริง
- 4) ผ่านประสบการณ์ต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมมากพอสมควร อันจะ
นำมาใช้ในการปฏิบัติตนเอง
- 5) มีบุคลิกลักษณะดีเป็นที่ยอมรับของนักศึกษา

6) มีไหวพริบและปฏิภาณในการโต้ตอบ การสนทนา การให้คำปรึกษาอย่างฉลาด สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

7) มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ รักความยุติธรรม มีระเบียบกฎเกณฑ์

8) เป็นบุคคลที่ใจกว้าง สามารถรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ได้ทุกสถานการณ์

9) เป็นบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่วิตกกังวลต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ใดๆ สามารถรับฟังได้ด้วยใจสงบ แล้วพยายามนำข้อบกพร่องไปพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป

10) เป็นบุคคลที่สามารถรักษาความสามัคคีภายในกลุ่มได้อย่างสม่ำเสมอ

11) เป็นบุคคลที่สามารถปฏิบัติตัวในฐานะผู้นำแบบประชาธิปไตยอันเป็นที่ยอมรับของสมาชิกภายในกลุ่ม

12) เป็นบุคคลที่ยอมเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่องานในหน้าที่ของตนเสมอ

13) เป็นบุคคลที่เตรียมพร้อมที่จะรับสถานการณ์ต่างๆ ด้าน โดยไม่เกิดความวิตกกังวล

14) เป็นบุคคลที่สามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม และมีความรับผิดชอบสูง

15) เป็นบุคคลที่มีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีเมตตา

16) เป็นบุคคลที่ขยันขันแข็ง มีมานะอดทนในการทำงาน มีความอดทนในการรอคอย

17) เป็นบุคคลที่สนใจติดตามผลงานที่ตนเองได้ปฏิบัติลงไป

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2542 : 41) ได้กำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า 7 ประการ คือ

1) เข้าใจปัญหาของนักศึกษา พร้อมและรู้จักที่จะช่วยเหลือให้นักศึกษาปรับตัวต่อการเรียนระดับอุดมศึกษา โดยชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีการศึกษาค้นคว้า

2) มีบุคลิกภาพที่ช่วยให้ไว้วางใจอยากเข้าไปปรึกษา เป็นกันเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทำทางน่าเชื่อถือศรัทธา

3) สละเวลาพบนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อทราบปัญหาของนักศึกษา

4) ศึกษาและทำความรู้จักกับนักศึกษาของตนเป็นอย่างดี

5) เอาใจใส่ในความประพฤติของนักศึกษา

6) เป็นบุคคลที่ยอมรับและพยายามแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง

7) เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา

นอกจากนี้ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 10) ยังได้บัญญัติสาระเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ในเอกสารคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาไว้ 10 ประการ คือ

- 1) เข้าใจปัญหาของนักศึกษา และพร้อมรับที่จะช่วยเหลือให้นักศึกษาปรับตัวต่อสภาพการเรียนระดับอุดมศึกษาโดยชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีการศึกษาค้นคว้า
- 2) มีบุคลิกภาพที่ช่วยให้ไว้วางใจอยากเข้าไปปรึกษาเป็นกันเองมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีท่าทางน่าเชื่อถือสุภาพ
- 3) สละเวลาพบนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้งเพื่อทราบปัญหาของนักศึกษา
- 4) ศึกษาและทำความรู้จักนักศึกษาค้นคว้าของตนเองเป็นอย่างดี
- 5) เป็นบุคคลที่ยอมรับและพยายามแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง
- 6) เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา
- 7) มีจิตสำนึกของความเป็นครูมืออาชีพ
- 8) มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษาที่อาจารย์ที่ปรึกษา
- 9) หาโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา
- 10) แสวงหาโอกาสในการศึกษาอบรมและพัฒนาทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยควรเข้ารับการอบรมปีละ 1 ครั้ง

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี จะก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาไว้วางใจ กล้าที่จะเผยความคับข้องใจ สามารถแก้ไขปัญหาลดลงไปด้วยดี ช่วยลดปัญหาการสูญเปล่าในการลงทุนทางการศึกษา

4. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่สำคัญ คือ ช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้รับความรู้และประสบการณ์อย่างดีที่สุด เมื่อเข้ามาอยู่ในสถานศึกษา ซึ่งแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบเป็น 3 ประการ ดังนี้

1) ด้านวิชาการ

ประทุมสุข อาชวอำรุง (2523 : 158-159) ถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญอันดับแรกของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วยังได้รับมอบหมายหน้าที่เกี่ยวกับให้คำแนะนำเรียนตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530 : 1-11) โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาางระบบเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการไว้ว่า ให้คำแนะนำในการวางแผนการศึกษา การเลือกวิชาเรียน การแก้

สำเนา ขจรศิลป์ (2534 : 3) กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน
วิชาการดังนี้

- (1) ให้การปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน
- (2) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน
- (3) ควบคุมการลงทะเบียนให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2536 : 11) ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่
ปรึกษาด้านวิชาการไว้ดังนี้

- (1) แนะนำและชี้แจงในด้านวิชาการอย่างมีระบบระเบียบ ต้องศึกษาหลักสูตร
แผนกำหนดการศึกษา ข้อบังคับ ลักษณะรายวิชาและวิธีการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ต้องแนะนำควบคุม ดูแลและติดตามผลการเรียนของนักเรียนนักศึกษาให้
เป็นไปตามแผนกำหนดการศึกษา หลักสูตรและเป็นไปตามข้อบังคับ
- (3) ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียน และ
ติดตามวิทยาการใหม่ๆ อยู่เสมอ
- (4) รวมถึงการศึกษาต่อในระดับสูง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา
และการงานในอนาคต

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ (2541 : 22) โดย
คณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
ไว้ว่า การให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน ให้คำแนะนำ
นักศึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน ควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตาม
ระเบียบข้อบังคับ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อเลือกวิชา และวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ให้ คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียน การค้นคว้า ติดตามผลการเรียนของ
นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทักท้วงการลงทะเบียนเรียนบางวิชาของนักศึกษา เมื่อพิจารณาเห็นว่า
การลงทะเบียนเรียนวิชานั้น ๆ ไม่เหมาะสม ให้การปรึกษาแนะนำ หรือคัดเตือนเมื่อผลการเรียน
ของนักศึกษาดำลง ให้การปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อการแก้ไขอุปสรรคปัญหา
การเรียนวิชาต่างๆ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดค่าคะแนนระดับเฉลี่ยของนักศึกษา
ให้การปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2545 : 1-2) ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่
ปรึกษาทางด้านวิชาการไว้ดังนี้

- (1) ให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน
- (2) ให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน
- (3) ควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ
- (4) ให้คำปรึกษานักศึกษาเพื่อเลือกวิชาเอก-โท และการวางแผนการศึกษาให้
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- (5) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผล
การเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- (6) ยับยั้งการลงทะเบียนเรียนบางวิชาของนักศึกษาเมื่อพิจารณาเห็นว่า
การลงทะเบียนเรียนวิชานั้นๆ ไม่เหมาะสมหรือก่อให้เกิดผลเสียแก่นักศึกษา
- (7) ให้คำปรึกษาแนะนำตักเตือน เมื่อผลการเรียนของนักศึกษาไม่เป็นที่น่าพอใจ
- (8) ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อการแก้ไขอุปสรรคปัญหา
ในการเรียนวิชาต่างๆ
- (9) ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา
- (10) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 11) ได้กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของ
อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ โดยให้แนวทางในเรื่องของการวางแผนการศึกษา การเลือกวิชา
เรียน โปรแกรมการเรียน ตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่างๆ การช่วยเหลือศึกษาด้านต่างๆ ดังนี้

- (1) ด้านหลักสูตร
 - ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจหลักสูตร แผนการเรียน การเลือกวิชาที่เรียน
ทั้งวิชาเอก-โท และวิชาเลือก
 - ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการจัดการการสอน, ตารางสอบและการ
ลงทะเบียนวิชาเรียนด้านการวัดผลและการสอบ
 - ให้ความรู้เรื่องการวัดผลการเรียน การคิดคะแนน การหาค่าระดับคะแนน
เฉลี่ยประจำภาค และค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่เริ่มเรียนจนกระทั่งนักศึกษาสามารถ
คิดคำนวณด้วยตนเองได้
 - ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ในการสอบว่าจะต้องมีเวลาเรียนเท่าใดใน
แต่ละวิชา จึงจะมีสิทธิ์สอบวิชานั้น ๆ หากนักศึกษามาขาดโดยไม่ทราบสาเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา
ต้องติดตามหรือประสานงานกับฝ่ายแนะแนวในการติดตามักศึกษา
 - ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสภาพนักศึกษามีหลักเกณฑ์อย่างไร

- แนะนำให้ทราบถึงวินัยในการสอบ เช่น ถ้ามีการทุจริตในการสอบ จะมีผลต่อผู้เข้าสอบอย่างไรบ้าง

- ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ
- ให้แนวทางการศึกษารายละเอียดและเสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องระเบียบการประเมินผล

(2) ด้านการเรียนการสอน

- ดำรงนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต้องช่วยเหลือ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงการเรียนให้ดีขึ้น

- ช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ต่อวิชาเรียน ต่ออาจารย์และต่อเพื่อนนักศึกษา

- ให้การแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

- ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- จัดเวทีหรือโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนวิธีการส่งเสริมให้เรียนรู้
อย่างไรให้มีความสุข

(3) ด้านฝ่ายทะเบียน วัสดุประเมินผล และฝ่ายการเงิน

- ให้ทราบถึงระเบียบการชำระเงินค่าหน่วยกิต เงินบำรุงการศึกษาทั้งกำหนดระยะเวลาชำระเงิน

- ให้ทราบถึงระเบียบการเพิ่มและถอนวิชาเรียน ตลอดจนถึงระเบียบการขอพักการเรียน

- การขอใบรับรองคุณวุฒิ และการขอใบรับรองผลการเรียนและใบคำร้องต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน

- ติดต่อประสานงานกับทุกหน่วยงาน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับบริการที่มีคุณภาพรวดเร็ว

สรุปได้ว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ หมายถึง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องของการวางแผนการศึกษา การเลือกวิชาเรียน โปรแกรมการเรียน ตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ในด้านหลักสูตร การสอบ การวัดผล การเรียนการสอน ด้านฝ่ายทะเบียน วัสดุประเมินผลและด้านการเงินของสถาบัน

2) ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา

พจน์ สะเพียรชัย (2529 : 19) กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาคือให้ความรู้ สัจจะหรือความจริงที่ถูกต้องที่เป็นสากลให้กับนักศึกษาเพื่อไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัว แก้ปัญหาเรื่องการเรียนรู้ เรื่องส่วนตัวและปัญหาที่เกิดจากสังคมนักศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530 : 1-11) กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและพัฒนานิสิตนักศึกษาวาดึงจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล โดยมีระเบียบนสะสมประจําตัวนิสิตนักศึกษาแต่ละคน เพื่อประโยชน์ในการให้คำปรึกษาและการให้ความช่วยเหลือด้านการเงินและอื่นๆ เป็นที่พึ่งแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหาส่วนตัว เช่น แนะนำแหล่งทุนการศึกษาที่นิสิตนักศึกษาอาจไปขอความช่วยเหลือ จัดตารางเวลา (Office-hour) ไว้เป็นพิเศษ เพื่อให้โอกาสนิสิตนักศึกษามาพบเพื่อขอคำปรึกษา

พ ย า ย ม

หาทางช่วยนิสิตนักศึกษาในการแก้ปัญหา ถ้าเป็นปัญหาที่เกินความสามารถก็แนะนำให้ไปหาผู้ที่สามารถช่วยเหลือได้ต่อไป นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น ด้านสังคมและบุคลิกภาพ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนอุปนิสัยที่ไม่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2536 : 12) ได้กำหนดบทบาทด้านการพัฒนานักศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

- (1) ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับตัว การแต่งกาย บุคลิกภาพ
- (2) แนะนำและตักเตือนให้นักศึกษาปฏิบัติตัวให้ถูกต้องตามระเบียบคณะและของมหาวิทยาลัย
- (3) แนะนำ และสร้างเสริมให้นักศึกษามีจริยธรรมและคุณธรรมอันดีงามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา
- (4) ต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา

สุกัญญา สุวรรณาคินทร์ (2537 : 32) กล่าวว่าหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ การช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม และการเรียนการสอนเป็นอุปสรรคต่อการเรียน ช่วยพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ การเลือกเรียนอาชีพและการประกอบอาชีพที่เหมาะสม

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ (2541 : 22) กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบริการและพัฒนาให้นักศึกษาว่าให้การแนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับและบริการต่างๆ ของสถาบัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ปัญหาสุขภาพอนามัย ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสังคม เช่น ปัญหาการปรับตัวในสังคม และปัญหาการคบเพื่อน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติ และจริยธรรม ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านอาชีพ ได้แก่ การให้ข้อมูลในแง่มุมต่างๆ เช่น ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของงาน ตลาดแรงงาน ตลอดจนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2545 : 2) ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบริการและพัฒนาให้นักศึกษาไว้ดังนี้

- (1) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับและบริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยและชุมชน
- (2) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ปัญหาสุขภาพอนามัย ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต
- (3) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม
- (4) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาด้านอาชีพ ได้แก่ การให้ข้อมูลในแง่มุมต่างๆ เช่น ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของงาน ความก้าวหน้าแนวโน้มของตลาดแรงงาน ตลอดจนจรรยาบรรณของวิชาชีพที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่
- (5) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 12) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและพัฒนาให้นักศึกษาไว้ว่า “หน้าที่ในการพัฒนานักศึกษาด้านนี้ต้องเกิดจากสัมพันธภาพที่ดีของทั้ง นักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะคงต้องอาศัยการมีจิตวิญญาณของการให้บริการด้วยหัวใจที่เต็มเปี่ยมด้วยความรัก ความเมตตา ความกรุณาต่อนักศึกษา” ซึ่งแยกออกได้ 11 ประการ คือ

- (1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่นักศึกษาในเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของสถาบันเพื่อให้นักศึกษาจะได้ปฏิบัติตนได้เหมาะสม อีกทั้งให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการและบริการต่างๆ ที่สถาบันจัดให้ เพื่อให้นักศึกษาจะได้รับประโยชน์ตามสิทธิอันพึงมี

(2) จัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลโดยมีระเบียบ
สะสมประจำตัวนักศึกษาแต่ละคน เพื่อประโยชน์ในการให้คำปรึกษาและการให้ความช่วยเหลือ

(3) เป็นที่พึ่งแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหาส่วนตัว เช่น ปัญหาการปรับตัว ปัญหา
การเรียน ปัญหาสุขภาพ เป็นต้น โดยจัดตารางเวลาไว้เป็นพิเศษเพื่อให้โอกาสนักศึกษามาพบ
เพื่อขอคำปรึกษาและพยายามหาวิธีการช่วยเหลือนักศึกษาแก้ปัญหา ถ้าเป็นปัญหาที่เกิน
ความสามารถ ควรแนะนำให้ไปหาผู้ที่สามารถจะช่วยเหลือได้ต่อไป

(4) เอาใจใส่ดูแลความประพฤติของนักศึกษาเพื่อให้เป็นพลเมืองดีและมีศีลธรรม

(5) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ

(6) ให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงหน้าที่ของตนในการเข้าร่วมกิจกรรมกับ
องค์การนักศึกษาและกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน

(7) ให้นักศึกษานำเพ็ญประโยชน์แก่ประเทศชาติ โดยการสนับสนุนและให้
ความช่วยเหลือต่อนโยบายและกิจกรรมต่างๆ ทางสังคมที่พึงกระทำได้ในฐานะที่เป็นนักศึกษา

(8) ส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสพัฒนาตัวเองครบทุกด้านทั้งด้านร่างกาย
อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เช่น การออกกำลังกาย กิจกรรมการกีฬาและนันทนาการ เป็นต้น

(9) เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา ทั้งเรื่องระเบียบวินัย บุคลิกภาพ การใฝ่รู้
ใฝ่เรียน และพัฒนาตนเองตลอดเวลา

(10) ให้การปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านอาชีพ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ ตลาด
แรงงาน การเข้าสู่อาชีพ และการพัฒนาอาชีพ

(11) ให้การปรึกษาปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การใช้สารเสพติด
การลักขโมย การทะเลาะวิวาท เป็นต้น

ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา
อาจกระทำได้ในหลายรูปแบบ เช่น การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตนักศึกษาในด้านบุคลิกภาพ
การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบและการใช้ภาษา การดักเตือนหรือแนะนำแนวทางที่เหมาะสม
เมื่อพบข้อบกพร่องของนิสิตนักศึกษา กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษารู้จักคิดและตัดสินใจด้วยตัวเอง
มีการติดตามและประเมินการพัฒนาการของนิสิตนักศึกษาในทุกด้านตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ใน
มหาวิทยาลัย

สรุปได้ว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา
หมายถึง การให้ คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของสถาบัน
ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง สวัสดิการและบริการต่างๆ ที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา จัดทำข้อมูลระเบียบ
สะสมประจำตัวนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเรื่องปัญหาส่วนตัว
ความประพฤติ การพัฒนาบุคลิกภาพ ร่างกาย สุขภาพ

3) ด้านการบริการทั่วไป

สุจริต เพียรชอบ และ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 108) ได้กล่าวถึงบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาว่าควรทำความเข้าใจกับนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเกี่ยวกับการเรียนการดำเนินชีวิตในสังคม และเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเองและของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530 : 11) กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป ไว้ว่าดำเนินการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเข้ารับการศึกษาก่อนเข้ารับรองความประพฤติของนิสิตนักศึกษาให้แก่ผู้ที่ขอมาเป็นผู้เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตนักศึกษา ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์หรือมีปัญหาใด ที่จำเป็นต้องมีการติดต่อสื่อสารและหาข้อมูลโดยรวดเร็ว อาจารย์ที่ปรึกษาก็จะเป็นสื่อกลางระหว่างสถาบันกับนิสิตนักศึกษา เป็นผู้รับนโยบายในด้านบริหาร ด้านวิชาการ และด้านกิจการนิสิตนักศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อการดำเนินงานของสถาบันโดยส่วนรวม รวมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับมายังผู้บริหารและนักวิชาการของสถาบัน ในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนและปัญหาต่างๆ ของนิสิตนักศึกษา ให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันในการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ให้สนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในปัจจุบัน ตลอดจนปรับปรุงบริการนิสิตนักศึกษาในด้านต่างๆ ให้พัฒนาต่อไป

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2534 : 8) ได้กล่าวถึง หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ต่อนักศึกษาในความดูแลด้านการบริการทั่วไปไว้ 12 ประการคือ

- (1) ให้การแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ และบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและชุมชน
- (2) ให้การปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสังคม เช่น ปัญหาการปรับตัวในสังคม ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต
- (3) ให้การปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติและจริยธรรม
- (4) พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนิสิตนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ
- (5) ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือและเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษา
- (6) กำหนดเวลาให้นิสิตนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ
- (7) เก็บข้อมูลรายละเอียดของนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อใช้กับระเบียบสะสม

- (8) สร้างสัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างนิสิต นักศึกษา อาจารย์
คณะและมหาวิทยาลัย
- (9) ให้การรับรองนิสิตนักศึกษา เมื่อต้องการนำไปแสดงแก่ผู้อื่นๆ
- (10) ป้อนข้อมูลย้อนกลับมายังผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ
- (11) ชี้แจงให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และหน้าที่ของ
นิสิต นักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
- (12) ในกรณีที่นิสิตนักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยหรือมีความประพฤติไม่เหมาะสม
อาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าว
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2536 : 12) กำหนดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน
การบริการทั่วไปไว้ 7 ประการคือ
- (1) ให้คำปรึกษาในปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาทั่วไป
- (2) ควรจัดเวลาให้นักศึกษามาพบอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ศึกษาภูมิหลังและจัดทำระเบียบสะสมของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และ
จัดเก็บข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษาไว้เป็นความลับ
- (4) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ
- (5) แนะนำให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- (6) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
เพื่อหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เช่น ทูตการศึกษา งานอาชีพ ฯลฯ
- (7) ให้ข้อมูลที่เปิดเผยได้และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาแก่หน่วยงานต่างๆ
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ (2541 : 22) กำหนด
หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป ไว้ว่าพิจารณาคำร้องต่างๆ ของนักศึกษาและ
ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
เพื่อช่วยเหลือและเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา
แนะนำอย่างสม่ำเสมอ สร้างสัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างอาจารย์ แผนกวิชาและ
สถาบันให้การรับรองนักศึกษาเพื่อนักศึกษาต้องการแนะนำไปแสดงแก่ผู้อื่นๆ ป้อนข้อมูลย้อนกลับ
(Feedback) มายังผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ
ของนักศึกษา ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อนักศึกษา และหน้าที่ของ
นักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีที่นักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยหรือมีความประพฤติ
ไม่เหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2545 : 2-3) ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านอื่นๆ ไว้ดังนี้

(1) ให้พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ

(2) ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองกิจกรรมและสวัสดิการนักศึกษาและกองบริการแนะแนว และจัดหางานเพื่อการช่วยเหลือและเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

(3) กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ

(4) เก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อใช้กับระเบียบสะสมของนักศึกษา

(5) สร้างสัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ คณะ และมหาวิทยาลัย

(6) ให้คำรับรองนักศึกษาภายหลังเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว

(7) ป้อนข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มายังผู้บริหารและคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้และปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา

(8) ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการคณะวิชา

(9) ในกรณีที่นักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยหรือมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องกล่าวตักเตือนนักศึกษาจะต้องกล่าวตักเตือนนักศึกษา หากเห็นสมควรให้รายงานกองวินัยนักศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

(10) ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจในหน้าที่ของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 12) กำหนดบทบาทหน้าที่ด้านการบริการทั่วไปไว้ 8 ประการ คือ

(1) ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อช่วยเหลือและเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

(2) พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของสถาบัน

(3) ให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการนำไปแสดงแก่ผู้อื่น เช่น รับรองรับรองการขอรับทุนการศึกษา รับรองสภาพการเป็นนักศึกษา รับรองเอกสารของสถาบันที่นักศึกษาจะนำไปแสดงกับหน่วยงานของตนเอง เป็นต้น

(4) ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและเข้าใจหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามกำหนดเวลา การรับฟังคำติเตียนของอาจารย์ เป็นต้น

(5) ชี้แจงให้นักศึกษาติดตามอ่านประกาศ ข่าวสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

(6) อาจารย์ที่ปรึกษาควรเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาบ้าง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่นักศึกษา ในขณะเดียวกันจะได้รวบรวมข้อมูลบางประการของนักศึกษาที่ไม่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(7) จัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาเป็นครั้งคราว เช่น กิจกรรมทางศาสนา การเชิญวิทยากรบรรยาย ทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ การฝึกมารยาท ด้านการทำความเคารพ การรับประทานอาหาร รวมทั้งการฝึกงานอาชีพ เป็นต้น

(8) การประกาศเกียรติคุณนักศึกษาที่กระทำความดี เพื่อให้สถาบันและหน่วยงานของนักศึกษาได้รับทราบ

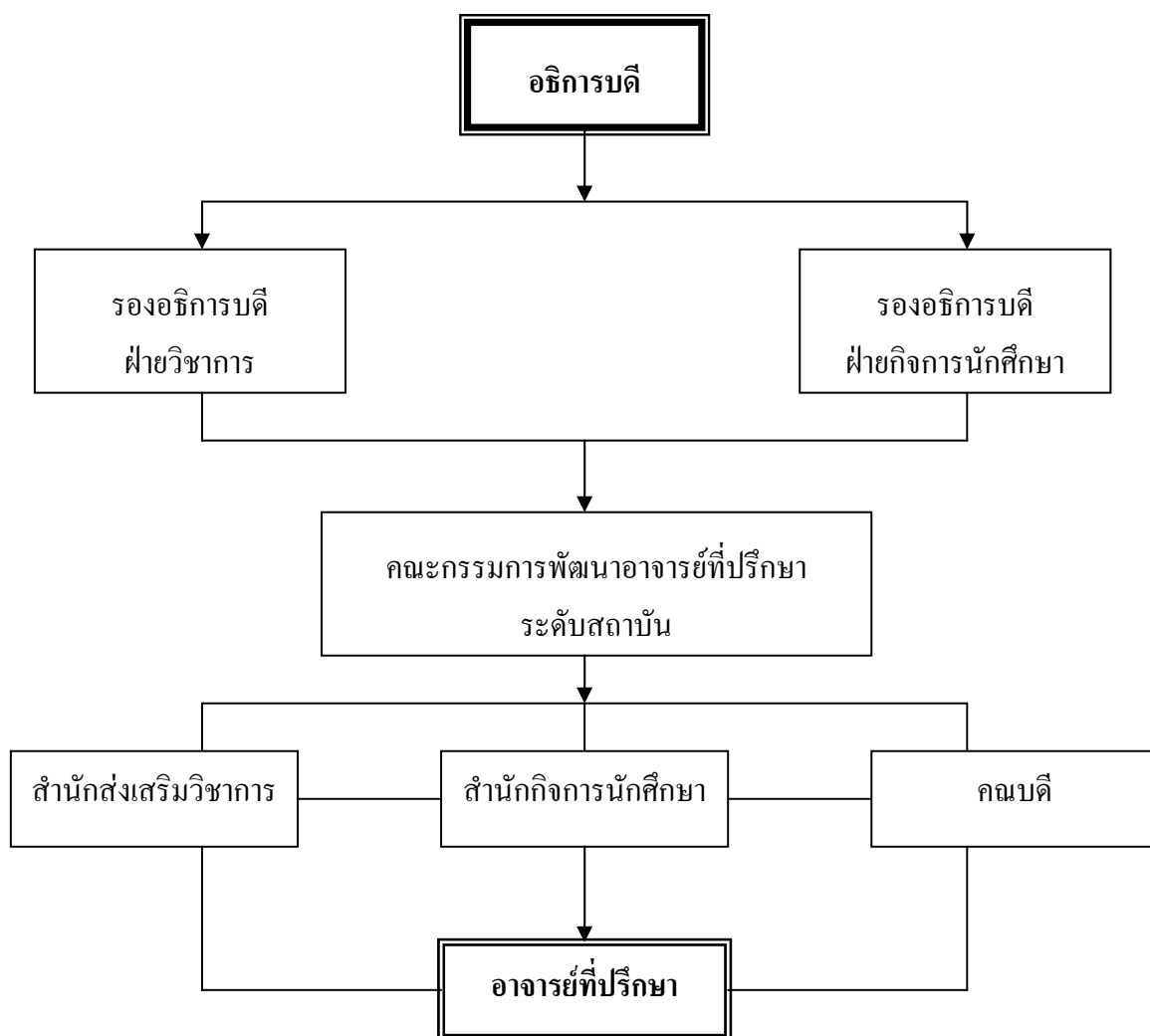
จะเห็นได้ตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบ จึงต้องสนใจ เอาใจใส่อย่างใกล้ชิด เข้าใจธรรมชาติ พฤติกรรมของนักศึกษา พร้อมทั้งจะสละเวลาให้ความช่วยเหลือตามสมควร มีมนุษยสัมพันธ์ดี ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนาการศึกษา และด้านการบริการทั่วไปด้วย เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนจบตามหลักสูตร มีพฤติกรรมพื้นฐานตามที่สังคมต้องการ

สรุปได้ว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป หมายถึง การให้คำปรึกษาในด้านการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน หน่วยงานต่างๆ พิจารณาคำร้องให้การรับรองต่างๆ กิจกรรมที่ส่งเสริมนักศึกษาในทุกด้าน

โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาของ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1. โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษา

จากการสัมมนาเรื่องระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 13–15 กันยายน พ.ศ. 2543 ณ โรงแรมพิมาน จังหวัดนครสวรรค์ ที่ประชุมได้มีมติการวางกรอบโครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่มา : สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 8)

2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2544 : 9) ได้วางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1) ระบบคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่ปริญาระดับสถาบัน ประกอบด้วย

- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ประธานคณะกรรมการ
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองประธานคณะกรรมการ
- คณบดีคณะต่าง กรรมการ
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา กรรมการ
- ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา กรรมการ
- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ กรรมการและเลขานุการ
- หัวหน้าฝ่ายแนะแนวและสารสนเทศฯ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่เกี่ยวกับงานพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้

(1) กำหนดนโยบายการทำงานและรูปแบบของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำสถาบัน

(2) ประสานงานและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่ปริญาระดับคณะ

(3) กำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่ปริญาระดับคณะ

2) ระบบคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่ปริญาระดับคณะ ประกอบด้วย

- คณบดีคณะต่างๆ ประธานคณะกรรมการ
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองประธานคณะกรรมการ
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการ
- หัวหน้าโปรแกรมวิชาๆ ละ 1 คน กรรมการ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว 1 คน กรรมการและเลขานุการ
- ผู้แทนอาจารย์ที่ปรึกษาในคณะ 1 คน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีบทบาทและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) รับนโยบาย และดำเนินการงานอาจารย์ที่ปรึกษาจากคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ระดับสถาบัน

(2) พัฒนารูปแบบการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาภายในคณะ

(3) จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่ปริญาระดับคณะอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

- (4) ประสานงานและส่งเสริมสนับสนุนกับอาจารย์ที่ปรึกษา
 - (5) ควบคุมและกำกับติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาภายในคณะ
 - (6) รวบรวมข้อมูลนักศึกษาและจัดเตรียมเครื่องมือต่าง ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- 3) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีรูปแบบการจัดหลายรูปแบบดังนี้
- จัดเป็นรายห้องตามโปรแกรมวิชาต่ออาจารย์ 1 คน และดูแลจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาขั้นสูงสุด
 - จัดเป็นห้องตามโปรแกรมต่ออาจารย์ 2 คน และช่วยกันดูแลนักศึกษาไปจนสำเร็จขั้นสูงสุด
 - จัดเป็นกลุ่มโปรแกรมวิชาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา และดูแลนักศึกษาร่วมกันต่อเนื่องจนสำเร็จขั้นสูงสุด
 - จัดเป็นอัตราส่วนที่แน่นอนต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน เช่น นักศึกษา 20 : 1 และดูแลต่อเนื่องไปจนสำเร็จขั้นสูงสุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

พรรณนา มงคลวิทย์ (2527 : ง-ฉ) ได้ศึกษาแนวโน้มภารกิจอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู ผลการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับด้านการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ พบว่า ภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการให้ความร่วมมือประสานกับผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษายังขาดการประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยครู ซึ่งทั้งนี้สามารถแก้ไขได้โดยการนำระบบข้อมูล ระบบข่าวสาร ระบบภาควิชา อาจารย์ผู้สอนมาใช้ประสานงานกัน ทั้งนี้ ผู้บริหารควรได้กำหนดขอบเขตงานได้อย่างชัดเจน

นวลจันทร์ รมณารักษ์ (2530 : 90-92) ได้ศึกษาพฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาพยาบาลมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ด้านส่วนตัวและสังคม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีทัศนะว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีพฤติกรรมการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ให้คำแนะนำด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศ นักศึกษาพยาบาลมีทัศนะว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีพฤติกรรมการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

บัณฑิต ชัยชนะ (2533 : 56) ได้ศึกษาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวกับด้านกิจการนักเรียนนักศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่างานที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือ การส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือการควบคุม นักเรียนในด้านความประพฤติ การอบรมนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบและส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

ชัชวาล หังสพฤกษ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา เรืองหน้า ที่ความรับผิดชอบ ด้านการกำกับดูแล ด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรมด้านการประสานงาน สรุปผลตามลำดับได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

2) ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

4) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

5) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

6) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการกำกับ ดูแล และด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำการทำกิจกรรม

สุรัสวดี มุสิกบุตร (2537 : 115-120) ได้ศึกษาการวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาสังคมศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ พบว่า

1) ด้านการแนะนำและให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการปฏิบัติได้ตามบทบาท 9 ใน 17 ข้อ อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่จะให้คำปรึกษาและดักเตือน เมื่อพบว่าผลการเรียนต่ำลง

2) ด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการปฏิบัติได้ตามบทบาท 7 ใน 15 ข้อ อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ

3) ด้านการให้ความช่วยเหลือและประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการปฏิบัติได้ตามบทบาท 3 ใน 8 ข้อ อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เรียกพบนิสิตนักศึกษาในความดูแลเมื่อพบว่ามีเรื่องใดที่เกี่ยวข้อง

4) ในด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการเห็นว่าที่เป็นปัญหา คือ ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนนิสิตนักศึกษาเห็นว่าที่เป็นปัญหา คือ ขาดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการกับนิสิตนักศึกษา

อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์ (2537 : 123-125) ได้ทำการศึกษาถึงความต้องการบริการ
ปรึกษาของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า
นักศึกษามีความต้องการบริการปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคมในเรื่องทักษะการเป็นผู้นำแนวทาง
ไปสู่การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองและสร้างความอดทนในการทำงาน

อาภรณ์ แก้วมาลา (2537 : 116) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการบริการให้คำปรึกษา
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความต้องการ
บริการให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคมในเรื่องให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับแนวทางใน
การดำเนินชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

วรรณิ จานงรักษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่าด้านกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้
คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการปรับปรุงความประพฤติ การอบรมนักศึกษาในเรื่อง
ความประพฤติจริยธรรมและคุณภาพ การชี้แจงนักศึกษาในเรื่องระเบียบการแต่งกาย

วิสาลินี นุกัลยา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์
ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาล พบว่า

1) การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับสูง
และเมื่อจำแนกเป็นบทบาทในการพัฒนานักศึกษา 9 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะทางด้านความรู้
และสติปัญญา ด้านความเป็นตัวของตัวเอง ด้านความมีเอกลักษณ์ ด้านสัมพันธภาพ ด้านการบูร
ณาการของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านสมรรถนะทางด้านร่างกาย ด้านสมรรถนะด้าน
สังคม ด้านอารมณ์ของนักศึกษา ด้านเป้าหมายชีวิตของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2) อาจารย์ที่ปรึกษาพยาบาลที่มีอายุ ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาและ
ระดับเงินเดือนแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกัน

3) อาจารย์พยาบาลที่มีสถานภาพสมรส และวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติ
หน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

นพดล เดชวาทกุล (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่านักเรียนต้องการใช้บริการ
จากอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียนแนว
ทางการปฏิบัติและการแก้ปัญหาทางการเรียน คำแนะนำในการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพและ
วางแผนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปในระดับมาก สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษา
พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทั้งจากตัวอาจารย์ที่ปรึกษาเอง ซึ่งได้แก่ การที่อาจารย์ที่
ปรึกษาไม่รู้จักนักเรียนอย่างทั่วถึง มีภาระงานมาก รับผิดชอบนักเรียนจำนวนมากเกินไปขาดข้อมูล

และรายละเอียดในเรื่องต่างๆ ที่จะแนะนำนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์ที่ศึกษามีบุคลิกลักษณะ ลักษณะนิสัย และลักษณะทางอารมณ์ ดังนี้ มีหน้าตา ยิ้มแย้ม แต่งกายเรียบร้อย เป็นกันเองกับนักเรียน พุดจาสุภาพ อธิบายสิ่งต่างๆ ได้ชัดเจนเข้าใจง่าย มีความเมตตากรุณา ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน มีอารมณ์ขัน เป็นต้น

พรพรรณ อภิวิมลลักษณ์ (2539 : 148-151) ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความต้องการของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า

1) ด้านการปกครอง นักเรียนต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านการปกครองอยู่ในระดับ “มาก” คือประพฤติปฏิบัติตนและวางตัวเหมาะสม สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนรองลงมาได้แก่ ควบคุมดูแลนักเรียนด้านความประพฤติให้เป็นไปตามระเบียบวินัยของโรงเรียนสามารถเก็บความลับและรับฟังปัญหาของนักเรียนได้

2) ด้านวิชาการ นักเรียนต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านวิชาการอยู่ในระดับ “มาก” คือ จัดทำสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน (ร.บ.4ค/ป) เรียบร้อยถูกต้อง รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนได้เป็นอย่างดีให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียน

3) ด้านธุรการและบริการ นักเรียนต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านธุรการ และบริการอยู่ในระดับ “มาก” ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ประพฤติปฏิบัติดี รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนด้านการจัดกิจกรรมของชั้นเรียน

4) ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนมีความเห็นว่าการให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติมากอันดับแรก คือ แต่งกายสุภาพ สะอาดและเหมาะสม พุดจาสุภาพไพเราะ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความยุติธรรมให้กับเด็กทุกคน

มณี พงษ์เฉลียวรัตน์ (2539 : 63-65) ได้ศึกษาบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ พบว่า

1) ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่แท้จริงด้านวิชาการ ด้านการให้การปรึกษาทั่วไป และด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่นักศึกษาต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่แท้จริงด้านวิชาการ ด้านการให้การปรึกษาทั่วไป และด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับความคิดเห็นต่อบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา ตามที่นักศึกษาต้องการ โดยนักศึกษาต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษามากกว่าตามที่แท้จริงทั้ง 3 ด้าน

3) นักศึกษาชั้นปีที่ต่างกัน ภูมิลำเนาต่างกัน การพักอาศัยต่างกัน และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่แท้จริง และตามที่

นักศึกษาต้องการด้านวิชาการ ด้านการให้การปรึกษาทั่วไปและด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ต่างสาขาวิชาและต่างสถาบันการศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่เป็นจริงแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน แต่มีความคิดเห็นต่อบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่นักศึกษาต้องการไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

วิโรจน์ ว่องวรานนท์ (2539 : ก) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะและหน้าที่ที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาให้ความสำคัญในระดับมาก ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียงลำดับดังนี้ การให้คำปรึกษาด้านการเรียน การวัดผลประเมินผล หลักสูตรแผนการเรียน ให้กำลังใจและส่งเสริมตามความถนัดความสนใจ การเลือกและลงทะเบียนรายวิชา

มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 65-69) ได้ศึกษาหน้าที่และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1) การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนพบว่า นักศึกษาร้อยละ 92 ได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา แต่มีนักศึกษาร้อยละ 8 ไม่เคยพบกับอาจารย์ที่ปรึกษา ในกลุ่มนักศึกษาที่เคยพบกับอาจารย์ที่ปรึกษามีร้อยละ 51 ได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษาดังแต่ 3 ครั้งขึ้นไป

2) นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านสถานภาพนักศึกษา ด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา และด้านประสานงานกับฝ่ายต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และนักศึกษามีความคาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือ แนะนำแก่นักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ในระดับมากทุกด้าน

วิสูตร จำเนียร (2543 : 81) ได้ศึกษาการปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรี พบว่า การปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรี อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือด้านการศึกษา ด้านการพัฒนานักศึกษาและด้านวิชาชีพ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ข้อที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษามากที่สุดในแต่ละด้านดังนี้ ด้านการศึกษา ควรให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรในสาขาวิชาที่เรียนด้านการพัฒนานักศึกษาที่ควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา ด้านการดำเนินงานให้คำปรึกษาควรมีเวลาเข้าพบนักศึกษาในความรับผิดชอบเป็นกลุ่มอย่างน้อยเดือนละครั้ง ด้านสวัสดิการควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับเงินกู้ยืมของรัฐบาล ด้านวิชาชีพควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาระดับสูงขึ้นไป

เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีอายุเพศ วุฒิการศึกษาและโปรแกรมวิชาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษาแตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาและความรู้ด้านกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษาไม่แตกต่างกัน

สุรัชย์ แยมทิม (2543 : 65-68) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักเรียนโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านการศึกษาเรื่องที่ปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับการนับเวลาเรียนเพื่อสิทธิในการสอบ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบระเบียบการชำระเงินค่าลงทะเบียน ให้คำแนะนำการขอทุนการศึกษาหรือกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนระบบทวิภาคี รองลงมา คือ ด้านส่วนตัวและสังคม เรื่องที่ปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติด เช่น บุหรี่ เหล้า ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย กิจกรรมของวิทยาลัย กิจกรรมชมรมต่างๆ ส่วนการปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้คำแนะนำในเรื่องการจัดหาที่พัก การปฏิบัติตัวเมื่ออยู่ในหอพักสำหรับนักเรียนต่างจังหวัด ส่วนลำดับสุดท้ายคือ ด้านอาชีพ เรื่องที่ปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตัวในการทำงานกับสถานประกอบการ ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ ส่วนการปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพในตลาดแรงงาน

นันทา เกียรติกำจร (2544 : 75) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออก พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์แต่ละคณะวิชาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า ระดับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ระดับความต้องการแตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะวิชาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและความต้องการของนักศึกษา 3 ด้าน พบว่าระดับการปฏิบัติงานและระดับความต้องการของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน นอกจากด้านความประพฤติเท่านั้น ที่พบว่าแตกต่างกัน

สิริวัลย์ อินทร์ใจเอื้อ (2545 : 65) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า สภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก คือ ด้านการเรียน

ปัญหาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่สำคัญคือ อาจารย์มีงานมากไม่มีเวลาดูแลนักเรียน และไม่มีเวลาให้คำปรึกษา ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียน และขาดข้อมูลในเรื่องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

2. งานวิจัยต่างประเทศ

พาสคาร์เลลล่า และเทเรนซินี (Pascarella, E.T. and Tereuzini, P.T., 1978 : 5) ในการศึกษารูปแบบการรักษานิสิตนักศึกษาไม่ให้ลาออกกลางคัน ซึ่งอยู่ภายนอกห้องเรียน และการดำรงอยู่ของนักศึกษาปีที่ 1 โดยการควบคุมตัวแปรในเรื่องนิสิตนักศึกษา ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพ พบว่านิสิตนักศึกษาปีที่ 1 คงอยู่ในสถาบันนั้น มีความถี่ของการมีปฏิสัมพันธ์ใน 6 มิติ สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่ลาออกก่อนจบปีที่ 1

บาร์เกอร์ และแชมเบอร์เลน (Bargar, R.R., and Chamberlain, M.J., 1983 : 407-432) ได้เสนอแนะไว้ในผลงานวิจัยตอนหนึ่งกล่าวว่า ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาจะต้องพยายามเปลี่ยนแปลงความคิดให้มาพบกันตรงกลาง และตอบสนองต่อความต้องการของทั้ง 2 ฝ่าย ควรมีการพบปะกันบ่อยครั้งในกลุ่มนิสิตนักศึกษาในความดูแล เพื่อการเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดี

แอสทิน (Astin, A.W., 1983 : 74) ได้เสนอแนะว่า ถ้านักศึกษาและอาจารย์มีปฏิสัมพันธ์มากขึ้น การประสบผลสำเร็จทางการศึกษาจะมากขึ้นเท่านั้น สิ่งหนึ่งที่ปรากฏได้ชัดเจนในการที่ นักศึกษา อาจารย์ อาจารย์สัมพันธ์กับกระบวนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาจะมีอิทธิพลต่อการส่งเสริมความงอกงามทางด้านวิชาการและด้านส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในประสบการณ์ด้านการศึกษา ความสัมพันธ์ในการให้คำปรึกษาวิชาการ สามารถนำมาใช้แนะนำนักศึกษาให้ไปสู่ระดับความสามารถทางวิชาการให้สูงขึ้นได้ นอกจากนั้น ระบบการให้คำปรึกษาสามารถถูกออกแบบเพื่อกระตุ้นให้พัฒนาการโดยส่วนรวมของนักศึกษา ช่วยให้เราพัฒนาความสามารถในการใช้ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาความเข้าใจตนเองและทักษะในการตัดสินใจ และพัฒนาการนำเอาทรัพยากรในมหาวิทยาลัยมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แอสติน (Astin, A.W., 1985 : 95) ได้ศึกษาวิจัย ในเรื่องนิสิตนักศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลง
อย่างไร พบว่า

1) มหาวิทยาลัยที่เน้นการให้คำปรึกษาวิชาการ นิสิตนักศึกษาจะมีความพึงพอใจ
ต่อสถาบัน ต่อหลักสูตร และประสบการณ์อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

2) อาจารย์ที่มีปฏิสัมพันธ์กับนิสิตนักศึกษาโดยตรง เช่น การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนมี
ผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกด้าน เช่น คะแนนเฉลี่ย การสำเร็จการศึกษาหรือ
การเรียนรู้ต่อระดับบัณฑิตศึกษา

3) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษามีผลต่อการพัฒนาทางด้านสติปัญญา
และพัฒนาการส่วนบุคคล อีกทั้งยังสามารถพัฒนาด้านเจตคติและบุคลิกภาพ เช่น ความเป็นผู้นำ
ความสามารถในการวิเคราะห์ตนเองและดำเนินชีวิตไปสู่เป้าหมายได้

บาร์และคิทติ้ง (Barr, M.J., and Keating, L.A., 1985 : 102) ได้กล่าวถึงเรื่อง
ข้อผิดพลาดที่ปรากฏบ่อยครั้งในการวางแผนโปรแกรม ซึ่งในการประเมินโปรแกรมการให้
คำปรึกษาของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 3 อย่างคือ เป้าหมาย
(Goal) บริบท (Context) และการวางแผน (Plan) โดยอาจารย์และนักศึกษาจะมองเห็น
องค์ประกอบเหล่านี้แตกต่างกัน อาจารย์จะเป็นผู้ที่มองโลกทัศน์กว้างและไกลกว่านักศึกษา
ซึ่งมองค่อนข้างแคบ

โวลเวน คิงส์ และเทเรนซี (Volkwein, J.F., King, M., and Tereuzini, P.T.,
1986 : 413-430) ได้เขียนเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตนักศึกษา
ความงอกงามทางปัญญาในหมู่นิสิตนักศึกษา จากการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
การคงอยู่ การเรียนรู้จนไม่ตกออก ไม่ลาออก มีพัฒนาการด้านบุคลิกภาพได้ชี้ให้เห็นว่า จะมี
ความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางด้านทักษะและสติปัญญา การศึกษาเกี่ยวกับความเจริญงอกงาม
ทางสติปัญญา เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์ ซึ่งรวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ผลการวิจัย
เน้นความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตนักศึกษา และการพบปะนอกชั้นเรียน จะยังประโยชน์
ให้มากที่สุดในการบรรเทาประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการเรียนสูงขึ้น

ชิกเกอร์ริง (Chickering, A.W., 1993 : 68) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง
อาจารย์กับนักศึกษาว่า พื้นฐานของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่ดี ต้องวางอยู่
บนความนับถือซึ่งกันและกัน ส่วนในความคิดเห็นซึ่งแตกต่างกันนั้น อาจารย์กับนักศึกษารับรู้
ต่างกันหลายๆ เรื่อง รวมทั้งประสบการณ์ ความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ และความคาดหวังก็
แตกต่างกันทั้งประเภทและระดับ

สรุป จากการศึกษาทฤษฎี ข้อคิดเห็นและงานวิจัยดังกล่าวมาแล้ว จึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทหลัก 2 ประการคือ การให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการให้คำปรึกษาทั่วไปตามวัตถุประสงค์ของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อันได้แก่ การให้คำแนะนำทางด้านวิชาการ การให้คำแนะนำในเรื่องการปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการและสวัสดิการของสถาบัน การอบรมและพัฒนา นิสัยนักศึกษา การวางตัวให้เป็นที่พึ่งของนักศึกษา ตลอดจนการเป็นสื่อกลางในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์และสถาบัน โดยทั่วไปอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากจะมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ยังจำเป็นต้องมีคุณลักษณะที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ มีความรัก ความเมตตา พร้อมทั้งจะสละเวลาช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และน่าไว้วางใจ มีความตระหนักในบทบาทและความรับผิดชอบของตนอยู่เสมอ ซึ่งคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปด้วยความราบรื่นและบังเกิดผลดี อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาและอุปสรรคต่างๆ อันเกิดจากตัวอาจารย์ที่ปรึกษาและที่สำคัญ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 4 ที่ศึกษาในภาคปกติ ปีการศึกษา 2545 ทั้ง 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 1,406 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ปีการศึกษา 2545 ทั้ง 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 310 คน ตามเกณฑ์ของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) และใช้การสุ่มตัวอย่างเชิงช่วงชั้น (Stratified Random Sampling) กระจายในแต่ละสาขาวิชาโดยใช้สัดส่วนร้อยละได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โปรแกรมวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สาขาวิชาการศึกษา	311	69
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	351	77
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	744	164
รวม	1,406	310

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ นักศึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทั้ง 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคาดหวังและระดับสภาพปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคาดหวังและระดับปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงที่นักศึกษาได้รับจากบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และ (3) ด้านการบริการทั่วไป ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด

2. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาจากเอกสาร ทฤษฎี งานวิจัย บทความต่างๆ และจากการสัมภาษณ์พูดคุยกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาโดยทั่วไป

ขั้นที่ 2 กำหนดขอบเขต หัวข้อ ประเด็น กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขต หัวข้อ ประเด็น กรอบแนวคิดที่กำหนด

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วไปหาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ครบคลุม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ตามรายชื่อซึ่งอยู่ในภาคผนวก ข

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 คน

ขั้นที่ 7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน กรมวิชาการ, 2545 : 70) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97

ขั้นที่ 8 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง เนื่องจากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ประจำสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สอนนักเรียนระดับชั้นปีที่ 4 และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 3 สาขาวิชาตามจำนวนที่กำหนดไว้
2. ได้รับแบบสอบถามคืนมาครบ 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS/ PC⁺ (Statistical Package for the Social Science) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมกลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์
2. ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
 - 2.1 ข้อมูลจากสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติร้อยละ
 - 2.2 ข้อมูลจากความคาดหวังของนักศึกษา นำมาศึกษาระดับความคาดหวังของนักศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แต่ละรายการ และผลรวมทุกรายการในแต่ละด้าน ทั้ง 3 ด้าน โดยแยกวิเคราะห์ดังนี้
 - 2.2.1 ระดับความคาดหวังของนักศึกษาทั้งหมด
 - 2.2.2 ระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา
 - 2.2.3 ระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์
 - 2.2.4 ระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์
 - 2.3 ข้อมูลจากระดับปฏิบัติจริงนำมาศึกษาระดับปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับจากค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละรายการและผลรวมของทุกรายการในแต่ละด้าน ทั้ง 3 ด้าน โดยแยกวิเคราะห์ดังนี้

- 2.3.1 ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาทั้งหมดได้รับ
- 2.3.2 ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาศาสาวิชาการศึกษาได้รับ
- 2.3.3 ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาศาสาวิทยาศาสตร์ได้รับ
- 2.3.4 ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาศาสาศิลปศาสตร์ได้รับ

โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของข้อมูลดังนี้

ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับมาก	ให้ 4 คะแนน
ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่จริงที่นักศึกษาได้รับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายดังนี้ (กรมวิชาการ, 2545 : 82)

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	เกณฑ์	การแปลความหมาย
4.50-5.00	มากที่สุด	ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับมากที่สุด
3.50-4.49	มาก	ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับมาก
2.50-3.49	ปานกลาง	ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับปานกลาง
1.50-2.49	น้อย	ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับน้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด	ความคาดหวัง / ระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงที่นักศึกษาได้รับน้อยที่สุด

2.4 เปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยใช้ค่าสถิติ (t-test)

2.5 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบัน-ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากคำถามแบบปลายเปิด โดยการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางและแผนภูมิเพื่อประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติงานจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 4 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติงานจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 5 ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติงานจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้ค่าสถิติ t (t -test) แล้วนำเสนอข้อมูลในตารางและแผนภูมิประกอบการบรรยาย ดังแสดงในตารางและแผนภูมิต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ สาขาวิชา และการพักอาศัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 หญิง	199	64.19
1.2 ชาย	111	35.81
2. สาขาวิชา		
2.1 ศิลปศาสตร์	164	52.90
2.2 วิทยาศาสตร์	77	24.84
2.3 การศึกษา	69	22.26
3. การพักอาศัย		
3.1 พักอยู่กับบิดา-มารดา	147	47.42
3.2 หอพัก	100	32.36
3.3 พักอยู่กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา	63	20.32

จากผลที่แสดงในตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.19 เป็นนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 52.90 และพักอาศัยอยู่กับบิดา - มารดา คิดเป็นร้อยละ 47.42

ตอนที่ 2 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนก เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

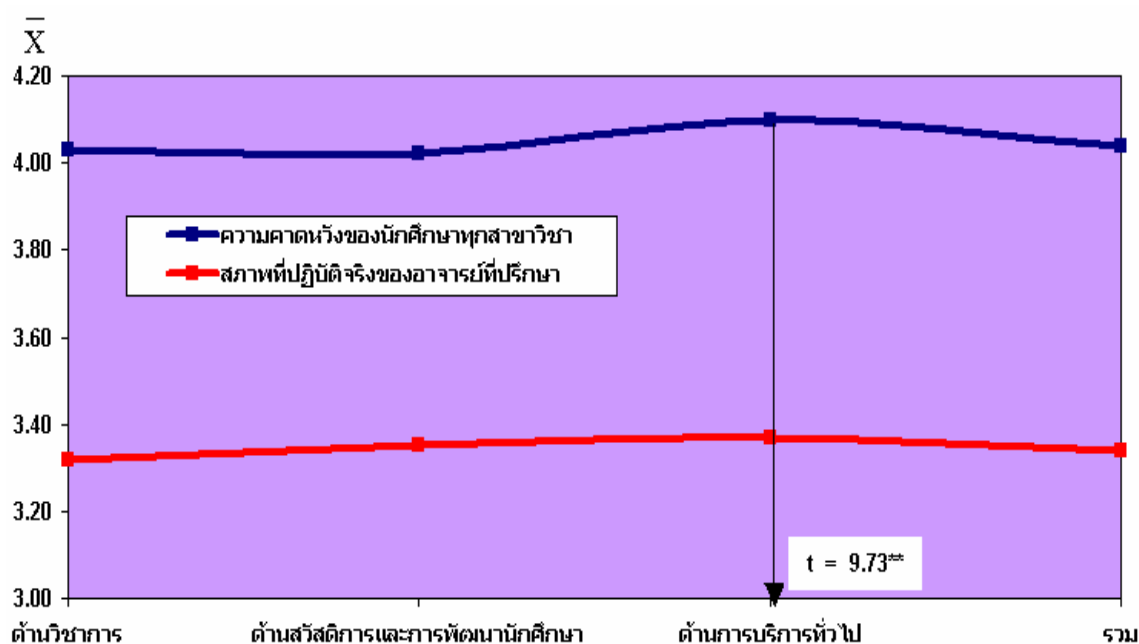
จากข้อมูลการศึกษาระดับความคาดหวังของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และสภาพปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริการทั่วไป นำมาวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

1. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ นำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำผลมาเปรียบเทียบ โดยใช้ค่าสถิติ (t -test) เพื่อศึกษา ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้ผลดังแสดงในตารางและ แผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 3 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์
ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านวิชาการ	4.03	0.88	มาก	3.32	1.02	ปานกลาง	9.22**
ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	4.02	0.89	มาก	3.35	1.06	ปานกลาง	8.48**
ด้านการบริการทั่วไป	4.10	0.82	มาก	3.37	1.03	ปานกลาง	9.73**
รวม	4.04	0.87	มาก	3.34	1.04	ปานกลาง	9.33**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 3 ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 3 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความคาดหวังด้านบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.88) และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.89)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับด้านบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 1.03) รองลงมา คือ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.06) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 1.02)

3) ความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งในด้าน วิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาด้านการบริการทั่วไป และรวมทุกด้าน โดยนักศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงมีมากในระดับสูงสุด คือ ด้านบริการทั่วไป

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งหมดเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ใน รายการต่างๆ ด้านวิชาการ และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาท ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการตามความคิดเห็นของนักศึกษา มาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 4 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา ด้านวิชาการ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจ เรื่องของหลักสูตรที่กำลัง ศึกษาอยู่	4.22	0.78	มาก	3.45	0.91	ปานกลาง	11.32 **
2. ให้คำแนะนำวิธีการจัด ทำแผนการเรียนตลอดจน จบหลักสูตร	4.09	0.77	มาก	3.33	0.94	ปานกลาง	11.01 **
3. ให้ความรู้ความเข้าใจใน การจัดตารางเรียนและ การลงทะเบียน	4.19	0.80	มาก	3.47	1.06	ปานกลาง	9.60 **

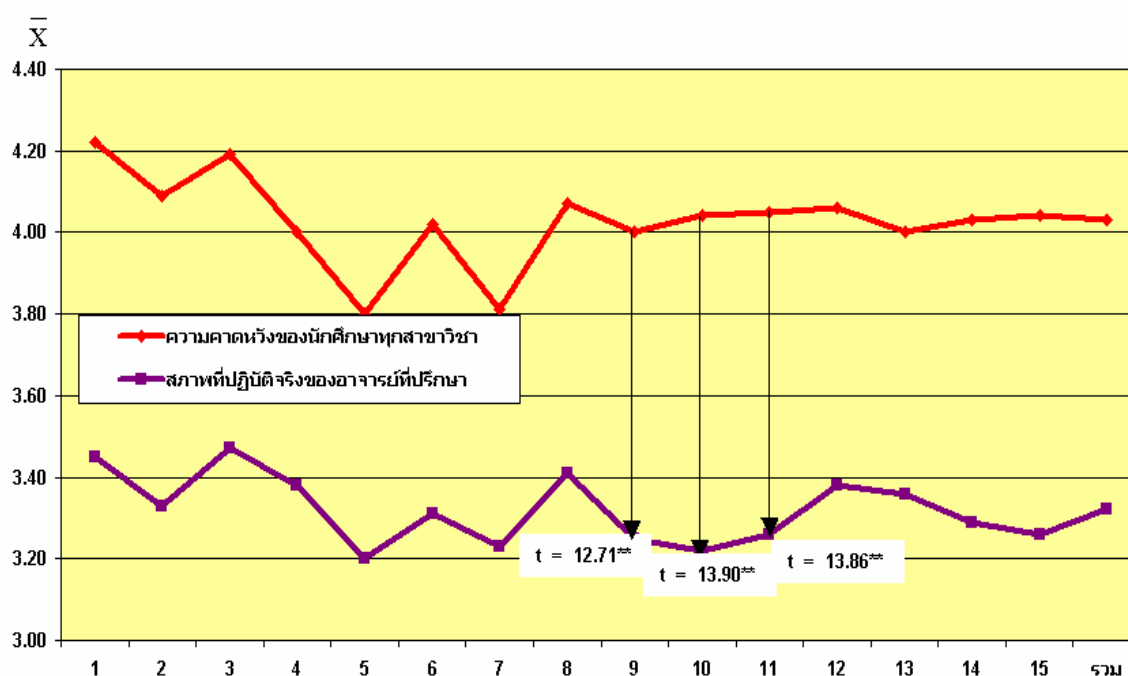
ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
4. ให้ความรู้และคำแนะนำ เรื่องระเบียบการวัดและ ประเมินผล	4.00	0.87	มาก	3.38	0.92	ปานกลาง	8.61**
5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ กำหนดค่าระดับเฉลี่ย	3.80	0.95	มาก	3.20	0.94	ปานกลาง	7.89**
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับ การนับเวลาเรียน เพื่อสิทธิในการสอบ	4.02	0.85	มาก	3.31	0.99	ปานกลาง	12.68**
7. ให้ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การฟัน สภาพนักศึกษา	3.81	0.93	มาก	3.23	1.06	ปานกลาง	9.67**
8. ให้คำแนะนำปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน วิชาการ	4.07	0.90	มาก	3.41	1.11	ปานกลาง	10.48**
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเรียนเสริมความรู้	4.00	0.92	มาก	3.25	1.03	ปานกลาง	12.71**
10. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาเรื่องการสอบ	4.04	0.86	มาก	3.22	1.04	ปานกลาง	13.90**
11. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิทยาการต่างๆ	4.05	0.89	มาก	3.26	1.00	ปานกลาง	13.86**
12. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธี การเรียนให้ได้ผลดี	4.06	0.83	มาก	3.38	1.05	ปานกลาง	8.95**
13. ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.87	มาก	3.36	1.06	ปานกลาง	8.21**

ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติงานจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
14. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอน รายวิชาเรียน	4.03	0.94	มาก	3.29	1.05	ปานกลาง	9.25**
15. ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่น เพื่อให้ นักศึกษาได้รับบริการที่มี คุณภาพและรวดเร็ว	4.04	0.95	มาก	3.26	1.10	ปานกลาง	9.40**
รวม	4.03	0.88	มาก	3.32	1.02	ปานกลาง	12.24**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 4 ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 4 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางเรียนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.80) และ ให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดจนจบหลักสูตร ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.77)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางเรียนและการลงทะเบียนอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 1.06) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.91) และให้ความรู้และคำแนะนำเรื่องระเบียบการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.92)

3) ความคาดหวังต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการแตกต่างจากระดับสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ และพบว่า รายการที่ต่ำกว่ามากใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่างๆ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนเสริมความรู้

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งหมดเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา มาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 5

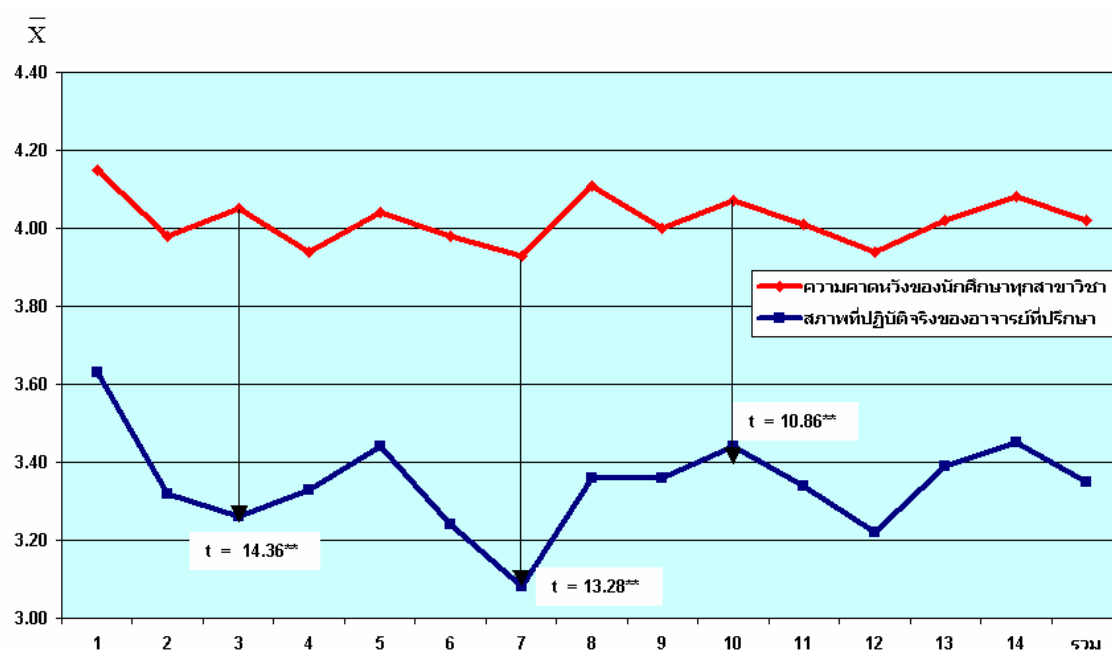
ตารางที่ 5 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบ ปฏิบัติของสถาบัน	4.15	0.81	มาก	3.63	0.95	มาก	9.63**
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการใช้ บริการและสวัสดิการ ต่างๆ ของสถาบัน เช่น ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด	3.98	0.87	มาก	3.32	0.95	ปานกลาง	9.04**
3. ให้คำแนะนำในการศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้น	4.05	0.86	มาก	3.26	0.96	ปานกลาง	14.36**
4. ให้คำแนะนำการขอทุน หรือการกู้ยืมเงินเพื่อ การศึกษา	3.94	0.87	มาก	3.33	1.08	ปานกลาง	10.00**
5. มีการนัดหมายพบปะ นักศึกษาที่อยู่ในความ รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	4.04	0.90	มาก	3.44	1.17	ปานกลาง	9.09**
6. ให้คำแนะนำเรื่องการ ดำเนินชีวิตในสถาบัน	3.98	0.88	มาก	3.24	1.10	ปานกลาง	9.25**
7. ให้คำแนะนำในเรื่อง การแก้ปัญหาส่วนตัว	3.93	1.01	มาก	3.08	1.13	ปานกลาง	13.28**

ตารางที่ 5 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
8. จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้าง ความเป็นกันเองระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา	4.11	0.89	มาก	3.36	1.10	ปานกลาง	9.38**
9. จัดกิจกรรมให้นักศึกษา พัฒนาตนเอง	4.00	0.90	มาก	3.36	1.04	ปานกลาง	10.85**
10. กระตุ้นให้นักศึกษารู้จัก พัฒนาตนเองทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.07	0.88	มาก	3.44	1.02	ปานกลาง	10.86**
11. ให้การอบรมและ ตรวจสอบพฤติกรรม ของนักศึกษา	4.01	0.91	มาก	3.34	1.10	ปานกลาง	10.81**
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การคบเพื่อนและ การปรับตัวในสังคม	3.94	0.91	มาก	3.22	1.01	ปานกลาง	9.35**
13. ให้คำแนะนำเรื่อง การปรับปรุงบุคลิกภาพ	4.02	0.85	มาก	3.39	1.03	ปานกลาง	8.28**
14. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การแบ่งเวลาเพื่อการเรียน และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน	4.08	0.88	มาก	3.45	1.07	ปานกลาง	10.33**
รวม	4.02	0.89	มาก	3.35	1.06	ปานกลาง	8.48**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 5 ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 5 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการ

และการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.89) และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อการเรียนรู้และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบัน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.88)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ

การพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ยกเว้น สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับมาก โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับ

และระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.95) รองลงมา คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อการเรียนรู้และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 1.07) และกระตุ้นให้นักศึกษา รู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 1.02)

3) ระดับความคาดหวังต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิภาพและการพัฒนานักศึกษา แตกต่างจากระดับสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิภาพและการพัฒนานักศึกษาดูต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และพบว่ารายการที่ต่ำกว่ามาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ให้คำแนะนำในเรื่องการแก้ปัญหาส่วนตัว และกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานามวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านการบริการทั่วไป และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษามาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 6

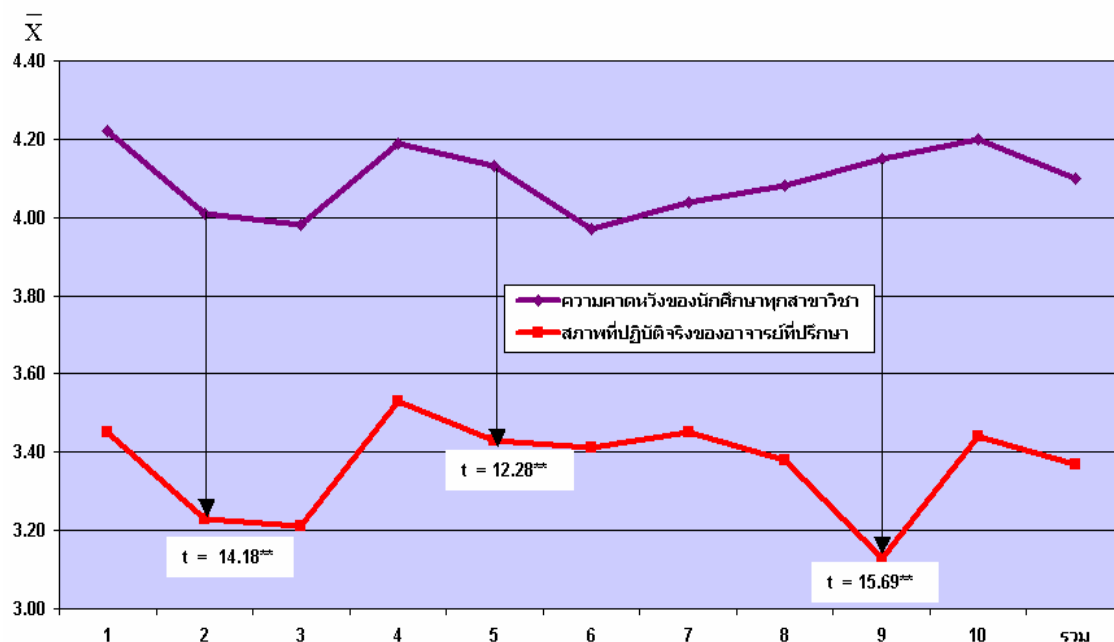
ตารางที่ 6 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ด้านการบริการทั่วไป

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ทำหน้าที่ประสานงานกับ อาจารย์ผู้สอนในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	4.22	0.72	มาก	3.45	0.97	ปานกลาง	11.59**
2. การให้คำแนะนำวิธี การติดต่อกับหน่วยงาน อื่น ๆ ในสถาบัน	4.01	0.78	มาก	3.23	0.96	ปานกลาง	14.18**
3. การทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง ที่ดีระหว่างผู้บริหารกับ นักศึกษา	3.98	0.89	มาก	3.21	1.01	ปานกลาง	10.13**
4. ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้ เอกสารรับรองเป็น หลักฐานต่างๆ	4.19	0.78	มาก	3.53	1.01	มาก	11.58**
5. แจ้งประกาศข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษา ทราบ	4.13	0.76	มาก	3.43	1.01	ปานกลาง	12.28**
6. การมีส่วนร่วมเข้าร่วม กิจกรรมปฐมนิเทศ	3.97	0.82	มาก	3.41	1.01	ปานกลาง	10.57**
7. การเข้าร่วมปฐมนิเทศ นักศึกษา	4.04	0.84	มาก	3.45	0.93	ปานกลาง	11.13**
8. เชิญวิทยากรมาบรรยาย ความรู้เพิ่มเติมเสริมให้แก่ นักศึกษา	4.08	0.85	มาก	3.38	1.08	ปานกลาง	8.97**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 310)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 310)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
9. นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา แหล่งความรู้ต่างๆ	4.15	0.86	มาก	3.13	1.15	ปานกลาง	15.69**
10. ให้ข้อมูล ความรู้ และ คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวและเทคนิค ในการทำงานให้ ประสบความสำเร็จ	4.20	0.81	มาก	3.44	1.11	ปานกลาง	9.74**
รวม	4.10	0.87	มาก	3.37	1.04	ปานกลาง	9.48**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 6 ความคาดหวังของนักศึกษาทุกสาขาวิชาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 6 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวและเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.81) และให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.78)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ยกเว้นสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ๆ อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.01) รองลงมา คือ การเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.93) และการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.97)

3) ระดับความคาดหวังต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป แตกต่างจากระดับสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษา ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป ต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการ ทุกรายการ และพบว่ารายการที่ต่ำกว่ามาก 3 อันแรก ได้แก่ ทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน และแจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ

ตอนที่ 3 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขา วิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาท ของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏ

บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

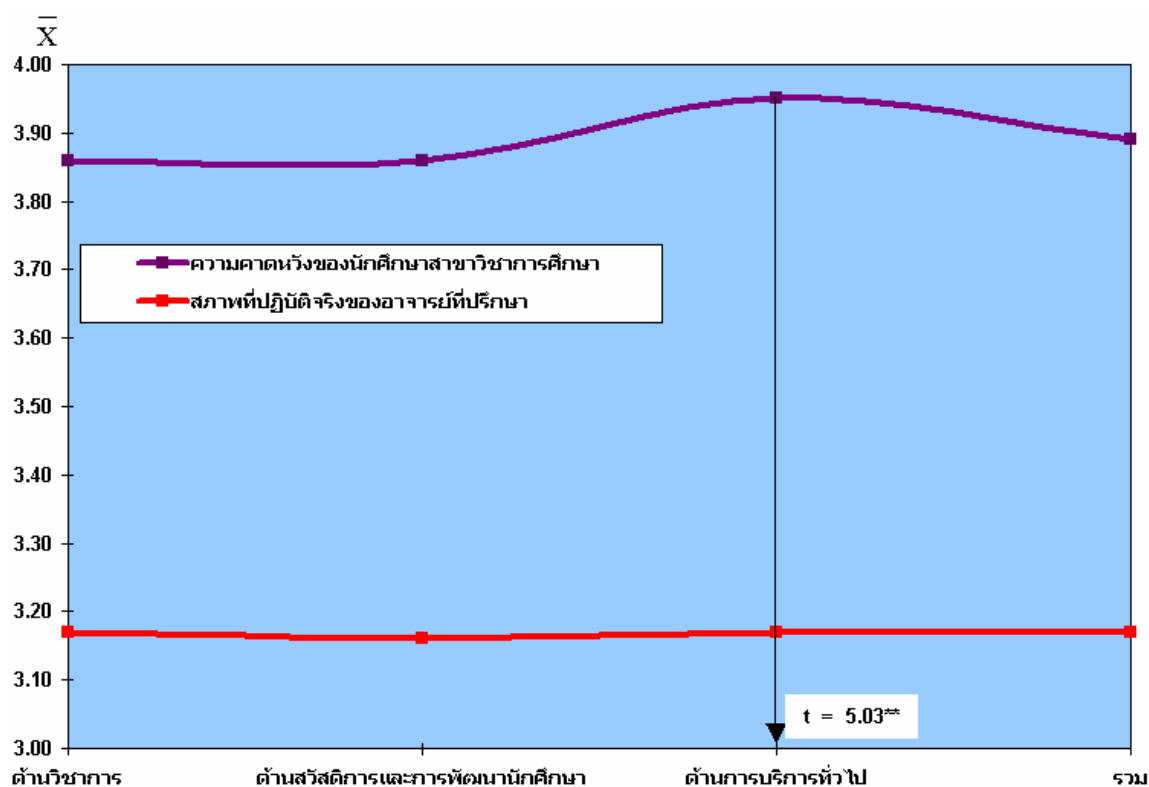
จากข้อมูลการศึกษาระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา และสภาพปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน นำมาวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

1. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน นำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา มาเปรียบเทียบโดยใช้ค่าสถิติที เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 7

ตารางที่ 7 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านวิชาการ	3.86	0.90	มาก	3.17	1.01	ปานกลาง	4.23 **
ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	3.86	0.95	มาก	3.16	1.02	ปานกลาง	4.19 **
ด้านการบริการทั่วไป	3.95	0.82	มาก	3.17	0.99	ปานกลาง	5.03 **
รวม	3.89	0.90	มาก	3.16	1.01	ปานกลาง	4.48 **

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 7 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 7 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยมีความคาดหวังด้านการบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.90) และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.95)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับด้านการบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.99) รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.01) และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 1.02)

3) ความคาดหวังกับสภาพปฏิบัติงานจริงของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ด้านบริการทั่วไป และรวมทุกด้าน โดยนักศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านวิชาการ และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติงานจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง ของหลักสูตรที่กำลัง ศึกษาอยู่	4.14	0.79	มาก	3.43	0.87	ปานกลาง	7.87**
2. ให้คำแนะนำวิธีการจัด ทำแผนการเรียนตลอดจน จบหลักสูตร	3.94	0.75	มาก	3.12	0.96	ปานกลาง	5.58**
3. ให้ความรู้ความเข้าใจใน การจัดตารางเรียนและ การลงทะเบียน	3.97	0.92	มาก	3.36	1.04	ปานกลาง	4.88**
4. ให้ความรู้และคำแนะนำ เรื่องระเบียบการวัดและ ประเมินผล	3.78	1.00	มาก	3.26	0.90	ปานกลาง	4.81**

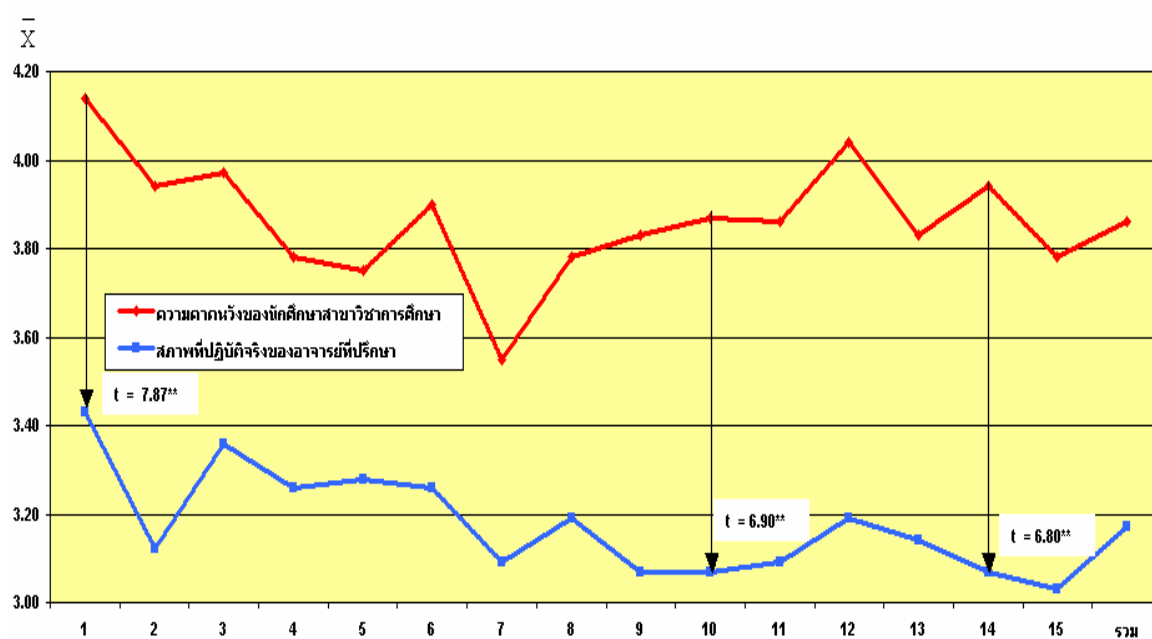
ตารางที่ 8 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ คำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย	3.75	0.98	มาก	3.28	1.01	ปานกลาง	3.85**
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับ การนับเวลาเรียน เพื่อสิทธิในการสอบ	3.90	0.88	มาก	3.26	1.07	ปานกลาง	4.96**
7. ให้ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การฟัน สภาพนักศึกษา	3.55	0.85	มาก	3.09	1.08	ปานกลาง	3.54**
8. ให้คำแนะนำปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน วิชาการ	3.78	0.87	มาก	3.19	1.06	ปานกลาง	4.61**
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเรียนเสริมความรู้	3.83	0.92	มาก	3.07	1.10	ปานกลาง	5.76**
10. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาเรื่องการสอบ	3.87	0.87	มาก	3.07	0.96	ปานกลาง	6.90**
11. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิทยาการต่างๆ	3.86	0.96	มาก	3.09	1.04	ปานกลาง	6.16**
12. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธี การเรียนให้ได้ผลดี	4.04	0.76	มาก	3.19	1.06	ปานกลาง	6.64**
13. ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.83	0.87	มาก	3.14	0.97	ปานกลาง	5.90**
14. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอน รายวิชาเรียน	3.94	0.89	มาก	3.07	1.06	ปานกลาง	6.80**

ตารางที่ 8 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
15. ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่น เพื่อให้ นักศึกษาได้รับบริการที่มี คุณภาพและรวดเร็ว	3.78	1.06	มาก	3.03	1.08	ปานกลาง	4.12**
รวม	3.86	0.90	มาก	3.17	1.01	ปานกลาง	5.66**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 8 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 8 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเรียนให้ได้ผลดี ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) และให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.92)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาการศึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.87) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 1.04) และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.01)

3) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขา การศึกษาที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาในด้านวิชาการต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมของแต่ละรายการทุกรายการ ซึ่งพบว่ารายการที่ต่ำกว่ามาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอนรายวิชาเรียน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในรายการต่าง ๆ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 9

ตารางที่ 9 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน	4.10	0.88	มาก	3.42	0.98	ปานกลาง	5.76**
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการใช้บริการและสวัสดิการต่างๆ ของสถาบัน เช่น ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด	3.80	0.85	มาก	3.16	0.87	ปานกลาง	6.10**
3. ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.83	0.94	มาก	3.16	0.87	ปานกลาง	6.38**
4. ให้คำแนะนำการขอทุนหรือการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา	3.83	0.91	มาก	3.30	1.05	ปานกลาง	4.21**

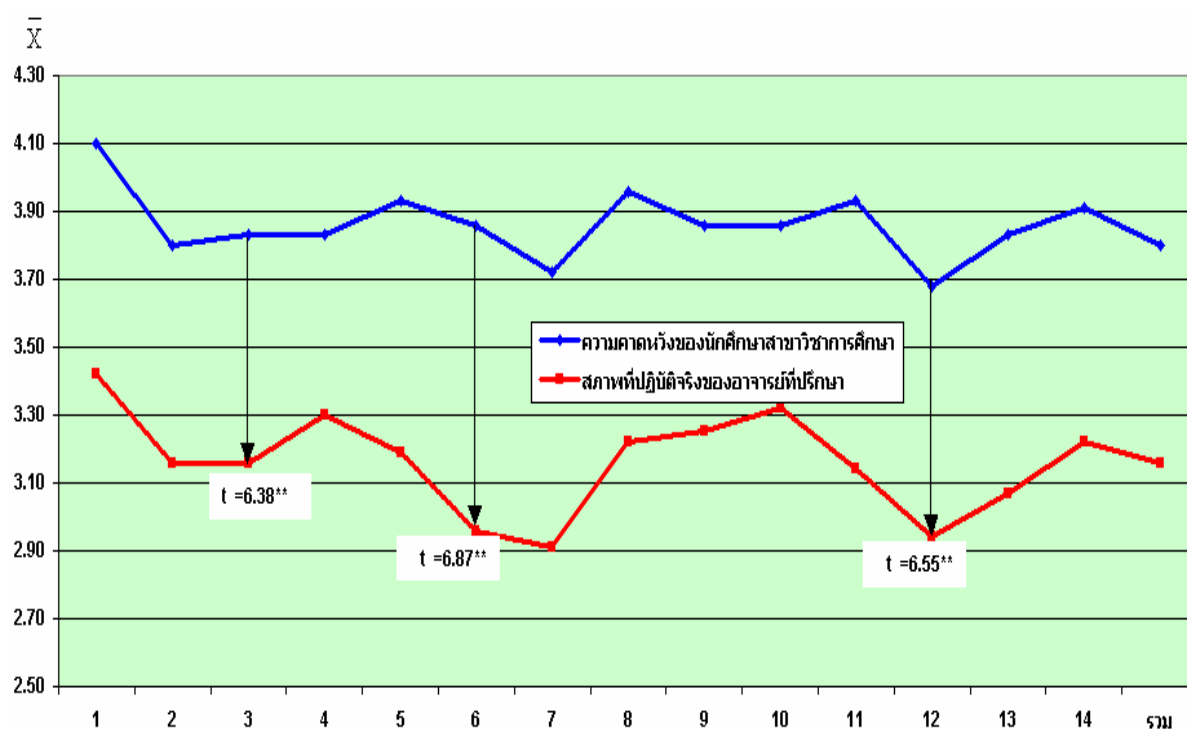
ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5. มีการนัดหมายพบปะ นักศึกษาที่อยู่ในความ รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	3.93	1.00	มาก	3.19	1.20	ปานกลาง	5.14**
6. ให้คำแนะนำเรื่องการ ดำเนินชีวิตในสถาบัน	3.86	0.99	มาก	2.96	1.09	ปานกลาง	6.87**
7. ให้คำแนะนำในเรื่อง การแก้ปัญหาส่วนตัว	3.72	0.98	มาก	2.91	1.08	ปานกลาง	6.23**
8. จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้าง ความเป็นกันเองระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา	3.96	0.91	มาก	3.22	1.01	ปานกลาง	4.51**
9. จัดกิจกรรมให้นักศึกษา พัฒนาตนเอง	3.86	0.90	มาก	3.25	0.96	ปานกลาง	5.26**
10. กระตุ้นให้นักศึกษารู้จัก พัฒนาตนเองทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	3.86	0.99	มาก	3.32	0.96	ปานกลาง	4.66**
11. ให้การอบรมและ ตรวจสอบพฤติกรรม ของนักศึกษา	3.93	1.00	มาก	3.14	1.00	ปานกลาง	4.65**
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การคบเพื่อนและ การปรับตัวในสังคม	3.68	1.01	มาก	2.94	0.94	ปานกลาง	6.55**
13. ให้คำแนะนำเรื่อง การปรับปรุงบุคลิกภาพ	3.83	0.94	มาก	3.07	1.05	ปานกลาง	6.03**

ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
14. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การแบ่งเวลาเพื่อการเรียนรู้ และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน	3.91	0.98	มาก	3.22	1.17	ปานกลาง	4.89**
รวม	3.80	0.95	มาก	3.16	1.02	ปานกลาง	5.20**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 9 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 9 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.88) รองลงมา คือ จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.91) และมีการนัดหมายพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.00)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาการศึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.98) รองลงมา คือ กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.69) และให้คำแนะนำการขอทุนหรือการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 1.05)

3) ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาดำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปภาพรวมและแต่ละรายการ ทุกรายการ และพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำเรื่องการดำเนินชีวิตในสถาบัน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม และให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ศึกษานำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านการบริการทั่วไป และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 10

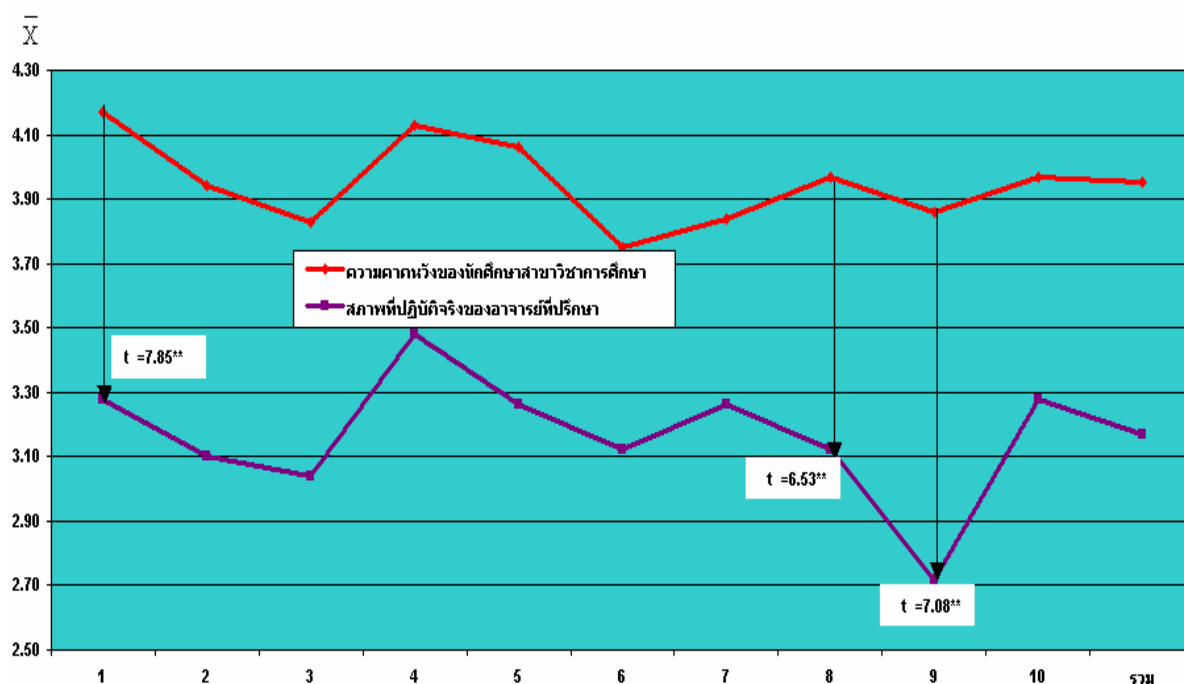
ตารางที่ 10 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ทำหน้าที่ประสานงานกับ อาจารย์ผู้สอนในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	4.17	0.79	มาก	3.28	0.94	ปานกลาง	5.71**
2. การให้คำแนะนำวิธี การติดต่อกับหน่วยงาน อื่น ๆ ในสถาบัน	3.94	0.78	มาก	3.10	0.89	ปานกลาง	7.85**
3. การทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง ที่ดีระหว่างผู้บริหารกับ นักศึกษา	3.83	0.94	มาก	3.04	1.01	ปานกลาง	6.48**
4. ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้ เอกสารรับรองเป็น หลักฐานต่างๆ	4.13	0.77	มาก	3.48	1.01	ปานกลาง	5.33**
5. แจ้งประกาศข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษา ทราบ	4.06	0.68	มาก	3.26	1.02	ปานกลาง	6.50**

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 69)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 69)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
6. การมีส่วนร่วมเข้าร่วม กิจกรรมปฐมนิเทศ	3.75	0.88	มาก	3.12	0.96	ปานกลาง	4.01**
7. การเข้าร่วมปฐมนิเทศ นักศึกษา	3.84	0.80	มาก	3.26	0.80	ปานกลาง	4.26**
8. เชิญวิทยากรมาบรรยาย ความรู้เพิ่มเติมให้แก่ นักศึกษา	3.97	0.79	มาก	3.12	1.08	ปานกลาง	6.53**
9. นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา แหล่งความรู้ต่างๆ	3.86	0.88	มาก	2.72	1.01	ปานกลาง	7.08**
10. ให้ข้อมูล ความรู้ และ คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวและเทคนิค ในการทำงานให้ ประสบความสำเร็จ	3.97	0.80	มาก	3.28	1.06	ปานกลาง	5.39**
รวม	3.95	0.82	มาก	3.17	0.99	ปานกลาง	6.55**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 10 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 10 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.77) และ แจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.68)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาการศึกษา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.01) รองลงมา คือ ทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.94) และให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำ เรื่องการเตรียมตัวและเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.08)

3) ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริการทั่วไป แตกต่างจากระดับสภาพ ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ทั้งใน ภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาในด้านการบริการทั่วไปต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปภาพรวมและ ของแต่ละรายการ ทุกรายการ ซึ่งพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำวิธีการ ติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ และ เชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้เพิ่มเติมเสริมให้นักศึกษา

ตอนที่ 4 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขา วิชาวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏ บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

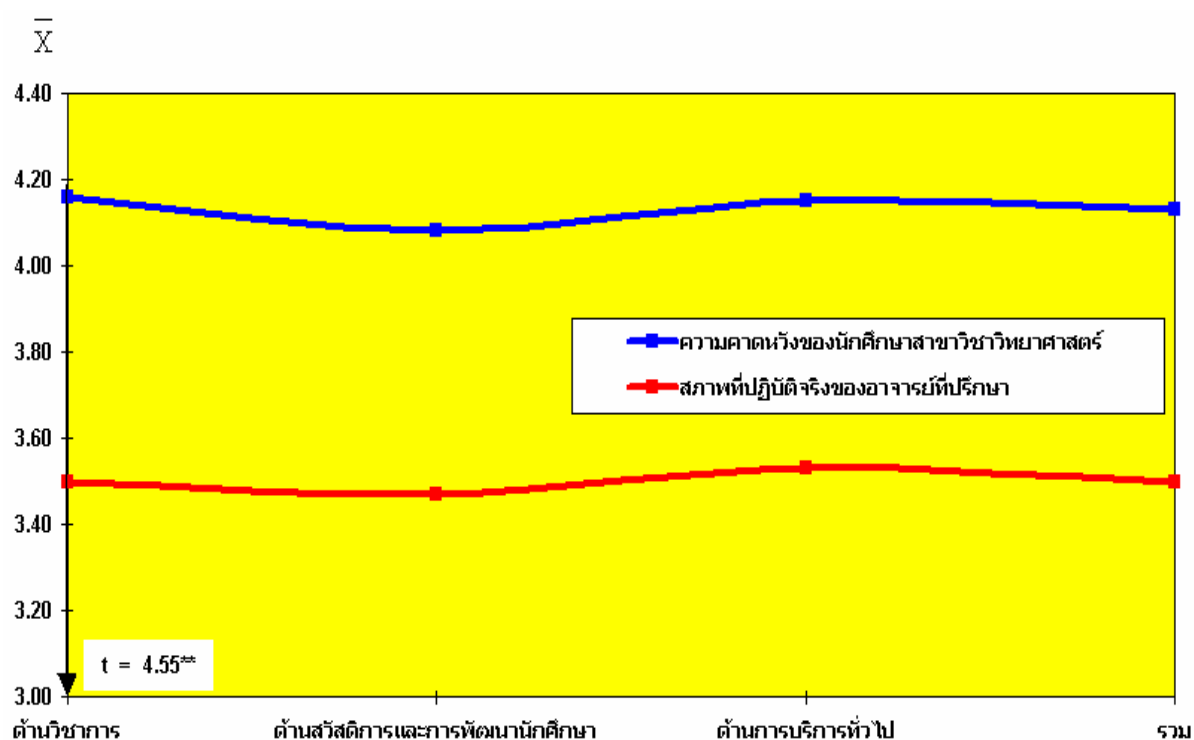
จากข้อมูลการศึกษาระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสภาพ ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน นำนามาวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

1. คาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษานำนามาวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน นำนามาวิเคราะห์ ด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริง เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ มาเปรียบเทียบโดยใช้ค่าสถิติ เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับ สภาพที่ปฏิบัติจริง ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 11

ตารางที่ 11 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านวิชาการ	4.16	0.84	มาก	3.50	0.96	มาก	4.55**
ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	4.08	0.88	มาก	3.47	1.02	ปานกลาง	3.96**
ด้านการบริการทั่วไป	4.15	0.80	มาก	3.53	1.00	มาก	4.25**
รวม	4.13	0.83	มาก	3.50	1.00	มาก	4.26**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 11 ความคาดหวังของนักศึกษาสังคมศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 11 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความคาดหวังด้านวิชาการอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ ด้านบริการทั่วไป ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.80) และ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.88)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 1.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก คือ ด้านวิชาการและด้านการบริการทั่วไป ส่วนด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับด้านบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.00) รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.96) และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 1.02)

3) ความคาดหวังกับสภาพปฏิบัติจริงของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ด้านบริการทั่วไป และรวมทุกด้าน โดยนักศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าสภาพปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านวิชาการ และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 12

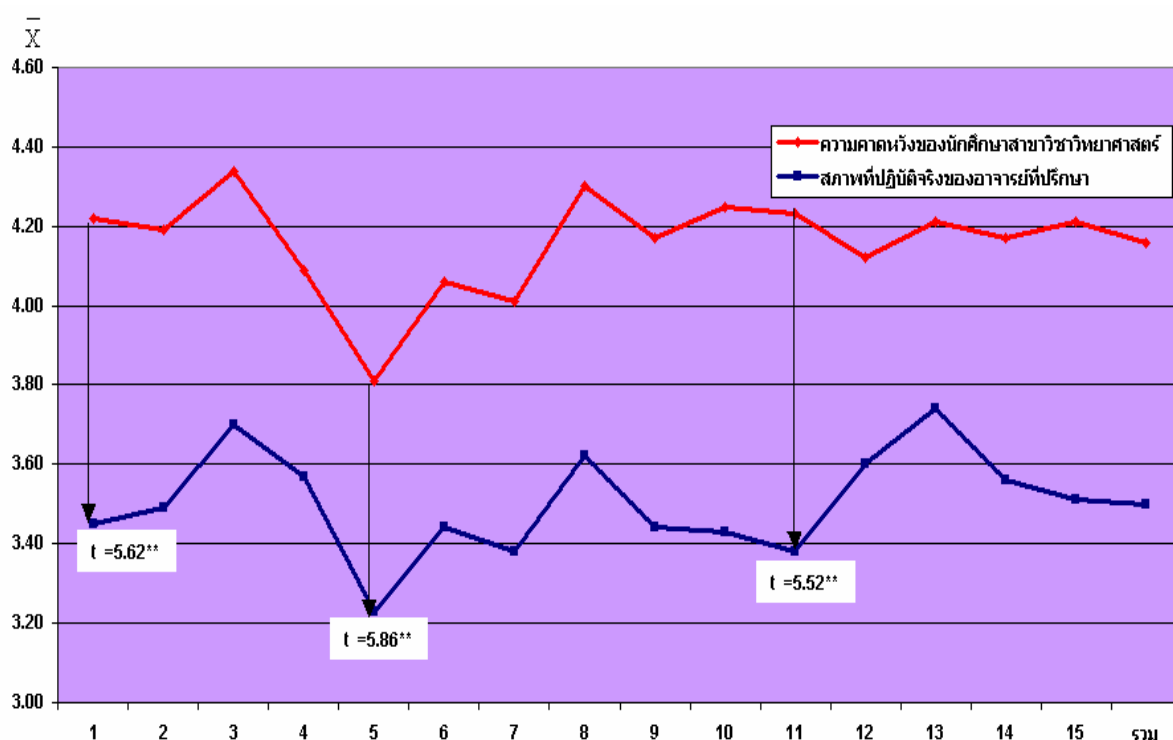
ตารางที่ 12 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาท
ของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง ของหลักสูตรที่กำลัง ศึกษาอยู่	4.22	0.80	มาก	3.45	0.90	ปานกลาง	5.62**
2. ให้คำแนะนำวิธีการจัด ทำแผนการเรียนตลอดจน จบหลักสูตร	4.19	0.78	มาก	3.49	0.87	ปานกลาง	5.26**
3. ให้ความรู้ความเข้าใจใน การจัดตารางเรียนและ การลงทะเบียน	4.34	0.82	มาก	3.70	1.00	มาก	4.35**
4. ให้ความรู้และคำแนะนำ เรื่องระเบียบการวัดและ ประเมินผล	4.09	0.81	มาก	3.57	0.85	มาก	3.13**
5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ คำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย	3.81	0.96	มาก	3.23	0.87	ปานกลาง	5.86**
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับ การนับเวลาเรียน เพื่อสิทธิในการสอบ	4.06	0.78	มาก	3.44	0.91	ปานกลาง	4.53**
7. ให้ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การผ่าน สภาพนักศึกษา	4.01	0.92	มาก	3.38	0.99	ปานกลาง	4.09**

ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
8. ให้คำแนะนำปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน วิชาการ	4.30	0.80	มาก	3.62	1.04	มาก	4.53**
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเรียนเสริมความรู้	4.17	0.83	มาก	3.44	0.98	ปานกลาง	5.00**
10. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาเรื่องการสอบ	4.25	0.78	มาก	3.43	1.09	ปานกลาง	3.89**
11. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิทยาการต่างๆ	4.23	0.87	มาก	3.38	1.03	ปานกลาง	5.52**
12. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธี การเรียนให้ได้ผลดี	4.12	0.84	มาก	3.60	0.99	มาก	4.60**
13. ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.78	มาก	3.74	0.98	มาก	3.29**
14. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอน รายวิชาเรียน	4.17	0.92	มาก	3.56	0.91	มาก	4.56**
15. ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่น เพื่อให้ นักศึกษาได้รับบริการที่มี คุณภาพและรวดเร็ว	4.21	0.86	มาก	3.51	0.95	มาก	4.79**
รวม	4.16	0.84	มาก	3.50	0.96	มาก	4.55**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 12 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 12 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการการสอนและการลงทะเบียยนอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.80) และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.78)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีสภาพปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก คือ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการการสอนและการลงทะเบียยน ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเรียนให้ได้ผลดี ให้ความรู้และคำแนะนำเรื่องระเบียบการวัดและ

ประเมินผล ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอนรายวิชาเรียน และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้ นักศึกษาได้รับบริการที่มีคุณภาพและรวดเร็วส่วนรายการอื่นๆ มีสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.98) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางสอนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.00) และ ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.04)

3) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ย ของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ในด้านวิชาการต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งใน ผลสรุปภาพรวมของแต่ละรายการทุกรายการ ซึ่งพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตร ที่กำลังศึกษาอยู่ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่างๆ

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และนำระดับความคาดหวัง และสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 13

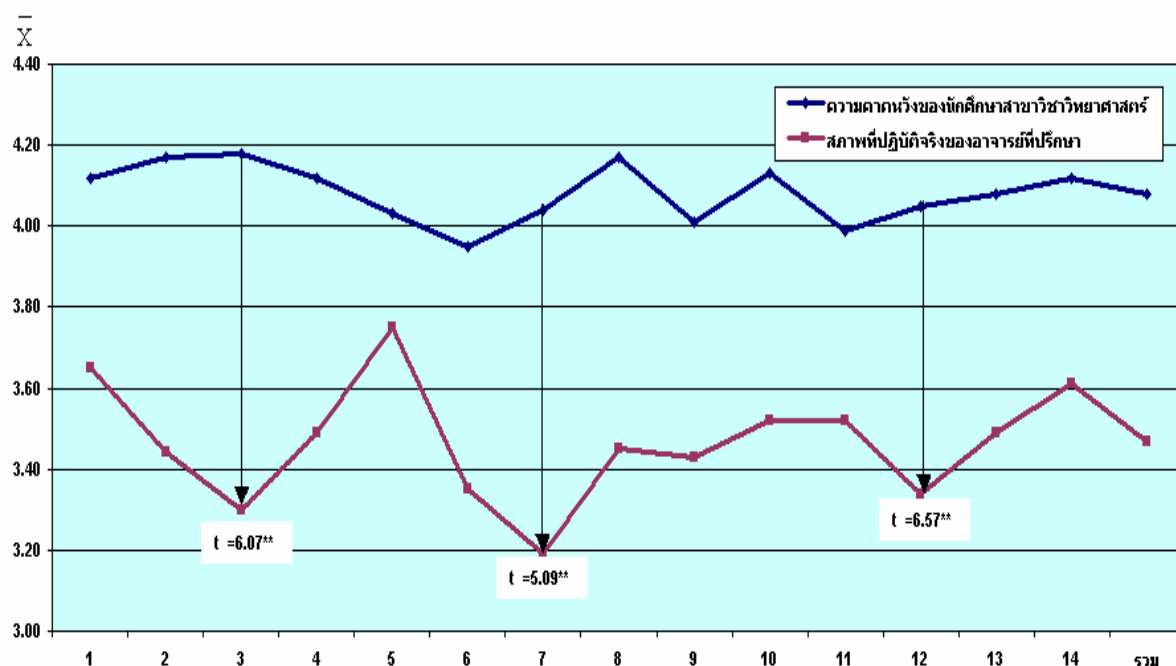
ตารางที่ 13 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาท
ของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบ ปฏิบัติของสถาบัน	4.12	0.79	มาก	3.65	0.89	มาก	4.65**
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการใช้ บริการและสวัสดิการ ต่างๆ ของสถาบัน เช่น ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด	4.17	0.86	มาก	3.44	1.01	ปานกลาง	4.83**
3. ให้คำแนะนำในการศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้น	4.18	0.85	มาก	3.30	0.95	ปานกลาง	6.07**
4. ให้คำแนะนำการขอทุน หรือการกู้ยืมเงินเพื่อ การศึกษา	4.12	0.86	มาก	3.49	1.02	ปานกลาง	4.14**
5. มีการนัดหมายพบปะ นักศึกษาที่อยู่ในความ รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	4.03	0.93	มาก	3.75	1.07	มาก	1.73**
6. ให้คำแนะนำเรื่องการ ดำเนินชีวิตในสถาบัน	3.95	0.81	มาก	3.35	1.00	ปานกลาง	4.08**
7. ให้คำแนะนำในเรื่อง การแก้ปัญหาส่วนตัว	4.04	1.02	มาก	3.19	1.05	ปานกลาง	5.09**

ตารางที่ 13 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
8. จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้าง ความเป็นกันเองระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา	4.17	0.91	มาก	3.45	1.07	ปานกลาง	4.50**
9. จัดกิจกรรมให้นักศึกษา พัฒนาตนเอง	4.01	0.88	มาก	3.43	1.08	ปานกลาง	3.65**
10. กระตุ้นให้นักศึกษารู้จัก พัฒนาตนเองทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.13	0.85	มาก	3.52	0.99	มาก	4.09**
11. ให้การอบรมและ ตรวจสอบพฤติกรรม ของนักศึกษา	3.99	0.95	มาก	3.52	1.11	มาก	2.83**
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การคบเพื่อนและ การปรับตัวในสังคม	4.05	0.89	มาก	3.34	0.95	ปานกลาง	6.57**
13. ให้คำแนะนำเรื่อง การปรับปรุงบุคลิกภาพ	4.08	0.82	มาก	3.49	0.98	ปานกลาง	4.04**
14. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การแบ่งเวลาเพื่อการเรียน และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน	4.12	0.89	มาก	3.61	1.00	มาก	3.33**
รวม	4.08	0.88	มาก	3.47	1.02	ปานกลาง	3.96**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 13 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 13 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.85) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.86) และจัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.91)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีสภาพปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน มีการนัดหมายพบปะ

นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และให้การอบรมและตรวจสอบพฤติกรรมของนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ส่วนรายการอื่นๆ มีสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการมีภาระนัดหมายพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 1.07) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.89) และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อ การเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.00)

3) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา แตกต่างจากระดับสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ ยกเว้น รายการเดียว คือ มีการนัดหมายพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ในด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาดำกว่าความคาดหวัง ของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปภาพรวมและแต่ละรายการ ยกเว้นรายการเดียวที่อาจารย์ที่ปรึกษา ปฏิบัติได้ในระดับที่นักศึกษาคาดหวัง คือ มีการนัดหมายพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งพบว่า รายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและ การปรับตัวในสังคม ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และให้คำแนะนำในเรื่อง การแก้ปัญหาส่วนตัว

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ ด้านการบริการทั่วไป และนำระดับความคาดหวังและสภาพ ที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงใน ตารางและแผนภูมิที่ 14

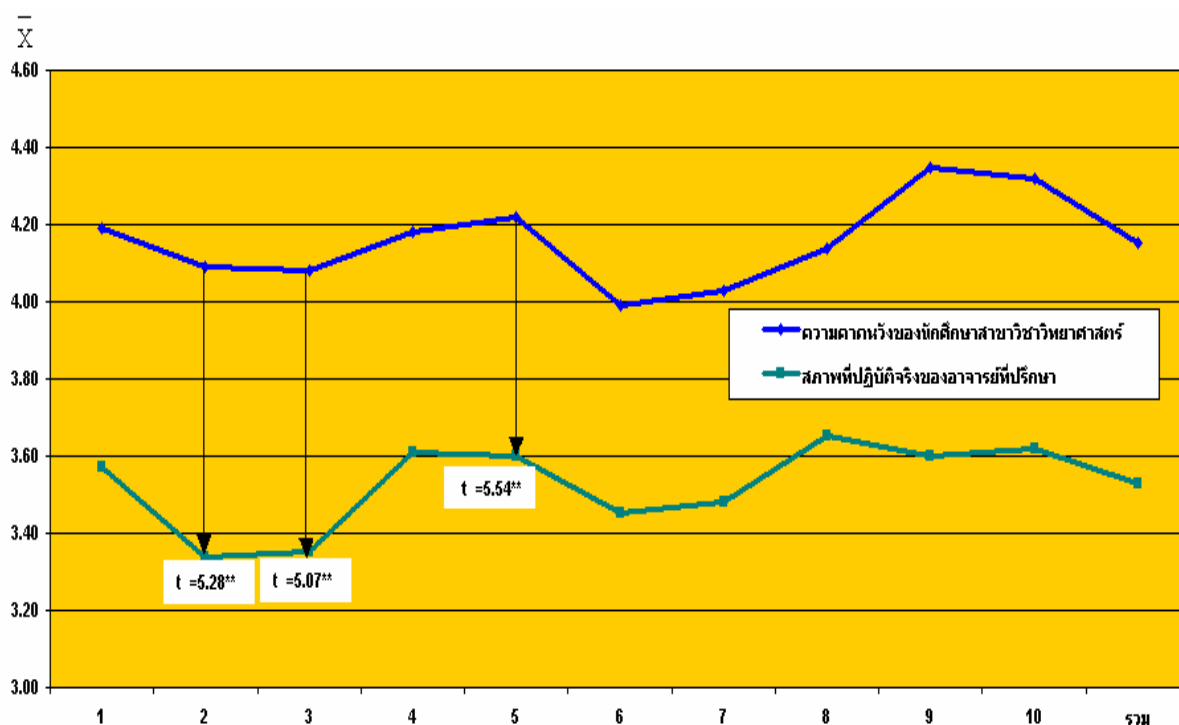
ตารางที่ 14 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ทำหน้าที่ประสานงานกับ อาจารย์ผู้สอนในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	4.19	0.67	มาก	3.57	0.88	มาก	4.92**
2. การให้คำแนะนำวิธี การติดต่อกับหน่วยงาน อื่น ๆ ในสถาบัน	4.09	0.75	มาก	3.34	0.99	ปานกลาง	5.28**
3. การทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง ที่ดีระหว่างผู้บริหารกับ นักศึกษา	4.08	0.84	มาก	3.35	0.94	ปานกลาง	5.07**
4. ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้ เอกสารรับรองเป็น หลักฐานต่างๆ	4.18	0.82	มาก	3.61	0.99	มาก	3.90**
5. แจ้งประกาศข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษา ทราบ	4.22	0.77	มาก	3.60	0.98	มาก	5.54**
6. การมีส่วนร่วมเข้าร่วม กิจกรรมปฐมนิเทศ	3.99	0.77	มาก	3.45	1.01	ปานกลาง	3.72**
7. การเข้าร่วมปฐมนิเทศ นักศึกษา	4.03	0.86	มาก	3.48	0.93	ปานกลาง	3.82**
8. เชิญวิทยากรมาบรรยาย ความรู้เพิ่มเสริมให้แก่ นักศึกษา	4.14	0.85	มาก	3.65	1.04	มาก	3.10**

ตารางที่ 14 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 77)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 77)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
9. นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา แหล่งความรู้ต่างๆ	4.35	0.81	มาก	3.60	1.15	มาก	4.69**
10. ให้ข้อมูล ความรู้ และ คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวและเทคนิค ในการทำงานให้ ประสบความสำเร็จ	4.32	0.80	มาก	3.62	1.09	มาก	4.55**
รวม	4.15	0.80	มาก	3.53	1.00	มาก	4.25**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 14 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 14 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวและเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.80) และ แจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.77)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีสภาพปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก คือ ให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางที่ดีระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา การมีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และการเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา ส่วนรายการอื่นๆ มีสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้เพิ่มเติมให้นักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 1.04) รองลงมาคือ ให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวและเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.09) และให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.99)

3) ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ในด้านการบริการทั่วไปต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษาทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการ ทุกรายการ และพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ ให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน และทำหน้าที่เป็นสื่อกลางที่ดีระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา

**ตอนที่ 5 ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขา
วิชาศิลปศาสตร์ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน**

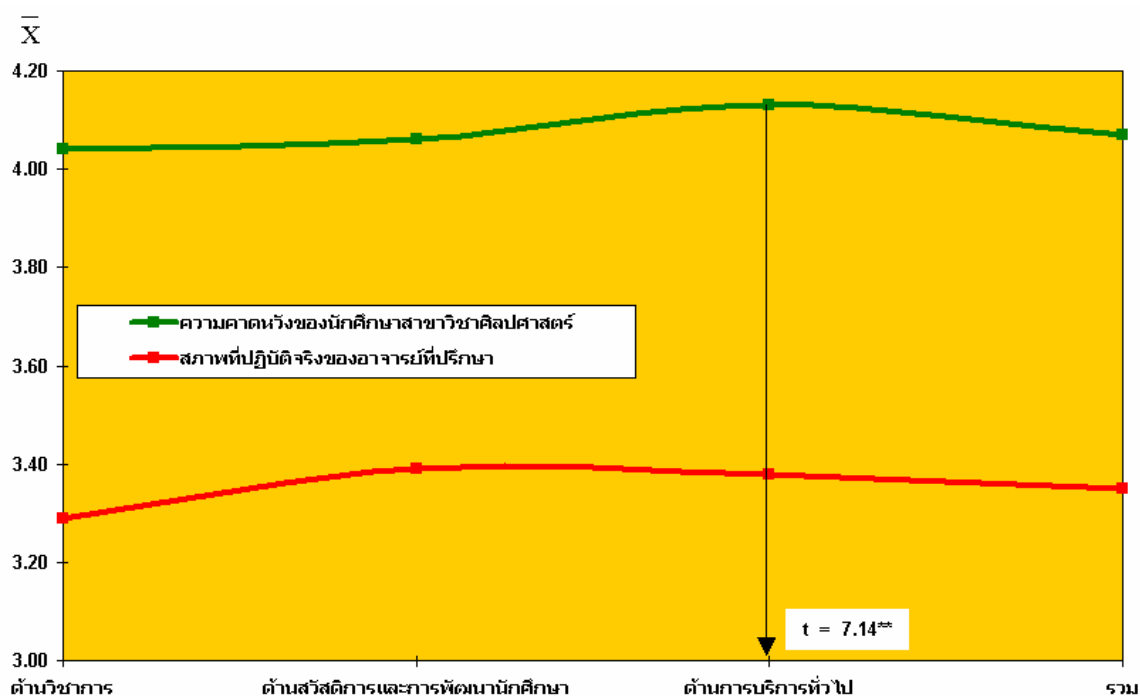
จากข้อมูลการศึกษาระดับความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสภาพปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน นำมาวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

1. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน นำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มาเปรียบเทียบโดยใช้ค่าสถิติที เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 15

ตารางที่ 15 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านวิชาการ	4.04	0.88	มาก	3.29	1.03	ปานกลาง	7.08 **
ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา	4.06	0.86	มาก	3.39	1.08	ปานกลาง	6.20 **
ด้านการบริการทั่วไป	4.13	0.82	มาก	3.38	1.06	ปานกลาง	7.14 **
รวม	4.07	0.87	มาก	3.35	1.06	ปานกลาง	6.73 **

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 15 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 15 พบว่า

- 1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความคาดหวังด้านการบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.86) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.88)
- 2) สภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าสภาพที่ปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 1.08) รองลงมา คือ ด้านบริการทั่วไป ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.06) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.03)

3) ความคาดหวังกับสภาพปฏิบัติงานจริงของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ด้านบริการทั่วไป และรวมทุกด้าน โดยนักศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่ปฏิบัติงานจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานำมาวิเคราะห์ในรายการต่าง ๆ ด้านวิชาการ และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 16

ตารางที่ 16 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติงานจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง ของหลักสูตรที่กำลัง ศึกษาอยู่	4.25	0.77	มาก	3.46	0.94	ปานกลาง	8.32**
2. ให้คำแนะนำวิธีการจัด ทำแผนการเรียนตลอดจน จบหลักสูตร	4.10	0.78	มาก	3.34	0.95	ปานกลาง	7.92**
3. ให้ความรู้ความเข้าใจใน การจัดตารางเรียนและ การลงทะเบียน	4.21	0.72	มาก	3.40	1.08	ปานกลาง	8.02**
4. ให้ความรู้และคำแนะนำ เรื่องระเบียบการวัดและ ประเมินผล	4.04	0.83	มาก	3.34	0.95	ปานกลาง	7.07**

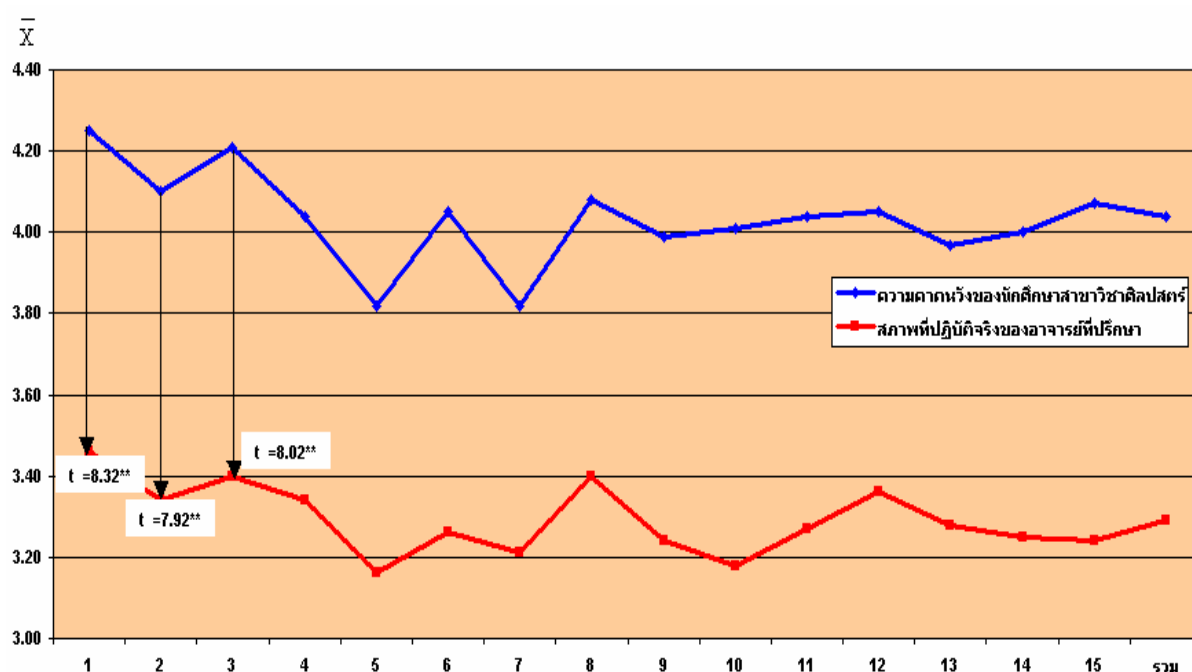
ตารางที่ 16 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ คำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย	3.82	0.93	มาก	3.16	0.95	ปานกลาง	6.35**
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับ การนับเวลาเรียน เพื่อสิทธิในการสอบ	4.05	0.87	มาก	3.26	0.99	ปานกลาง	7.67**
7. ให้ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การผ่าน สภาพนักศึกษา	3.82	0.94	มาก	3.21	1.09	ปานกลาง	5.45**
8. ให้คำแนะนำปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน วิชาการ	4.08	0.93	มาก	3.40	1.14	ปานกลาง	5.91**
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเรียนเสริมความรู้	3.99	0.96	มาก	3.24	1.02	ปานกลาง	6.88**
10. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ที่มีปัญหาเรื่องการสอบ	4.01	0.87	มาก	3.18	1.04	ปานกลาง	7.83**
11. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิทยาการต่างๆ	4.04	0.85	มาก	3.27	0.97	ปานกลาง	7.62**
12. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธี การเรียนให้ได้ผลดี	4.05	0.85	มาก	3.36	1.06	ปานกลาง	6.51**
13. ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.89	มาก	3.28	1.09	ปานกลาง	6.27**

ตารางที่ 16 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
14. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและขอถอน รายวิชาเรียน	4.00	0.96	มาก	3.25	1.09	ปานกลาง	6.64**
15. ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่น เพื่อให้ นักศึกษาได้รับบริการที่มี คุณภาพและรวดเร็ว	4.07	0.93	มาก	3.24	1.15	ปานกลาง	7.16**
รวม	4.04	0.88	มาก	3.29	1.03	ปานกลาง	7.08**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 16 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 16 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางเรียนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.72) และให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดจนจบหลักสูตร ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.78)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.94) รองลงมา คือ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางเรียนและการลงทะเบียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.08) และให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.14)

3) ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ในด้านวิชาการต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการทุกรายการ ซึ่งพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางสอนและการลงทะเบียน และให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์ในรายการต่าง ๆ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในแต่ละรายการ มาเปรียบเทียบกับค่าสถิติ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 17

ตารางที่ 17 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน	4.18	0.78	มาก	3.71	0.95	มาก	4.65**
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการใช้บริการและสวัสดิการต่างๆ ของสถาบัน เช่น ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด	3.98	0.87	มาก	3.33	0.95	ปานกลาง	4.83**
3. ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	4.09	0.81	มาก	3.28	1.00	ปานกลาง	6.07**
4. ให้คำแนะนำการขอทุนหรือการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา	3.91	0.86	มาก	3.26	1.12	ปานกลาง	4.14**

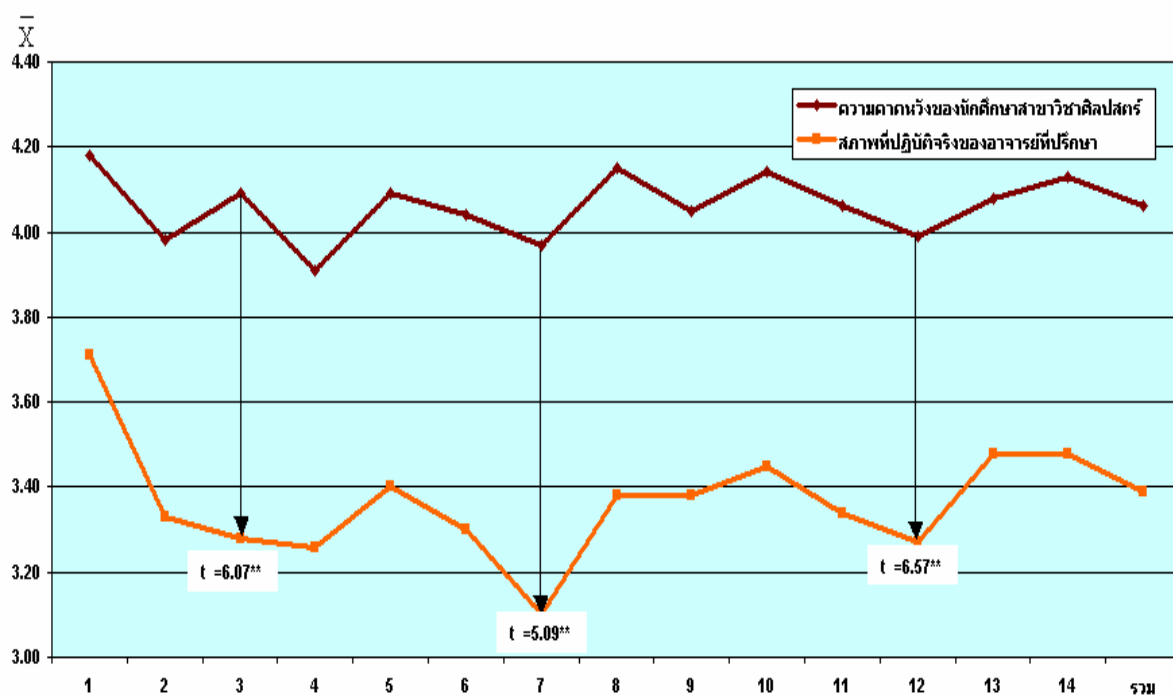
ตารางที่ 17 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5. มีการนัดหมายพบปะ นักศึกษาที่อยู่ในความ รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	4.09	0.83	มาก	3.40	1.17	ปานกลาง	1.73**
6. ให้คำแนะนำเรื่องการ ดำเนินชีวิตในสถาบัน	4.04	0.85	มาก	3.30	1.14	ปานกลาง	4.08**
7. ให้คำแนะนำในเรื่อง การแก้ปัญหาส่วนตัว	3.97	1.01	มาก	3.10	1.18	ปานกลาง	5.09**
8. จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้าง ความเป็นกันเองระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา	4.15	0.87	มาก	3.38	1.15	ปานกลาง	4.50**
9. จัดกิจกรรมให้นักศึกษา พัฒนาตนเอง	4.05	0.91	มาก	3.38	1.05	ปานกลาง	3.65**
10. กระตุ้นให้นักศึกษารู้จัก พัฒนาตนเองทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.14	0.83	มาก	3.45	1.05	ปานกลาง	4.09**
11. ให้การอบรมและ ตรวจสอบพฤติกรรม ของนักศึกษา	4.06	0.84	มาก	3.34	1.12	ปานกลาง	2.83**
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การคบเพื่อนและ การปรับตัวในสังคม	3.99	0.87	มาก	3.27	1.05	ปานกลาง	6.57**
13. ให้คำแนะนำเรื่อง การปรับปรุงบุคลิกภาพ	4.08	0.81	มาก	3.48	1.02	ปานกลาง	4.04**

ตารางที่ 17 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและ การพัฒนานักศึกษา	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
14. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การแบ่งเวลาเพื่อการเรียนรู้ และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน	4.13	0.83	มาก	3.48	1.04	ปานกลาง	3.33**
รวม	4.06	0.86	มาก	3.39	1.08	ปานกลาง	3.96**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 17 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตรศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 17 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.87) และกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.83)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 1.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการยกเว้น ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน อยู่ในระดับมาก โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.95) รองลงมา คือ ให้คำแนะนำเรื่องการปรับปรุงบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.02) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อการเรียนรู้และการทำกิจกรรมต่างๆ ในสถาบัน ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.04) และ กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 1.05)

3) ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา แตกต่างจากระดับสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ในด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาดำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการ ซึ่งพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ให้คำแนะนำในเรื่องการแก้ปัญหาส่วนตัว และจัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์ในรายการต่างๆ **ด้านการบริการทั่วไป** และนำระดับความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในแต่ละรายการมาเปรียบเทียบกับค่าสถิติที่ ได้ผลดังแสดงในตารางและแผนภูมิที่ 18

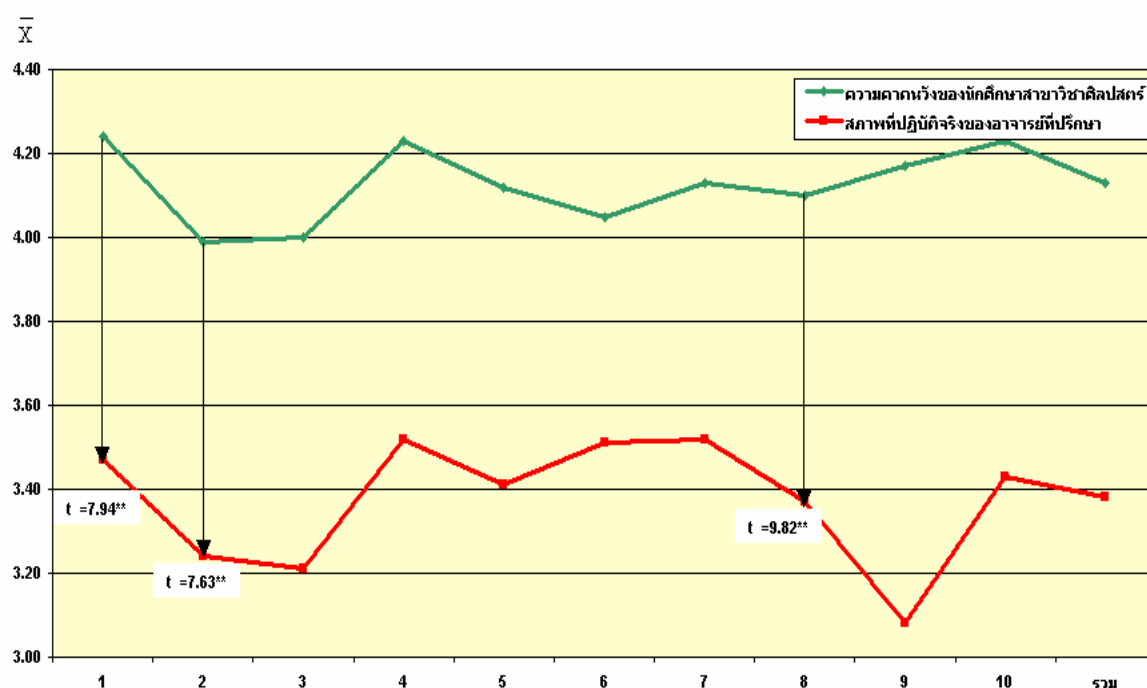
ตารางที่ 18 การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังกับสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา **ด้านการบริการทั่วไป**

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ทำหน้าที่ประสานงานกับ อาจารย์ผู้สอนในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	4.24	0.72	มาก	3.47	1.01	ปานกลาง	7.94**
2. การให้คำแนะนำวิธี การติดต่อกับหน่วยงาน อื่น ๆ ในสถาบัน	3.99	0.79	มาก	3.24	0.97	ปานกลาง	7.63**
3. การทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง ที่ีระหว่างผู้บริหารกับ นักศึกษา	4.00	0.89	มาก	3.21	1.04	ปานกลาง	7.38**
4. ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้ เอกสารรับรองเป็น หลักฐานต่างๆ	4.23	0.77	มาก	3.52	1.03	มาก	7.10**

ตารางที่ 18 (ต่อ)

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ความคาดหวัง (N = 164)			สภาพที่ปฏิบัติจริง (N = 164)			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
5. แจ้งประกาศข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษา ทราบ	4.12	0.78	มาก	3.41	1.02	ปานกลาง	7.10**
6. การมีส่วนร่วมเข้าร่วม กิจกรรมปฐมนิเทศ	4.05	0.81	มาก	3.51	1.02	มาก	5.29**
7. การเข้าร่วมปฐมนิเทศ นักศึกษา	4.13	0.84	มาก	3.52	0.97	มาก	6.10**
8. เชิญวิทยากรมาบรรยาย ความรู้เพิ่มเติมให้แก่ นักศึกษา	4.10	0.87	มาก	3.37	1.09	ปานกลาง	6.70**
9. นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา แหล่งความรู้ต่างๆ	4.17	0.85	มาก	3.08	1.14	ปานกลาง	9.82**
10. ให้ข้อมูล ความรู้ และ คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวและเทคนิค ในการทำงานให้ ประสบความสำเร็จ	4.23	0.80	มาก	3.43	1.13	ปานกลาง	7.41**
รวม	4.13	0.82	มาก	3.38	1.06	ปานกลาง	7.14**

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



แผนภูมิที่ 18 ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตรศาสตร์และสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

จากผลที่แสดงในตารางและแผนภูมิที่ 18 พบว่า

1) ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตรศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่าง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.77) และให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวและเทคนิคในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.80)

2) สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตรศาสตร์ด้านการบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่สภาพปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก คือ ให้การรับรอง นักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ การมีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ และการเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา ส่วนรายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางโดยสภาพที่

ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.97) รองลงมา คือ ให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 1.03) และการมีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 1.02)

3) ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไป แตกต่างจากสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายการทุกรายการ และจากการศึกษาคำเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น พบว่า ระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทุกรายการ

แสดงว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ในด้านการบริการทั่วไปต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษา ทั้งในผลสรุปรวมและแต่ละรายการ ทุกรายการ และพบว่ารายการที่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ ทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และการให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านวิชาการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรดูแลเอาใจใส่นักศึกษาให้ทั่วถึงและเสมอภาคกัน	44	14.19
2. ควรใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	37	11.94
3. ควรแนะนำรายละเอียดต่าง ๆ ในด้านวิชาการให้นักศึกษาอย่างชัดเจน	26	8.39
4. ควรจัดรายวิชาเรียนเสริมทักษะให้นักศึกษา	12	3.87
5. ควรจัดตารางเรียนแก่นักศึกษาให้เหมาะสม	9	2.90

จากผลที่แสดงในตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ มากที่สุด คือ ควรดูแลเอาใจใส่นักศึกษาให้ทั่วถึงและเสมอภาคกัน คิดเป็นร้อยละ 14.19 รองลงมา คือ ควรใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.94 และควรแนะนำรายละเอียดต่าง ๆ ในด้านวิชาการให้นักศึกษาอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 8.39

ตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	63	20.32
2. ควรจัดวิทยากรแนะนำการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	36	11.61
3. ควรจัดตารางเวลาที่แน่นอนเพื่อพบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเรียน	22	7.10

จากผลที่แสดงในตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา มากที่สุด คือ ควรจัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.32 รองลงมา คือ ควรจัดวิทยากรแนะนำการศึกษาต่อระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 11.61 และควรจัดตารางเวลาที่แน่นอนเพื่อพบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.10

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริการทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดทำกิจกรรมพบปะระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี	48	15.78
2. ควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักศึกษาทุกกิจกรรม	35	11.29
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้นักศึกษาเข้าพบได้ตลอดเวลา	29	9.35
4. ควรแนะนำเกี่ยวกับการสมัครงานแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4	7	2.26

จากผลที่แสดงในตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาต้องการให้ปฏิบัติ ด้านการบริการทั่วไป มากที่สุด คือ ควรจัดทำกิจกรรมพบปะระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 15.78 รองลงมา คือ ควรมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของนักศึกษาทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.29 และอาจารย์ที่ปรึกษาควรให้นักศึกษาเข้าพบได้ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 9.35

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยจะกล่าวถึง
วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ
ในการวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบัน-
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. เพื่อศึกษาสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็น
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 3 . เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษากับสภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่
ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้เป็นการศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนาการศึกษา และด้านการบริการทั่วไป
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 4 จำนวน

310

คน

แยกตามสาขาวิชาดังนี้

2.1 นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา	จำนวน	6	9	คน	
2.2 นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	จำนวน	7	7	คน	
2.3 นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์	จำนวน	1	6	4	คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ฉบับปรับปรุง 2544 (สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2544 : 8-16) โดยมีการตรวจหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านวิชาการ จำนวน 15 ข้อ (2) ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา จำนวน 14 ข้อ และ (3) ด้านการบริการทั่วไป จำนวน 10 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยทำหนังสือจากสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 310 คน ได้รับคืนและมีคุณสมบัติ 3 1 0 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 1 0 0 . 0 0

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม S P S S / P C +

- ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ เพื่อต้องการทราบอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาความคาดหวัง และสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยจำแนกแต่ละด้านและรวมทุกด้าน
- ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าทดสอบทางสถิติ (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยจำแนกแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

สรุปผลการวิจัย

1. ในภาพรวมนักศึกษาทั้งหมดมีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 3 ด้าน ในระดับมาก แต่พบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ นักศึกษาต้องการการปรึกษาด้านบริการทั่วไป มากกว่าด้านอื่น ๆ และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงด้านการบริการทั่วไปต่ำกว่าความคาดหวังมากกว่าด้านอื่นๆ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษามากในทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 อันดับแรก คือ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่างๆ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนเสริมความรู้

1.2 ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ นอกจากการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบันที่นักศึกษาได้รับในระดับมาก แต่ต้องต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการรายการที่นักศึกษาได้รับตามสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 ลำดับแรก คือ ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อให้สูงขึ้น ให้คำแนะนำในเรื่องการแก้ปัญหาส่วนตัว และกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

1.3 ด้านการบริการทั่วไป พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ นอกจากการให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ ที่นักศึกษาได้รับในระดับมาก แต่ต้องต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการรายการที่นักศึกษาได้รับตามสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ การให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน และการมีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรม ปักฉิมนิเทศ

2. นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องการบริการทั้ง 3 ด้าน ในระดับมาก แต่พบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาคาดหวังการให้คำปรึกษาด้านการบริการทั่วไปมากกว่าด้านอื่นๆ และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงด้านการบริการทั่วไป ต่ำกว่าความคาดหวังมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 อันดับแรก คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนขอเพิ่มและถอนรายวิชาเรียน

2.2 ด้านสวัสดิการและการพัฒนาการศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำเรื่องการดำเนินชีวิตในสถาบัน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม และให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

2.3 ด้านการบริการทั่วไป พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ และเชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้เพิ่มเติมเสริมให้นักศึกษา

3. นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ทั้ง 3 ด้าน ในระดับมาก และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังในทุกรายการและด้านที่ต่ำกว่ามากที่สุด คือด้านวิชาการ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

3.1 ด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ และเห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 7 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 รายการ ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่เป็นจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคำนวณค่าระดับเฉลี่ย ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

3.2 ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา พบว่านักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากเพียง 5 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 รายการ และพบว่า

สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ ยกเว้นรายการเดียวที่สภาพที่ปฏิบัติจริงเป็นไปตามความคาดหวัง คือ มีการนัดหมายพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบรายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวัง 3 อันดับ คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นและให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาส่วนตัว

3.3 ด้านการบริการทั่วไป พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงเป็นไปตามความต้องการในระดับมาก เพียง 6 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ และพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวัง 3 อันดับแรกคือ แจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ การให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน และการทำหน้าที่เป็นสื่อกลางที่ีระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา

4. นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ด้าน ในระดับมาก และพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ คือ ด้านบริการทั่วไป และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมากกว่าด้านอื่นๆ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

4.1 ด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวัง 3 อันดับแรก คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางสอนและการลงทะเบียน และให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

4.2 ด้านสวัสดิการและและการพัฒนานักศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ยกเว้น ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับ และระเบียบปฏิบัติของสถาบัน ที่เป็นไปตามความคาดหวังในระดับมาก รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวังมาก 3 ลำดับแรก คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และให้คำแนะนำในเรื่องการแก้ปัญหาส่วนตัว

4.3 ด้านการบริการทั่วไป พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากทุกรายการ ในขณะที่สภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากเพียง 2 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 รายการ และพบว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความคาดหวังทุกรายการ รายการที่สภาพที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าความคาดหวัง 3 อันดับแรก คือ นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ ทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และการให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษาและด้านการบริการทั่วไป พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1.1 ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความคาดหวังด้านการบริการทั่วไปอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษาตระหนักว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญรวมทั้งมีความรู้ที่กว้างขวางและทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างดี โดยผลการวิจัยที่พบในครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรพรรณ อภิวิมลลักษณ์ (2539 : 148-151)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ด้านวิชาการ นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา มีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบของสถาบัน ส่วนด้านการบริการทั่วไป มีความคาดหวังเกี่ยวกับการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความสับสน ไม่เข้าใจหลักสูตรการวางแผนการเรียน จึงคาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือให้

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นปีสุดท้าย จำเป็นต้องเรียนให้ครบหลักสูตร เพื่อให้สามารถจบหลักสูตรได้ตามกำหนดเวลา และต้องคำนึงถึงการเตรียมตัวออกไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์ (2537 : 123-125) และ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 60) เช่นกัน

1.2 สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการบริการทั่วไป ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และด้านวิชาการ สำหรับการปฏิบัติจริงนั้นพบว่า ด้านการบริการทั่วไปมีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษามีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับ และระเบียบปฏิบัติของสถาบัน และด้านวิชาการมีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางสอน และการลงทะเบียน สอดคล้องกับที่ สุจริต เพียรชอบและวรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 108) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาว่า ควรทำความเข้าใจกับนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเกี่ยวกับการเรียน การดำเนินชีวิตในสังคม และเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเองและของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ

2. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2.1 ความคาดหวังของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิจัย พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศึกษาศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงตามลำดับคือ ด้านการบริการทั่วไปมีความคาดหวังเกี่ยวกับการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา มีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร นโยบาย ข้อบังคับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเรื่องเหล่านี้ล้วนเป็นผลประโยชน์ของ

นักศึกษาโดยตรง ดังที่ วัฒนา พัทธราวิช (2539 : 218) กล่าวว่า ครูที่ปรึกษาจะเป็นบุคคลสำคัญที่ให้คำปรึกษาทุกๆ อย่างกับนักเรียนอย่างใกล้ชิด ให้ความเห็นอกเห็นใจในปัญหาต่างๆ

และหาทางช่วยเหลือแก้ปัญหา ทำให้เด็กเกิดความสะดวกสบาย เกิดความพอใจที่ได้รับ
ความช่วยเหลือ

2.2 สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็น
รายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏ-
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็น
รายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการบริการทั่วไป มีการปฏิบัติจริง
ที่เกี่ยวกับการให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการใช้เอกสารรับรองเป็นหลักฐานต่างๆ
ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับ และ
ระเบียบปฏิบัติของสถาบัน และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา มีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ
การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน ทั้งนี้ อาจเป็น
เพราะการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นต้องได้รับการรับรองจากสถานศึกษาถึง
สถานภาพที่แท้จริง ซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องใช้อยู่เสมอ โดยผลวิจัยที่พบในครั้งนี้อาจมีความสอดคล้อง
กับผลงานวิจัยของ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2 5 4 2 : บทคัดย่อ)

3. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3.1 ความคาดหวังของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์
ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิจัย พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่
ปรึกษาทั้งโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้าน
วิชาการมีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการการสอนและลงทะเบียน
ด้านการบริการทั่วไป มีความคาดหวังเกี่ยวกับการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ
และด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ทั้งนี้ อาจ

เป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการสอนและ
ลงทะเบียนเป็นเรื่องสำคัญ เพราะถ้านักเรียนไม่รู้ระเบียบการชำระเงินค่าลงทะเบียนหรือขอผ่อน

ผันการ

ลงทะเบียนไม่ทันตามกำหนดเวลา อาจทำให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาได้ ซึ่งผลการวิจัยที่พบ
ในครั้งนี้อาจมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของมิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 60) และนพดล เตชะวาท
กุล (2 5 3 9 : บทคัดย่อ)

3.2 สภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาขาว
ชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน
ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏ-
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาขาววิทยาศาสตร์รวมอยู่ในระดับมาก
และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า โดยสภาพปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการและด้าน
การบริการทั่วไป อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านวิชาการมีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ
การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และด้านการบริการทั่วไปมีการปฏิบัติจริง
เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรบรรยายความรู้ เพื่อเสริมให้นักศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษา
ชั้นปีที่ 4 เป็นปีสุดท้ายของการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องติดตามผลการเรียนของนักศึกษา
อย่างสม่ำเสมอ หากยังมีวิชาใดติดค้างอยู่จะต้องแก้ไขให้ทันเวลาและวิชาที่เรียนอยู่ก็ต้องให้ผ่าน
เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการจบหลักสูตร ส่วนในเรื่องการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้
คำแนะนำในการเตรียมตัว เตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ เพื่อก้าวต่อไป
ในชีวิตและสังคมข้างหน้าภายนอกสถาบัน โดยผลการวิจัยที่พบนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัย
ของแอสทิน (A s t i n , A . W . , 1 9 8 3 : 9 5)

4. ความคาดหวังและสภาพปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาขาว ศิลปศาสตร์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

4.1 ความคาดหวังของนักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ เกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน
ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่
ปรึกษา ทั้งโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้
ด้านบริการทั่วไป มีความคาดหวังเกี่ยวกับการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา และด้านวิชาการมีความสอดคล้อง
เกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ และหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็น
เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนกลางที่จะนำความเข้าใจ ความรู้สึกลึกซึ้งต่างๆ ของนักศึกษา
ถ่ายทอดไปยังอาจารย์ผู้สอน และสานต่อแนวความคิดสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน
โดยผลการวิจัยที่พบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณนา มงคลวิทย์ (2527 : ง-ก) และนพดล
เดชะวาทกุล (2 5 3 9 : บทคัดย่อ) ด้วยเช่นกัน

4.2 สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็น
รายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษามีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติของสถาบัน รองลงมาได้แก่ ด้านการบริการทั่วไปมีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา และด้านวิชาการมีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล เตชะวาทกุล (2539 : บทคัดย่อ)

5. การศึกษาเปรียบเทียบ ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังและสภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับบทบาทของที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยนักศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่ปฏิบัติจริงในทุกด้าน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของมณี พงษ์เฉลียวรัตน์ (2539 : 68) ที่พบในลักษณะนี้เช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบในการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัยในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยทั่วไป

1.1.1 มีเพียงรายการเดียวที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้สอดคล้องกับความคาดหวังของนักศึกษา คือ “มีการนัดหมาย พบปะนักศึกษายู่ในความรับผิดชอบ” ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นจึงควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมการพบปะระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1.2 นักศึกษาในภาพรวมต้องการการแนะแนวด้านบริการทั่วไป มากกว่าด้านอื่นๆ ในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ต้องการแนะแนวด้านการบริการทั่วไป มากกว่าด้านอื่นๆ ส่วนนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ต้องการด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา

1.1.3 สภาพที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์แนะแนวที่ต่ำกว่าความคาดหวังของนักศึกษามาก ควรได้รับการปรับปรุงด่วนในระดับแรกๆ คือ

- 1) ในภาพรวมด้านสถานที่ ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องต่อไปนี้
 - (1) ด้านวิชาการ ควรจะปรับปรุงเรื่อง ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเรียนให้ได้ผลดี ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่างๆ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนเสริมความรู้
 - (2) ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ให้คำแนะนำในเรื่องการแก้ปัญหาส่วนตัว กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย
 - (3) ด้านการบริการทั่วไป ควรปรับปรุงก่อนในเรื่อง นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่งความรู้ต่างๆ การให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน แจกประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ

1.1.4 สาขาวิชาการศึกษา ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ด้านวิชาการ ควรจะปรับปรุงเรื่อง ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนขอเพิ่มและขอถอนรายวิชาเรียน
- 2) ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องให้คำแนะนำเรื่องการดำเนินชีวิตในสถาบัน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
- 3) ด้านบริการทั่วไป ควรปรับปรุงก่อนในเรื่อง ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น จัดกิจกรรมให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเอง ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

1.1.5 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ด้านวิชาการ ควรจะปรับปรุงเรื่อง ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคำนวณหาค่าระดับเฉลี่ย ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ให้คำแนะนำวิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
- 2) ด้านสวัสดิการและการพัฒนานักศึกษา ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องให้คำแนะนำเรื่องการดำเนินชีวิตในสถาบัน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในสังคม ให้คำแนะนำในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
- 3) ด้านบริการทั่วไป ควรจะปรับปรุงเรื่อง แจกประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาทราบ ทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา การทำหน้าที่เป็นสื่อกลางที่ดีระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา

ควรปรับปรุงก่อนในเรื่องต่อไปนี้

วิธีการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

จัดทำกิจกรรมเพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา การให้คำแนะนำวิธีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในสถาบัน

คือ

ให้นักศึกษาอย่างชัดเจน

และควรแนะนำเกี่ยวกับการสมัครงานแก่นักศึกษาชั้นปีที่

สมัครงานแก่นักศึกษาชั้นปีที่

ที่ปรึกษาในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาในทุก

เดียวกัน

เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะสามารถเข้าใจปัญหาของนักศึกษาได้ลึกซึ้ง

คำปรึกษา

1.2.5 สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ควรจัด
ตารางเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา แนะนำได้อย่างสม่ำเสมอ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันราชภัฏให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาระบบการให้คำปรึกษา

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง O หน้าข้อความเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริง
ของนักศึกษา

1. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. นักศึกษาสาขาวิชา

- ☐ การศึกษา
- ☐ วิทยาศาสตร์
- ☐ ศิลปศาสตร์

3. การพักอาศัย

- ☐ พักอยู่กับบิดา-มารดา
- ☐ พักอยู่กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา
- ☐ หอพัก
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2

แบบสอบถามความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริง

เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการถามความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีทั้งหมด 3 ด้าน คือ การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และพัฒนานักศึกษา และด้านการบริการทั่วไป เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้นักศึกษากาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคาดหวังและระดับปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

[illegible]

ข้อที่	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านวิชาการ	ระดับความคาดหวัง					ระดับปฏิบัติจริง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	ให้ความรู้เกี่ยวกับการนับเวลาเรียนเพื่อสิทธิในการสอบ										
7	ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพ้นสภาพนักศึกษา										
8	ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ										
9	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนเสริมความรู้										
10	ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการสอบ										
11	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนให้ได้ผลดี										
12	ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่างๆ										
13	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ										
14	ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและถอนรายวิชาเรียน										
15	ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้นักศึกษาได้รับบริการที่มีคุณภาพและรวดเร็ว										

บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการที่ท่านต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเหนือจากรายการที่กล่าวมาแล้ว

1.
2.
3.

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสวัสดิการและด้านการพัฒนานักศึกษา[illegible]

ข้อที่	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการบริการทั่วไป	ระดับความคาดหวัง					ระดับปฏิบัติจริง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4	ให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษา ต้องการใช้เอกสารรับรองเป็น หลักฐานต่างๆ										
5	แจ้งประกาศข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้ นักศึกษาทราบ										
6	การมีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรม ปณิณนิเทศ										
7	การเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษา										
8	เชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้เพิ่ม เสริมให้แก่นักศึกษา										
9	นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาแหล่ง ความรู้ต่างๆ										
10	ให้ข้อมูล ความรู้ และคำแนะนำเรื่อง การเตรียมตัวและเทคนิค ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ										

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการบริการทั่วไปที่ท่านต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติ
เพิ่มเติมนอกเหนือจากรายการที่กล่าวมาแล้ว

1.
2.
3.

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ธรรมแสง | อาจารย์พิเศษวิชาสถิติและการวิจัยทางการศึกษา
อดีตอธิการบดีสถาบันราชภัฏลำปาง |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสสรหัช โชติกเสถียร | ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์ | อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการวัดผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา บุญยาทร | อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาพื้นฐานการศึกษา
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 5. อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ | อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการวัดผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ และรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาริต
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |

ภาคผนวก ก

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางประเสริฐศรี ธรรมวิหาร
วันเดือนปีเกิด	24 มิถุนายน 2493
ที่อยู่ปัจจุบัน	1875/251 จรัญสนิทวงศ์ 71 ถ.จรัญสนิทวงศ์ บางพลัด กทม. 10700
ประวัติการศึกษา	-ปม.ช. (นาฏศิลป์) โรงเรียนนาฏศิลป์ กรมศิลปากร พ.ศ. 2513 -คป. (ภาษาอังกฤษ) วิทยาลัยครูสวนสุนันทา พ.ศ. 2520
ประวัติการทำงาน	-ครูตรี วิทยาลัยครูนครสวรรค์ พ.ศ. 2513 -อาจารย์ 1 วิทยาลัยครูเทพสตรี พ.ศ. 2516 -อาจารย์ 1 วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. 2522 -อาจารย์ 2 ระดับ 7 สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	-อาจารย์ 2 ระดับ 7 โปรแกรมวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เจียรนัย ทรงชัยกุล. (2533). จิตวิทยาพื้นฐานในการให้คำปรึกษาหน่วยที่ 14 เอกสารการสอน
ชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จันทวาล หังสพฤกษ์. (2535). ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นพดล เตชะวาทกุล. (2539). การศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาใน
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- นวลจันทร์ รมณารักษ์. (2530). พฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาพยาบาล
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา
การแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นันทา เกียรติกำจร. (2544). การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติหน้าที่
อาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา
ในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหาร
อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- บัณฑิต ชัยชนะ. (2533). บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประจุมสุข อาชาวรุ่ง. (2523). งานมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : การพิมพ์พระนคร.
- ผกา บุญเรือง. (2528). เอกสารคำสอนวิชาการแนะแนวเบื้องต้น. ชลบุรี : ภาควิชาการแนะแนว
และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2529). การแนะแนวและการให้คำปรึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พจน์ สะเพียรชัย. (2529). ความสำคัญและแนวโน้มของการศึกษาเพื่ออาชีพ การศึกษาเพื่ออาชีพ
งานศิลปหัตถกรรมและอาชีวศึกษา 29 กระทรวงศึกษาธิการประจำปี 2529. กรุงเทพฯ :
อมรินทร์การพิมพ์.

พรพรรณ อภิวิมลลักษณ์. (2539). บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความต้องการของนักเรียนใน
ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พรรณนา มงคลวิทย์. (2527). แนวโน้มของภารกิจอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

มณี พงษ์เจลิยวัฒน์. (2539). บทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2536). คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2536-2537. เชียงใหม่ :
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. (2545). อาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย.

มิตรจิต ทะโรงอาด. (2542). หน้าที่และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วรรณิ์ จานงรักษ์. (2539). บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา
และนักศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ สาขาจิตวิทยาศึกษาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรรณิ์ เสือบัว. (2539). ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับงานกิจการนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะบทบาทและการเลือกสรรอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วัชร ทรัพย์มี. (2525). ทฤษฎีและกระบวนการให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

- วัฒนา พชรวานิช. (2539). **หลักการแนะแนว**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายพัฒนาคำราและเอกสารวิชาการ
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมฝึกหัดครู.
- วิจิตร บุญยธโรกุล. (2541). “บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาอันพึงประสงค์...อยู่ตรงไหน”.
- วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 8(3) : 4-12 ; (มิถุนายน).
- วิโรจน์ ว่องวรานนท์. (2539). รายงานการวิจัยเรื่องคุณลักษณะและหน้าที่ควรปฏิบัติของอาจารย์
ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ตปีการศึกษา 2539.
ภูเก็ต : ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต.
- วิสาลินี นุกัลยา. (2539). การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล
วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสูตร จำเนียร. (2543). การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทในการให้คำปรึกษา
แก่นักศึกษาในสถาบันราชภัฏธนบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศุภวดี บุญญวงศ์. (2531). บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาและเทคนิคการให้คำปรึกษา. ในเอกสาร
ประกอบการประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา. ปทุมธานี : ฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. (เอกสารอัดสำเนา).
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2523). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา**. กรุงเทพฯ :
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. (2541). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาเขตพระนครเหนือ**. กรุงเทพฯ :
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ.
- สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2542). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา**. กรุงเทพฯ :
สำนักกิจการนักศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- _____. (2544). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา (ฉบับปรับปรุง 2544)**. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏบ้าน
สมเด็จเจ้าพระยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2530). **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6**
กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองการพิมพ์.
- _____. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวาน
กราฟฟิค จำกัด.

- สำเนาว่า ขจรศิลป์. (2534). ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ :ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สิริวัลย์ อินทร์ใจเอื้อ. (2545). สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุกัญญา สุวรรณาคินทร์. (2537). “บทบาทของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเทคนิค”. วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. 6(11) : 30-33 ; (กรกฎาคม).
- สุจิตต์ เพียรชอบ และ วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). สภาพการให้คำปรึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เล่ม 1: รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรัชย์ แยมทิม. (2543). การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุรัสวดี มุสิกบุตร. (2537). การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ สาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์. (2537). การศึกษาความต้องการบริการการปรึกษาของนักเรียน นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา การแนะแนว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาภรณ์ แก้วมาลา. (2537). ความต้องการบริการให้คำปรึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อาภา จันทรสกุล. (2535). ทฤษฎีและวิธีให้คำปรึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Astin, Alexander W. (1983). **Four Critical Years: Effects of College on Beliefs, Attitudes, and Knowledge.** San Francisco : CA: Jossey-Bass.
- _____. (1985). **Achieving Educational Excellence: A Critical Assessment of Priorities and Practices in Higher Education.** San Francisco. CA: Jossey-Bass.

- Bargar, R.R. and Mayo-Chamberlain, J. (1983). "Advisor and Advisee Issues in Doctoral Education". **Journal of Higher Education**. 54(4) : 407-432 ; (July-December).
- Barr, Margaret, J. and Keating, Lou Ann. (1985). **Developing Effective Student Services Programs**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Chickering, A.W. (1993). **Education and Identity**. 2nd Ed. San Francisco : Jossey-Bass.
- Krejcie, Robert V. and Daryle, W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". **Educational and Psychological Measurement**. 30(8) : 608 (May).
- Pascarella, E.T. and Tereuzini, P.T. (1978). "Patterns of Student Faculty Informal Interaction Beyond the Classroom and Voluntary Freshman Attrition". **Journal of Higher Education**. 48(5) : 133 (June).
- Volkwein, J. F., King, M., and Tereuzini, P.T. (1986). "Student-Faculty Relationships and Intellectual Growth Among Transfer Students". **Journal of Higher Education**. 57(4) : 413-430 ; (April).