

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

จิตยากร วุฒิกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

THE ACHIEVEMENT OF THAI READING COMPREHENSION OF
PRATHOMSUKSA 4 STUDENTS SANTA CRUZ CONVENT SCHOOL
BY THE TEACHING METHOD OF GROUP-RELATION PROCESS


JATIYAKORN WUTTIKUL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Master of Education Program in Curriculum and Instruction
Academic Year 2022

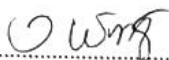
Copyright of Bansomdejchaopraya Rajabhat University

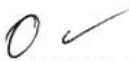
ชื่อเรื่อง	การศึกษามลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครูสุคนธ์
ชื่อผู้วิจัย	จติยากร วุฒิกุล
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน



..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พลอยสังวาลย์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์)


..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคนันท์ อัศวรัชต์โกคิน)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ชื่อเรื่อง	ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตาครूसคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์
ชื่อผู้วิจัย	จติยากร วุฒิกุล
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีต่อการเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความพึงพอใจการเรียนการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตาครूसคอนแวนท์ อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การอ่านจับใจความ, การเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

Title	The Achievement of Thai Reading Comprehension of Prathomsuksa 4 students Santa Cruz Convent School By The Teaching Method of Group-Relation Process
Author	Jatiyakorn Wuttikul
Program	Curriculum and Instruction
Major Advisor	Associate Professor Dr.Areewan Iamsa-ard
Co- Advisor	Associate Professor Dr.Jittawisut Wimuttipanya
Co- Advisor	Assistant Professor Dr. Wapee Kong-in
Academic Year	2022

ABSTRACT

The purpose of this research was to study about 1) Thai reading comprehension through Group Process of Prathomsuksa 4 at Santa Cruz Convent School and 2) students' satisfaction towards Thai reading comprehension through Group Process. The participants were Prathomsuksa 4 students. The instruments were 1) lesson plan 2) test and 3) questionnaire. Also statistically analyzed in Mean, Standard deviation, and t-test.

The findings of this research revealed that:

1. Thai reading comprehension through Group Process of Prathomsuksa 4 at Santa Cruz Convent School School was significantly at 0.05

2. The students' satisfaction towards Thai reading comprehension through Group Process of Prathomsuksa 4 at Santa Cruz Convent School School was generally found at a high level.

Keywords: Thai reading comprehension, Group process

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจโดยกสนสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง อีกทั้งให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด รองศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภร ศิริพละ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์กานน สมร่วง ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ ที่ให้คำแนะนำและให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานศึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้ พร้อมทั้งขอขอบคุณคณะครูและขอขอบคุณนักเรียนที่ให้ความร่วมมือในการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเครือญาติพี่น้องและเพื่อนๆทุกคน ตลอดจนทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงพระคุณอันยิ่งใหญ่ของ บิดา มารดา ครู-อาจารย์ทุก ๆ ท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ผู้วิจัยมีความรู้ จนสามารถประสบผลสำเร็จในการศึกษา

จติยากร วุฒิกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ	ง
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท 14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างครุฑคอนแวนต์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	6
เอกสารเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ	7
เอกสารเกี่ยวกับวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์	12
แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	35
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจ	
ความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอน	
แบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครูส์	
คอนแวนท์	35
ตอนที่ 2 ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียน	
โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	36
5	39
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	39
สรุปผลการวิจัย.....	39
อภิปรายผลการวิจัย	39
ข้อเสนอแนะ	41
บรรณานุกรม.....	42
ภาคผนวก.....	46
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	47
ภาคผนวก ข หนังสือราชการ	49
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	90
ภาคผนวก จ หนังสือตอบรับการลงบทความวิจัย	101
ภาคผนวก ฉ ผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR.....	131
ประวัติผู้วิจัย.....	133

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	5

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 โครงสร้างหลักสูตรรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครูส์คอนแวนต์.....	7
3.1 แสดงแบบการวิจัย	33
4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก่อนเรียน และหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียน โดยภาพรวม	36
4.2 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอน แบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยรวม.....	36
4.3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอน แบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านความรู้และทักษะการอ่าน	37
4.4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ กลุ่มสัมพันธ์ ด้านเนื้อหา	37
4.5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ กลุ่มสัมพันธ์ ด้านกลุ่มสัมพันธ์.....	38

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงานและดำเนินชีวิต ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ พัฒนาความรู้ เสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนด หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นทักษะ ที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อ นำไปใช้ใน ชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษย์ อันจะนำไปสู่การสร้างความรู้และพัฒนา กระบวนการคิด บุคคลที่มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล แปลความหมายข้อมูล ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าข้อมูลได้อย่างถูกต้องนั้น จะต้องได้รับการฝึกทักษะกระบวนการอ่านที่ดี (ปิยะฉัตร ศรีสุราช, 2561) กระบวนการอ่านนั้นทำให้เกิดพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ พฤติกรรม การดำเนินชีวิต ศิลธรรม จรรยา และค่านิยม อันส่งผลถึงจุดหมาย ปลายทางของการอ่าน คือ การพัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดและสมบูรณ์ที่สุด นอกจากนี้การอ่านจับใจความนั้น เด็กจะต้องสามารถรู้ว่าเรื่องนั้นมีความสำคัญอยู่ที่ใดโดยต้องหัดสังเกตเค้าโครงเรื่อง ข้อความ และประโยค ในเรื่องที่น่าไปสู่ข้อสรุปของเรื่อง โดยเฉพาะการฝึกให้เด็กได้ค้นหาสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้เด็กสามารถสรุป เรื่องราวและเข้าใจเรื่องราวได้เร็วขึ้น

นโยบายโรงเรียนชาตราครุฑคอนแวนต์ต้องการให้ผู้สอนพัฒนาความสามารถการอ่านจับ ใจความให้แก่ผู้เรียนทุกระดับชั้น ดังนั้น ผู้สอนจึงเห็นความสำคัญในการสอนอ่านจับใจความภาษาไทย เพื่อความเข้าใจซึ่งจากการที่ศึกษาเอกสาร ตำรา หนังสือและงานวิจัย พบว่า บาร์เรทท์ (Barett, 1974) ได้จัดลำดับขั้นทักษะการอ่านโดยอาศัยการแบ่งวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ Bloom เป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) ระดับ ที่ 2 ระดับการจัดระเบียบเรียงใหม่ (Reorganization) ระดับที่ 3 ระดับการให้ความคิดเห็น (Inferential comprehension) ระดับที่ 4 ระดับการประเมินค่า (Evaluation) และระดับที่ 5 ระดับความซาบซึ้ง

(Appreciation) ซึ่งในแต่ละระดับจะมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามความเหมาะสมกับวัย และพบว่าการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการจัดกลุ่มให้นักเรียนฝึกทำงานร่วมกัน แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการค้นคว้า การทำงานเพื่อประสบความสำเร็จฝึกทักษะการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ฝึกฝนทักษะในการแสดงบทบาทหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและสมาชิก กลุ่มที่ดีมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียน เพื่อให้กลุ่มเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน คาเบรียล ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบ กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อีกทั้งความพึงพอใจของนักเรียนที่มี ต่อการเรียนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

อีกงานวิจัยหนึ่งที่ใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของ ระติยา อังคระษี (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์วิชาคณิตศาสตร์เรื่องเส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เส้น ขนาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยเน้นศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ความพึงพอใจหลังจาก ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ และความคงทนหลังการเรียนด้วยชุด กิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสิรินธรวิทยา นุสรณ์ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม สัมพันธ์ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.35/81.98 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เส้นขนาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการ จัดการการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากที่อธิบายความข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตาครู้สคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่ม สัมพันธ์ โดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เป็นส่งเสริมทักษะการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านประเภท การอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลัง เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีต่อการเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

สมมติฐานของการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 - 4/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 77 คน โรงเรียนช่างตาครูสุคอนแวนท์ เป็นนักเรียนความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนช่างตาครูสุคอนแวนท์ จำนวน 35 คน โดยสุ่มอย่างง่าย วิธีจับฉลาก ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

ตัวแปรตาม คือ

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. ความพึงพอใจต่อการเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ได้แก่ บทอ่านจากนิทานส่งเสริมคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่องลิงเจ้าปัญญา 2) เต่าตายเพราะปาก 3) สุนัขจิ้งจอกกับนกกระสา และ 4) อีงอังกั้ว

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยเป็นเวลาเรียนปกติโดยใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวม 14 คาบ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงขึ้น
2. ครูผู้สอนภาษาไทยสามารถนำความรู้ด้านการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ที่จะนำวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาอื่นๆ ต่อไป

3. เป็นแนวทางให้ครูกลุ่มสาระอื่น นำความรู้ด้านการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ไปปรับการจัดการเรียนการสอนต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

วิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง วิธีการเรียนแบบร่วมมือกัน โดยสมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันที่ความสามารถเก่ง ปานกลางและอ่อน สมาชิกภายในกลุ่มจะศึกษา ทำงานร่วมกัน รับผิดชอบและช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562) คือ

1. **ขั้นนำ** เป็นขั้นเตรียมความพร้อมให้นักเรียนอาจเป็นการทบทวนความรู้ สร้างบรรยากาศให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ที่จะตามมา

2. **ขั้นกิจกรรม** เป็นการให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมที่เตรียมไว้ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อเรียนของตนและเพื่อให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์อภิปรายให้เกิดการเรียนรู้

3. **ขั้นอภิปราย** ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้สึก และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

4. **ขั้นสรุป** และนำไปใช้เป็นขั้นของการรวบรวมความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ จนได้ข้อสรุปชัดเจนและเป็นขั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาการเรียนไปปฏิบัติ หรือใช้ในชีวิตประจำวัน **ขั้นนำ** คือ การปูพื้นผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนหรือการสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ตามมา

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความไทย หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบปรนัยทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้ทฤษฎีการอ่านจับใจความของบาร์เรท (Barett,1974) ซึ่งเลือกนำมาใช้ 2 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร และระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียบเรียงใหม่

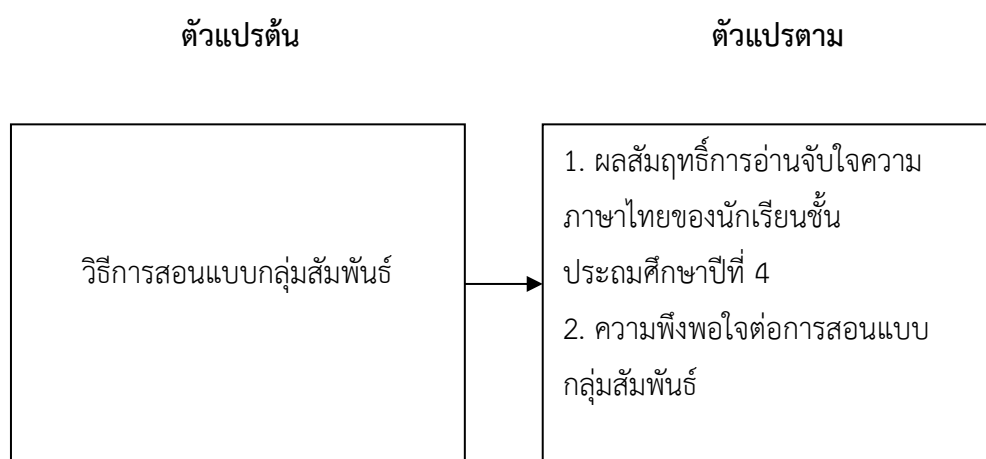
ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกดี/ ไม่ดี ความชอบ/ ไม่ชอบ และท่าทีของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยตอบแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตาครูสุคอนแวนท์ที่กำลังศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

โรงเรียนขางตาครูสุคอนแวนท์ หมายถึง สถานศึกษา ที่จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษารายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ศึกษาทฤษฎีการอ่านจับใจความสำคัญของบาร์เร็ท (Barett, 1974) ได้ ศึกษาวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (กรมวิชาการ (2539) แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ (ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562) ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนต์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท 14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนต์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
2. เอกสารเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ
3. เอกสารเกี่ยวกับวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์
4. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม 14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนต์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จุดมุ่งหมาย

เพื่อให้ นักเรียนสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

1. อ่านเรื่องสั้น ๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
2. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
3. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ
4. สรุปความรู้และข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

โครงสร้างหลักสูตรรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนต์

โรงเรียนช่างตากุ้งสคอนแวนต์ ได้จัดทำโครงสร้าง หลักสูตรรายวิชาภาษาไทย เพิ่มเติม ท14201
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างหลักสูตรรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
 โรงเรียนช่างตากุ้งสคอนแวนต์

หน่วยการเรียนรู้เวลา (14 ชั่วโมง)	ผลการเรียนรู้	สาระ/ มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (100 คะแนน)
	ทดสอบก่อนเรียน (Pretest)		20
1. ลิงเจ้าปัญญา (3 ชม)	1. มีระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	สาระที่ 1 การอ่าน มฐ. ท 1.1 ตัวชี้วัดข้อ 3,6	10
2. เต่าตายเพราะปาก (3 ชม)	1. มีระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	สาระที่ 1 การอ่าน มฐ. ท 1.1 ตัวชี้วัดข้อ 3,6	10
	ทดสอบครั้งที่ 1		20
3. สุนัขจิ้งจอกกับนก กระสา (3 ชม)	2. มีระดับการจัดเรียง ใหม่ (Reorganization)	สาระที่ 1 การอ่าน มฐ. ท 1.1 ตัวชี้วัดข้อ 4,6	10
4. อึ่งอ่างกับวัว (3 ชม)	2. มีระดับการจัดเรียง ใหม่ (Reorganization)	สาระที่ 1 การอ่าน มฐ. ท 1.1 ตัวชี้วัดข้อ 4,6	10
	ทดสอบครั้งที่ 2		20
	รวม		100

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาที่ผู้วิจัยจัดหามาและนำมาจัดทำแผนการจัดการจัดการ
 เรียนรู้ และแบบทดสอบ

เอกสารเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ

ความหมายการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความเป็นทักษะสำคัญมีความจำเป็นสำหรับการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้
 เป็นพื้นฐานการแสวงหาความรู้ การอ่านที่ดี มีประสิทธิภาพนั้น ผู้อ่านต้องมีความสามารถจับใจความเรื่องที่
 อ่านได้ สามารถเข้าใจเรื่องราว และสาระสำคัญของเรื่องได้ดี โดยรวมจะเน้นการให้ความสำคัญกับการอ่าน

ที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่ม การเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยคและข้อความการอ่านจับใจความเป็นการอ่านเอาเรื่อง อ่านเก็บความที่เป็นสาระประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียดลอบตลอดเรื่อง สามารถรับรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาสำคัญของเรื่องได้อย่างกระจ่างแจ้ง (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2543 ; สุนันท์ สินธพานนท์, 2564 และ สมุทร เช่นชวานิช, 2545) โดยมีนักวิชาการทางการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศให้ความหมายดังนี้

แฮร์ริส และ เอ็ดเวิร์ด (Harris and Edward,1990) ให้ความหมายการอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญ ๆ หรือเก็บสาระสำคัญในแต่ละย่อหน้า ความสำคัญของเนื้อหามักจะปรากฏอยู่ที่ประโยคแรก ๆ ของแต่ละย่อหน้า การอ่านจับใจความส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องของความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ค้นหาสาระสำคัญ หรือประเด็นในเรื่องที่อ่านได้

อุไรวรรณ สอึ้งทอง (2555 : 8) การอ่านจับใจความ คือความสามารถของผู้อ่านในการจับสาระสำคัญเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านหนังสือเพื่อทราบถึงจุดมุ่งหมาย ใจความสำคัญเรื่อง การถามตอบเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านอย่างถูกต้อง

ศิริพร ลีรัชตาสุวรรณ (2557 : 22) การอ่านจับใจความคือการอ่าน เพื่อมุ่งค้นหาสาระประเด็นที่สำคัญ และทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องที่อ่าน รวมทั้งสามารถสรุปย่อเรื่อง เรียบเรียงเชื่อมโยงเนื้อหาได้ และแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2539 : 88 อ้างอิงจาก ศิริพร ลีรัชตาสุวรรณ, 2557 : 14) ได้พิจารณาความหมายของการอ่านจับใจความว่า มีลำดับขั้นในการอ่าน 4 ขั้นดังนี้

1. การแปลความสัญลักษณ์ที่ปรากฏในสาร
2. การทำความเข้าใจความหมายของคำ
3. การจับใจความสำคัญและแนวคิดของผู้เขียน
4. กระบวนการคิดที่เกิดขึ้นขณะที่ทำความเข้าใจสัญลักษณ์

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุป ความหมายการอ่านจับใจความ หมายถึง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่าน สามารถจับสาระสำคัญ แปลความหมายของสิ่งที่อ่านและเข้าใจจุดหมายสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

ความสำคัญการอ่านจับใจความ

การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องอ่านแล้วจับใจความได้ สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ปัญหาที่สำคัญในการอ่านของผู้เรียน คืออ่านแล้วจับใจความสำคัญไม่ได้ ไม่สามารถสรุปประเด็นได้ ไม่สามารถแยกใจความสำคัญจับใจความเองได้ ทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการอ่านเท่าที่ควร มีนักวิชาการทางการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความ ดังนี้

แสงนภา ใจเย็น (2562) และปิยะฉัตร ศรีสุราช (2561) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความ ได้แก่ การที่ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความ เข้าใจเนื้อเรื่อง และตอบคำถามได้ถูกต้องรวดเร็ว มี

ประสบการณ์ทางภาษาสูงขึ้นและนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์

บอนด์และทิงเกอร์ (Bond and Tinker, 1979) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความ ได้แก่ การที่ผู้เรียนมีความสามารถสังเกตคำสำคัญ ข้อความสำคัญ หรือการหาคำหลักและประโยคหลัก จับประเด็นสำคัญของเรื่อง สร้างแผนผังความคิด การหาแก่นของเรื่องและโครงเรื่อง รวมทั้งการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเพื่อเป็นการทบทวนและทำ ความเข้าใจเรื่องโดยตลอด

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุป ความสำคัญของการอ่านจับใจความ ได้แก่ การที่ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐาน สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้และความบันเทิง

จุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความ

การอ่านเอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร และอื่น ๆ ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความ มีนักวิชาการทางการศึกษาชาวต่างประเทศได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความดังนี้

ดอลแมนและคณะ (Dallman & others. (1978). กล่าวว่า จุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความ มี 3 ประการ ก็คือ 1) อ่านแล้วเพื่อเรียงลำดับ (sequencing) เหตุการณ์เกิดขึ้นก่อนหลัง 2) อ่านแล้วเพื่อสรุป (summarizing) หาใจความสำคัญ (main idea) ในบทอ่านนั้น และ 3) อ่านแล้วหาพยัคฆ์ (inference) โดยใช้ตัวแนะ (clue) ในบทอ่าน เพื่อค้นหาคำตอบ คำตอบที่ตอบคำถามแบบนัยยะนั้นจะไม่มีในเนื้อหา แต่ผู้เรียนจะต้องคิด ให้เหตุผล และสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านเอาเอง

ฟิงค์ (Fink, 2003) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความ มี 4 ประการ ดังนี้ 1) อ่านแล้วสามารถจับประเด็นสำคัญจากข้อความที่ ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน 2) อ่านแล้วตีความ (Interpretative Comprehension) แปลความ พิจารณาสาเหตุและผล สรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน 3) อ่านแล้วประยุกต์ (Applied Comprehension) นำความรู้ไปใช้ใน สถานการณ์ใหม่ได้ 4) อ่านแล้วประเมินค่า (Evaluation Comprehension) สามารถในการตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่าน

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุปจุดมุ่งหมายการอ่านจับใจความ คือระดับความสามารถของผู้เรียนในการอ่านบทอ่านตามวัตถุประสงค์

การอ่านจับใจความระดับความเข้าใจ

การอ่านจับใจความระดับความเข้าใจ ซึ่งมีหลายระดับ และผู้สอนสามารถเลือกใช้ระดับต่าง ๆ ไปทดสอบวัดความสามารถให้เหมาะกับ ผู้เรียน มีนักวิชาการศึกษาชาวต่างประเทศได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความระดับความเข้าใจ ดังนี้

บลูมิสเตอร์ (Bloom, 1974) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งดัดแปลงมาจากขั้นตอนการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's taxonomy) ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจดจำในสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวไว้

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นระดับที่ผู้อ่านนำข้อความที่อ่านเข้าใจแล้วไปแปลภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปทำแผนภาพเป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับที่ผู้อ่านคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป โดยที่ผู้เขียนไม่ได้ บอกไว้อย่างชัดเจน

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การวิเคราะห์บทประพันธ์ และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านอย่างมีเหตุผล

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับความสามารถผู้อ่านสามารถนำข้อคิดจากการอ่านมาสรุปเรียบเรียงใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับความสามารถที่ผู้อ่านสามารถพิจารณาตัดสินใจสิ่งที่อ่าน

รูดเดิ้ล (Ruddell, 1997) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความ เข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏในข้อความ

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive Statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้อง ตีความหมายแฝงที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงในข้อความ

3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ (Critical Reading) คือ การอ่านที่ต้องอาศัยความเข้าใจสองระดับแรกเป็นพื้นฐานก่อนเป็นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดเพื่อวิเคราะห์ตัดสินและประเมินเรื่องที่ย่านด้วยวิจารณญาณของตนเอง

4. ระดับความเข้าใจขั้นประยุกต์ใช้ (Applied Statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านนำเอาความคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้โดยเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมผนวกเข้ากับความรู้ใหม่

บาร์เรทท์ (Barrett, 1976) ได้จัดลำดับขั้นทักษะการอ่านโดยอาศัยการแบ่งวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ Bloom เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจนในเรื่องที่ย่าน สามารถจับใจความสำคัญ จำแนกเหตุการณ์และทบทวนเรื่องที่ย่านได้ สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นลำดับได้ การตั้งคำถามควรถามจากง่ายไปยาก

ระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียงใหม่ (Reorganization) หลังจากนักเรียนอ่านเรื่องแล้วสามารถจำแนก สังเคราะห์ และเรียงเรียงความคิดหรือเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจนจากเรื่องที่ย่าน

ระดับที่ 3 ระดับการให้ความคิดเห็น (Inferential Comprehension) หลังจากนักเรียนอ่านเรื่องจบแล้ว สามารถนำความคิดเห็นและรายละเอียดที่ได้จากเรื่อง มาประกอบกับความคิดเห็นส่วนตัวมาใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างจินตนาการหรือข้อสมมติฐาน ซึ่งนักเรียนแต่ละคนอาจแสดงความคิดเห็นที่ต่างกันไป เนื่องจากภูมิหลัง ประสบการณ์เดิมที่ต่างกันไป

ระดับที่ 4 ระดับการประเมินค่า (Evaluation) เป็นระดับความสามารถให้นักเรียนตัดสิน และประเมินค่าของสิ่งที่อ่านด้วยตนเองว่าข้อความหรือเรื่องี่อ่านเป็นความจริง (Fact) จินตนาการ (Fantasy) หรือความคิดเห็น (Opinion) ตลอดจนสามารถประเมินความเชื่อถือของเรื่องี่อ่านได้ โดยใช้ประสบการณ์ ความรู้ หรือจริยธรรมตัดสิน

ระดับที่ 5 ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) เป็นความสามารถในการอ่านระดับสูงสุด ให้นักเรียนมีอารมณ์คล้อยตามเนื้อเรื่องี่อ่านตามภาษาของผู้เขียน นักเรียนต้องมีความสามารถที่จะเข้าใจเรื่องและรับรู้ความสุนทรีย์ภาพของเรื่องี่อ่าน นักเรียนจะต้องมีความรู้และอารมณ์ตอบสนองต่อเทคนิคในการเขียนรูปแบบ สำนวน โวหาร และโครงสร้าง ตลอดจนการสร้างภาพพจน์จากการอ่านเรื่อง

จากเอกสารที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าระดับขั้นของความเข้าใจในการอ่านนั้นจะเรียงจากง่ายไปหายาก หรือจากระดับตรงตามตัวอักษรไปจนถึงระดับที่ต้องใช้ความคิด สรุปเหตุผลจึงจะสามารถเข้าใจได้ และผู้วิจัยได้นำระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของบาร์เรทท์ (Barrett, 1976) มาใช้ในการทำวิจัยโดยเลือกเพียง 2 ระดับ คือ 1) ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) และระดับที่ 2 ระดับการจัดระเบียบเรื่องใหม่ (Reorganization และ 2) เพื่อให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

ขั้นตอนกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมีขั้นตอนที่ผู้สอนสามารถพิจารณาตามทีนักวิชาการการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศได้นำเสนอ ดังนี้

แสงนภา ใจเย็น (2562) กล่าวถึงกิจกรรมการสอนอ่านเป็น 3 ช่วงคือ

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) เช่น การคาดเดาเรื่องจากชื่อบท (Anticipation through chapter titles) การคาดเดาโครงเรื่อง (Anticipation of plot) การคาดเดาแนวคิดของเรื่อง (Thematic anticipation) การคาดเดาอุปนิสัยของตัวละคร (Character anticipation) การคาดเดาฉากดำเนินเรื่อง (Setting anticipation) ข้อมูลชีวประวัติผู้เขียน (Background information) การเดาคำศัพท์ (Vocabulary)

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (While reading) เช่น การใช้โครงเรื่อง (Working with plot) การใช้ประโยชน์จากตัวละคร (Working with character) การใช้เรื่องย่อ (Working with summaries) กิจกรรมตีความ (Working on interpretation) การใช้ทักษะการฟัง (Working on listening)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (After reading) เช่น ย้อนดูตัวละคร (Looking back at character) การตีความลักษณะของตัวละคร (Interpreting character) การสรุปโครงเรื่อง (Summarizing plot)

กิจกรรมต่อเนื่องด้านการตีความและโครงการงาน (Interpretive extensions and projects) การทบทวนและการแนะนำ (Reviewing and recommending)

วิลเลียม (Williams,1986) เสนอลำดับขั้นการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) มีจุดประสงค์เพื่อแนะนำและกระตุ้นความสนใจในหัวเรื่อง เพื่อชักจูงให้ผู้เรียนสนใจอยากเรียนด้วยการให้เหตุผลสำหรับการอ่าน เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้แก่ผู้เรียนก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่อง

2. ขั้นการอ่าน (While-Reading) ขั้นตอนนี้เน้นที่เนื้อเรื่องที่จะอ่านโดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของงานเขียนหรือเนื้อความที่จะอ่าน เพื่อช่วยขยายความเนื้อเรื่องของเนื้อเรื่องให้ชัดเจน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post - Reading) มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้ สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านไปแล้วได้ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นผู้เรียนได้

จากเอกสารที่กล่าวมา ขั้นตอนการการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนอ่าน 2) ขั้นการอ่าน และ 3) ขั้นหลังการอ่าน

เอกสารเกี่ยวกับวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

ความหมายเกี่ยวกับกลุ่มสัมพันธ์

กลุ่มสัมพันธ์ หรือ กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ มีชื่อเรียกในภาษาอังกฤษหลายคำ เช่น Group Dynamics, Group Process และมีชื่อเรียกในภาษาไทยหลายชื่อ เช่น กลุ่มสัมพันธ์ กระบวนการกลุ่มพลังกลุ่ม พลวัตรกลุ่ม เป็นต้น แต่คำที่นิยมใช้มากที่สุด คือ กลุ่มสัมพันธ์ ซึ่งนักวิชาการด้านการศึกษาตลอดจนงานวิจัยทั้งไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายเกี่ยวกับกลุ่มสัมพันธ์ ดังนี้

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562 : 39) กล่าวว่า กลุ่มสัมพันธ์ เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยฝึกให้ผู้เรียนแก้ปัญหาต่างๆ ในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จ อีกทั้งเป็นการช่วยสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมระหว่างเพื่อนร่วมชั้น ระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน และสามารถสร้างความเพลิดเพลินในการเรียนรู้ด้วยกัน

วริศรา ทิศำ (2562 : 12) กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง ขั้นตอนวิธีการ พฤติกรรม และปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำงานกลุ่มซึ่งจะช่วยให้กลุ่มดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลงานที่ดีมีความรู้สึกและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ระทยา อังคุระษี (2557 : 7) ได้ให้ความหมายกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ว่า กระบวนการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกภายในกลุ่มและยังมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้ เนื้อหาและความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่มโดยการแบ่งกลุ่มและให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่จัดขึ้น

ขวัญเรือน คำวงศ์ (2557 : 7) ได้ให้ความหมายกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ว่า วิธีการและพฤติกรรมของบุคคลที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน โดยมีลักษณะของกิจกรรมคือ การสร้างความคุ้นเคย การทำงานเป็นทีม การสังเกตพฤติกรรม การแสดงบทบาท การฟัง คิด พูด และการบริหารงานกลุ่ม ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้นเตรียม เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน

2.2 ขั้นกิจกรรม เป็นการให้ผู้เรียนได้ลงมือทำกิจกรรมที่เตรียมไว้เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการเรียนของตนและเพื่อเกิดประสบการณ์ที่สามารถจะนำมาวิเคราะห์อภิปรายให้เกิดการเรียนรู้

2.3 ขั้นอภิปรายและวิเคราะห์เป็นการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิด ความรู้สึกและการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

2.4 ขั้นสรุปและการนำไปใช้ เป็นการรวบรวมความคิดและข้อมูลต่าง ๆ จนได้ข้อสรุปที่ชัดเจนและเป็นขั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาการเรียนรู้ไปปฏิบัติหรือใช้ในชีวิตประจำวัน

โศภิตา เถนว่อง (2559 : 6) กล่าวถึงกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ว่า การจัดกิจกรรมที่มีลักษณะการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นำไปสู่การปรับตัวเข้าหากัน และรู้จักการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2545 : 124 อ้างอิงจาก วริศรา ตีคำ, 2562 : 12) กล่าวว่า กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับความรู้จากการลงมือร่วมกันปฏิบัติเป็นกลุ่ม กลุ่มจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคน และสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มก็มีอิทธิพลและปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกัน

กิลเมอร์ (Gilmer, 1967) กล่าวว่า กลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง การจัดกลุ่มที่สมาชิกแต่ละคนมีการปรับตัวปรับความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและอยู่ในลักษณะที่ต่อเนื่องกัน เป็นวิธีการที่ทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างกัน รู้ถึงพฤติกรรมของกันและกัน ซึ่งเป็นการพัฒนาสมาชิกภายในกลุ่มด้วย

จากเอกสารที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า กลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง กระบวนการทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กัน สมาชิกภายในกลุ่มจะอาศัยซึ่งกันและกัน มีการปรับตัวเข้าหากัน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน และเข้าใจระหว่างกัน

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสัมพันธ์

การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสัมพันธ์ มีนักวิชาการทางการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศ ได้นำเสนอ ดังนี้

ทศนา แคมมณี (2552) กล่าวว่าทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสัมพันธ์ มีดังนี้

1. ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interaction Theory) ของ เบลล์ (Bales) โฮมาน (Homans) และ ไวน์ (Whyte) แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีนี้ คือ กลุ่มมีปฏิสัมพันธ์โดยการกระทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง (Activity) ปฏิสัมพันธ์เป็นปฏิสัมพันธ์ทุก ๆ ด้าน คือ 1) ปฏิสัมพันธ์ทางร่างกาย (Physical Interaction) 2) ปฏิสัมพันธ์ทางวาจา (Verbal Interaction) 3) ปฏิสัมพันธ์ทางจิตใจ (Emotional Interaction)

2. ทฤษฎีสังคมมิติ (Sociometric orientation) ของเมอร์เรโน ทฤษฎีนี้มีแนวคิดที่สำคัญ คือ การกระทำของกลุ่มหรือจริยธรรม เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งศึกษาโดยให้สมาชิกเลือกสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างกัน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ คือ การแสดงบทบาทจำลอง (Role playing) หรือการใช้เครื่องมือวัดการเลือกทางสังคม (Sociometric test)

3. ทฤษฎีจิตวิทยาทั่วไป (General psychology) ทฤษฎีนี้มีแนวคิดว่าการใช้กับจิตวิทยาต่าง ๆ เกี่ยวกับการรับรู้ การเรียนรู้ ความคิด ความเข้าใจ การให้แรงจูงใจ ช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของบุคคลในแง่ของการรวบรวมข้อมูล

4. ทฤษฎีบุคลิกภาพของกลุ่ม (Group syntality theory) ทฤษฎีนี้ว่าอาศัยหลักการจากทฤษฎีการเสริมแรง (Reinforcement theory) คือ กฎแห่งผล (Law of Effect)

5. ทฤษฎีผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม (Theory of Group Achievement) ทฤษฎีนี้ว่า องค์ประกอบสำคัญของการทำงานเป็นทีมมี 3 ประการ คือ

5.1 การรวมตัวกันของสมาชิก (Member Inputs) เมื่อบุคคลมารวมกลุ่มกันจะมีการแสดงออก และมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน รวมทั้งคาดหวังผลที่เกิดขึ้น

5.2 สื่อกลางในการร่วมกันของของกลุ่มสมาชิก (Mediating Variable) เมื่อสมาชิกมีการแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ และมีการคาดหวังผลร่วมกัน สิ่งที่จะช่วยให้เป้าหมายของกลุ่มบรรลุวัตถุประสงค์ คือ การกำหนดโครงสร้างขึ้นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับสมาชิก

5.3 ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม (Group Achievement) หมายถึง ผลที่เกิดจากการที่สมาชิกได้มาร่วมกิจกรรม มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน มีความคาดหวัง และแสดงตามโครงสร้างกลุ่ม ผลที่เกิดขึ้นจะประกอบด้วย ๓ ประการ คือ 1) ผลิตภาพ (Productivity) ๒) ขวัญและกำลังใจในกลุ่มสมาชิก (Group Moral) และ ๓) ความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวระหว่างสมาชิก (Group Cohesion)

สคิปแมน และเลเซอร์ (Schiffman & Lazar 1994). กล่าวว่าทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสัมพันธ์ คือ ทฤษฎีสนาม มีดังนี้

1. พฤติกรรมของบุคคลเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม

2. โครงสร้างของกลุ่มจะเกิดจากการร่วมกลุ่มของบุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกัน และจะมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของสมาชิกกลุ่ม
 3. การรวมกลุ่มจะเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มในด้านการกระทำ ความรู้สึก และความคิด
 4. สมาชิกกลุ่มจะมีการปรับตัวเข้าหากันและจะพยายามช่วยกันทำงานโดยอาศัย
 5. ความสามารถของแต่ละบุคคลซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานลุล่วงไปได้ตามเป้าหมายของกลุ่ม
- จากเอกสารที่กล่าวมา ทฤษฎีที่เกี่ยวกับกลุ่มสัมพันธ์ สรุปได้ว่าแต่ละทฤษฎีเน้นการทำงานกลุ่มให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงานให้ประสบความสำเร็จ เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีทั้งการขัดแย้ง การเพิ่มพลังทางบวก ผู้สอนสามารถเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียน

ลักษณะกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์มีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถรวบรวมข้อมูลได้ดังนี้

ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์ (2546 อ้างอิงจาก โศภิตา เถนว่อง, 2559 : 11) กล่าวถึงลักษณะกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่น่าสนใจใช้ในการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเป็นการละลายพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มที่มีมาแตกต่างกันให้มีความสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกัน

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562 : 53) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเป็นกลุ่มสัมพันธ์ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ ภายในกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมหนึ่ง ๆ ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการทำงานกันอย่างเป็นระบบ มีบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนในการทำงานร่วมกัน โดยมีขั้นตอนการสอนคือ

1. ขั้นนำ เป็นการทบทวนความรู้เดิม และสนทนาซักถาม เพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ เป็นการเตรียมความพร้อมในการเรียนให้แก่ผู้เรียน
2. ขั้นกิจกรรม เป็นการแบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 6-8 คน เพื่อร่วมกันทำกิจกรรมภายในกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แก้ปัญหา และรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นร่วมกัน
3. ขั้นอภิปราย เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนออกมาสนทนา ซักถาม พุดคุยร่วมกับเพื่อน ๆ ภายในห้องเรียน และเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน
4. ขั้นสรุปและการนำไปใช้ ผู้เรียนออกมาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ได้นำไปปรับปรุงการทำงานกลุ่มในครั้งต่อไป และสรุปเนื้อหาที่ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน

5. **ขั้นวัดผลประเมินผล** เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยการทำแบบฝึกหัด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกระบวนการกลุ่มนั้นต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก โดยนำเอาหลักการกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เข้าไปจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถปรับตัวให้เข้ากับบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

วันทีย์ จันทรเยี่ยม (2541 : 6 อ้างอิงจาก ขวัญเรือน คำวงศ์, 2557 : 8) ได้เสนอแนะขั้นตอนและวิธีการจัดกิจกรรม โดยเน้นความสำคัญต่อการหาข้อมูลก่อนที่จะเริ่มกิจกรรม วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม และสถานที่ที่เหมาะสมจะทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์มากขึ้น รวมถึงการวางแผนเมื่อได้ข้อมูลมาแล้วโดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน การคัดเลือกและศึกษากิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การนำไปปฏิบัติ ให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เริ่มจากการเตรียมตัวให้พร้อมโดยการทำความเข้าใจกิจกรรม เตรียมวัสดุอุปกรณ์ การเริ่มเปิดกิจกรรม ผู้นำจำเป็นต้องสร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นและต้องสร้างความรู้สึกต้องการเข้าร่วมกิจกรรม การจัดกิจกรรมต้องเป็นไปตามแผนที่วางไว้การอธิบายกิจกรรมควรอธิบายอย่างเป็นขั้นตอนให้ชัดเจนและอาจมีการสาธิต ทดลองปฏิบัติ ก่อน ผู้นำกิจกรรมกลุ่มต้องสังเกตดูว่าบรรยากาศในขณะที่ทำกิจกรรมนั้นเป็นอย่างไร เพื่อนำมาพิจารณาในการดำเนินกิจกรรมต่อไปของการปิดกิจกรรม เป็นช่วงที่ผู้นำกิจกรรมสามารถสร้างความประทับใจในกิจกรรมนั้น ๆ โดยการรับรู้ข้อคิดที่ได้จากการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดการเรียนรู้ในกิจกรรมที่ปฏิบัติ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 อ้างอิงจาก ขวัญเรือน คำวงศ์, 2557 : 28) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ไว้ดังนี้

1. **ขั้นตั้งจุดมุ่งหมาย**ของการจัดการเรียนรู้ ก่อนที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้อุ้สอนจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้

2. **ขั้นการจัดประสบการณ์**การเรียนรู้อุ้เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองและทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

2.1 **ขั้นนำ** เป็นการสร้างบรรยากาศและสมาธิของผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนการสอน การจัดสถานที่ การแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย แนะนำวิธีดำเนินการสอน กติกาหรือกฎเกณฑ์การทำงาน ระยะเวลาในการทำงาน

2.2 **ขั้นสอน** เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนลงมือสอนให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรง โดยที่กิจกรรมต่าง ๆ จะต้องคัดเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องในบทเรียน เช่น กิจกรรมและเพลง บทบาทสมมุติ สถานการณ์จำลอง การอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น

2.3 **ขั้นวิเคราะห์** เมื่อดำเนินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อุ้แล้ว จะให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ความสัมพันธ์ในกลุ่มตลอดจนความร่วมมือใน

การทำงานร่วมกัน โดยวิเคราะห์ประสบการณ์ที่ได้รับจากความรู้สึกรับรู้และการรับรู้ของผู้เรียน แสดงข้อคิดที่ได้จากการทำงานกลุ่มให้คนอื่นได้รับรู้ เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนรู้ของกันและกัน ชั้นวิเคราะห์ จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น มองเห็นปัญหาและวิธีการทางานที่

จากเอกสารที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นกลุ่มทำงาน เน้นให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มก็มีอิทธิพลและปฏิสัมพันธ์ต่อกันให้ประสบความสำเร็จ ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตาม มีความรับผิดชอบ และได้ความรู้ใหม่ในกลุ่ม ผู้เรียนได้รับความรู้จากการลงมือปฏิบัติเป็นกลุ่ม

ขนาดของกลุ่มและการแบ่งกลุ่ม

การแบ่งกลุ่มเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติงานร่วมกันนั้น ผู้สอนอาจจะแบ่งกลุ่มโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน (ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562 : 55 - 56)

1. แบ่งกลุ่มตามเพศ ใช้ในกรณีครูมีวัตถุประสงค์ที่ชี้เฉพาะลงไป เช่น ต้องการสำรวจความระหว่างเพศหญิงและชาย ในด้านต่าง ๆ เช่น ทศนคติ ค่านิยม ฯลฯ
2. แบ่งตามความสามารถ ใช้ในกรณีที่ครูมีภาระงานมอบหมายให้แต่ละกลุ่มแตกต่างกันไปตามความสามารถ หรือต้องการศึกษาความแตกต่างในการทำงานระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสูงและต่ำ
3. แบ่งตามความถนัด โดยแบ่งกลุ่มที่มีความถนัดเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกัน
4. แบ่งกลุ่มตามความสมัครใจ โดยให้สมาชิกเลือกเข้ากลุ่มดับคนที่ตนเองพอใจ ซึ่งครูทำได้แต่ไม่ควรใช้บ่อยนักเพราะจะทำให้ให้นักเรียนขาดประสบการณ์ในการทำงานกับบุคคลที่หลากหลาย
5. แบ่งกลุ่มแบบเจาะจง ครูเจาะจงให้เด็กบางคนอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่น ให้เด็กเรียนเก่งกับเด็กที่เรียนอ่อนเพื่อให้เด็กเรียนเก่งช่วยเด็กที่เรียนอ่อน หรือให้เด็กปรับตัวเข้าหากัน
6. แบ่งกลุ่มโดยการสุ่ม ไม่เป็นการเจาะจงว่าให้ใครอยู่กับใคร
7. แบ่งกลุ่มตามประสบการณ์ คือ การรวมกลุ่มโดยพิจารณาเด็กที่มีประสบการณ์คล้ายคลึงกันมาอยู่ด้วยกันเพื่อประโยชน์ในการช่วยกันวิเคราะห์หรือแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยเฉพาะ

จากเอกสารที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้เลือกการแบ่งกลุ่มแบบเจาะจง ครอบคลุมความสามารถผู้เรียนทั้งเก่งปานกลาง และอ่อน เพื่อให้เด็กเก่งช่วยเด็กที่เรียนอ่อน หรือให้เด็กปรับตัวเข้าหากัน

การประเมินผลการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

การประเมินผลการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562 : 55 - 56) มีดังนี้

1. การให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งผู้สอนควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองจะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและมีประโยชน์ต่อผู้เรียนยิ่งขึ้น
2. การให้ผู้เรียนร่วมประเมินผลการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน ซึ่งสามารถประเมินผลได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม

2.2 การประเมินผลความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม

จากเอกสารที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการประเมินผลผู้เรียนทั้งแบบรายเดี่ยวและรายกลุ่ม

การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ มีนักวิชาการการศึกษากล่าวไว้หลายคน ดังนี้

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนกลุ่มสัมพันธ์ ดังนี้

1. ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมให้นักเรียนอาจเป็นการทบทวนความรู้ สร้างบรรยากาศให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ที่จะตามมา
2. ขั้นกิจกรรม เป็นการให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมที่เตรียมไว้ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการเรียนของตนและเพื่อให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์ อภิปรายให้เกิดการเรียนรู้
3. ขั้นอภิปราย ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้สึก และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น
4. ขั้นสรุปและนำไปใช้ เป็นขั้นของการรวบรวมความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ จนได้ข้อสรุปชัดเจนและเป็นขั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาการเรียนไปปฏิบัติ หรือใช้ในชีวิตประจำวัน ขั้นนำคือ การปูพื้นผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนหรือการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ตามมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนกลุ่มสัมพันธ์ดังนี้

1. ขั้นนำ เป็นการสร้างบรรยากาศและสมาธิของผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนการสอน การจัดสถานที่ การแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย แนะนำวิธีดำเนินการสอน กติกาหรือกฎเกณฑ์การทำงาน ระยะเวลาการทำงาน
2. ขั้นสอน เป็นขั้นที่ครูลงมือสอนโดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรง โดยที่กิจกรรมต่าง ๆ จะต้องคัดเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องในบทเรียน เช่น กิจกรรมเกมและเพลง บทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง การอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น
3. ขั้นวิเคราะห์ เมื่อดำเนินการจัดประสบการณ์เรียนรู้แล้ว จะให้นักเรียนวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ความสัมพันธ์กันในกลุ่ม ตลอดจนความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน โดยวิเคราะห์ประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานกลุ่มให้คนอื่นได้รับรู้ เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนรู้ของกันและกัน ขั้นวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น และมองเห็นปัญหาและวิธีการทำงานที่เหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำงาน เป็นการถ่ายโอนประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถค้นแนวคิดที่ต้องการด้วยตนเอง เป็นการขยายประสบการณ์การเรียนรู้ให้ถูกต้องเหมาะสม
4. ขั้นสรุปและนำหลักการไปประยุกต์ใช้ นักเรียนสรุป รวบรวมความคิดให้เป็นหมวดหมู่ โดยครูกระตุ้นให้แนวทางและหาข้อสรุป จากนั้นนำข้อสรุปที่ค้นพบจากเนื้อหาวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับตนเองและนำหลักการที่ได้ไปใช้เพื่อการปรับปรุงตนเอง ประยุกต์ใช้ให้เข้ากับคนอื่นประยุกต์เพื่อ

แก้ปัญหาและสร้างสรรค์สิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และดำรงชีวิตประจำวันเช่น การปรับปรุง บุคลิกภาพ เกิดความเห็นอกเห็นใจ เคารพสิทธิของผู้อื่น แก้ปัญหา ประดิษฐ์สิ่งใหม่ เป็นต้น

5. **ขั้นประเมินผล** เป็นการประเมินผลว่า ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด โดยจะประเมินทั้งด้านเนื้อหาวิชาและด้านกลุ่มมนุษยสัมพันธ์ ได้แก่ ประเมินด้านมนุษยสัมพันธ์ ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม เช่น ผลการทำงาน ความสามัคคี คุณธรรมหรือค่านิยมของกลุ่ม ประเมินความสัมพันธ์ในกลุ่ม จากการให้สมาชิกติชมหรือวิจารณ์แก่กันโดยปราศจากอคติ จะทำให้ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้และจะทำให้ผู้สอนเข้าใจนักเรียนได้ อันจะทำให้ผู้เรียนผู้สอนเข้าใจปัญหาซึ่งกันและกันอันจะเป็นหนทางในการนำไปพิจารณาแก้ปัญหาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่นักเรียน

จากเอกสารที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการสอนของใจทิพย์ เย็นสุข (2562) มาใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้นนำ 2) ขั้นกิจกรรม 3) ขั้นอภิปราย และ 4. ขั้นสรุปและนำไปใช้

บทบาทของครูและนักเรียนในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) กล่าวถึงบทบาทของครูและนักเรียนในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ดังนี้

บทบาทของครู

1. มีความเป็นกันเอง มีความเห็นอกเห็นใจนักเรียน สร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียน สนใจ กำลังใจ สนทนา ใต้ถาม
2. ครูพูดน้อยและจะเป็นเพียงผู้ประสานงานแนะนำช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการเท่านั้น
3. ครูไม่ชี้หน้าหรือโน้มน้ำหนักความคิดของนักเรียน
4. สนับสนุนให้กำลังใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำงานแสดงออกอย่าง
5. อิสระและแสดงออกซึ่งความสามารถของนักเรียนแต่ละคน
6. สนับสนุนให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้และประเมินผลการทำงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

บทบาทของนักเรียน

1. เป็นผู้ลงมือทำกิจกรรม พยายามค้นหาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
2. ให้ความช่วยเหลือกันและแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันและกันในหมู่ผู้เรียนแสดง ความรู้สึก ความคิดเห็นอย่างอิสระ
3. ความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองในกลุ่ม เช่น สร้างความสัมพันธ์อันดีกับคนอื่นในกลุ่ม การสร้างพฤติกรรมที่เหมาะสม พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพเสมอ
4. ให้ความสนใจงานที่ได้รับมอบหมายและทำงานร่วมกับกลุ่มได้ดี

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวถึงบทบาทของครูและนักเรียนในการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ดังนี้

1. มีความเป็นกันเอง มีความเห็นอกเห็นใจนักเรียน สร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียน สนใจให้กำลังใจ สนทนา ไถ่ถาม
2. พุดน้อย และจะเป็นเพียง ผู้ประสานงาน แนะนำ ช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการเท่านั้น
3. ไม่ชี้นำหรือโน้มแนวความคิดของนักเรียน
4. สนับสนุน ให้กำลังใจ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำงานแสดงออกอย่างอิสระ และแสดงออกซึ่งความสามารถของนักเรียนแต่ละคน
5. สนับสนุนให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้และประเมินผลการกระทำงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุปได้ว่า บทบาทของครูและนักเรียนในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ทั้งครูและนักเรียนมีบทบาทที่แตกต่างกัน ซึ่งมีข้อดีคือ เป็นการฝึกให้นักเรียนวางแผนร่วมกัน เป็นการช่วยให้นักเรียนฝึกทักษะการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ฝึกฝนทักษะในการแสดงบทบาทหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มที่ดี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียน เพื่อให้กลุ่มเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

ความหมายความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคล มีผู้ให้คำนิยามความหมายความพึงพอใจ หลายท่าน ดังนี้

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562 : 59) กล่าวว่าความพึงพอใจ คือความรู้สึกที่ดีของผู้ที่ประสบความสำเร็จตามความต้องการที่คาดหวังไว้ ซึ่งเกิดขึ้นภายในจิตใจจนสามารถแสดงออกเป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ เนื่องจากความพึงพอใจเกิดจากสิ่งเร้าภายในที่มีความต้องการและความคาดหวัง ต่อสิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งบุคคลและสิ่งของ เมื่อใดที่ได้รับการตอบสนองแล้วจึงเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และสามารถพัฒนาระดับความพึงพอใจได้ตามความต้องการที่สูงขึ้น

กูต (Good, 1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทั้งทางบวกหรือทางลบที่เกิดขึ้น คุณลักษณะสภาวะหรือระดับความพึงพอใจเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่องาน เมื่อได้รับการตอบสนอง ความต้องการของตนทำให้เกิดความรู้สึกดีในสิ่งนั้น ๆ

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุป ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ ดี ไม่ดี เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ได้รับ หากชอบก็เป็นไปในทางบวก หากไม่ชอบก็เป็นไปในทางลบ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเกิดจากพื้นฐานความรู้สึกของมนุษย์เป็นสำคัญ มีนักวิชาการทางการศึกษา นำเสนอแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ได้จัดลำดับความต้องการขั้นพื้นฐานไว้ 5 ชั้นตามทฤษฎีมาสโลว์ (Maslow, Abraham H., 1970 อ้างอิงจาก ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562 : 60) คือ

1. ความต้องการด้านร่างกาย (The Physiological Needs) ได้แก่ อาหาร น้ำ อากาศ ความต้องการที่จะขับถ่ายสิ่งที่ร่างกายไม่ต้องการ ความต้องการที่จะบำบัดความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (The Safety Needs) ความต้องการความปลอดภัย เป็นธรรมชาติของมนุษย์ หรือสิ่งมีชีวิตในอันที่จะดำรงไว้ซึ่งชีวิตของตน

3. ความต้องการเป็นเจ้าของและความรัก (The Belongingness and Love Needs) บุคคลจะรู้สึกต้องการความรัก ความรู้สึกเป็นเจ้าของตั้งแต่บิดามารดา ญาติพี่น้อง เพื่อน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

4. ความต้องการมีเกียรติในสังคม (The Esteem Needs) เป็นความต้องการยอมรับของสังคม ความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตและหน้าที่การงาน

5. ความต้องการแสดงความสามารถของตนให้เกิดผลต่อสังคมที่ตนอาศัยอยู่ (The Needs for Self – Actualization) เป็นความต้องการที่จะแสดงให้ผู้อื่นประจักษ์ว่าตนมีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการศึกษา ความสามารถในด้านการงาน คือ มีความสามารถที่จะทำให้ตนมีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในชีวิต

เชลลี (Shelli, 1995) ได้ศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและ ความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบ ย้อนกลับและความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก

เดย์ และ เบ็มฟอร์ด (Day & Bamford, 2005: 12-15) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่าการอ่าน เป็นการเข้าใจในความหมายที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อถึง ทั้งจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์โดยผู้อ่านต้องเชื่อมโยงข้อความที่อ่านกับประสบการณ์เดิมเพื่อแปลความหมายในข้อความดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง ตรงตามความหมายที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อถึงผู้รับสาร

เดล (Dale, 1996: 89) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการค้นหาความหมายจากสิ่งพิมพ์เพิ่มพูนประสบการณ์ของผู้อ่าน การอ่านไม่ได้หมายความว่าเฉพาะการมองผ่านแต่ละประโยคหรือแต่ละย่อหน้าเท่านั้น แต่ผู้อ่านต้องเข้าถึงใจความคิดเรื่องนั้น ๆ ด้วย

มาร์แชร์เฟล (Marksheffel, 1996: 12) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่าการอ่าน หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่มีจุดมุ่งหมายและมีความสมบูรณ์อย่างยิ่ง เป็นเอกภาพใน ขณะที่อ่านสามารถ

เข้าใจความคิดใหม่ ๆ สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการพักผ่อนหย่อนใจ และสามารถตีความข้อความที่อ่านได้

คาร์ลีย์ (Crawley, 1995: 14-15) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ซึ่งรวมไปถึงความสามารถในการถอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้น

กูตแมน (Goodman, 1971: 16) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็นเกมการเดาภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดและภาษาการอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ใช่ เป็นผลมาจากความสามารถในการอ่านทุกตัวอักษร หรือเข้าใจองค์ประกอบ ทั้งหมดของภาษาแต่เป็นผลมาจากทักษะในการใช้ตัวชี้แนะในบริบทนั้น ๆ ให้เกิดประโยชน์ในการคาดเดาความหมาย โดยรวมมากที่สุด การอ่านไม่จำกัด เฉพาะตัวหนังสือเท่านั้น หากรวมถึง สัญลักษณ์อื่น ๆ ซึ่งมนุษย์สร้างขึ้นเพื่อสื่อความหมายเช่น เครื่องหมายหรือสัญญาณจราจรสัญญาณมือโน้ตดนตรีกราฟ แผนที่ เป็นต้น และยังมีกรอ่านอย่างอื่น เช่น อ่านสีหน้าอ่านท่าทางอ่านใจ อ่านลายมือ หรืออื่น ๆ ที่เป็นการแสดงออกของมนุษย์อีกด้วย ในขณะที่ผู้อ่านได้รับจากสิ่งที่ผู้อ่านมองเห็นโดยใช้กระบวนการคิด ระลึกถึงคำต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับสิ่งที่มองเห็นแล้วสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่านได้

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ทฤษฎีความพึงพอใจเน้นอารมณ์ ความรู้สึก และความพร้อมตามลำดับขั้น ซึ่งในแต่ละขั้นนั้นเมื่อนักเรียนมีความปรารถนาเกิดขึ้นก็จะมีแรงขับให้เกิดความพึงพอใจในส่วนกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน การที่ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจในการเรียนได้นั้น ผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจที่จะอยากเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในหลาย ๆ ด้าน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมกับการเรียนการสอน การยกย่องชมเชย การให้รางวัล ให้ผู้เรียนรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนมีปัจจัยสำคัญ คือ การจูงใจในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ได้มีผู้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ดังนี้

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ สามารถแบ่งได้ 2 ประเภทใหญ่คือ

1. ปัจจัยที่เป็นเงิน (Financial incentive) ปัจจัยประเภทนี้มีลักษณะที่เห็นได้ง่ายและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน มีทั้งสิ่งจูงใจทางตรง (Direct incentive) ที่มีผลโดยตรงต่อผลผลิตของการปฏิบัติงาน เช่น การจ่ายค่าจ้างให้สูงขึ้นในกรณีที่ผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าระดับมาตรฐาน และสิ่งจูงใจทางอ้อม (Indirect incentive) ซึ่งเป็นสิ่งจูงใจที่มีผลในทางสนับสนุนหรือส่งเสริมให้เจ้าพนักงานในหน่วยงานปฏิบัติงานดีขึ้นมีกำลังใจรักงานมากขึ้น เช่น การจ่ายบำเหน็จ บำนาญและค่ารักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยเป็นต้น ลักษณะของการใช้เงินเป็นสิ่งจูงใจทางอ้อมนั้นส่วนมาก ได้แก่ ประโยชน์เกื้อกูล (Fringe benefit) ต่าง ๆ

2. ปัจจัยที่ไม่มีเงิน (Non Financial incentive) ปัจจัยประเภทนี้ส่วนใหญ่ มักเป็นเรื่องที่สามารถตอบสนองความต้องการทางจิตใจ เช่น การยกย่องชมเชย (Recognition) การยอมรับว่าบุคคลนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ (Belonging) โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานที่เท่าเทียมกัน (Equal opportunity) และความมั่นคงในงาน (Security of work) เป็นต้น

ความสนใจและได้ศึกษาความพึงพอใจ และได้สรุปองค์ประกอบที่เอื้ออำนวยต่อความพึงพอใจไว้ 10 ประการดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย (Security) ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงานได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาคนที่มีพื้นฐานความรู้น้อยหรือขาดความรู้ย่อมเห็นว่าความมั่นคงในงานมีความสำคัญกับเขามากแต่คนที่มีความรู้สูงจะรู้สึกไม่มีความสำคัญมากนัก

2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (Opportunity for advancement) ได้แก่การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

3. สถานที่ทำงานและการจัดการ (Company and Management) ได้แก่ความพอใจต่อสถานที่ทำงานชื่อเสียงของสถาบันและการดำเนินงานของสถาบัน

4. ค่าจ้าง (Wages) ซึ่งเป็นความจำเป็นพื้นฐานของแต่ละบุคคลในการดำรงชีพ ทุกคนจึงมีความมุ่งหมายว่าทำงานเพื่อค่าจ้างที่นำไปดำรงชีวิตที่สุขสบายได้

5. ลักษณะของงานที่ทำ (Intrinsic Aspects of the Job) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหากได้ทำงานที่ตรงตามความต้องการและความถนัดก็จะเกิดความพึงพอใจ

6. การปกครองบังคับบัญชา (Supervision) การปกครองบังคับบัญชามีผลโดยตรงต่อความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีผู้บริหารที่บริหารไม่เป็น ปกครองบังคับบัญชาไม่ดีจะเป็นสาเหตุทำให้คนย้ายงานและลาออกจากงาน

7. ลักษณะทางสังคมของงาน (Social of Aspects of the Job) ถ้าผู้ปฏิบัติงานทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขก็จะเกิดความพอใจในงาน

8. การติดต่อสื่อสาร (Communication) การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญมากสำหรับบุคคลระดับต่าง ๆ ที่ร่วมกันปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจะสำเร็จได้เพราะว่ามี การติดต่อสื่อสารที่ดีทำให้ทุกคนรู้และเข้าใจในกระบวนการวิธีการทำงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแผนงาน การจัดการการบริหารงานบุคคล การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชา การประสานงานและการทำงานเป็นทีมก็อาศัยกระบวนการติดต่อสื่อสารเป็นสำคัญ

9. สภาพการทำงาน (Working Condition) ได้แก่ แสง เสียง อากาศ ชั่วโงมการทำงาน สภาพแวดล้อมที่ทำงานมีส่วนร่วมเริ่มสร้างหรือบั่นทอนความพึงพอใจในงานได้

10. สิ่งตอบแทนหรือประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ (Benefits) เช่น เงินบำเหน็จตอบแทนเมื่อออกจากงาน การบริหารและการรักษาพยาบาล สวัสดิการที่อยู่อาศัย

บอนด์และทิงเกอร์ (Bond and Tinker, 1979) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เป็นเครื่องกระตุ้นบุคคลให้เกิดความพึงพอใจไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. ปัจจัยที่เป็นวัตถุ (Material Inducements) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทนเป็นการชดเชยหรือเป็นรางวัลที่เขาได้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานมาแล้วเป็นอย่างดี

2. ปัจจัยที่เป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุ (Personal Non-material) เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญที่ช่วยส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุเพราะสิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสนี้บุคลากรจะได้รับแตกต่างจากคนอื่น เช่น เกียรติภูมิการให้สิทธิพิเศษและการมีอำนาจ เป็นต้น

3. สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา (Desirable Physical Conditions) หมายถึง สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ สถานที่ทำงาน เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอันอาจก่อให้เกิดความสุขทางกายในการปฏิบัติงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal Benefactions) หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานที่สนองความต้องการของบุคคลในด้านความภูมิใจ ที่ได้แสดงนิสสัยการได้มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวตนเองและผู้อื่นทั้งการได้แสดงความภักดีต่อหน่วยงาน

5. ความดึงดูดใจทางสังคม (Associational Attractiveness) หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตร ซึ่งถ้าความสัมพันธ์เป็นไปด้วยดี จะทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจร่วมงานกับหน่วยงาน

6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและทัศนคติของบุคคล (Adaptation of Condition to Habitual Methods and Attitudes) หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคลากรซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน

7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงาน (The opportunity of enlarged participation) หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรรู้สึกมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงานมีความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงานและมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน (The condition of communion) หมายถึง ความพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในทางสังคมซึ่งจะทำให้คนรู้สึกมีหลักประกันและความมั่นคงในการทำงาน

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุปปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจประกอบไปด้วยปัจจัยที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน ปัจจัยทางตรงหรือทางอ้อม ตลอดจนปัจจัยที่เกิดจากความต้องการ ความรู้สึก การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติในทางบวกหรือทางลบของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การที่จะวัดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของบุคคล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างเครื่องมือที่ช่วยในการวัดความพึงพอใจ ซึ่งนักวิชาการทางการศึกษากล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุดในการวัดความพึงพอใจ มาตรฐานที่นิยมและใช้อยู่ในปัจจุบันคือ มาตรฐานแบบลิเคิร์ต (Likert scales) ซึ่งประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง มีระดับความรู้สึก 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง การสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน (ใจทิพย์ เย็นสุข, 2562 ; แสงนภา ใจเย็น, 2562 ; ปิยะฉัตร ศรีสุราช, 2561)

จากเอกสารที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ คือ เป็นการวัดความรู้สึกหรือการวัดทัศนคตินั้น จะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกหรือทางลบ และการวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์ หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งวิธีวัดมีอยู่หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้สร้างแบบวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามในรูปของข้อความ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีอยู่หลายวิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้สร้างแบบวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามในรูปของข้อความและตัวเลือก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ขวัญเรือน คำวงศ์ (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การตัดกระดาษโปสเตอร์เป็นดอกไม้โดยใช้แบบลายไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ โดยพัฒนาเอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ เรื่อง การตัดกระดาษโปสเตอร์เป็นดอกไม้โดยใช้แบบลายไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยเอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ เรื่อง การตัดกระดาษโปสเตอร์เป็นดอกไม้โดยใช้แบบลายไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หาดขันธ์ ประสิทธิภาพผลของการเรียนด้วยเอกสารประกอบการเรียน และศึกษา

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยเอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนวัดบ้านหินโคน “คุรุราษฎร์ บำรุง” ตำบลหินโคน อำเภอปลาปาก จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 27 คน รูปแบบวิจัยเป็นแบบเชิงทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการเรียนด้วยเอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยเอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

ทศพร ศรีแสง (2560) ศึกษาเรื่องผลการใช้คำถามระดับสูงในการสอนอ่านจับใจความที่มีผลต่อความตระหนักในความเป็นไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายประถม ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน กลุ่มทดลอง 32 คน กลุ่มควบคุม 32 คน ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านจับใจความโดยใช้คำถามระดับสูงมีความตระหนักในความเป็นไทยหลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความรูปแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระติยา อังกระษี (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์วิชาคณิตศาสตร์เรื่องเส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ความคงทนหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เรื่องเส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และศึกษาความพึงพอใจหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสิรินธรวิทยานุสรณ์ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 รวม 34 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิชา

คณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.35/81.98 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เส้นขนาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และหลังเรียนกับหลังเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เส้นขนาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

วริศรา ตีคำ (2562) ได้ศึกษางานวิจัยว่าผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลหนองป่าครั่ง จังหวัด เชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียน อนุบาลหนองป่าครั่ง จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการศึกษาปรากฏว่า การปรับตัวทาง สังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลหนองป่าครั่ง โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก และ การปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาการ ปรับตัวทางสังคม เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

ศิริพร ถีรชตาสวรรณ (2557) โดยศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทยด้วยวิธีอ่านแบบโอเคไฟว์อาร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันกำแพง กลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ที่กำลังศึกษาอยู่ ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2557 ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มจำนวนนักเรียน 36 คน ทดลอง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความในวิชาภาษาไทยด้วยวิธีอ่านแบบ โอเคไฟว์อาร์ จำนวน 10 แผน แผนละ 2 คาบ รวม 20 คาบ ผลการศึกษาพบว่า 1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความในวิชา ภาษาไทยด้วยวิธีอ่านแบบ โอเคไฟว์อาร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 แผน ทุกแผนได้ค่า ดัชนี ความสอดคล้อง 1.0 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้เรียนด้วยวิธีอ่านแบบโอเคไฟว์อาร์ มี ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

โศภิตา เถนว่อง (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การจัดโปรแกรมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้าง มนุษย์สัมพันธ์สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีมนุษย์ สัมพันธ์ระดับปานกลาง จำนวน 46 คน แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า การมีมนุษย์สัมพันธ์ของนักเรียนกลุ่มทดลอง หลังการทดลองเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 และสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ระดับ .05 เช่นกัน

แสงณา ใจเย็น (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถาม แบบคิว เอ อาร์ โดยใช้ กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและศึกษาผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการตั้ง

คำถามโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนแม่ทะพัฒนศึกษา อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง จำนวน 26 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมโดยรวม 4.24 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก และความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวิ เอ อาร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยรวมผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีความสามารถตั้งคำถามแบบคิวิ เอ อาร์ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดและมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

อุไรวรรณ สอึ้งทอง (2555) การจัดกิจกรรมเสริมตามหลักสูตรตามทฤษฎีอภิปัญญาเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านคลอง 14 อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก โดยทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยกระบวนการเรียนรู้ตามอภิปัญญาที่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับบุคคลเกี่ยวกับงานและเกี่ยวกับกลวิธีเพื่อการอ่านของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในประเทศ สรุปได้ว่า กระบวนการกลุ่มมีบทบาทต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ปรับปรุงตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น รวมทั้งผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ มีเจตคติที่ดีต่อกลุ่ม เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการทำงาน และงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชางตราครุฑคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ มีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 - 4/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 77 คน โรงเรียนชางตราครุฑคอนแวนท์ เป็นนักเรียนความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชางตราครุฑคอนแวนท์ จำนวน 35 คน โดยสุ่มอย่างง่าย วิธีการจับฉลาก ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่
 - 2.1 แบบทดสอบ
 - 2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท 14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชางตราครุฑคอนแวนท์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

2. ศึกษาคำอธิบายรายวิชา มาตรฐาน ตัวชี้วัด กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่องลิงเจ้าปัญญา 2) เต่าตายเพราะปาก 3) สุนัขจิ้งจอกกับนกกระสา และ 4) อี้อ่างกับวัว

3. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ชี้นำ 2) ชี้นกิจกรรม 3) ชี้นอภิปราย และ 4) ชี้นสรุป และนำไปใช้

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ตัวชี้วัดเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ ตลอดจนการวัดและประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ ความสอดคล้องของเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนและการประเมินผล รวมถึงการใช้สำนวนภาษาเหมาะสม แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์ของ (วรรณิ แกมเกต, 2555) คือ มากกว่า 0.5 ($IOC > 0.5$) สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1, 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

-1 = แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้มีค่า IOC เท่ากับ 1.00

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 35 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องก่อนนำไปใช้

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้รับการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบทดสอบ 2) แบบสอบถาม ความพึงพอใจ

การสร้างแบบทดสอบ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบทดสอบ

2. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ 2 ระดับ เป็นแบบปรนัย คือ ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร จำนวน 15 ข้อ และ ระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียงเรียงใหม่ จำนวน 15 ข้อ

3. นำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์ของ (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) คือมากกว่า 0.5 ($IOC > 0.5$) สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1, 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

-1 = แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

ซึ่งแบบทดสอบมีค่า IOC เท่ากับ 1.00

5. จากนั้นนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบ และค่าความเชื่อมั่น โดยนำทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 35 คนโรงเรียนช่างตาก รूसคอนแวนท์ จำนวน 35 คน ที่เคยเรียนเนื้อหาที่ผ่านมาแล้วเพื่อปรับปรุงให้แบบทดสอบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น มีค่า (p) เท่ากับ 0.20 – 0.80 มีค่า (r) เท่ากับ 0.20 – 0.80 และค่า KR 0.91

7. นำแบบทดสอบ ไปใช้กับกลุ่มทดลอง

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความความพึงพอใจ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับขั้น ของลิเคิร์ท

(R. A. Likert)

3. กำหนดขอบข่าย กรอบเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

4. ร่างข้อคำถามให้ครอบคลุมกรอบเนื้อหาที่กำหนด

5. จัดพิมพ์ข้อคำถาม รวบรวมเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ นำเสนอที่ปรึกษา

6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความแต่ละข้อ ซึ่งค่า IOC ที่ใช้ได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปทดลองใช้เก็บข้อมูลต่อไป โดยมีเกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็นของแบบสอบถามแต่ละข้อไว้ดังนี้

- +1 แนใจว่าข้อความสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 1 ไม่แนใจว่าข้อความสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 1 แนใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด

ผลการประเมินแบบสอบถามมีค่า IOC เฉลี่ยทั้งฉบับเท่ากับ 1.00

7. จัดพิมพ์ข้อความทั้งหมดเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ โดยมีเกณฑ์การให้ระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

8. นำแบบสอบถามไปใช้กับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 35 คนโรงเรียนช่างตาครูสคอนแวนท์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้เท่ากับ 0.871

9. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้พิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์

10. เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ให้นักเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม นำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่ได้จากการวิเคราะห์ไปทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อใช้ในการแปล ความหมาย โดยใช้เกณฑ์การวัดโดยใช้แบบประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) (ยุทธโกยวรรณ, 2550, ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 60–61) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยดังตาราง

ตารางที่ 3.1 แสดงแบบการวิจัย

ทดสอบก่อนการทดลอง	ทดลอง	ทดสอบหลังการทดลอง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง

X หมายถึง การทดลองโดยใช้วิธีการมอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ติดต่อรับหนังสือจากมหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนช่างตาครูส์คอนแวนท์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2 คัดเลือกห้องเรียน 1 ห้องเพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. การดำเนินการ

2.1 ชี้แจงการจัดการเรียนรู้และทำการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) และบันทึกคะแนน

2.2 ดำเนินการทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในเวลาเรียนปกติใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวม 14 คาบ

2.3 เมื่อสิ้นสุดการสอนแล้วผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการทดลอง (Post – test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์และวิเคราะห์ผลข้อมูล

2.4 ผู้เรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

3. การสรุป สรุปข้อมูลและเรียบเรียงเนื้อหาให้สมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบ

(Index of Item Objective Congruence : IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ การเรียนรู้กับเนื้อหาหรือระหว่างแบบทดสอบ กับจุดประสงค์การเรียนรู้ และแบบสอบถามความพึงพอใจ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอลำดับตามนี้

2.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถาม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 106)

2.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติ t – test for Dependent samples

บทที่ 4

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้ผลวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูล
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาค่าคะแนนที่
- * แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งคอนแวนท์

ตอนที่ 2 ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งคอนแวนท์

ตารางที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียน โดยภาพรวม

ผลสัมฤทธิ์การอ่าน จับใจความภาษาไทย	n	\bar{X}	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	35	10.77	3.92	22.95*	0.00
หลังเรียน	35	26.86	2.26		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =10.77, S.D = 3.92) และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 26.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.26 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อน และหลังเรียน โดยการทดสอบค่า t-test แบบ Dependent พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตอนที่ 2 ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยรวม

รายละเอียดการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านความรู้และทักษะการอ่าน	4.66	.302	มากที่สุด	2
2. ด้านเนื้อหา	4.65	.481	มากที่สุด	3
3. ด้านกลุ่มสัมพันธ์	4.70	.323	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.67	.368	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ

4.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X}) 4.70 รองลงมา ด้านความรู้และทักษะการอ่าน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.66 และด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (\bar{X}) 4.65

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านความรู้และทักษะการอ่าน

	รายละเอียดการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	4.54	.505	มากที่สุด	4
2.	นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น	4.77	.426	มากที่สุด	1
3.	นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.69	.471	มากที่สุด	2
4.	นักเรียนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำผลงานเดี่ยว/กลุ่ม	4.66	.482	มากที่สุด	3
รวมเฉลี่ย		4.66	.302	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านความรู้และทักษะการอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X}) 4.77 รองลงมา นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.69 และนักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.54

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านเนื้อหา

	รายละเอียดการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	บทอ่านน่าสนใจ	4.66	.482	มากที่สุด	1
2.	มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน	4.66	.482	มากที่สุด	1
3.	บทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง	4.66	.482	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย		4.65	.481	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านด้านเนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บทอ่านน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X}) 4.66 รองลงมา มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.66 และบทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.66

ตารางที่ 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ด้านกลุ่มสัมพันธ์

รายละเอียดการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. นักเรียนมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่มดีขึ้น	4.71	.458	มากที่สุด	2
2. ชอบบรรยากาศในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.74	.443	มากที่สุด	1
3. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ดีขึ้นในการสร้างผลงานกลุ่ม	4.71	.458	มากที่สุด	2
4. นักเรียนมีกำลังใจมากขึ้นเมื่อทราบว่ามีโอกาสประสบความสำเร็จ	4.69	.471	มากที่สุด	3
5. นักเรียนเกิดทักษะทางด้านสังคมจากการเรียนด้วยวิธีแบบกลุ่ม	4.66	.482	มากที่สุด	4
รวมเฉลี่ย	4.70	.323	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ด้านด้านกลุ่มสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ชอบบรรยากาศในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X}) 4.74 รองลงมา นักเรียนมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่มดีขึ้น และนักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ดีขึ้นในการสร้างผลงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.71 และนักเรียนเกิดทักษะทางด้านสังคมจากการเรียนด้วยวิธีแบบกลุ่ม ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.66

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชางตาครู้สคอนแวนท์ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นการวิจัยแบบทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีต่อการเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 35 คน โดยกระบวนการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test for dependent samples ผู้วิจัยขอแนะนำ และอภิปรายผล ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชางตาครู้สคอนแวนท์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 10.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.92 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 26.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.26 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อน และหลังเรียน โดยการทดสอบค่า t-test แบบ Dependent พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ทั้ง 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านความรู้และทักษะการอ่าน และด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้ 1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดย

วิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตาครูสุคอนแวนท์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยมีเหตุผลดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อาจสืบเนื่องมาจากการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลและสามารถยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดที่สูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อนขึ้นได้ในเวลาที่มีอยู่จำกัดได้ จึงทำให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้และความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย สามารถจดจำเนื้อหาได้นาน นำไปสู่การพัฒนาทักษะทางความคิดที่สูงขึ้นเพื่อช่วยให้สามารถตัดสินใจได้โดยใช้เหตุผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01

2. ความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ทั้ง 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านความรู้และทักษะการอ่าน และด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ อาจสืบเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้สร้างบรรยากาศและการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามแผนการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนทำกิจกรรมได้อย่างอิสระ กล้าคิด กล้าทำ มีความกระตือรือร้น ความสนใจในการเรียนให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนนั้นประสบผลสำเร็จ ทำให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้และความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย สามารถจดจำเนื้อหาได้นาน นำไปสู่การพัฒนาทักษะทางความคิดที่สูงขึ้นเพื่อช่วยให้สามารถตัดสินใจได้โดยใช้เหตุผล สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครูส์คอนแวนท์ ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ด้านความรู้และทักษะการอ่าน ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนให้บ่อยขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคย เกิดทักษะการเรียนรู้ เข้าใจบทเรียนมากขึ้น มีทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น และเกิดผลการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

2. ด้านเนื้อหา ครูควรพัฒนาบทเรียนให้มีความน่าสนใจ ควรมีการตกแต่งใบความรู้ ใบกิจกรรมให้สวยงามเหมาะสมกับเนื้อหาและบทเรียนเพื่อช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปสำหรับผู้สนใจในการประสบการณ์โดยใช้เกมการศึกษาควรมีการศึกษาเพิ่มเติมและทำวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

1. ควรมีการศึกษาการใช้โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรูปแบบอื่นในลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงเทคนิควิธีการเรียนการสอน

2. ควรมีการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ :
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ขวัญเรือน คำวงศ์. (2557). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การตัดกระดาษโปสเตอร์เป็นดอกไม้โดยใช้
แบบสลายไทยกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โดยใช้เอกสารประกอบการเรียนเทคนิคกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์**. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ใจทิพย์ เย็นสุข.(2562). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอน
แบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล.
วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา.**
- ทศพร ศรีแสง. (2560). **ผลของการใช้คำถามระดับสูงในการสอนอ่านจับใจความที่มีผลต่อความตระหนัก
ในความเป็นไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี. (2552). **ศาสตร์การสอน**. (พิมพ์ครั้งที่ 5) กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545 ก). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปิยะฉัตร ศรีสุราช .(2561). **การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านเขาสมิง จังหวัดตราด**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปิยะฉัตร ศรีสุราช. (2561). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านเขาสมิง จังหวัดตราด**. วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภุริภัทร ทิศร. (2543). “การอ่านมีประโยชน์โปรดรักการอ่าน.” **วิชาการ 3 , 7 (กรกฎาคม 2543) : 11.**
- ระติยา อังคุระซี. (2557). **การพัฒนาชุดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์วิชาคณิตศาสตร์เรื่องเส้น
ขนานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรรณิ์ แกมเกต. (2555). **วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วริศรา ตีคำ. (2562). ผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อพัฒนาการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลหนองป่าครั่ง จังหวัดเชียงใหม่. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- แวมมยุรา เหมือนนิล. (2541). การอ่านจับใจความ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ศิริพร ลีรัชดาสุวรรณ. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยด้วยวิธีอ่านแบบโอเคไฟว์อาร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันกำแพง. ค้นคว้าอิสระ ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิลปิน บุญจันทร์ศรี. (2556). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารวิชาการ Veridian E – Journal ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (มกราคม - เมษายน 2556), 6(1). 199-208
- โศภิตา เถนว่อง. (2559). การจัดโปรแกรมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์สัมพันธ์สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2545). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 11) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ.(2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์..
- สุคนธ์ สินธพานนท์และคณะ. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินติ้ง.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). หลักและวิธีสอนอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนภาษาไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- แสงนภา ใจเย็น.(2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- อดิสร ขาวสะอาด. (2555). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ และคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนवलนครศิวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุไรวรรณ สอึ้งทอง. (2555). การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามทฤษฎีอภิปัญญาเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านคลอง 14 อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Barrett;T. C. (1974). Taxonomy of Reading Comprehension, Quoted in Wayne Otto, Robert Rude and Dixie Lee Spiegl. **How to Teach Reading**. New York : Rinehart and Winskton.
- Bond,G.L. and Tinker,M.A. (1979). **Reading-Difficulties**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Burmeister, L. E. (1974). **Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies of Secondary School Teaching**. Massachusetts : Addison Wesley.
- Burns, N., & Joyce B. (2005). **Models of Teaching**. 5 th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Carolyn A. Denton and Jan E. Hasbrouck. (2000). **Reading Comprehension from Teaching Students with Disabilities to Read**. Texas A & M University.
- Dallman, M., and others. (1978). **The Teaching of Reading**. New York: Rinehart and Winston.
- Fink, L.D. (2003). **Creating Significant Learning Experiences**. San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Gilmer, V. B. (1967). **Industrial and Organization Psychology**. New York: McGraw-Hill.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. 3rd ed. New York : McGraw – Hill Book Inc.
- Goodman, K. S. (1971). **Psycholinguistic universals in the reading process**. In P. Pimsleur & T. Quinn (Eds.), *The psychology of second language learning* (pp. 135-142). Cambridge: Cambridge University Press.
- Gunning T.G.(1992) . **Creative Reading Instruction for All Children**. Boston: Allyn and Bacon.

- Harris, J. A and Edward R. S. (1990). **How to increase reading ability: a guide to development and remedial methods.** (9 th ed). Longman England Cliffs: Prentice.
- Williams, E. (1986). **Reading in the Language Classroom.** London: McMillion Publisher Ltd.
- Ruddell,M.R. (1977). **Teaching Content Reading and Writing.** 2nd Ed. Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Shelly,D.F. (1995).**Tackling family member compensation.** American Printer,215,p.2.
- Schiffman, L. G. and Leslie ,L. K. (1994). **Consumer Behavior.** 5 th ed. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภร ศิริพละ | อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง | อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานน สมรัมย์ | ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา |

ภาคผนวก ข
หนังสือราชการ

ที่ อว ๐๖๔๓.๑๔/๑๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงทึร์ญูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภร ศิริพละ

ด้วยนางสาวจติยากร วุฒิกุล นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์ | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างดี ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตวิทยาลัย ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์ ๐๘๒-๕๑๕๓๕๕๙

ที่ อว ๐๖๔๓.๑๔/๑๗๐



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงทรีเจริญ
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ เชื้อมทอง

ด้วยนางสาวจติยากร วุฒิกุล นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์ | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างดี ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตวิทยาลัย ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์ ๐๘๒-๕๑๕๓๕๕๕

ที่ อว ๐๖๔๓.๑๔/๑๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงทรีแฉลบ
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานน สมร่าง

ด้วยนางสาวจติยากร วุฒิกุล นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุติปัญญา | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์ | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตวิทยาลัย ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๘๒-๕๑๕๓๕๕๙

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สรุปแผนการจัดการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	แผนการจัดการเรียนรู้ที่
ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension)	
นิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา	
1. บอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา เรื่องลิงเจ้าปัญญาได้	1
2. บอกใจความสำคัญของเรื่องลิงเจ้าปัญญาได้	(3 ชม.)
3. เรียงลำดับ เหตุการณ์เรื่องลิงเจ้าปัญญาที่ได้	
4. บอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา เรื่องเต่าตายเพราะปากได้	2
5. บอกใจความสำคัญของเรื่องเต่าตายเพราะปากได้	(3 ชม.)
6. เรียงลำดับ เหตุการณ์เรื่องเต่าตายเพราะปากได้	
ระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียงใหม่ (Reorganization)	
7. ย่อใจความเรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกระสาได้	3
8. สรุปใจความเรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกระสาได้	(3 ชม.)
9. แสดงความคิดเรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกระสาได้	
10. ย่อใจความเรื่องอึ่งอ่างกับวัวได้	4
11. สรุปใจความเรื่องอึ่งอ่างกับวัวได้	(3 ชม.)
12. แสดงความคิดเห็นเรื่องอึ่งอ่างกับวัวได้	

	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	
รหัสวิชา ท 14201	ชื่อรายวิชาภาษาไทย	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
เรื่องลิงเจ้าปัญญา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	เวลา 3 ชั่วโมง

1. สาระ/ มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

1. อ่านเรื่องสั้นๆ ตามเวลาที่กำหนดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
2. สรุปความรู้และข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. บอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา เรื่องลิงเจ้าปัญญาได้ (K) กิจกรรมครั้งที่ 1
2. บอกใจความสำคัญเรื่องลิงเจ้าปัญญาได้ (K) กิจกรรมครั้งที่ 2
3. เรียงลำดับ เหตุการณ์เรื่องลิงเจ้าปัญญาที่ได้ (K) กิจกรรมครั้งที่ 3
4. มีทักษะการอ่าน (P)
5. มีทักษะกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ (P)
6. มีนิสัยรักการอ่านและใฝ่เรียนรู้ A)

3. สาระสำคัญ

การบอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา บอกใจความสำคัญ เรียงลำดับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเรื่องลิงเจ้าปัญญา มีทักษะการอ่าน มีทักษะกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ มีนิสัยรักการอ่านและใฝ่เรียนรู้

4. สาระการเรียนรู้

เรื่องลิงเจ้าปัญญา

5. หลักฐานของการเรียนรู้

5.1 ชิ้นงาน /ภาระงาน

การทำแบบฝึกหัด

5.2 การวัดและประเมินผล

1. ตรวจสอบแบบฝึกหัด
2. ประเมินผลงานกลุ่ม
3. ประเมินนิสัยรักการอ่านและใฝ่เรียนรู้

6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (วิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์)

กิจกรรมการเรียนรู้ (ครั้งที่ 1)

1. ชี้นำ

1.1 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้และจัดนักเรียนเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละเท่าๆ กัน โดยให้จับฉลากลิง จระเข้ เต่า อิงอ่าง และ นกกระสา ใครได้สัตว์อะไรให้เข้ากลุ่มนั้นๆ

1.2 ให้แต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่มตามชื่อสัตว์และเขียนตั้งโต๊ะ ประชุมตั้งหัวหน้ากลุ่ม มีหน้าที่กระตุ้นการให้ความเห็น คำตอบจากสมาชิก แบ่งหน้าที่สมาชิก และเลขากลุ่ม มีหน้าที่จดบันทึก สรุปแบบฝึกหัดส่งครู

1.3 สนทนากับนักเรียนเรื่องนิทานประเภทต่างๆ ว่าใครเคยอ่านนิทานเรื่องใดบ้าง

1.4 นำภาพสัตว์คือ ลิง จระเข้ เต่า อิงอ่าง และ นกกระสา มาให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเดาโดยค่อยๆ เปิดภาพทีละส่วน กลุ่มไหนตอบได้ถูกต้องเป็นผู้ชนะ

2. ชี้นกิจกรรม

2.1 แจกนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา ให้ทุกกลุ่มอ่าน

2.2 สนทนาและถามคำถามตามเรื่องที่อ่าน

2.3 ให้ทุกกลุ่มทำแบบฝึกหัดที่ 1 ครูกำหนดเวลาการทำแบบฝึกหัด โดยแต่ละกลุ่มต้องช่วยกันอ่านและช่วยกันทำแบบฝึกหัดด้วยกัน

2.4 นำแบบฝึกหัดส่งครู

3. ชี้นอภิปราย

3.1 ให้แต่ละกลุ่มอภิปราย 1) นิสัยจระเข้ 2) นิสัยพญาวานร 3) ข้อคิดที่ได้จากการอ่านนิทานเรื่องนี้

3.2 ให้คะแนนการอภิปราย

4. ชี้นสรุปและนำไปใช้

4.1 นักเรียนแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนกันตรวจแบบฝึกหัด ตามที่ครูเฉลย กลุ่มไหนถูกมากที่สุด สะสมคะแนนกลุ่ม

4.2 ให้นักเรียนทุกคนทำแบบฝึกหัดที่ 2 สรุปนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญาใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร

กิจกรรมการเรียนรู้ (ครั้งที่ 2)

1. ชี้นำ

1.1 นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

2. ชี้นกิจกรรม

- 2.1 แจกใบความรู้เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญให้ทุกคนอ่าน
- 2.2 ยกข้อความในแต่ละย่อหน้าและให้นักเรียนแต่ละกลุ่มบอกจับใจความสำคัญ
- 2.3 ให้ทุกกลุ่มทำแบบฝึกหัดที่ 3 ครูกำหนดเวลาการทำแบบฝึกหัด โดยแต่ละกลุ่มต้องช่วยกันอ่านและช่วยกันทำแบบฝึกหัดด้วยกัน

2.4 นำแบบฝึกหัดส่งครู

3. ชั้นอภิปราย

3.1 ให้แต่ละกลุ่มอภิปรายเรื่องการจับใจความสำคัญ 1

3.2 ให้คะแนนการอภิปราย

4. ชั้นสรุปและนำไปใช้

นักเรียนแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนกันตรวจแบบฝึกหัด ตามที่ครูเฉลย กลุ่มไหนถูกมากที่สุด

สะสมคะแนนกลุ่ม

กิจกรรมการเรียนรู้ (ครั้งที่ 3)

1. ชั้นนำ

1.1 นักเรียนอยู่กลุ่มเดิม ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

1.2 นำภาพซึ่งไม่เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้แต่ละกลุ่มเรียง กลุ่มไหนเรียงถูกต้องและเร็วที่สุดได้คะแนน

2 ชั้นกิจกรรม

2.1 ครูนำเอกสารเรื่องลิงเจ้าปัญญาให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียงลำดับเหตุการณ์

2.2 ให้ทุกกลุ่มทำแบบฝึกหัดที่ 4 ครูกำหนดเวลาการทำแบบฝึกหัด โดยแต่ละกลุ่มต้องช่วยกันอ่านและช่วยกันทำแบบฝึกหัดด้วยกัน

2.3 นำแบบฝึกหัดส่งครู

3. ชั้นอภิปราย

3.1 ให้แต่ละกลุ่มวาดภาพเรียงลำดับเหตุการณ์อภิปรายเรื่องเรื่องลิงเจ้าปัญญา ประมาณ 5 ภาพ แบบฝึกหัดที่ 5

3.2 ให้คะแนนการวาดภาพ

4. ชั้นสรุปและนำไปใช้

นักเรียนแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนกันตรวจแบบฝึกหัด ตามที่ครูเฉลย กลุ่มไหนถูกมากที่สุด สะสมคะแนนกลุ่ม

7. สื่อการเรียนรู้

1. นิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา

2. แบบฝึกหัดที่ 1, 3 , 4, 5 (งานกลุ่ม)

3. เฉลยแบบฝึกหัดที่ 1- 3
4. แบบฝึกหัดที่ 2 (งานเดี่ยว)
5. ภาพลิง จระเข้ เต่า กระจ่าง และ นก
6. แบบบันทึกคะแนนกลุ่มและเดี่ยว
7. แบบบันทึกนิสัยรักการอ่านและใฝ่การเรียนรู้
8. แบบให้คะแนนการอภิปราย
9. แบบบันทึกการประเมินการทำงานกลุ่ม
10. แบบบันทึกการวาดภาพ

8. แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องสมุด
2. Internet

9. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอ่านนิทานที่ชอบเวลาว่าง

10. ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน.....
...../...../.....

11. บันทึกหลังการสอน (ครั้งที่ 1)

11.1 ผลการสอน

11.2 ปัญหา

11.3 ข้อเสนอแนะ.....

11. บันทึกหลังการสอน (ครั้งที่ 2)

11.1 ผลการสอน

11.2 ปัญหา

11.3 ข้อเสนอแนะ.....

11. บันทึกหลังการสอน (ครั้งที่ 3)

11.1 ผลการสอน

11.2 ปัญหา

11.3 ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง

...../...../.....

นิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา



ในสมัยหนึ่ง พระพุทธเจ้าประทับอยู่วัดเขตวันเมืองสาวัตถี ทรงปรารภความพยายามเพื่อปลงพระชนม์พระองค์ของพระเทวทัต ได้ตรัสอดีตนิทานมาสาธกว่า...

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง มีรูปร่างขนาดเท่าลูกม้า มีพลังกำลังมาก อาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง เทียวหากินอยู่บนเกาะกลางแม่น้ำแห่งหนึ่งซึ่งอุดมสมบูรณ์ไปด้วยผลไม้นานาชนิด พญาวานรจะกระโจนจากฝั่งแม่น้ำข้างนี้ไปพักที่แผ่นดินกลางน้ำ แล้วกระโจนจากแผ่นดินไปขึ้นบนเกาะนั้นในเวลาเช้า เทียวหากินผลไม้ต่างๆ ในเกาะนั้นในเวลากลางวัน แล้วจะกระโดดกลับทำนองเดียวกันในเวลาเย็น โดยลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกวัน

ในแม่น้ำนั้น มีจระเข้ตัวเมียคู่หนึ่งอาศัยอยู่ ได้มองเห็นลิ่งนั้นกระโดดข้ามไปมาทุกเช้าเย็น ในเช้าวันหนึ่ง จระเข้ผู้เมียเกิดแพ่ท้องต้องการกินหัวใจของลิง จึงพูดกับสามีว่า

" พี่ ฉันท้องต้องการกินหัวใจของลิงตัวนั้น พี่จงหามาให้ฉันหน่อยนะ "

จระเข้ผู้สามีกล่าวว่า

" ได้จ้ะ พี่รัก เดียวพี่จะคอยจับมันที่มาจากเกาะในเย็นวันนี้ " ฝ่ายพญาวานรเทียวหากินบนเกาะนั้นทั้งวัน ครั้นถึงเวลาเย็นก็มาขึ้นอยู่ที่ชายฝั่งที่เคยกระโดดข้ามทุกวัน มองเห็นความผิดปกติของแผ่นดินกลางน้ำแล้วคิดว่า วันนี้ ทำไมแผ่นดินจึงสูงกว่าเดิม ปริมาณน้ำก็ยิ่งเท่าเดิม เห็นทีจะมีสัตว์อะไรมาอนบนแผ่นดินนั้นกระมัง " จึงทำเป็นเรียกแผ่นดินว่า

" หิน หิน "

ก็ไม่ได้รับคำตอบ จึงพูดเปรยๆขึ้นว่า หิน ทำไมวันนี้ ท่านจึงไม่มารับข้าพเจ้าละ"

ฝ่ายจระเข้ที่นอนอยู่บนแผ่นดิน ได้ฟังเช่นนั้นคิดหลงกลว่า ในวันนี้ แผ่นดินนี้ คงให้

คำตอบแก่ลิงเป็นแน่ : " จึ่งมารับออกไปว่า " อะไร ท่านลิง"

พญาวานร : ท่านเป็นใคร ? "

จระเข้ : เราเป็นจระเข้"

พญาวานร : " ท่านมานอนอยู่ที่นี่ทำไม ? "

จระเข้ : เพื่อต้องการหัวใจของท่าน"

พญาวานร : ท่านต้องการไปทำไม ? "

จระเข้ : " เมียเราแพ้ท้อง ต้องการกินหัวใจของท่าน "

พญาวานรคิดว่า

" เราไม่มีทางอื่น นอกจากจะลวงจระเข้ตัวนี้ " จึงพูดว่า " จระเข้สหายรัก เราตกลงสละร่างกายให้ท่านแล้วละ เพื่อเห็นแก่ลูกน้อยของท่าน ท่านจงอ้าปากไว้ เราจะกระโจนเข้าปากของท่านเอง "

หลักความจริงมีอยู่ว่าเมื่อจระเข้อ้าปาก ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ จระเข้ไม่ทันคิดถึงเหตุนี้ จึงอ้าปากคอย พญาวานรจึงกระโดดเหยียบหัวจระเข้กระโดดข้ามไปยังฝั่งตรงข้ามอย่างรวดเร็ว

จระเข้พอคิดได้ว่าหลงกลพญาวานรก็สายเสียแล้ว จึงกล่าวเป็นคาถาว่า

" พญาวานร ผู้ใดมีธรรม 4 ประการนี้ คือ สัจจะ ธรรมะ อิติ และจาคะ

เช่นกับท่าน ผู้นั้น ย่อมครอบงำศัตรูที่ตนพบเห็นได้ "

ที่มา <https://baby.kapook.com/view198552.html>

ใบความรู้

เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านงานอย่างละเอียด เพื่อพิจารณาหาข้อเท็จจริงที่นำเสนอ รวมถึงพรรณนา ข้อคิดเห็น อารมณ์ น้ำเสียงของผู้เขียนที่มีต่อเรื่องที่น่าสนใจและในกรณีที่ข้อความอ่าน มีความยาวเป็นย่อหน้าหรือหลาย ๆ ย่อหน้า ผู้อ่านสามารถพิจารณาข้อความสำคัญได้ดังนี้

1. พิจารณาจากชื่อเรื่อง แล้วอ่านย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้าย จะช่วยให้ทราบวาทบความนั้นนำเสนอเรื่องอะไรอย่างกว้าง ๆ
2. พิจารณาหาใจความสำคัญไปที่ละย่อหน้า ซึ่งส่วนใหญ่ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าอาจปรากฏอยู่ในตำแหน่งต้น ตำแหน่งกลาง หรือตำแหน่งท้ายของย่อหน้า
3. พยายามพิจารณาตัดรายละเอียดปลีกย่อย เช่น คำอธิบาย ตัวอย่าง การให้เหตุผล เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องสนับสนุนความคิดหลักของเรื่อง
4. เมื่ออ่านจบ ควรทบทวนหรือตั้งคำถามตนเองว่า เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องอะไร และพยายามตอบให้ได้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ด้วยวิธีใด จากนั้นจึงบันทึกใจความสำคัญไว้ เพื่อศึกษาเพิ่มเติมต่อไป
5. ตำแหน่งของใจความ แนวทางการพิจารณาปรากฏ ๓ ตำแหน่งดังนี้
 - 5.1 ใจความสำคัญอยู่ต้นข้อความ ในลักษณะที่ใจความสำคัญของข้อความปรากฏอยู่ในตำแหน่งต้นข้อความหรือย่อหน้า มักจะทำหน้าที่เป็นประโยคนำเพื่อบอกเล่าเรื่องราว แล้วจึงมีข้อความอธิบายรายละเอียดสนับสนุนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 5.2 ใจความสำคัญอยู่กลางข้อความ ลักษณะใจความสำคัญที่ปรากฏอยู่ตอนกลางข้อความหรือย่อหน้า คือ การที่ผู้เขียนกล่าวเกริ่นนำเพื่อเชื่อมโยงเข้าหาใจความสำคัญ แล้วจึงมีการอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม
 - 5.3 ใจความสำคัญท้ายข้อความ การที่ใจความสำคัญอยู่ท้ายข้อความหรือย่อหน้า คือ วิธีการนำเสนอที่ผู้เขียนมุ่งให้รายละเอียดเหตุผลของการนำเสนอ แล้วจึงสรุปประเด็นสำคัญหรือความคิดรอบยอดไว้ตอนท้ายของข้อความ

แบบฝึกหัดที่ 1 (งานกลุ่ม)

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามโดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

1. พระโพธิสัตว์ หมายถึงใคร

ก. พระพุทธเจ้า	ข. พระเทวทัต
ค. พญาวานร	ง. พระเทวทูต
2. พญาวานร หมายถึงสัตว์ตัวใด

ก. จระเข้	ข. ลิง
ค. กระรอก	ง. ไม่มีข้อใดถูก
3. ชื่อละครตัวใดที่ไม่มีในชื่อเรื่องลิงเจ้าปัญญา

ก. จระเข้	ข. ลิง
ค. กระรอก	ง. ไม่มีข้อใดถูก
4. พญาวานรกับจระเข้พบกันเวลาไหน

ก. เวลาเช้า	ข. เวลาสาย
ค. เวลาบ่าย	ง. เวลาเย็น
5. ใครต้องการกินหัวใจของลิง

ก. จระเข้	ข. ภรรยาจระเข้
ค. ลิง	ง. ภรรยาลิง
6. เหตุการณ์ที่จระเข้พบกับพญาวานรเกิดขึ้นที่ไหน

ก. ชายป่า	ข. ชายเลน
ค. กลางน้ำ	ง. กลาง ป่า
7. เมื่อจระเข้เ้าปาก จะเกิดอะไรขึ้น

ก. ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ	ข. ตาซ้ายหลับ
ค. ตาขวาหลับ	ง. ไม่มีข้อใดถูก
8. นิทานเรื่องนี้สอนอะไร

ก. สติก่อให้เกิดปัญญา	ข. ปัญญาเกิดหากไร้สติ
-----------------------	-----------------------

ค. ความฉลาดแกมโกง

ง. ชนงภัยด้วยการมีอาวุธ

.....

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 1

1. ก
2. ข
3. ค
4. ง
5. ข
6. ค
7. ก
8. ก

.....

แบบฝึกหัดที่ 2 (งานเดี่ยว)

คำชี้แจง จงสรุปนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญาใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร

1. ตัวละครในนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา ได้แก่

.....

.....

.....

.....

2. มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ที่ไหน เมื่อไร ในนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญา

.....

.....

.....

.....

3. สิ่งที่นักเรียนจะนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

.....

.....

.....

.....

แบบฝึกหัดที่ 3 (งานกลุ่ม)

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถาม

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 1

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง มีรูปร่างขนาดเท่าลูกม้าน้ำ มีพลังกำลังมาก อาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง เทียวหากินอยู่บนเกาะกลางแม่น้ำแห่งหนึ่งซึ่งอุดมสมบูรณ์ไปด้วยผลไม้ต่างๆ

1. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. พญาวานรอาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง ข. พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง
ค. ในป่ามีเกาะกลางแม่น้ำ ง. ในป่ามีผลไม้มากมาย

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 2

พญาวานรจะกระโจนจากฝั่งแม่น้ำข้างนี้ไปพักที่แผ่นดินกลางน้ำ แล้วกระโจนจากแผ่นดินไปขึ้นบนเกาะนั้นในเวลาเช้า เทียวหากินผลไม้ต่างๆ ในเกาะนั้นในเวลากลางวัน แล้วจะกระโดดกลับทำนองเดียวกันในเวลาเย็น โดยลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกวัน

2. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. พญาวานรกระโดดไปหากินในเวลากลางวัน และกลับเวลาเย็น ทุกวัน
ข. พญาวานรจะกระโจนจากฝั่งแม่น้ำข้างนี้ไปพักที่แผ่นดินกลางน้ำ
ค. พญาวานรออกไปหากินผลไม้ทุกวัน
ง. บนเกาะมีแผ่นดิน

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 3

ในแม่น้ำนั้น มีกระเข้ผู้เมื่อยคนหนึ่งอาศัยอยู่ ได้มองเห็นลิงนั้นกระโดดข้ามไปมาทุกเช้าเย็น ในเช้าวันหนึ่ง กระเข้ผู้เมื่อยเกิดแพ้อังต้อการกินหัวใจของลิง จึงพูดกับสามีว่า

" พี่ ฉันแพ้อังต้อการกินหัวใจของลิงตัวนั้น พี่จงพามาให้ฉันหน่อยนะ "

กระเข้ผู้สามีกล่าวว่า

" ได้จ้ะ ที่รัก เดียวพี่จะคอยจับมันที่มาจากเกาะในเย็นวันนี้ "

3. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. จระเข้ผู้เมียคู่หนึ่งอาศัยอยู่ในแม่น้ำ ข. ลิงกระโดดข้ามแม่น้ำไปมาทุกเช้าเย็น
ค. จระเข้ผู้เมียเกิดแพ่ท้อง ง. จระเข้ผู้เมียต้องการกินหัวใจของลิง

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 4

พญาวานรคิดว่า

" เราไม่มีทางอื่น นอกจากจะลวงจระเข้ตัวนี้ " จึงพูดว่า " จระเข้สหายรัก เราตกลงสละร่างกายให้ท่านแล้วละ เพื่อเห็นแก่ลูกน้อยของท่าน ท่านจงอ้าปากไว้ เราจะกระโจนเข้าปากของท่านเอง "

หลักความจริงมีอยู่ว่าเมื่อจระเข้จ้องอ้าปาก ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ จระเข้ไม่ทันคิดถึงเหตุนี้ จึงอ้าปากคอย พญาวานรจึงกระโดดเหยียบหัวจระเข้กระโดดข้ามไปยังฝั่งตรงข้ามอย่างรวดเร็ว

4. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. พญาวานรลวงจระเข้เพื่อเอาตัวรอด ข. พญาวานรสละร่างกายให้จระเข้
ค. เมื่อจระเข้จ้องอ้าปาก ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ ง. พญาวานรกระโดดเหยียบหัวจระเข้กระโดดข้ามไปยังฝั่งตรงข้าม

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 5

จระเข้พอคิดได้ว่าหลงกลพญาวานรก็สายเสียแล้ว จึงกล่าวเป็นคาถาว่า

" พญาวานร ผู้ใดมีธรรม ๔ ประการนี้ คือ สัจจะ ธรรมะ จิตี และจาคะ เช่นกับท่าน ผู้นั้น ย่อมครอบงำศัตรูที่ตนพบเห็นได้ "

5. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. ตายเพราะความประมาท ข. ไม่มีสัจจะในหมู่มัจจุ
ค. อย่าเห็นน้ำตักกระบอก ง. อย่าเหยียดหยามคนอื่น

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 3

1. ข
2. ก
3. ง
4. ก
5. ข

แบบฝึกหัดที่ 4 เรียงลำดับเหตุการณ์ (งานกลุ่ม)

อ่านประโยคแล้วตอบคำถามข้อ 1

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. มีรูปร่างขนาดเท่าลูกม้า | 2. พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง |
| 3. อาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง | 4. เทียวหากินอยู่บนเกาะกลางแม่น้ำแห่งหนึ่ง |

1. เรียงลำดับประโยคเหตุการณ์

- | | |
|------------|------------|
| ก. 1 2 3 4 | ข. 2 1 3 4 |
| ค. 2 1 4 3 | ง. 4 3 2 1 |

อ่านประโยคแล้วตอบคำถามข้อ 2

1. วันนี้ ทำไมแผ่นหินจึงสูงกว่าเดิม
2. มองเห็นความผิดปกติของแผ่นหินกลางน้ำ
3. ฝ่ายพญาวานรเที่ยวหากินบนเกาะนั้นทั้งวัน
4. ครั้นถึงเวลาเย็นก็มายืนอยู่ที่ชายฝั่ง

2. เรียงลำดับประโยคเหตุการณ์

- | | |
|------------|------------|
| ก. 1 2 3 4 | ข. 3 4 2 1 |
| ค. 1 4 3 2 | ง. 3 4 2 1 |

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 3



3. ภาพข้างบนตรงกับส่วนใดของนิทานลิงเจ้าปัญญา

ก. ย่อหน้าที่ 1

ข. ย่อหน้าที่ 2

ค. ย่อหน้าที่ 3

ง. ย่อหน้าที่ 4

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 4



4. ภาพข้างบนตรงกับส่วนใดของนิทานลิงเจ้าปัญญา

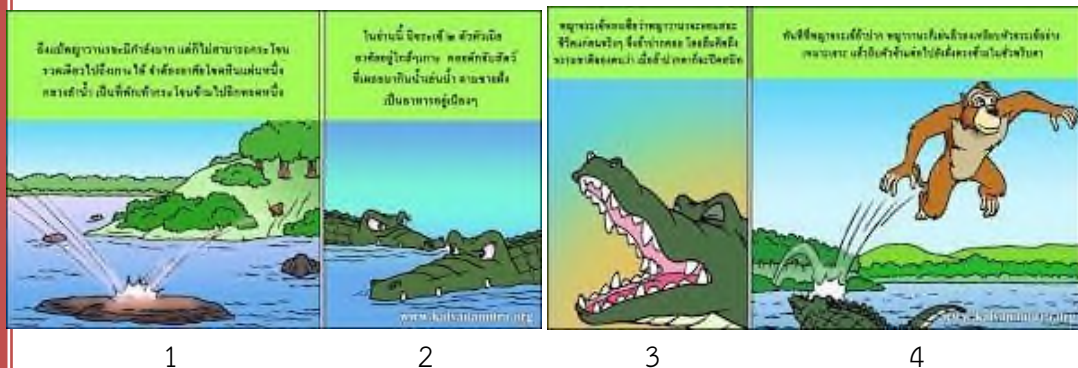
ก. ย่อหน้าที่ 1

ข. ย่อหน้าที่ 2

ค. ย่อหน้าที่ 3

ง. ย่อหน้าที่ 4

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 5



1

2

3

4

5. เรียงลำดับภาพจากนิทานลิงเจ้าปัญญา

ก. 1 2 3 4

ข. 2 1 3 4

ค. 2 1 4 3

ง. 4 3 2 1

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 4

1. ข
2. ง
3. ข
4. ก
5. ก

แบบฝึกหัดที่ 5 วาดภาพ (งานกลุ่ม)

คำชี้แจง ให้แต่ละกลุ่มวาดภาพตามลำดับในแบบฝึกหัดที่ 4

แบบบันทึกคะแนนกลุ่ม

กลุ่มที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1												
2												
3												
4												
5												

แบบบันทึกนิสัยรักการอ่านและใฝ่การเรียนรู้ (เดี่ยว)

เลขที่	1.การเข้าชั้นเรียน (10)	2.การส่งงานตามเวลา (10)	3.การช่วยงานกลุ่ม (10)	4.การทำแบบฝึกหัด (10)
1				
2				
3				
4				
5				

แบบบันทึกการประเมินการทำงานกลุ่ม

กลุ่มที่ 1

เลขที่	1.ความมี น้ำใจ (10)	2.การแสดง ความคิดเห็น (10)	3.การนำเสนอ (10)	4.ความ รับผิดชอบ (10)	รวม (40)
1					
2					
3					
4					
5					

กลุ่มที่ 2

เลขที่	1.ความมี น้ำใจ (10)	2.การแสดง ความคิดเห็น (10)	3.การนำเสนอ (10)	4.ความ รับผิดชอบ (10)	รวม (40)
1					
2					
3					
4					
5					

กลุ่มที่ 3

เลขที่	1.ความมี น้ำใจ (10)	2.การแสดงความ ความคิดเห็น (10)	3.การนำเสนอ (10)	4.ความ รับผิดชอบ (10)	รวม (40)
1					
2					
3					
4					
5					

กลุ่มที่ 4

เลขที่	1.ความมี น้ำใจ (10)	2.การแสดงความ ความคิดเห็น (10)	3.การนำเสนอ (10)	4.ความ รับผิดชอบ (10)	รวม (40)
1					
2					
3					
4					
5					

กลุ่มที่ 5

เลขที่	1.ความมี น้ำใจ (10)	2.การแสดงความ ความคิดเห็น (10)	3.การนำเสนอ (10)	4.ความ รับผิดชอบ (10)	รวม (40)
1					
2					
3					
4					
5					

แบบบันทึกคะแนนการวาดภาพ

1. วาดเรียงลำดับเหตุการณ์ตามแบบฝึกหัดที่ 4 (4 คะแนน)
2. ภาพแต่ละเหตุการณ์สวยงาม (4 คะแนน)
3. ส่งงานตามเวลา (2 คะแนน)

ภาพลิง



จระเข้



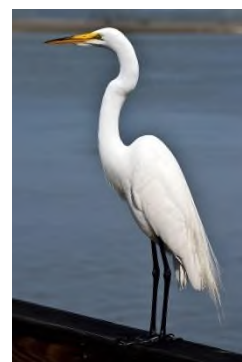
เต่า



อึ่งอ่าง



นกกระสา



สรุปแบบทดสอบ

จุดประสงค์การสอบ	ข้อสอบข้อที่
ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension)	1-15 ข้อ
1. บอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา ตามเรื่องที่กำหนดได้	1-5
2. บอกใจความสำคัญตามเรื่องที่กำหนดได้	7-10
3. เรียงลำดับ เหตุการณ์ตามเรื่องที่กำหนดได้	11-15
ระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียงเรียงใหม่ (Reorganization)	16-30
4. ย่อใจความตามเรื่องที่กำหนดได้	16-20
5. สรุปใจความตามเรื่องที่กำหนดได้	21-25
6. แสดงความคิดเห็นตามเรื่องที่กำหนดได้	26-30

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจ
ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งศรีคอนแวนต์
รายวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เวลา 1 ชั่วโมง

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบมีทั้งหมด 2 ชุด จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียวและกาเครื่องหมาย ลงในช่องตัวอักษร ก,ข,ค,ง ในกระดาษคำตอบ

ชุดที่ 1 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องลิงเจ้าปัญญาแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด
(จำนวน 15 ข้อ)

1. พระโพธิสัตว์ หมายถึงใคร
 - ก. พระพุทธเจ้า
 - ข. พระเทวทัต
 - ค. พญาวานร
 - ง. พระเทวทูต
2. พญาวานร หมายถึงสัตว์ตัวใด
 - ก. จระเข้
 - ข. ลิง
 - ค. กระรอก
 - ง. ไม่มีข้อใดถูก
3. พญาวานรกับจระเข้พบกันเวลาไหน
 - ก. เวลาเช้า
 - ข. เวลาสาย
 - ค. เวลาบ่าย
 - ง. เวลาเย็น
4. เหตุการณ์ที่จระเข้พบกับพญาวานรเกิดขึ้นที่ไหน
 - ก. ชายป่า
 - ข. ชายเลน
 - ค. กลางน้ำ
 - ง. กลาง ป่า
5. นิทานเรื่องนี้สอนอะไร
 - ก. สติก่อให้เกิดปัญญา
 - ข. ปัญญาเกิดหากไร้สติ
 - ค. ความฉลาดแกมโกง
 - ง. ชนงภัยด้วยการมีอาวุธ

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 6

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง มีรูปร่างขนาดเท่าลูกม้า มีพละกำลังมาก อาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง เทียวหากินอยู่บนเกาะกลางแม่น้ำแห่งหนึ่งซึ่งอุดมสมบูรณ์ไปด้วยผลไม้ต่างๆนานาชนิด

6. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. พญาวานรอาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง ข. พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง
ค. ในป่ามีเกาะกลางแม่น้ำ ง. ในป่ามีผลไม้มากมาย

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 7

พญาวานรจะกระโจนจากฝั่งแม่น้ำข้างนี้ไปพักที่แผ่นดินกลางน้ำ แล้วกระโจนจากแผ่นดินไปขึ้นบนเกาะนั้นในเวลาเช้า เทียวหากินผลไม้ต่างๆ ในเกาะนั้นในเวลากลางวัน แล้วจะกระโดดกลับทำนองเดียวกันในเวลาเย็น โดยลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกวัน

7. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. พญาวานรกระโดดไปหากินในเวลากลางวัน และกลับเวลาเย็น ทุกวัน
ข. พญาวานรจะกระโจนจากฝั่งแม่น้ำข้างนี้ไปพักที่แผ่นดินกลางน้ำ
ค. พญาวานรออกไปหากินผลไม้ทุกวัน
ง. บนเกาะมีแผ่นดิน

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 8

8. ใจความสำคัญคือข้อใด

ในแม่น้ำนั้น มีจระเข้ตัวเมียคู่หนึ่งอาศัยอยู่ ได้มองเห็นลิ่งนั้นกระโดดข้ามไปมาทุกเช้าเย็น ในเช้าวันหนึ่ง จระเข้ตัวเมียเกิดแพ้อุ้งต้องการกินหัวใจของลิ่ง จึงพูดกับสามีว่า

" พี่ ฉันท้องต้องการกินหัวใจของลิ่งตัวนั้น พี่จงมาให้น้องหน่อยนะ "

จระเข้ตัวสามีกล่าวว่า

" ได้จ้ะ ที่รัก เดียวพี่จะคอยจับมันที่มาจากเกาะในเย็นวันนี้ "

8. ใจความสำคัญคือข้อใด

- ก. จระเข้ตัวเมียคู่หนึ่งอาศัยอยู่ในแม่น้ำ
ข. ลิ่งกระโดดข้ามแม่น้ำไปมาทุกเช้าเย็น
ค. จระเข้ตัวเมียเกิดแพ้อุ้ง
ง. จระเข้ตัวเมียต้องการกินหัวใจของลิ่ง

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 9

พญาวานรคิดว่า

" เราไม่มีทางอื่น นอกจากจะลวงจระเข้ตัวนี้ " จึงพูดว่า " จระเข้สหายรัก เราตกลงสละร่างกายให้ท่านแล้วละ เพื่อเห็นแก่ลูกน้อยของท่าน ท่านจงอ้าปากไว้ เราจะกระโจนเข้าปากของท่านเอง " หลักความจริงมีอยู่ว่าเมื่อจระเข้อ้าปาก ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ จระเข้ไม่ทันคิดถึงเหตุนี้ จึงอ้าปากคอย พญาวานรจึงกระโดดเหยียบหัวจระเข้กระโดดข้ามไปยังฝั่งตรงข้ามอย่างรวดเร็ว

9. ใจความสำคัญคือข้อใด

- | | |
|--|---|
| ก. พญาวานรลวงจระเข้เพื่อเอาตัวรอด | ข. พญาวานรสละร่างกายให้จระเข้ |
| ค. เมื่อจระเข้อ้าปาก ตาทั้ง ๒ ข้างก็จะหลับ | ง. พญาวานรกระโดดเหยียบหัวจระเข้กระโดดข้ามไปยังฝั่งตรงข้าม |

ข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 10

จระเข้พอคิดได้ว่าหลงกลพญาวานรก็สายเสียแล้ว จึงกล่าวเป็นคาถาว่า

" พญาวานร ผู้ใดมีธรรม ๔ ประการนี้ คือ สัจจะ ธรรมะ อิติ และจาคะ เช่นกับท่าน ผู้นั้น ย่อมครอบงำศัตรูที่ตนพบเห็นได้ "

10. ใจความสำคัญคือข้อใด

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| ก. ตายเพราะความประมาท | ข. ไม่มีสัจจะในหมู่มัจจุร |
| ค. อย่าเห็นน้ำตักกระบอก | ง. อย่าเหยียดหยามคนอื่น |

อ่านประโยคแล้วตอบคำถามข้อ 11

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. มีรูปร่างขนาดเท่าลูกม้า | 2. พระโพธิสัตว์เกิดเป็นพญาวานรตัวหนึ่ง |
| 3. อาศัยอยู่ในชายป่าแห่งหนึ่ง | 4. เทีี่ยวหากินอยู่บนเกาะกลางแม่น้ำแห่งหนึ่ง |

11. เรียงลำดับประโยคเหตุการณ์

- | | |
|------------|------------|
| ก. 1 2 3 4 | ข. 2 1 3 4 |
| ค. 21 4 3 | ง. 4 3 2 1 |

อ่านประโยคแล้วตอบคำถามข้อ 12

1. วันนี้ ทำไมแผ่นหินจึงสูงกว่าเดิม
2. มองเห็นความผิดปกติของแผ่นหินกลางน้ำ
3. ฝ่ายพญาวานรเที่ยวหากินบนเกาะนั้นทั้งวัน
4. ครั้นถึงเวลาเย็นก็มาเฝ้าอยู่ที่ชายฝั่ง

12. เรียงลำดับประโยคเหตุการณ์

ก. 1 2 3 4

ข. 3 4 2 1

ค. 1 4 3 2

ง. 3 4 2 1

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 13



13. ภาพข้างบนตรงกับส่วนใดของนิทานลิงเจ้าปัญญา

ก. ย่อหน้าที่ 1

ข. ย่อหน้าที่ 2

ค. ย่อหน้าที่ 3

ง. ย่อหน้าที่ 4

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 14

14. ภาพข้างบนตรงกับส่วนใดของนิทานลิงเจ้าปัญญา

ก. ย่อหน้าที่ 1

ข. ย่อหน้าที่ 2

ค. ย่อหน้าที่ 3

ง. ย่อหน้าที่ 4

อ่านนิทานลิงเจ้าปัญญาแล้วตอบคำถามข้อ 15



1

2

3

4

15. เรียงลำดับภาพจากนิทานลิงเจ้าปัญญา

ก. 1 2 3 4

ข. 2 1 3 4

ค. 21 4 3

ง. 4 3 2 1

.....

เฉลยแบบทดสอบชุดที่ 1

1. ก	8. ง
2. ข	9. ก
3. ง	10. ข
4. ค	11. ข
5. ก	12. ง
6. ข	13. ข
7. ก	14. ก
	15. ก

ชุดที่ 2 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานอีสป เรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกระสา และตอบคำถามข้อที่ 16-20 (การย่อความ) (จำนวน 15 ข้อ)

อ่านข้อความแล้วย่อความแล้วตอบคำถามข้อ 16

กาลครั้งหนึ่งในวันที่สัตว์ทั้งหลายกำลังพักผ่อนกันอย่างสงบสุข จู่ ๆ สุนัขจิ้งจอกเจ้าเล่ห์ ก็นึกวางแผนชวนนกกระสา มากินข้าวด้วยกัน จะได้กลิ่นแก้มงให้รู้สึกอับอายขายขี้หน้า เพราะตนคิดว่ารูปร่างของนกกระสา นั้น ดูสูงแก้ง่ามขี้ตาดู แถมยังมีปากยาวเหยียดจนน่าขำมาตลอด

16. ก. สุนัขจิ้งจอกเป็นเพื่อนกับนกกระสา ข. สุนัขจิ้งจอกต้องการกลิ่นแก้มงนกกระสา
ค. สุนัขจิ้งจอกเจ้าเล่ห์ ง. นกกระสาตัวสูง

อ่านข้อความแล้วย่อความแล้วตอบคำถามข้อ 17

วันหนึ่งสุนัขจิ้งจอกจึงเชิญนกกระสา กินอาหารที่บ้าน อาหารที่มันเตรียมไว้รับแขกก็คือ ซุปที่ใส่ไว้ในจานก้นตื้น แต่ปากของนกกระสา ยาวกว่าปากของหมาจิ้งจอก มันจึงไม่สามารถกินได้ จึงต้องกลับบ้านไปด้วยความหิว

17. ก. นกกระสาไม่สามารถกินอาหารได้ ข. อาหารคือซุป
ค. นกกระสากลับบ้านด้วยความหิว ง. ปากนกกระสา ยาว

อ่านข้อความแล้วย่อความแล้วตอบคำถามข้อ 18

หลายวันต่อมา นกกระสา จึงเชิญสุนัขจิ้งจอกมาที่บ้านบ้าง มันเตรียมอาหารใส่คนโทไว้ สุนัขจิ้งจอกพยายามยื่นปากลงไปกินอาหารในคนโท แต่ก็ไม่ถึง

18. ก. นกกระสาเชิญสุนัขจิ้งจอกมาบ้าน ข. อาหารอยู่ในคนโท
ค. สุนัขจิ้งจอกไม่สามารถกินอาหารได้ ง. สุนัขจิ้งจอกปากสั้น

อ่านข้อความแล้วย่อความแล้วตอบคำถามข้อ 19

นกกระสาจึงพูดขึ้นว่า "เจ้าจะมาว่าข้าไม่ได้แน่ เพราะข้าทำแบบเดียวกับที่เจ้าเคยทำกับข้าเท่านั้นเอง" สุนัขจิ้งจอกจึงต้องกลับบ้านไปโดยที่ไม่ได้กินอะไรแม้แต่หน่อย

19. ก. สุนัขจิ้งจอกกลับบ้าน ข. นกกระสาเอาคืนเรื่องการกินอาหาร
ค. นกกระสา นกกลับบ้าน ง. ข. อาหารอยู่ในคนโท

อ่านย่อหน้าที่ 4 แล้วตอบคำถามข้อ 24

หลายวันต่อมา นกกระสาจึงเชิญสุนัขจิ้งจอกมาที่บ้านบ้าง มันเตรียมอาหารใส่คนโทไว้ สุนัขจิ้งจอกพยายามยื่นปากลงไปกินอาหารในคนโทแต่ก็ไม่ถึง นกกระสาจึงพูดขึ้นว่า "เจ้าจะมาเป็นข้าไม่ได้ นะ เพราะข้าทำแบบเดียวกับที่เจ้าเคยทำกับข้าเท่านั้นเอง" สุนัขจิ้งจอกจึงต้องกลับบ้านไปโดยที่ไม่ได้กินอะไรแม้แต่หน่อย

24. จากข้อความในย่อหน้าที่ 4 สรุปใจความได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---|
| ก. นกกระสาเป็นสัตว์ที่มีนิสัยดี | ข. สุนัขจิ้งจอกเป็นสัตว์เป็นสัตว์ที่มีนิสัยดี |
| ค. นกกระสาเป็นเพื่อนที่ดี | ง. สุนัขจิ้งจอกไม่สามารถกินอาหารได้ |

อ่านย่อหน้าที่ 5 แล้วตอบคำถามข้อ 25

การใช้ชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่น ถ้าอยากมีเพื่อนที่ดีอยู่รอบตัว เราก็ควรทำตัวเป็นเพื่อนที่ดี ให้แก่เขาเช่นกัน เพราะฉะนั้นเด็ก ๆ อย่าคิดแต่จะกลั่นแกล้งให้คนอื่นต้องทุกข์ใจเหมือนสุนัขจิ้งจอก เพราะสักวันหนึ่งสิ่งไม่ดีที่เคยทำเอาไว้ จะย้อนกลับมาทำร้ายตัวเราเอง ข้ายังมีใครคอยยื่นมือมาช่วยเหลืออีกด้วย แต่ทั้งนี้ การแก้แค้นเอาคืนแบบนกกระสา ก็ไม่ใช่เรื่องที่ถูกต้องเท่าไรนัก เพราะเราควรรู้จักให้อภัยต่อกัน ถ้ารู้แล้วว่าใครนิสัยไม่ดี หรือคิดร้ายต่อตัวเรา สิ่งที่ดีที่สุดก็คือ พยายามอย่าไปข้องเกี่ยวกับคนคนนั้นจะดีที่สุด

25. จากข้อความในย่อหน้าที่ 5 สรุปใจความได้ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| ก. ปลาหมอตายเพราะปาก | ข. ความอาฆาตเป็นยาขม |
| ค. เวย์มอร์ระงับด้วยการไม่จองเวร | ง. จงอยู่ในศีลธรรม |

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกระสาแล้วตอบคำถาม ข้อ 26-30 (การแสดงความคิดเห็น)

26. ท่านคิดว่าสุนัขจิ้งจอกเป็นเพื่อนอย่างไร

- | | |
|------------------|--------------------|
| ก. เป็นเพื่อนแท้ | ข. เป็นเพื่อนเทียม |
| ค. เป็นศัตรู | ง. เป็นหมุมาร |

27. ท่านคิดว่านกกระสาเป็นเพื่อนอย่างไร

- | | |
|------------------|--------------------|
| ก. เป็นเพื่อนแท้ | ข. เป็นเพื่อนเทียม |
| ค. เป็นศัตรู | ง. เป็นหมุมาร |

28. การกระทำที่สุนัขจิ้งจอกและนกกระสากระทำ ท่านคิดอย่างไร

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| ก. เพื่อนกันควรล้างแค้นกัน | ข. เพื่อนกันควรอยู่ในที่ของใครของมัน |
| ค. เพื่อนกันควรคิดดีต่อกัน | ง. เพื่อนกันควรช่วยเหลือกัน |

29. หากท่านเป็นนกกระสาที่ไม่สามารถกินอาหารได้ ท่านควรทำอะไร
- ก. กลับไปกินอาหารที่บ้าน ข. กล่าวขอบคุณสุนัขจิ้งจอก
- ค. นั่งร้องไห้ ง. กล่าวคำอาฆาต
30. หากท่านเป็นสุนัขจิ้งจอกท่านควรปฏิบัติอย่างไรกับนกกระสา
- ก. เยาะเย้ย ข. เอาความดีอย่ามาโฆษณา
- ค. ดูแลเอาใจใส่ ง. เป็นปรปักษ์

.....

เฉลยแบบทดสอบชุดที่ 2 (ข้อ 16-30)

16. ข	24. ง
17. ก	25. ค
18. ค	26. ข
19. ข	27. ข
20. ง	28. ค
21. ข	29. ก
22. ก	30. ค
23. ค	

แบบสอบถามความพึงพอใจ
การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจ โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากุ้งคอนแวนท์

ชื่อ ด.ญ.....นามสกุล.....ชั้นประถมศึกษาปีที่

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านความรู้ และทักษะการอ่าน					
1	นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น					
2	นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น					
3	นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
4	นักเรียนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำผลงานเดี่ยว/กลุ่ม					
	ด้านเนื้อหา					
5	บทอ่านน่าสนใจ					
6	มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน					
7	บทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง					
	ด้านกลุ่มสัมพันธ์					
8	นักเรียนมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่มดีขึ้น					
9	ชอบบรรยากาศในการเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ดีขึ้นในการสร้างผลงานกลุ่ม					
11	นักเรียนมีกำลังใจมากขึ้นเมื่อทราบว่ามีโอกาสประสบความสำเร็จ					
12	นักเรียนเกิดทักษะทางด้านสังคมจากการเรียนรู้ด้วยวิธีแบบกลุ่ม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแบบตรวจคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับ
ใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
1.	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	1.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามหลักสูตร แกนกลางฯ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2 เขียนครอบคลุมทั้งด้าน K, P และ A	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.3 สามารถวัดและประเมินผลทั้งสามด้านได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.	สาระการเรียนรู้ มีเนื้อหาตามเรื่องที่เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
	3.1 จัดกิจกรรมการสอนครบถ้วนตาม ขั้นตอน ของการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3.3 จัดกิจกรรมหลากหลาย / เหมาะสม กับวัยผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและ ประเมินผลที่แท้จริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.	สื่อการเรียนรู้					
	4.1 ใช้สื่อที่มีความหลากหลาย เหมาะสม กับวัยและเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.	การวัดและประเมินผล					
	5.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผล หลากหลายวิธี	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	5.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

--ไม่มี --

ตาราง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบของ
นักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

ตอนที่ 1 ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension)

จุดประสงค์	ข้อที่	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
1. บอกชื่อตัวละคร สถานที่ เวลา ตามเรื่องที่กำหนดได้	1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. บอกใจความสำคัญตามเรื่อง ที่กำหนดได้	6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3. เรียงลำดับ เหตุการณ์ตามเรื่อง ที่กำหนดได้	11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 ระดับที่ 2 ระดับการจัดระเบียบเรียงใหม่ (Reorganization)

จุดประสงค์	ข้อที่	ข้อที่	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
			1	2	3		
4. ย่อใจความตามเรื่องที่กำหนดได้	16	1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	17	2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	18	3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	19	4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	20	5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5. สรุปใจความตามเรื่องที่กำหนดได้	21	6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	22	7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	23	8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	24	9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	25	10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6. แสดงความคิดเห็นตามเรื่องที่กำหนดได้	26	11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	27	12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	28	13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	29	14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	30	15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตาราง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

รายการ ประเมินด้าน	ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคน ที่			IOC	แปลผล
			1	2	3		
1. ด้านความรู้ และทักษะการ อ่าน	1	นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	2	นักเรียนมีทักษะการอ่านจับ ใจความมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	3	นักเรียนนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	4	นักเรียนได้ใช้ความสามารถ อย่างเต็มที่ในการทำผลงาน เดี่ยว/กลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. ด้านเนื้อหา	5	บทอ่านน่าสนใจ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	6	ภาพประกอบสวยงามน่าอ่าน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	7	บทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3. ด้านกลุ่ม สัมพันธ์	8	นักเรียนมีความสัมพันธ์ ระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ดีขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	9	ชอบบรรยากาศในการเรียน การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	10	นักเรียนมีความคิด สร้างสรรค์ดีขึ้นในการสร้าง ผลงานกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	11	นักเรียนมีกำลังใจมากขึ้น เมื่อทราบว่ามีโอกาสประสบ ผลสำเร็จ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	12	นักเรียนเกิดทักษะทางด้าน สังคมจากการเรียนด้วยวิธี แบบกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

---ไม่มี---

ผลการวิเคราะห์ ค่า P ค่า R ค่า KR แบบสอบค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์

ตาราง ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบรายข้อ

ข้อ ที่	ความ ยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพของ ข้อสอบ
1	0.31	ใช้ได้	0.2306	0.1827	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
2	0.80	ใช้ได้	0.3850 *	0.0224	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.29	ใช้ได้	0.3524 *	0.0379	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.46	ใช้ได้	0.6714 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.57	ใช้ได้	0.3887 *	0.0210	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.40	ใช้ได้	0.6502 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.69	ใช้ได้	0.5743 *	0.0003	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.49	ใช้ได้	0.7117 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.60	ใช้ได้	0.4750 *	0.0039	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.54	ใช้ได้	0.4259 *	0.0107	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.54	ใช้ได้	0.3188	0.0620	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
12	0.46	ใช้ได้	0.2326	0.1787	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
13	0.51	ใช้ได้	0.5733 *	0.0003	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.51	ใช้ได้	0.4838 *	0.0032	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.49	ใช้ได้	0.5502 *	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.43	ใช้ได้	0.6334 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.57	ใช้ได้	0.4717 *	0.0042	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.60	ใช้ได้	0.6120 *	0.0001	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.40	ใช้ได้	0.3963 *	0.0184	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.46	ใช้ได้	0.2638	0.1258	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
21	0.17	ทิ้ง	0.2395	0.1658	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
22	0.69	ใช้ได้	0.3766 *	0.0257	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.37	ใช้ได้	0.3864 *	0.0219	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.43	ใช้ได้	0.2437	0.1584	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
25	0.51	ใช้ได้	0.5540 *	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.40	ใช้ได้	0.3451 *	0.0423	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อ ที่	ความ ยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพของ ข้อสอบ
27	0.23	ใช้ได้	0.2738	0.1115	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
28	0.43	ใช้ได้	0.6530 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.51	ใช้ได้	0.5540 *	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.57	ใช้ได้	0.2939	0.0866	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
31	0.54	ใช้ได้	0.3188	0.0620	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
32	0.46	ใช้ได้	0.2326	0.1787	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
33	0.51	ใช้ได้	0.5733 *	0.0003	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.51	ใช้ได้	0.4838 *	0.0032	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.49	ใช้ได้	0.5502 *	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.43	ใช้ได้	0.6334 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.57	ใช้ได้	0.4717 *	0.0042	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.60	ใช้ได้	0.6120 *	0.0001	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.40	ใช้ได้	0.3963 *	0.0184	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.46	ใช้ได้	0.2638	0.1258	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ตาราง แสดงแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจก่อนเรียน และหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตากูร์สุคอนแวนท์ ก่อนเรียน-หลังเรียน

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่าง (D ²)
1	8	25	17	289
2	16	27	11	121
3	11	24	13	169
4	8	29	21	441
5	12	28	16	256
6	14	30	16	256
7	7	28	21	441

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่าง (D ²)
8	17	30	13	169
9	8	22	14	196
10	19	29	10	100
11	8	29	21	441
12	11	28	17	289
13	12	28	16	256
14	8	29	21	441
15	5	28	23	529
16	5	27	22	484
17	5	23	18	324
18	10	26	16	256
19	8	28	20	400
20	14	29	15	225
21	12	28	16	256
22	11	24	13	169
23	9	25	16	256
24	16	24	8	64
25	5	28	23	529
26	8	29	21	441
27	8	27	19	361
28	18	30	12	144
29	12	22	10	100
30	9	28	19	361
31	13	25	12	144
32	8	24	16	256
33	16	27	11	121
34	17	27	10	100
35	9	25	16	256

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่าง (D ²)
รวม	377	940	$\sum D = 563$	$\sum D^2 = 9641$
ค่าเฉลี่ย	10.77	26.86		
ค่าS.D.	3.92	2.26		
n	35			

Descriptives ผลการวิเคราะห์ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียน
โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์

ด้านความรู้ และทักษะการอ่าน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	35	4	5	4.54	.505
นักเรียนมีทักษะการอ่านจับ ใจความมากขึ้น	35	4	5	4.77	.426
นักเรียนนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	35	4	5	4.69	.471
นักเรียนได้ใช้ความสามารถ อย่างเต็มที่ในการทำผลงาน เดี่ยว/กลุ่ม	35	4	5	4.66	.482
aa	35	4.00	5.00	4.6643	.30282
Valid N (listwise)	35				

ด้านเนื้อหา

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บทอ่านน่าสนใจ	35	4	5	4.66	.482
มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน	35	4	5	4.66	.482
บทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง	35	4	5	4.66	.482
ss	35	4.00	5.00	4.6571	.48159
Valid N (listwise)	35				

ด้านกลุ่มสัมพันธ์

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
นักเรียนมีความสัมพันธ์ระหว่าง เพื่อนสมาชิกในกลุ่มดีขึ้น	35	4	5	4.71	.458
ชอบบรรยากาศในการเรียนการสอน แบบกลุ่มสัมพันธ์	35	4	5	4.74	.443
นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ดี ขึ้นในการสร้างผลงานกลุ่ม	35	4	5	4.71	.458
นักเรียนมีกำลังใจมากขึ้นเมื่อ ทราบว่ามีโอกาสประสบความสำเร็จ	35	4	5	4.69	.471
นักเรียนเกิดทักษะทางด้านสังคม จากการเรียนรู้ด้วยวิธีแบบกลุ่ม	35	4	5	4.66	.482
dd	35	4.00	5.00	4.7029	.32312
Valid N (listwise)	35				

ภาคผนวก จ
แบบตอบรับบทความวิจัย

ที่ อว ๐๖๔๓.๐๗/๕๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ซอยอิสรภาพ ๑๕ แขวงทิวสุกรี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ

เรียน นางสาวศุภิษา วุฒิกุล

อ้างถึง บทความเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์

ตามที่ท่านเสนอบทความเรื่อง “การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์” เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา นั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการได้ดำเนินการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรให้ตีพิมพ์บทความของท่านในวารสารปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๒ กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ และจะนำวารสารดังกล่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา วนนะบวรเดชน์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ติดต่อประสานงาน

นางสาวศิริขวัญ ปิ่นเพชรสวรรค์

โทรศัพท์ ๐ - ๒๕๗๓ - ๗๐๐๐ ต่อ ๒๐๗๓

มือถือ ๐๘๑-๖๕๗-๔๐๒๓

HSU
SOC

ปีที่ 16 ฉบับที่ 2
กรกฎาคม -
ธันวาคม 2565
JOURNAL OF
**HUMANITIES
AND SOCIAL
SCIENCES**
BANSOMDEJCHAOPRAYA
RAJABHAT UNIVERSITY



ISSN 1906-1102 | วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565

บทความวิจัย

- กระบวนการหมุนเวียนของเงินในบารุงร้าน จากพระราชนิพนธ์เรื่องรามเกียรติ์ในรัชกาลที่ 1
- การประเมินโครงการปิดกั้นภายในโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอกสำนักงานเขตอ้อมทอง กรุงเทพมหานคร
- การพัฒนาการรู้เท่าทันสื่อของนักศึกษาวิชาภาษาอังกฤษด้วยสื่อโซเชียล
- การศึกษาพลวัตการก่อร่างสร้างใจความภาษาไทยโดยวิธีการเรียงแบบกลุ่มสัมพันธ์สำหรับนักศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเซนต์คาทาลีนส์คอนเวนต์
- เทคนิคการวาดภาพแบบเคลื่อนย้ายด้วยสีพาสเทลสีชอล
- นางขุบลก่อน: บทบาทนางขุบลในละครโน เรื่องอีเหนา
- ศักยภาพละครหัวธรรมกรมจิตต์เรื่อง "คงคาไหลลงเจียงจี้" ของโปหลียัม
- ศักยภาพและขั้นตอนการประยุกต์ใช้แบบทางวงละอองสีในประเทศไทย

บทความวิชาการ

- การคิดเชิงบวก
- ข้อจำกัดของงานวิจัยแบบคุณภาพไทย: ศักยภาพผู้ที่มีสิทธิขอให้ดำเนินการให้หญิงอื่นตั้งครรภ์แทน
- นางขุบลลี: บทบาทตัวละครหญิงในละครนอกแบบหลวง เรื่องพระสนุก
- ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

HSU
SOC
คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เลขที่ 1001 ถนนวิสุทธิกษัตริย์ เขตวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพมหานคร 10600
แอดมิน: ฐิติกรฐิติ วัฒนศิริ ฐิติกรฐิติ ฐิติกรฐิติ โทร: 081-657-4023
อีเมล: husocjournal@bsru.ac.th
เว็บไซต์: <http://huso.bsru.ac.th/husocjournal/>



วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2565)

Vol. 16 No. 2 (July - December 2022)

ISSN 1906 - 1102 (Print)

2673 - 0073 (Online)

วัตถุประสงค์

วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดออกปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน) และฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม) ของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ นักวิชาการ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย รวมทั้งได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นทางวิชาการ และการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในศาสตร์ดังกล่าวต่อไป

ขอบเขตเนื้อหา

บทความวิจัยและบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์และ บทความหนังสือในสาขาที่เกี่ยวข้องทางศาสตร์มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ปรัชญา ศาสนา ภาษาและวรรณกรรม จิตวิทยา ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ นาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตกวีศิลป์ ศิลปกรรม มานุษยวิทยา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ สังคมวิทยา รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ วัฒนธรรมศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์กับการพัฒนา คติชนวิทยา นิเทศศาสตร์

ทุกบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ที่มีความเกี่ยวข้องกับศาสตร์ดังกล่าวไม่น้อยกว่า 3 ท่าน ซึ่งทั้งผู้เขียนและผู้ประเมิน จะไม่ทราบข้อมูลรายชื่อของกันและกัน (Double - Blind Peer Review)

ข้อคิดเห็นที่ปรากฏในบทความต่าง ๆ ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถือเป็นความเห็นและความรับผิดชอบของผู้เขียน

จัดพิมพ์โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1061 ซอยอิสรภาพ 15 แขวงศิริบุญชัย เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600

โทรศัพท์: 0 2473 7000 ต่อ 2073 มือถือ: 081 - 657 - 4023

อีเมลล์: husocjournal@bsru.ac.th เว็บไซต์: <http://huso.bsru.ac.th/husocjournal>

กองบรรณาธิการวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บรรณาธิการบริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา วนนะบวรเดชน์
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์
รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญวรรณ กำคำ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ชัยชาญกุล
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒนโยธิน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุปานี พัดทอง
ภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ณิธิ ดุลยทวีสิทธิ์
สาขาวิชาอาเซียนศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัค มหาวรรกร
ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ อ่อนตา
สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสวี ศรีราชเลา
สาขาวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาปี คงอินทร์
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ รุ่งแสง
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์อุตร หลักทอง

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์นิศาล ฉัตรทอง

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์กุลชาติ ทักษไพบูลย์

สาขาวิชาสังคมศึกษา (ค.บ.)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นางสาวศิริขวัญ ปิ่นเพชรสวรรค์

นักเอกสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการฝ่ายพิสูจน์อักษร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาพรณ หิรัญวัชรพฤษ

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุณรัตน์ คนชื้อ

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชฌาย์ นพวงศ์ ณ อยุธยา

สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์สุภัทรา จันทะคัต

สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมทรัพย์ กรณ์จักรวุฒิ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิลเบิร์ต อีเดินส์ เม้ามี่ศรี

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ขวัญนภา วจันทร์น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์พิพิธพร อินพานิช

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์สไบทิพย์ ศิมทอง

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กองบรรณาธิการฝ่ายศิลปกรรม

อาจารย์ ดร.วิสิทธิ์ โพธิวัฒน์

สาขาวิชาออกแบบกราฟิกและอินโฟร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินคุณภาพบทความประจำฉบับ
(Peer Reviewer)**

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิต เพียรชอบ
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง
ข้าราชการบำนาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา อังคพณิชกิจ
ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธอร พรอำไพสกุล
สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ภรณ์ บุญประเสริฐ
ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ผิวพอใช้
สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีตะวันออก
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พลอยสังวาลย์
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ
คณะมนุษยศาสตร์และประยุกต์ศิลป์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักรินทร์ ณ น่าน
แผนกสังคมศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ เขียวชาญ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินคุณภาพบทความประจำฉบับ
(Peer Reviewer)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา แสงเดือน

ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา ตำนพณิชย์

ข้าราชการบำนาญ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ

สาขานาฏศิลป์และการละคร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์ ดร.สุปानी พัดทอง

ภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรากร จันทนะสาโร

สาขาวิชานาฏศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ อินทรพร

ข้าราชการบำนาญ

อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ ทองคำสุก

สำนักการสังคีต กรมศิลปากร

รองศาสตราจารย์ณัฐ ล้ำเลิศ

สาขาวิชาศิลปกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสมฉาย บุญญานันต์

ภาควิชาศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินคุณภาพบทความประจำฉบับ
(Peer Reviewer)

อาจารย์ ดร.บรรลือ ขอรวมเดช

ภาควิชาจิตกรรรมไทย วิทยาลัยเพาะช่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ศรีสมถวิล

สาขาวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ จันทร์โรนันทน์

วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน
มหาวิทยาลัยเกริก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ อิ่มสำราญ

วิทยาลัยจีนศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

รองศาสตราจารย์ ดร.อาภรณ์พันธุ์ จันทร์สว่าง

ข้าราชการบำนาญ

รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ ดร.วิสูตร ดารากัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครู
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์

ภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย รัตนเชื้อสกุล

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินคุณภาพบทความประจำฉบับ
(Peer Reviewer)

อาจารย์ ดร.พรพฐ ฐปจำลอง
สำนักงานกฎหมาย ไทย สีกัด เคาน์เซลส์

สารบัญ
Table of Contents

บทความวิจัย

<p>กระบวนทำนุमानรรมัจฉานุในบทร้องรำจากพระราชนิพนธ์ เรื่องรามเกียรติ์ในรัชกาลที่ 1 <i>พรรวรินทร์ ชุนเกษฯ นวัตกรรม สุขประเสริฐ และอัศวินท์ เรืองรอง</i></p>	1 - 27
<p>การประเมินโครงการนิตศภายในโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก สำนักงานเขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร <i>ทรงพล เจริญคำ</i></p>	28 - 48
<p>การพัฒนาการรู้เท่าทันสื่อของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ภายใต้วาทกรรมเพื่อสุขภาพในโฆษณา <i>วิสาฯ เทียมลม</i></p>	49 - 73
<p>การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์ <i>จิตติกร วุฒิกุล อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด และจิตติวิสุทธิ วิมุติปัญญา</i></p>	74 - 90
<p>เทคนิคการวาดภาพแบบเกลี้ยงด้วยสีพลาสติก <i>พัชรนันท์ วรรณพงศ์ศิริ และพีระพงษ์ กุลพิศาล</i></p>	91 - 119
<p>นางบุบลค่อม: บทบาทนางค่อมในละครใน เรื่องอิเหนา <i>เมศิณี มัชฌ์เรีเยร์ สุขสันติ แวงวรรณ และจุลชาติ อรัณยณะนาค</i></p>	120 - 143

การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย
โดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตราครุฑคอนแวนท์
A Study of Thai Reading Comprehension Achievement
Under Standing Level Through Group Process
of Grade 4 Students at Santa Cruz Convent School

(Received: March 2, 2022 Revised: June 10, 2022 Accepted: June 22, 2022)

จิตติยากร วุฒิกุล¹, อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด², จิตติวิสุทธิ วิมุตติปัญญา³
Jatitayakorn Wutikul, Areewan Iamsa-ard, Jittawisut wimuttipanya

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตราครุฑคอนแวนท์ และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนขางตราครุฑคอนแวนท์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 35 คน โรงเรียนขางตราครุฑคอนแวนท์ ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบ

¹นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

²รองศาสตราจารย์ ดร.ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

³รองศาสตราจารย์ ดร.ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ความพึงพอใจการเรียนการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .37)

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความภาษาไทย การเรียนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา

76 วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565

Abstract

The purpose of this research were to 1) compare Thai reading comprehension at understanding level through group process for Grade 4 students at Santa Cruz Convent School and 2) study students' satisfaction towards group process. The sample group included 35 Grade 4 students obtained through simple random sampling. The research tools involved 1) lesson plans 2) pretest and posttest and 3) a set of questionnaire. Data were statistically analyzed by MEAN, standard deviation, and paired t-test for dependent samples.

The findings of this research revealed that:

1. Thai reading comprehension at understanding level through group process for Grade 4 students at Santa Cruz Convent School was significantly at 0.05

2. The students' satisfaction towards group process of Grade 4 students at Santa Cruz Convent School was generally found at the highest level ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .37).

Keywords: Thai Reading Comprehension, Group Process Learning, Thai Teaching in Primary School

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติ ให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงานและ ดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือ ในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ พัฒนาความรู้ เสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ กระทรวง ศึกษาธิการ จึงกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิด ความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษย์ อันจะนำไปสู่ การสร้างความรู้และพัฒนากระบวนการคิด บุคคลที่มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล แปลความหมายข้อมูล ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าข้อมูลได้อย่างถูกต้องนั้น จะต้องได้รับการฝึกทักษะ กระบวนการอ่านที่ดี ปิยะฉัตร ศรีสุรราช (2561) กล่าวว่า “การอ่านทำให้ เป็นคนโดยสมบูรณ์” หมายความว่า การอ่านทำให้เกิดพัฒนาการทางด้าน สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ พฤติกรรม การดำเนินชีวิต ศีลธรรม จรรยา และค่านิยม จุดหมายปลายทางของการอ่าน คือ การพัฒนา ไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดและสมบูรณ์ที่สุด นอกจากนี้การอ่านจับใจความนั้นเด็ก จะต้องสามารถรู้ว่าเรื่องนั้นมีความสำคัญอยู่ที่ใดโดยต้องหัดสังเกต คำโครงเรื่อง ข้อความ และประโยคในเรื่องที่นำไปสู่ข้อสรุปของเรื่อง โดยเฉพาะ การฝึกให้เด็กได้ค้นหาสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้เด็กสามารถสรุปเรื่องราวและเข้าใจ เรื่องราวได้เร็วขึ้น

นโยบายโรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์ต้องการให้ผู้สอนพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความให้แก่ผู้เรียนทุกระดับชั้น ดังนั้น ผู้สอนจึงเห็นความสำคัญในการสอนอ่านจับใจความภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจากการที่ศึกษาเอกสาร ตำรา หนังสือและงานวิจัย พบว่า บาร์เรทท์ (Barett, 1976) ได้จัดลำดับขั้นทักษะการอ่านโดยอาศัยการแบ่งวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ Bloom เป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) ระดับที่ 2 ระดับการจัดระเบียบเรื่องใหม่ (Reorganization) ระดับที่ 3 ระดับการให้ความคิดเห็น (Inferential comprehension) ระดับที่ 4 ระดับการประเมินค่า (Evaluation) และระดับที่ 5 ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) ซึ่งในแต่ละระดับจะมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามความเหมาะสมกับวัย และพบว่าการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการจัดกลุ่มให้นักเรียนฝึกทำงานร่วมกัน แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการค้นคว้า การทำงานเพื่อประสบความสำเร็จฝึกทักษะการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ฝึกฝนทักษะในการแสดงบทบาทหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มที่ดี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียน เพื่อให้กลุ่มเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของใจทิพย์ เย็นสุข (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซนต์คาเบรียล ซึ่งพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก และหัตสทินทร์ โคทวิ (2542) ศึกษาเรื่องการใช้กิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์

มีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นต่อการเรียนภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในระดับมาก

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการแสวงหาความรู้และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 - 4/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 77 คน โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ เป็นนักเรียนนละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ จำนวน 35 คน โดยสุ่มอย่างง่าย วิธีการจับฉลาก ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทประกอบด้วย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม ท 14201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตราครุฑคอนแวนต์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 รวมถึงคำอธิบายรายวิชา มาตรฐานตัวชี้วัด กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ชื่นนำ 2) ชื่นกิจกรรม 3) ชื่นอภิปราย และ 4) ชื่นสรุป และตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ ความสอดคล้องของเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนและการประเมินผล รวมถึงการใช้สำนวนภาษาเหมาะสม โดยการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์ของ (วรณี แกมเกต, 2555) คือ มากกว่า 0.5 ($IOC > 0.5$) ตามผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน จึงจะถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้ ทั้งนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าเฉลี่ย IOC เท่ากับ 1.00 จึงถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest-Posttest) โดยผู้วิจัยศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบทดสอบ จากนั้น จึงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ 2 ระดับ เป็นแบบปรนัย คือ ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจ ความหมายตามตัวอักษร จำนวน 15 ข้อ และ ระดับที่ 2 ระดับการจัดเรียงเรียงใหม่ จำนวน 15 ข้อ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์ของ (วรณี แกมเกต, 2555) คือ มากกว่า 0.5 ($IOC > 0.5$) ตามผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน จึงจะถือว่าแบบทดสอบ

สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้ ทั้งนี้ แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าเฉลี่ย IOC เท่ากับ 0.83 จึงถือว่ามีเหมาะสมในการนำไปใช้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่า KR-20 โดยนำไปทดลอง (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนช่างตากครูสุคอนแวนท์ จำนวน 35 คน ที่เคยเรียนเนื้อหาที่ผ่านมาแล้ว เพื่อปรับปรุงให้แบบทดสอบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยพบว่าแบบทดสอบ มีค่า (p) เท่ากับ 0.41 ค่า (r) เท่ากับ 0.24 และค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากการคำนวณสูตร KR-20 เท่ากับ 0.92

2.2) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับขั้นของลิเคิร์ต (Likert, 1976) กำหนดขอบข่าย กรอบเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อวิธีการสอน จำนวน 20 ข้อ จากนั้น นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) ซึ่งค่า IOC ที่ใช้ได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ผลการประเมินแบบสอบถามมีค่า IOC เฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 0.33 – 1.00 ขึ้นต่อไป ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 35 คนโรงเรียนช่างตากครูสุคอนแวนท์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.70

82 วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540, น. 60 – 61) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยดังตาราง

ตารางที่ 1 แบบการวิจัย

ทดสอบก่อนการทดลอง	ทดลอง	ทดสอบหลังการทดลอง
T_1	X	T_2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T_1 หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง

X หมายถึง การทดลองโดยการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

T_2 หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ชี้แจงการจัดการเรียนรู้และทำการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) และบันทึกคะแนน
2. ดำเนินการทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดการเรียนรู้ในเวลาเรียนปกติใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวม 14 คาบ
3. เมื่อสิ้นสุดการสอนแล้วผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์และวิเคราะห์ผลข้อมูล

4. ผู้เรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์
5. สรุปข้อมูลและเรียบเรียงเนื้อหาให้สมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย

1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 106)
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติ t-test for dependent samples โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ 0.05

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

วิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, น. 106) ในการแปลความหมายข้อมูลค่าเฉลี่ยทั้งในภาพรวม 3 ด้านและรายด้านที่เก็บได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การวัดโดยใช้แบบประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) (ยุทท ไกยวรรณ, 2550) ร่วมกับการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ (n = 35) โดยรวม

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig. (One-tailed)
ก่อนเรียน	35	10.77	3.97	22.94	34	0.00
หลังเรียน	35	26.86	2.29			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยผลสอบก่อนเรียนเท่ากับ 10.77 และ หลังเรียนเท่ากับ 26.86 ค่าคะแนนแตกต่างกันอยู่ที่ 16.09 ผลการทดสอบ ค่าที่ (t-test) แสดงให้เห็นว่าค่าที่คำนวณได้ (22.94) มีค่ามากกว่าค่าที่ ในตารางการแจกแจงค่าที่ (1.69) และมีค่า p เท่ากับ 0.00 ($*p < 0.05$) จึงสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ (n = 35) โดยรวม

ลำดับ	ด้าน	(\bar{X})	(SD)	แปลผล
1	ด้านความรู้และทักษะการอ่าน	4.66	.30	มากที่สุด
2	ด้านเนื้อหา	4.65	.48	มากที่สุด
3	ด้านกลุ่มสัมพันธ์	4.70	.32	มากที่สุด
รวม		4.67	.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครู้สคอนแวนท์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์โดยรวม ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.=.32) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้และทักษะการอ่าน ($\bar{X} = 4.66$, S.D.=.30) และด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .48)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีเหตุผลดังนี้

1.1 การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือกัน โดยสมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันที่ความสามารถ เก่ง ปานกลางและอ่อน สมาชิกภายในกลุ่ม จะศึกษา ทำงานร่วมกัน มีการระดมความคิด รับผิดชอบและช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ตรงกับที่ หัสตินทร์ โคทวิ (2542) และใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวว่า

วิธีการนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลหรือประสบการณ์ของตนเองเพื่อให้กลุ่มได้ข้อมูลมากขึ้นช่วยให้มีประสบการณ์ในการรับรู้เหตุผล ความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมของผู้อื่นซึ่งจะช่วยฝึกทักษะการทำงานร่วมกันและรับผิดชอบร่วมกัน ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้จากกลุ่ม เมื่อทำแบบทดสอบ ทำให้เข้าใจและได้คะแนนมากขึ้นกว่าก่อนเรียน

1.2 ด้านเนื้อหา ผู้สอนเลือกเนื้อหาบทอ่านที่น่าสนใจ มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน นอกจากนี้บทอ่านให้คติธรรมทุกเรื่อง ทำให้ผู้เรียนเก็บสาระประเด็นต่างๆ อย่างละเอียดตลอดเรื่อง สามารถรับรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาสำคัญของเรื่องได้อย่างกระจ่างแจ้ง สามารถจับประเด็นสำคัญๆ หรือเก็บสาระสำคัญในแต่ละย่อหน้า ตรงกับสุนันทามัน เศรษฐวิทย์ (2545) สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ (2564) และ สมุทรา เช่น ชาวนิช (2545) ที่กล่าวว่าการเลือกเนื้อหาที่ดีจะทำให้ผู้เรียนจับประเด็นสำคัญของเรื่อง สร้างแผนผังความคิด การหาแก่นของเรื่อง และโครงเรื่อง รวมทั้งการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน ได้ทบทวนและทำความเข้าใจเรื่องโดยตลอด

1.3 ด้านขั้นตอนการสอน ผู้สอนนำขั้นตอนของ โจทิพย์ เย็นสุข (2562) ที่ประสบความสำเร็จในการสอน จึงนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1. ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมให้นักเรียนอาจเป็นการทบทวนความรู้ สร้างบรรยากาศให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ที่จะตามมา 2. ขั้นกิจกรรม เป็นการให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมที่เตรียมไว้ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการเรียนของตน และเพื่อให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์ อภิปรายให้เกิดการเรียนรู้ 3. ขั้นอภิปราย ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้สึก และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น และ 4. ขั้นสรุป และนำไปใช้เป็นขั้นของการรวบรวมความคิดเห็น และข้อมูลต่าง ๆ จนได้ข้อสรุปชัดเจนและเป็นขั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาการเรียนไปปฏิบัติหรือใช้ในชีวิตประจำวัน

2. ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีกลุ่มสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีเหตุผลดังนี้

2.1 ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในด้านการเรียนตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐานตามทฤษฎีมาสโลว์ (Maslow) ดังที่ ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวถึง จัดลำดับความต้องการขั้นพื้นฐานไว้ 5 ชั้น

2.2 ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น มีความสุขในการเรียน และได้แสดงความคิดเห็นในการอ่านเวลาเรียนร่วมกันในกลุ่ม และร่วมสรุปทบทวนด้วยกัน ดังที่ ใจทิพย์ เย็นสุข (2562) กล่าวถึงลักษณะกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ คือ การจัดกิจกรรมที่สร้างคนในกลุ่มมีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความกระตือรือร้น การทำงานรวมพลังกันเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่มดีขึ้น ตรงกับ หัสตินทร์ โคทวิ (2542) กล่าวว่า ลักษณะกิจกรรมกลุ่ม เรื่องการทำงานเป็นทีม ได้กำหนดให้มีผู้นำกลุ่มทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้วสรุปหรือประมวลสาระที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน วิธีการนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลหรือประสบการณ์ของตนเองเพื่อให้กลุ่มได้ข้อมูลมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยระดับความเข้าใจโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่างตาครูส์คอนแวนท์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1. ควรนำรูปแบบการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาหรือทักษะในรายวิชาต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีม/กลุ่ม การระดมความคิด การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลหรือประสบการณ์ของผู้เรียนเพื่อให้กลุ่มได้ข้อมูลมากขึ้น เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ในการรับรู้เหตุผล ความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมของผู้อื่น

2. ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาบทอ่านที่น่าสนใจ มีภาพประกอบสวยงาม น่าอ่าน สอดแทรกคติธรรมสาระประเด็นต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาสำคัญของเรื่องได้ดียิ่งขึ้น

3. ควรกำหนดขั้นตอนการสอนอย่างเป็นระบบใน 4 ชั้น ได้แก่ **ขั้นนำ** เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียน **ขั้นกิจกรรม** ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการเรียนของตน นำไปสู่การสร้างประสบการณ์ที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์ อภิปรายให้เกิดการเรียนรู้ **ขั้นอภิปราย** ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้สึก และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น และ**ขั้นสรุปและนำไปใช้** ซึ่งผู้เรียนต้องรวบรวมความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ จนได้ข้อสรุปชัดเจนและเป็นขั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาการเรียนไปปฏิบัติหรือใช้ในชีวิตประจำวัน

ส่วนข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ในระดับอื่น ๆ ได้แก่ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับการจัดเรียงเรียงใหม่ ระดับการให้ความคิดเห็น และระดับการประเมินค่า

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- ใจทิพย์ เย็นสุข. (2562). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคาเบรียล*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา].
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: วังมกล โปรดักชั่น
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2555). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมุทร เซ็นเซวานิช. (2545). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2554). *วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนภาษาไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- หัตตินทร์ โคทวิ. (2542). *การใช้กิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่].
- Barrett, T. C. (1976). *Teaching Reading in the Middle-Class Reading*. Boston: Addison-Wesley.

90 วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565

Likert, R. (1976). *New Patterns of Management*. New York:
McGraw-Hill.

ภาคผนวก ฉ
ใบแสดงผลสอบภาษาอังกฤษ CEFR

**BS
RN** BANSOMDEJCHAOPRAYA
RAJABHAT UNIVERSITY

This is to certify that

MISS JATIYAKORN WUTTIKUL

Achieved BSRU English Proficiency Test (BSRU-TEP) level

B2

Given on 24th May 2022



(Assistant Professor Dr Kulsirin Aphiratvoradej)
Director

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวจิตติยากร วุฒิกุล
วัน เดือน ปีเกิด	15 มีนาคม 2529
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่	39 หมู่ 5 ตำบลบางเป้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชางตาครู้สคอนแวนท์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ศิลปศาสตร์ เอกบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2556 - 2564	ครูโรงเรียนชางตาครู้สคอนแวนท์