การออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต
เพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สุรินทร์ ผลงาม

ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2560
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

A GRADUATE AND EMPLOYER INFORMATION DESIGN FOR RAJABHAT UNIVERSITY MANAGEMENT

SURIN PHOLNGAM

A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements

for Doctor of Philosophy in Innovation and Technology Management

Academic year 2017

Copyright of Bansomdejchaopraya Rajabhat University

ชื่อเรื่องดุษฎีนิพนธ์ การออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ชื่อนักศึกษา นางสุรินทร์ ผลงาม

คณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอนุมัติให้ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.คณกร สว่างเจริญ)

.....อธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)

คณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมาก ศิริเนาวกุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บดินทร์ชาติ สุขบท)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิท)

.....กรรมการ
(ดร.บัญชา เกิดมณี)

.....กรรมการ ผู้แทนจากคณะกรรมการบริหาร
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์) โครงการปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ชื่อเรื่อง	**การออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ**
ชื่อผู้วิจัย	**สุรินทร์ ผลงาม**
สาขาวิชา	**การจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี**
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	**รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์**
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา**
ปีการศึกษา	**2560**

บทคัดย่อ

การวิจัยรูปแบบวิจัยและพัฒนานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) ศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) พัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4) ประเมินประสิทธิภาพต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร 3 ระดับ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ ตัวแบบสารสนเทศ แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ แบบประเมินสิทธิภาพต้นแบบระบบ และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับการวิเคราะห์และออกแบบตามแนวทางของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอที ร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพเดมมิ่ง และการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอดอนและลอดอน มีจำนวน 51 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร

ระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ 2) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 13 ฉบับ และ 3) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ

2. ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ ตามประเด็นการยอมรับสารสนเทศคุณภาพที่ดี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเข้าใจง่าย 3) ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่ 4) ด้านประโยชน์การนำไปใช้ และ 5) ด้านความสวยงาม

3. ต้นแบบระบบสารสนเทศพัฒนาเป็นเว็บแอพพลิเคชั่นด้วยภาษา JSP (Java Server Pages) และระบบจัดการฐานข้อมูล MySQL มี 5 โมดูล ประกอบด้วย 1) รายงานข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ 2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3) รายงานความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร 4) รายงานข้อมูลศิษย์เก่า และ 5) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ

4. ประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ อยู่ในระดับมากที่สุด

5. ผู้ทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การออกแบบสารสนเทศ บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ตัวแบบสารสนเทศ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Title	**A Graduates and Employers Information Design for Rajabhat University Management**
Author	**Surin Pholngam**
Program	**Innovation and Technology Management Program**
Major Advisor	**Associate Professor Dr.Boonmee Kavinseksan**
Co-advisor	**Assistant Professor Dr.Jiraporn Noosawas**
Co-advisor	**Assistant Professor Dr.Alisa Songsriwittaya**
Academic Year	**2017**

ABSTRACT

The objectives of this research and development study were 1) to analyze and design 2) to study the acceptance 3) to develop prototype 4) to evaluate the prototype efficiency and 5) to study the satisfaction of prototype's users information model of graduates and employers information design for Rajabhat University management. The samples included 3 groups of executives, including 10 senior executives, 10 manager executives and 60 operation executives. Data were collected using interviews, information models, a set of questionnaire for evaluating the acceptance of information models, a set of questionnaire for evaluating the efficiency and satisfaction of prototype. Data were statistically analyzed by mean and standard deviation.

The research results were as follows:

1. Graduate and employer information for Rajabhat University was designed according to Quality Information Technology (QIT) approach, method of Deming, and categorization of information for executives after Laudon and Laudon's concept. The information involved 51 models, i.e., 13 models for senior executives, 13 models for manager executives, and 25 models for operation executives.

2. All models of information were accepted by 3 groups of executives on basis of quality information in 5 aspects, i.e., 1) accuracy 2) ease of comprehension 3) role and duty relevance 4) usability and 5) user interface.

3. The prototype of graduates and employers information was developed in form of web application with Java Server Pages (JSP) language and MySQL database management system. It consisted of 5 modules : 1) follow-up employment support reports 2) employment status reports 3) satisfaction of curriculum management reports 4) alumni data reports and 5) quality assurance support reports.

4. The efficiency of information system prototype was generally found at highest level.

5. The users' satisfaction towards information system prototype was generally found at the high level.

Keywords : Information design, Graduates and Employers, Information Model, Rajabhat University Management

กิตติกรรมประกาศ

ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องด้วยความกรุณาและการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำดุษฎีนิพนธ์อย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ประธานที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อคิดเห็น ทั้งหลักการทฤษฎี แนวคิด และให้คำปรึกษา รวมทั้งข้อปฏิบัติต่าง ๆ สำหรับการดำเนินการวิจัยตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนดุษฎีนิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ และกราบขอบคุณ คณะกรรมการสอบทุกท่านในข้อชี้แนะให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์ และอาจารย์ทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบประเมิน จนทำให้ดุษฎีนิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.ปวิช ผลงาม ด.ญ.ปทิตตา ผลงาม และ ด.ญ.พิทยาภรณ์ ผลงาม ครอบครัวอันเป็นที่รักยิ่งที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือตลอดเวลาในการทำดุษฎีนิพนธ์ โดยไม่เคยทำให้ต้องกังวลใด ๆ

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้ชีวิตลูกได้มีโอกาสในการศึกษา จนมาถึงวันนี้ และผู้วิจัยขอมอบดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นกตัญญูตาแก่บิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุรินทร์ ผลงาม

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย		ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		ค
กิตติกรรมประกาศ		จ
สารบัญ		ฉ
สารบัญตาราง		ซ
สารบัญภาพ		ญ
บทที่ 1	**บทนำ**	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	คำถามวิจัย	3
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	7
	นิยามศัพท์เฉพาะ	8
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
บทที่ 2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	11
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	11
	ระบบสารสนเทศ	18
	เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	28
	ระเบียบวิธีการของวงจรเดมมิ่ง	35
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
บทที่ 3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	49
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย	64

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	**ผลการวิจัย**	65
	การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ	65
	การยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ	82
	การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ	90
	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ	97
	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	102
บทที่ 5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	107
	สรุปผลการวิจัย	107
	อภิปรายผลการวิจัย	110
	ข้อเสนอแนะ	114
บรรณานุกรม		116
ภาคผนวก		121
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ และ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	122
	ภาคผนวก ข หนังสือราชการ	126
	ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์เครื่องมือ	162
	ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	135
	ภาคผนวก จ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	187
	ภาคผนวก ฉ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	201
	ภาคผนวก ช ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	215
	ภาคผนวก ฌ สำเนาประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษ	246
	ภาคผนวก ญ หนังสือการตอบรับลงบทความวิจัย	247
ประวัติผู้วิจัย		248

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ	34
2	ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	66
3	ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	67
4	ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	68
5	การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับสูง	70
6	การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับกลาง	73
7	การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	77
8	การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	83
9	ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	84
10	การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	85
11	ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	86
12	การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	87
13	ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	88
14	สรุปผลการศึกษาการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน	89
15	สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 5 ด้าน	97
16	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)	98
17	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test)	99
18	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test)	100
19	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)	101
20	ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความปลอดภัยของระบบ (Security Test)	101
21	สรุปผลศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 6 ด้าน	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
22	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล	103
23	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ	103
24	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ	104
25	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ ละด้าน	105
26	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน	105
27	ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	106

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
2	ระดับของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	23
3	องค์ความรู้ของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพและศาสตร์ที่เป็นแหล่งความรู้ ..	29
4	แสดงขั้นตอนวงจรเดมมิ่ง.....	37
5	การบูรณาการวงจรเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับ	39
6	แนวคิดในการออกแบบระบบสารสนเทศ	59
7	หน้าจอต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหาร จัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ	61
8	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ.....	63
9	ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	90
10	ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	91
11	ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง.....	92
12	รายการเมนูหลักสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ.....	93
13	รายการเมนู รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า.....	94
14	ตัวอย่างการเลือกข้อมูลในรายงาน.....	95
15	ตัวอย่างรายงานข้อมูลศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	96

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยมีภารกิจเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดินโดยการเสริมสร้างโอกาสการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น สร้างระบบบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนามาตรฐานการศึกษา และสร้างองค์ความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นโดยในปัจจุบันยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ประกอบด้วย พันธกิจ 5 ด้าน คือ (1) ผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ (2) วิจัย สร้างความรู้และนวัตกรรมให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล (3) ให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีน้อมนำแนวพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4) บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใสด้วยหลักธรรมมาภิบาลสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (5) สร้างเครือข่าย และความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏ, 2560)

การติดตามผลผลิตด้านการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการติดตามเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผน การพัฒนา การผลิตบัณฑิต ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อสะท้อนคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับสาขาวิชา คณะและสถาบันอุดมศึกษา อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้สามารถตอบสนองตามความต้องการและเป็นไปตามที่ผู้ประกอบการคาดหวังได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันนี้มีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทุกสถาบันอุดมศึกษาโดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาป้อนข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จากการศึกษาพบว่ายังไม่มีการนำสารสนเทศด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่ติดตามได้มาพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร

จัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาผู้เรียน การประชาสัมพันธ์หรือสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า รวมทั้งสนับสนุนสารสนเทศให้กับงานประกันคุณภาพของหลักสูตร

เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์ทุกคนมากขึ้น ส่วนหนึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต ช่วยให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว ช่วยสร้างความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงาน และช่วยสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน (ดรรชิต มาลัยวงศ์, 2549, น.13) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กร ลดเวลาและกระบวนการในการปฏิบัติงาน การเพิ่มผลผลิตทำให้เวลาที่ใช้ในการสร้างผลผลิตต่อหน่วยลดลงสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ นอกจากนี้เทคโนโลยีสารสนเทศยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร (ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง, 2549, น. 18) เทคโนโลยีสารสนเทศมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (โสพิศ คำนวณชัย, 2556)

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทกับการบริหารสถาบันการศึกษาอย่างมาก เช่น ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบการรับสมัครนักศึกษา ระบบบริหารงานบุคคล ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบบริการการศึกษา ระบบบริหารงานวิจัย เป็นต้น การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาช่วยบริหารจัดการงานของสถานศึกษาเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็วและถูกต้อง ซึ่งสามารถตอบสนองการบริหารงานได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี มีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ ได้แก่ ด้านการ ผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ และ ด้านสร้างเครือข่าย และความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ 1) อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภายในระยะเวลา 1 ปี เพิ่มขึ้น และ 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจของสถานประกอบการเพิ่มขึ้น กรอบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำกับติดตามคุณภาพบัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข คุณภาพของบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำของบัณฑิต (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560)

เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอทีซึ่งเป็นทฤษฎีใหม่เพื่อการออกแบบและพัฒนาสารสนเทศคุณภาพสำหรับสนับสนุนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในองค์กรให้สอดคล้องกับระดับการบริหาร ส่วนระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่งเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพ ด้วยหลักการ 4 ขั้นตอน คือ 1. การวางแผน (Plan) 2. การปฏิบัติตามแผน (Do) 3. การตรวจสอบ (Check) และ 4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) (Deming, 1986) และการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอดอน และลอดอน (Laudon and Laudon, 2006) โดยแบ่งออกเป็น 1) สารสนเทศระดับกลยุทธ์สนับสนุนผู้บริหารระดับสูง 2) สารสนเทศระดับบริหารจัดการสำหรับสนับสนุนการบริหารระดับกลาง และ 3) สารสนเทศระดับปฏิบัติการ

ดังนั้นการพัฒนาการออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต โดยการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ ระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง และการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร เพื่อนำข้อมูลของบัณฑิตที่บันทึกในแบบสอบถามภาวะการมีงานทำตามรายละเอียดที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต้องการพร้อมทั้งผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ ออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการออกแบบสารสนเทศนี้จะช่วยสนับสนุนการบริหารงานต่าง ๆ เช่น งานพัฒนาหลักสูตร งานพัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา และงานเครือข่ายศิษย์เก่า

คำถามการวิจัย

1. การออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรประกอบไปด้วยสารสนเทศอะไรบ้างและควรมีลักษณะอย่างไร

2. ตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่สร้างขึ้น ผู้บริหารในแต่ละระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศอยู่ในระดับใด

3. ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีลักษณะอย่างไร

4. ประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นเมื่อนำไปใช้มีประสิทธิภาพเป็นอย่างไร

5. ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้นมาในงานวิจัยครั้งนี้อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. เพื่อศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. เพื่อพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. เพื่อประเมินประสิทธิภาพต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษาคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. ขอบเขตของการศึกษา

2.1 ศึกษาข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำนักงานคณะการกรรมการการอุดมศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งส่งข้อมูลไปยังศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา และศึกษาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2.2 ออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามลักษณะสารสนเทศคุณภาพที่ดี 5 ด้านได้แก่ 1) ความถูกต้อง 2) ความเข้าใจง่าย 3) ตรงตามบทบาทหน้าที่ 4) ประโยชน์การนำไปใช้งาน และ 5) ความสวยงาม

2.3 สร้างต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามตัวแบบที่มีการยอมรับในระดับมากขึ้นไป

3. ขอบเขตระยะเวลา

ศึกษาการบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตตามเกณฑ์ต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2560

4. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ

ประชากร ได้แก่ ผู้ใช้สารสนเทศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 10 คน

2) ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี จำนวน 30 คน

3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือประธานหลักสูตร จำนวน 273 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ใช้สารสนเทศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) ผู้บริหารระดับสูง ใช้กลุ่มประชากร จำนวน 10 คน

2) ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี จำนวน 10 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) จากทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากนั้นในแต่ละมหาวิทยาลัยคัดเลือก 2 แบบคือ (1) แบบวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกคณะที่มีลักษณะเฉพาะทาง 1 คณะ (2) แบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลากขึ้นมา 1 คณะจากคณะที่มีลักษณะเหมือนกันของทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร จำนวน 79 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในข้อ 2)

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการประเมินประสิทธิภาพของระบบ คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน 5 ท่าน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นในระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่

ประชากร ได้แก่ ผู้ทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วยผู้บริหาร 3 ระดับ รวมจำนวนทั้งสิ้น 82 คน ดังนี้

1) ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีดูแลด้านงานประกันคุณภาพ จำนวน 7 คน

2) ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 10 คน

3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือ ประธานหลักสูตร จำนวน 65 คน

กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้ระบบ จำนวน 30 คน ได้แก่

1) ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีดูแลด้านงานประกันคุณภาพ จำนวน 2 คน

2) ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 5 คน

3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือ ประธานหลักสูตร จำนวน 23 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏใน 5 ด้าน ดังนี้

1.1) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Function Requirement Test)

1.2) ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Functional Test)

1.3) ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test)

1.4) ด้านความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)

1.5) ด้านความปลอดภัยของระบบ (Security Test)

2) ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใน 6 ด้าน ดังนี้

2.1) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล

2.2) ด้านตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

2.3) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ

2.4) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน

2.5) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้งาน

2.6) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหารในแต่ละระดับ สามารถนำสารสนเทศที่ได้จากระบบไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ได้ เช่น การติดตามข้อมูลบัณฑิต การติดตามแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพของหลักสูตร เป็นต้น

2. ผู้บริหารในแต่ละระดับ สามารถนำสารสนเทศที่ได้รับจากระบบไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร และพัฒนานักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานได้

3. ผู้บริหารในแต่ละระดับได้ฐานข้อมูลสถานประกอบการเพื่อการติดต่องานระหว่างสถานประกอบการกับหลักสูตรในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4. ผู้บริหารในแต่ละระดับสามารถ นำสารสนเทศที่ได้รับจากระบบไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน การกำกับติดตามงาน และปรับปรุงการทำงาน ในภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตได้

5. มหาวิทยาลัยได้ข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นช่องทางในการสื่อสาร สานสายสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้แก่ศิษย์เก่า และข้อมูลของสถานประกอบการ เพื่อสร้างเครือข่าย และความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา เป็นต้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

การออกแบบสารสนเทศ หมายถึง การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลตามแนวทางของทฤษฎีเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (QIT) ด้วยการบูรณาการ 3 ศาสตร์ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต 2) ระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง และ3) การจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้เป็นตัวแบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผน การดำเนินงาน การกำกับติดตามผลและการปรับปรุงการทำงาน

ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการ หมายถึง ต้นแบบระบบสารสนเทศ ที่พัฒนาขึ้นตามตัวแบบสารสนเทศที่มีการยอมรับระดับมากขึ้นไป ต้นแบบระบบสารสนเทศพัฒนาเป็นลักษณะเว็บแอพพลิเคชั่นด้วยภาษา JSP (Java Server Pages) และระบบจัดการฐานข้อมูล MySQL มี 5 โมดูล ประกอบด้วย 1) รายงานข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ 2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3) รายงานความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร 4) รายงานข้อมูลศิษย์เก่า และ 5) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ

บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง หัวหน้าหน่วยงาน หรือ นายจ้าง หรือบุคคลทำหน้าที่บังคับบัญชา มีอำนาจให้คุณให้โทษผู้เป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์ ซึ่งอยู่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และ 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตัวแบบสารสนเทศ หมายถึง รายงานสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์และออกแบบตามหลักทฤษฎีเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (QIT) บูรณาการกับระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่งและการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอดอนและลอดอน

ผู้ใช้สารสนเทศ หมายถึง ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารระดับสูง ประกอบด้วย รองอธิการฝ่ายวิชาการ และ รองอธิการฝ่ายประกันคุณภาพ 2) ผู้บริหารระดับกลาง คือ คณบดี และ 3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ คือ ประธานสาขาวิชา หรือประธานหลักสูตร

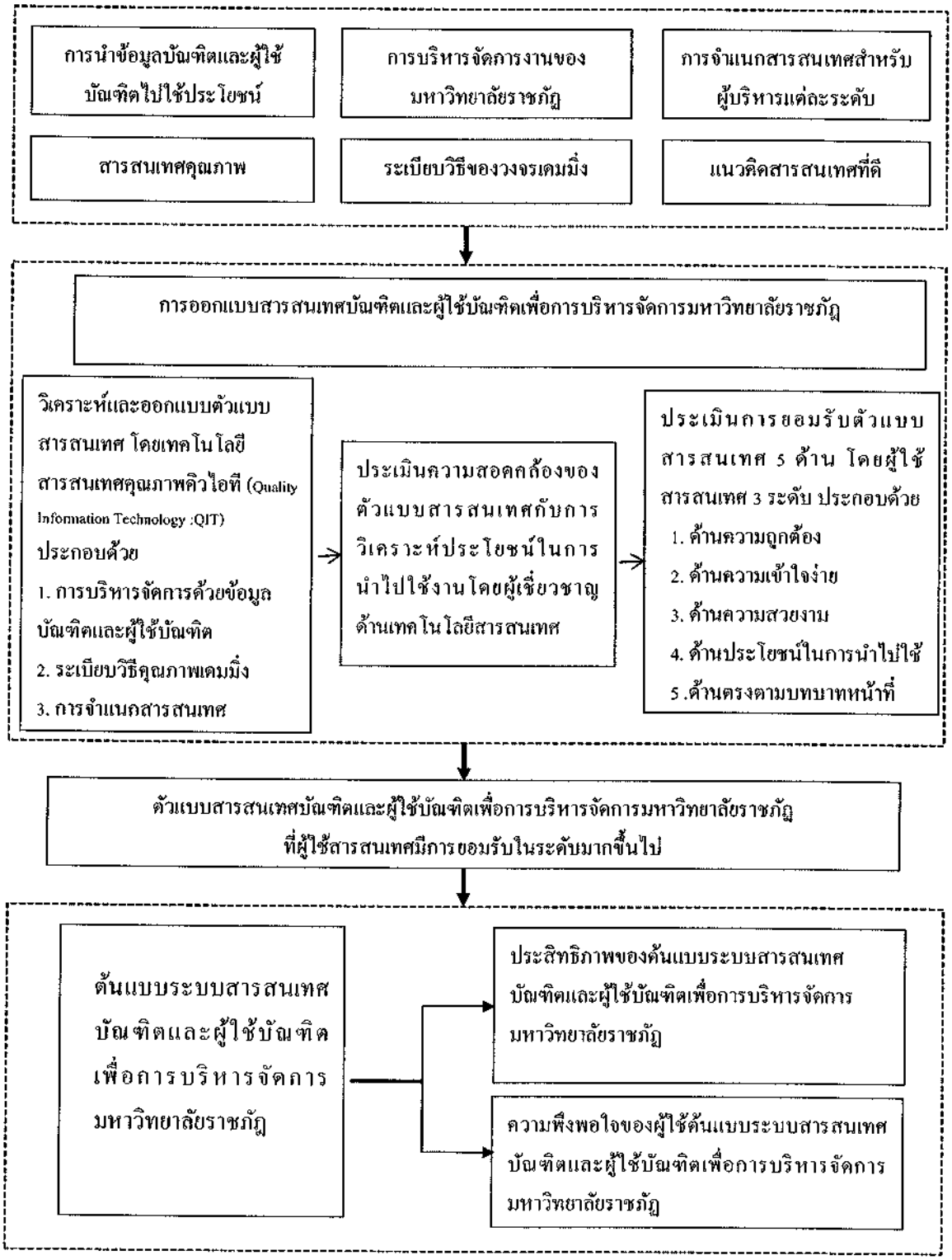
ระดับการยอมรับ หมายถึง ระดับที่บุคคลตัดสินใจที่จะใช้ตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการ หลังจากได้พิจารณาถึงประเด็นสารสนเทศคุณภาพที่ดี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความถูกต้อง (Accuracy) 2) ความเข้าใจง่าย (Easy to understand) 3) ตรงตามบทบาทและหน้าที่ (Relevant to role and duties) 4) ประโยชน์การนำไปใช้ (Benefit of usage) และ5) ความ

สวยงาม (User Interface) โดยยอมรับที่จะนำตัวแบบสารสนเทศนี้ ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตามผล และปรับปรุงงานที่รับผิดชอบ ซึ่งประเมินได้จากแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศแต่ละฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ประสิทธิภาพของต้นแบบระบบ หมายถึง ความสามารถของต้นแบบระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยผ่านขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพของระบบตามวิธีการ Black Box Testing ในประเด็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ 2) ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ 3) ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ 4) ด้านความรวดเร็วในการทำงานของระบบ และ 5) ด้านความปลอดภัยของระบบ ซึ่งประเมินได้จากการใช้แบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้น โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล 2) ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ 3) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ 4) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน 5) ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน และ 6) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งการประเมินหลังจากที่ได้ทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาการออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมในหัวข้อต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. ระบบสารสนเทศ
3. เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ
4. ระเบียบวิธีการของวงจรเดมมิ่ง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ใน พ.ศ. 2547 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยให้มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ "เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ในการส่งเสริมการเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล เพื่อสร้างและ พัฒนาองค์ความรู้ สร้างบัณฑิตที่มีความรู้คู่ความดี สร้างสำนึกในคุณค่าของวัฒนธรรม ท้องถิ่นและของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ประสานความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชนและองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาแสวงหา แนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรง ชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมทั้งศึกษาส่งเสริม สืบสานโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนใน ท้องถิ่นและสังคม" นอกจากนี้ มาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ยังกำหนด ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องการผลิตบัณฑิต ใจความว่า ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและ ผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนใน ท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและ คุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ, 2547)

ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. การผลิตบัณฑิต

การผลิตบัณฑิตถือเป็นภารกิจสำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย เพราะวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ก็เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพตามศาสตร์และสาขาวิชาที่จัดขึ้น ให้มีคุณลักษณะ ตามหลักสูตรที่กำหนด กระบวนการการผลิตบัณฑิตมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ คือ มีคณาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพ ตามมาตรฐานหลักสูตรของคณะ สาขาวิชาต่างๆ ทำหน้าที่หลัก ในการสอน มีระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร และการเรียนการสอนที่มีการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์ และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อม ในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียนของผู้เรียน และองค์ประกอบอื่นที่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดขึ้น ตามที่เห็นเหมาะสม

2. การวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมผู้มีความรู้สูงของชาติ มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่สำคัญคือ การวิจัยเพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทำงานวิจัย เพื่อแสวงหาความรู้มาใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอน และการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย และยังเป็นที่พึ่งพาทางวิชาการของหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งส่งผลรวมถึงการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยต้องมีระบบและกลไก ที่จะทำให้สามารถดำเนินงาน ผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การมีแผนงานการวิจัย มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง

3. การบริการทางวิชาการ

โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมสรรพวิชา ทั้งยังมีคณาจารย์และบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่มีความรู้หลากหลาย มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคม ผลผลิตทางวิชาการ อาจมีทั้งวิชาการต่างๆ ที่เปิดสอนตามหลักสูตรอยู่แล้ว หรือการนำความรู้มาจัดกลุ่มเป็นชุดความรู้ เพื่อวัตถุประสงค์อื่นให้เหมาะสม กับผู้รับความรู้ เช่น การให้ความรู้ในรูปแบบการฝึกอบรม การสัมมนา การบรรยาย ล้วนเป็นการให้การศึกษาต่อเนื่องแก่ประชาชน ผู้สนใจ รวมไปถึงการวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ ให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ การจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม ยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางวิชาการให้แก่บุคลากรอีกทางหนึ่ง และเป็นโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างความยอมรับและความมีชื่อเสียงในการช่วยเหลือสังคมมาสู่สถาบันด้วย

4. การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชาติไทยเป็นชาติที่มีประวัติศาสตร์ ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม อันเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ ที่ประชาชนชาวไทยต้องตระหนัก รู้รัก และร่วมกันเชิดชู ตลอดจนช่วยกันอนุรักษ์ให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป มหาวิทยาลัยนอกจากดำเนินภารกิจ ในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการพัฒนา และการบริการวิชาการแก่สังคมแล้ว ยังมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินภารกิจตามบทบาทนี้ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้อยู่ในส่วนหนึ่ง ของการเรียนการสอนตามหลักสูตร หรือการบูรณาการเข้ากับกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อฟื้นฟู สืบสานพัฒนา สร้างสรรค์ และการส่งเสริม สนับสนุนหัวข้อการวิจัย รวมทั้ง การบริการวิชาการแก่สังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเผยแพร่ยกย่องผู้มีผลงานการอนุรักษ์ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ผลที่ได้รับจากการเรียนรู้ และซึมทราบศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้ชาวไทยเข้าใจรากเหง้า อันเป็นต้นทุนที่สำคัญ ในการร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การดำเนินภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของทั้ง 4 ด้านนี้ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติหน้าที่ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ หน่วยงานสายวิชาการ ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน เรียกว่า คณะ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ เป็นต้น หน่วยงานสายสนับสนุนวิชาการ เรียกว่า สำนัก สถาบัน ศูนย์ และกอง เช่น สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ร่วมกันทำงาน เพื่อให้บรรลุผล

การดำเนินงานและควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. สภาสถาบัน หรือสภามหาวิทยาลัย

สภาสถาบัน หรือสภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปได้รับแต่งตั้งขึ้น ตามอำนาจในพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันหรือมหาวิทยาลัยแห่งนั้นๆ โครงสร้างของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีลักษณะสำคัญค่อนข้างคล้ายคลึงกัน

2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีผู้ที่ทำหน้าที่บริหารงานของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินภารกิจเป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่ได้มาจากการสรรหา การคัดเลือก และมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นไปตามที่แต่ละสถาบันกำหนด ได้แก่

อธิการบดี คือ ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย หากเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ อธิการบดีเป็นตำแหน่งที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางบางแห่ง เช่น โรงเรียนนายเรือ ใช้คำเรียกผู้บริหารสูงสุดว่า ผู้บัญชาการโรงเรียน

รองอธิการบดี คือ ผู้บริหารระดับรองลงมาจากอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ มีรองอธิการบดีหลายตำแหน่ง เพื่อแบ่งสายงานการกำกับดูแล เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต ทั้งนี้ การเรียกชื่อและหน้าที่ของรองอธิการบดีแต่ละมหาวิทยาลัยจะแตกต่างกันตามภารกิจ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่าอธิการบดี

คณบดี คือ ผู้บริหารคณะวิชาที่ทำการเรียนการสอน คณบดีมีจำนวนตามคณะของมหาวิทยาลัย บางมหาวิทยาลัยเรียกชื่ออย่างอื่น เช่น สาขาวิชา คณบดีอาจเสนอแต่งตั้งรองคณบดีให้ทำหน้าที่ตามที่มอบหมายได้ รองจากคณบดีมีหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าแขนงวิชา เป็นไปตามวิชาที่เปิดสอนของแต่ละมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบันและศูนย์ คือ ผู้บริหารหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เช่น ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ ในสำนัก สถาบัน และศูนย์ต่างๆ เหล่านี้ อาจมีรองผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ช่วยบริหารงานก็ได้

นโยบายการปรับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ

นโยบายการปรับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -- 2579) มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศได้ร่วมหารือและกำหนดแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดย กำหนดวิสัยทัศน์ คือ "มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการ เรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน" ซึ่งมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

พันธกิจ คือ 1) ผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ 2) วิจัย สร้างความรู้และนวัตกรรมให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล 3) ให้บริการทางวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยี น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 4) สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา และ 5) บริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล สู่ การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และมี **วัตถุประสงค์** 1) จัดการศึกษา

สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันและผลิตกำลังคน เพื่อ ตอบสนองการพัฒนาประเทศ 2) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา แก่สังคม ท้องถิ่นและประชาชน 3) การบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน และท้องถิ่น โดยเน้น คุณภาพ สู่ความเป็นเลิศ 4) การยกคุณภาพชีวิต การลดช่องว่างและเหลื่อมล้ำทางสังคม และสร้างประชาชนใน ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน สู่ประเทศไทย 4.0

ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์คือ 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตและพัฒนาครู 3) ยกระดับคุณภาพ และ 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย 1. ด้านเศรษฐกิจ 2. ด้านสังคม 3.ด้านสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ 1. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของท้องถิ่นที่เป็นไปตามบริบทและความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น 2. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมท้องถิ่น ด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและกีฬา การศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสุขภาพ 3. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสังคมท้องถิ่นด้านสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

เป้าหมาย 1. ผลิตครูระบบปิด/เปิด 2. การพัฒนาศักยภาพครู 3. การพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู

กลยุทธ์ 1. ผลิตครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพและมีจิตวิญญาณความเป็นครูและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 2. พัฒนาศักยภาพของครู ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นมืออาชีพ 3. สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษา 4.0

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ

เป้าหมาย 1. ยกระดับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2. พัฒนาอาจารย์ 3. คุณภาพบัณฑิต

กลยุทธ์ 1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. พัฒนาคุณภาพการบริการทรัพยากรการเรียนรู้ 3. พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น 4. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ 5. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บัณฑิตเป็นคนดีมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าหมาย 1. แบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ 2. ระบบฐานข้อมูล 3. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน 4. พัฒนาเครือข่าย 5. จัดระบบงานสู่ความเป็นเลิศและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ 1. ร่วมกำหนดพื้นที่ร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่น 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วม 3. จัดหา พัฒนา แลกเปลี่ยนทรัพยากรทางการศึกษา 4. สร้างเครือข่ายประชารัฐในการทำงานตามพันธกิจ 5. จัดระบบงานสู่ความเป็นเลิศและเสริมสร้างธรรมภิบาล

โดยเมื่อพิจารณาตามยุทธศาสตร์แล้วในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 3 เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตโดยมีตัวชี้วัด ในเรื่องการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจนายจ้างหรือสถานประกอบการ โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

รายละเอียดของยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ

ยุทธศาสตร์นี้มี 3 เป้าหมาย ได้แก่ 1) ยกระดับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) พัฒนาอาจารย์ 3) คุณภาพบัณฑิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

เป้าหมาย 1. ยกระดับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตัวชี้วัด
1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดการศึกษา/จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อทรัพยากรการเรียนรู้ในมรภ. เพิ่มขึ้น
3. จำนวนหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์
1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาคุณภาพการบริการทรัพยากรการเรียนรู้
3. พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรสหวิทยาการตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น

โครงการหลัก
1. โครงการจัดหาและเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้
2. โครงการพัฒนา ปรับปรุง บูรณาการหลักสูตร มรภ. ให้มีความ พร้อมและเป็นจุดเด่นตามแนวทางยุทธศาสตร์ใหม่
3. โครงการความร่วมมือพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการและบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับผู้ใช้บัณฑิตและองค์กรวิชาชีพ

เป้าหมาย 2. พัฒนาอาจารย์

ตัวชี้วัด
1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีใบรับรองความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

	3. ร้อยละของอาจารย์ที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ จรรยาบรรณวิชาชีพ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะเฉพาะทางวิชาชีพ
กลยุทธ์	พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ
โครงการ	1. โครงการสร้างมาตรฐาน ฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ
หลัก	2. โครงการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะเฉพาะทางวิชาชีพ
เป้าหมาย	**3. คุณภาพบัณฑิต**
ตัวชี้วัด	1. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะช่วยเหลือสังคมเพิ่มขึ้น
	2. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี เมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR สูงขึ้น
	3. อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภายในระยะเวลา 1 ปีเพิ่มขึ้น
	4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจของสถานประกอบการเพิ่มขึ้น
กลยุทธ์	พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บัณฑิตเป็นคนดีมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ
โครงการ	1. โครงการสร้างมาตรฐานวิชาชีพบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ
หลัก	2. พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
	3. โครงการบ่มเพาะให้บัณฑิตมีทักษะเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Startup)

สรุปมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัยและพัฒนา 3) การบริการวิชาการ และ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดย กำหนดวิสัยทัศน์ คือ "มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการ เรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน" มีการปรับยุทธ์ศาสตร์ใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในปัจจุบันโดยมี พันธกิจ 1) ผลิตบัณฑิต ให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ 2) วิจัย สร้างความรู้และนวัตกรรมให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล 3) ให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 4) สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และ

ผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา 5) บริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล สู่ การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ทั้งนี้ การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจะบรรลุตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ด้านวิชาการซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยคณะต่างๆ อาทิเช่น คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปกรรมศาสตร์ เป็นต้น

ระบบสารสนเทศ

มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของระบบ และระบบสารสนเทศ ไว้ดังนี้

ระบบ (System) หมายถึง กลุ่มของส่วนประกอบ หรือระบบย่อยต่าง ๆ ที่มีการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งส่วนประกอบของระบบประกอบด้วยการนำเข้าสู่ระบบ (Input) การประมวลผล (Process) ผลลัพธ์ (Output) และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) (ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล, 2550, น.20)

ระบบ หมายถึง ชุดของสิ่งของหรือความคิด ที่มีความสัมพันธ์กันและกันและจัดดำเนินงานเพื่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เดียวกัน (ปทีป เมธาคุณวุฒิ, 2544, น.287)

ระบบสารสนเทศ หมายถึง การรวบรวมคน เครื่องคอมพิวเตอร์ ความคิด และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประมวลผลข้อมูลให้ออกเป็นสารสนเทศที่ต้องใช้ในองค์กรในทุกระดับของการบริหารจัดการภายในองค์กร(ปทีป เมธาคุณวุฒิ, 2544, น.288)

ระบบสารสนเทศ (Information System) เป็นการนำองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันของระบบมาใช้ในการรวบรวม บันทึก ประมวลผล และแจกจ่ายสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผน ควบคุม จัดการและสนับสนุนการตัดสินใจ (McLeod & Schell, 2001, p.177)

สรุป ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบที่รวบรวมองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น คน ข้อมูล กระบวนการ มีการเชื่อมโยง โดยใช้เครื่องมือ เพื่อช่วยรวบรวมข้อมูลเพื่อประมวลผลโดยผ่านกระบวนการให้ได้สารสนเทศ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งได้

องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ

ในกระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศจะประกอบด้วยส่วนประกอบหลัก 3 ส่วนได้แก่การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ (Input) การประมวลผล (Processing) และผลลัพธ์ (Output) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และ เจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย, 2549, น.22)

1. การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นกิจกรรมการรวบรวมข้อมูลเข้าสู่ระบบเพื่อการประมวลผล เช่น จำนวนชั่วโมงในการทำงานของพนักงาน เพื่อนำมาประมวลผลจ่ายเงินเดือนให้พนักงาน หรือ ระบบการคำนวณเกรดเฉลี่ยของนักศึกษา เกรดแต่ละรายวิชาจะต้องได้มาจากผู้สอนได้รวบรวมข้อมูลก่อน เพื่อนำไปคำนวณหาเกรดเฉลี่ยเป็นต้น

2. การประมวลผล เป็นการนำทรัพยากรที่ได้มาเข้าสู่ระบบมาปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปที่มีความหมายเพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ วางแผน ควบคุม และดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในการประมวลผลสามารถทำด้วยมือ (Manual) หรือจะใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาช่วย เช่น การคำนวณดอกเบี้ยเงินฝาก ซึ่งจะต้องมีการนำเงินต้นมาคูณกับอัตราดอกเบี้ยเป็นต้น

3. ผลลัพธ์ เป็นผลผลิตที่ได้จากการประมวลผล โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือรายงานสารสนเทศ เช่น เช็คเงินเดือน รายงานยอดขาย และสารสนเทศที่จัดทำสำหรับงานธนาคารหรือ หน่วยงานรัฐบาลเป็นต้น

กระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศอาจมีข้อมูลสะท้อนกลับ ซึ่งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น ผลลัพธ์ที่ได้ พบว่าจำนวนสินค้าในคลังมีเพียงเล็กน้อย ผู้บริหารสามารถที่จะให้ข้อมูลแก่พนักงานเพื่อสั่งสินค้าเข้ามาเพิ่มในคลังสินค้า

ประโยชน์ของระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งประโยชน์ของระบบสารสนเทศมีดังนี้ (ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และ เจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย, 2549, น.29)

1. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ระบบสารสนเทศช่วยให้การดำเนินงานมีความถูกต้อง สะดวก และรวดเร็ว กรณีที่องค์กรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์จะช่วยให้การสื่อสารและการติดต่อประสานมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น การประมวลผล การจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนการกระจายข้อมูลสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเวลา ช่วยลดขั้นตอน ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ช่วยสร้างทางเลือกในการแข่งขัน ระบบสารสนเทศสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการแข่งขันทางธุรกิจ เพื่อสร้างความพึงพอใจในการให้บริการแก่ลูกค้า เช่น บริษัทขนส่งระหว่างประเทศได้พัฒนาระบบสารสนเทศที่ลูกค้าสามารถตรวจสอบสถานภาพการส่งสินค้าทางออนไลน์ เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับลูกค้า เป็นต้น

3. ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ ระบบสารสนเทศช่วยให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการสร้างและขยายโอกาสทางธุรกิจ การควบคุมและเพิ่มผลผลิต ตลอดจนการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุน

4. ช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิต ระบบสารสนเทศช่วยให้การดำเนินงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น การติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีความสะดวกและรวดเร็ว ทำให้ลูกค้าใช้สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ตัวอย่างเช่น ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการส่งเอกสารออนไลน์ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่ต้องเดินไปส่งเอกสารตามหน่วยงานต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ถือได้ว่าระบบสารสนเทศได้ช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับมนุษย์

ชนิดของระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศที่มีใช้ในองค์กรมีอยู่หลายชนิดด้วยกัน ชนิดของระบบสารสนเทศอาจถูกแบ่งโดยใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าระบบสารสนเทศทำอะไรให้บ้างและใช้เทคโนโลยีอะไรในการสร้างระบบสารสนเทศนั้น พื้นฐานของระบบสารสนเทศมีอยู่ 4 ชนิด ได้แก่ (ปัญจราศี ปุณณชัยยะ, 2547, น.24-28)

1. ระบบประมวลผลรายการเปลี่ยนแปลง
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
4. ระบบผู้เชี่ยวชาญ

โดยระบบสารสนเทศแต่ละประเภท มีรายละเอียดดังนี้

1. ระบบประมวลผลรายการเปลี่ยนแปลง (Transaction Processing System : TPS) เป็นระบบสารสนเทศประเภทแรกที่นิยมนำมาใช้อย่างแพร่หลาย เพื่อการประมวลผลที่รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายและปรับปรุงการให้บริการลูกค้า ระบบสารสนเทศชนิดนี้จะทำหน้าที่รวบรวม บันทึกข้อมูลในแฟ้มข้อมูล หรือฐานข้อมูล และประมวลผลข้อมูลที่เกิดขึ้น

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System : MIS) เป็นระบบสารสนเทศ ที่จะประมวลผลและสรุปผลจากแฟ้มข้อมูลหรือฐานข้อมูลใดจากระบบการประมวลผลรายการเปลี่ยนแปลง (TPS) เพื่อจัดทำสารสนเทศตามความต้องการของผู้บริหารสำหรับนำไปใช้ในการวางแผน ควบคุม กำกับดูแล สั่งการและประกอบการตัดสินใจ ลักษณะของสารสนเทศในระบบนี้โดยทั่วไปจะเป็นรายงานสรุปค่าสถิติต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงาน ซึ่งอาจนำเสนอในรูปของตารางหรือกราฟเปรียบเทียบ เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการเข้าใจ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ จัดทำรายงานในรูปแบบที่แตกต่างกัน สามารถจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

2.1 รายงานที่จัดทำตามระยะเวลาที่กำหนด (Periodic Reports) เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งอาจเป็นรายงานที่จัดทำขึ้นทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกเดือนหรือทุกปี เป็นต้น

2.2 รายงานสรุป (Summarized Reports) เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นเพื่อสรุปการดำเนินงานโดยภาพรวม โดยปกติจะแสดงผลในรูปของตารางสรุปจำนวน หรือกราฟเปรียบเทียบ

2.3 รายงานที่จัดทำตามเงื่อนไขเฉพาะ (Exception Reports) เป็นรายงานที่จัดทำตามเงื่อนไขพิเศษที่ไม่อยู่ในเกณฑ์การจัดทำรายงานตามปกติ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้สารสนเทศสำหรับตัดสินใจได้อย่างทันเวลา เช่น สารสนเทศที่แสดงสินค้ายอดขายที่ต่ำกว่าที่คาดหวังไว้ หรือสารสนเทศแสดงรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบไม่ผ่านมากกว่าร้อยละ 30

2.4 รายงานที่จัดทำตามความต้องการ (Demand Reports) เป็นรายงานที่มีลักษณะตรงข้ามกับรายงานที่จัดทำตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานจะกระทำตามเวลาอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่ Demand Reports จะจัดทำเมื่อผู้บริหารมีความต้องการในรายงานนั้น ๆ เท่านั้น ตัวอย่างรายงานประเภทนี้ เช่น จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เพื่อนำไปใช้ในการจัดกลุ่มการสอนเสริม เป็นต้น

3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System : DSS) เป็นระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลจากฐานข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการตัดสินใจ โดยปกติแล้ว TPS และ MIS จะจัดทำรายงานสำหรับควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป เพื่อให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ในขณะที่ DSS จะช่วยสนับสนุนการแก้ปัญหาและตัดสินใจเฉพาะกรณีตามที่ผู้บริหารต้องการเป็นการเน้นการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้สารสนเทศพื้นฐาน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง

4. ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System : ES) เป็นระบบสารสนเทศที่มีความแตกต่างอย่างมากจากระบบสารสนเทศทั้งสามชนิด ES เป็นระบบสารสนเทศที่พยายามจะรวบรวมและถ่ายทอดความรู้ ให้กับผู้ใช้ระบบมากกว่าการให้สารสนเทศกับผู้ใช้ การแทนค่าความรู้ในรูปแบบของกฎเกณฑ์การตัดสินใจแบบถ้าเข้าเงื่อนไขนี้แล้วจะทำอะไร และถ้าไม่เข้าเงื่อนไขดังกล่าวจะทำอะไร หรือในรูปแบบอื่นเป็นการอธิบายวิธีการคิดที่ผู้เชี่ยวชาญใช้เมื่อเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ต้องหาคำตอบแชเพื่อแก้ปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ

ระดับของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

บุคลากรที่ดำเนินงานในองค์กรต่าง ๆ มีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันออกไปตามลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย โดยทั่วไปแล้วการแบ่งประเภทผู้ใช้ระบบสารสนเทศในองค์กร นิยมแบ่งตามระดับของการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการแบ่งออกเป็น 4 ระดับ (ภาพที่ 2) ดังนี้

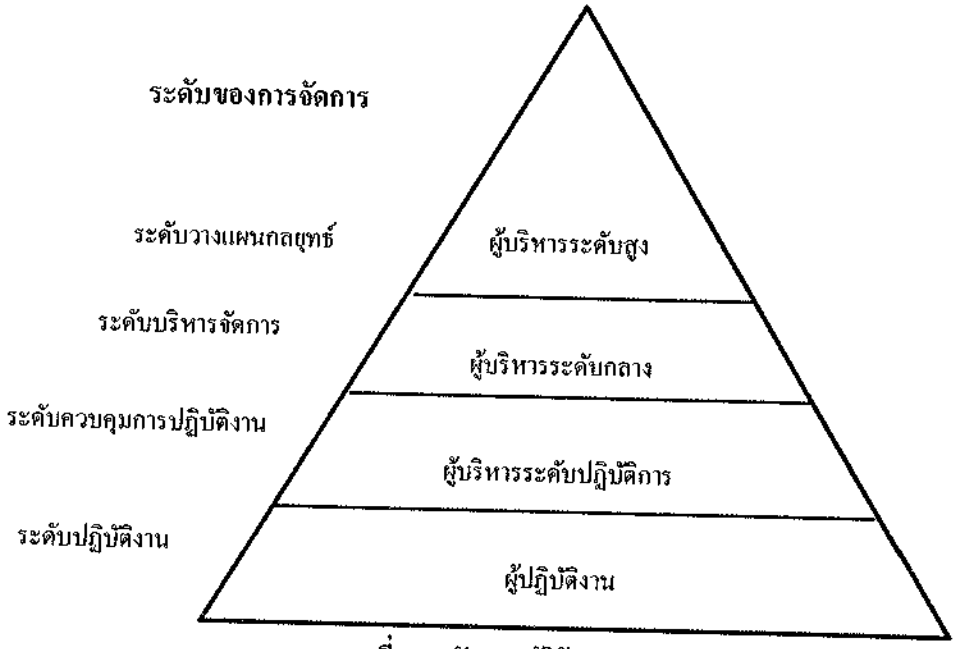
1. ผู้บริหารระดับสูง (Executive Managers) เป็นผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กร เป็นผู้รับผิดชอบด้านการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) ในการกำหนดเป้าหมาย และ

วัตถุประสงค์ขององค์กร ตลอดจนดูแลองค์กรในภาพรวม ผู้บริหารในระดับสูงนี้ได้แก่ ประธานบริษัท (President) รองประธานบริษัท (Vice President) กรรมการผู้จัดการ (Managing Director) กรรมการบริหาร และผู้จัดการทั่วไป เป็นต้น

2. ผู้บริหารระดับกลาง (Middle Manager) เป็นผู้ที่กำกับการบริหารของผู้บริหารระดับปฏิบัติการ รวมทั้งวางแผนยุทธวิธีเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ยังต้องทำหน้าที่ประสานกับผู้บริหารระดับสูงเพื่อรับนโยบายแล้วนำมาวางแผนการปฏิบัติงาน ผู้บริหารงานระดับกลางในองค์กร เช่น ผู้จัดการฝ่ายขาย ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ ผู้จัดการฝ่ายบุคคล เป็นต้น ตัวอย่างสารสนเทศที่ใช้ ได้แก่ รายงานเปรียบเทียบยอดขายสินค้าของเดือนเดียวกันในปีนี้และปีที่แล้ว รายงานยอดขายที่ลดลงของพนักงานขาย เป็นต้น

3. ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ (Operational Manager) หรือเรียกกันว่า หัวหน้างาน ผู้บริหารระดับนี้ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล การดำเนินงานประจำวันของบุคลากรระดับปฏิบัติการให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างผู้บริหารระดับนี้ได้แก่ หัวหน้างาน (Supervisor) หัวหน้างานคนงาน (Foreman) และผู้จัดการสำนักงาน (Office Manager) เป็นต้น ลักษณะของสารสนเทศที่ใช้ได้แก่ รายงานการปฏิบัติงานของพนักงาน ข้อมูลการลงทะเบียนของนักศึกษา และข้อมูลการฝากหรือถอนเงินของลูกค้าธนาคาร เป็นต้น

4. ผู้ปฏิบัติงาน (Workers) เป็นบุคลากรที่ดำเนินงานด้านการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เป็นผู้ทำกิจกรรมประจำวันตลอดจน จัดทำฐานข้อมูลหรือรายงานขององค์กร เช่น พนักงานพิมพ์เอกสาร เจ้าหน้าที่ห้องสมุด พนักงานบัญชี พนักงานที่เคาน์เตอร์ธนาคาร เป็นต้น ปัจจุบันแนวโน้มการใช้งานระบบสารสนเทศของระดับปฏิบัติงานมีเพิ่มมากขึ้น



ภาพที่ 2 ระดับของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

(ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และ เจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย, 2549, น.110)

สรุปผู้บริหารในองค์กร มีความแตกต่างกัน มีความต้องการในการใช้ระบบสารสนเทศที่แตกต่างกัน ดังนั้นระบบสารสนเทศจึงควรออกแบบให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและระดับผู้ใช้งานเพื่อให้สอดคล้องกับการนำสารสนเทศไปใช้ประกอบการบริหารงานและตัดสินใจในการดำเนินการ ระบบสารสนเทศทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานขององค์การในแต่ระดับเพื่อตอบสนองผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ โดยในงานวิจัยนี้ได้แบ่งระดับของการบริหารงานออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับวางแผนกลยุทธ์ ระดับบริหารจัดการ และ ระดับควบคุมการปฏิบัติงาน โดยมีลักษณะสารสนเทศที่ออกแบบนั้นมีความแตกต่างกัน ได้แก่ 1) ผู้บริหารระดับสูง ใช้สารสนเทศสำหรับผู้กำหนดกลยุทธ์ 2) ผู้บริหารระดับกลาง ใช้สารสนเทศสำหรับบริหารจัดการ และ 3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ใช้สารสนเทศสำหรับควบคุมการปฏิบัติงาน

การพัฒนาระบบสารสนเทศ

การพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นการสร้างระบบงานใหม่หรือปรับเปลี่ยนระบบงานเดิมที่มีอยู่แล้วให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้โดยการนำเอาระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการทำงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร (สกาวรัตน์ จงพัฒนากร, 2551, น.23) การพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นวิธีการที่มีขั้นตอนที่ชัดเจนโดยวงจรการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นแนวคิดที่มีการกำหนดรูปแบบในพัฒนา

ระบบอย่างมีแบบแผน มีการแบ่งระยะในการพัฒนาระบบ ซึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของระบบแต่ละประเภท แนวทางการพัฒนาระบบมีรูปแบบต่างๆ ดังนี้

1. **วงจรพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle)** เป็นวงจรที่แสดงถึงกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนตั้งแต่ริเริ่ม จนกระทั่งสำเร็จ วงจรพัฒนาระบบนี้จะทำให้เข้าใจถึงกิจกรรมพื้นฐานและรายละเอียดต่าง ๆในการพัฒนาระบบโดยมี 6 ขั้นตอนคือ (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ , 2555, น.26-32)

1.1 กำหนดปัญหา (Problem Definition) เป็นขั้นตอนของการกำหนดขอบเขตของปัญหา สาเหตุของปัญหาจากการดำเนินงานปัจจุบัน ความเป็นไปได้กับการสร้างระบบใหม่การกำหนดความต้องการระหว่างนักวิเคราะห์ระบบกับผู้ใช้งาน โดยข้อมูลเหล่านี้ได้จากการสัมภาษณ์ การรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อเป็นสรุปข้อกำหนด ที่ชัดเจนในขั้นตอนนี้หากเป็นโครงการใหญ่อาจเรียกขั้นตอนนี้ว่า ขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้

1.2 วิเคราะห์ (Analysis) เป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานของระบบปัจจุบันโดยการนำความต้องการที่ได้จากขั้นตอนแรกมาวิเคราะห์รายละเอียดเพื่อทำการพัฒนาเป็นแบบจำลองลอจิคัล (Logical Model) ซึ่งประกอบด้วย แผนภาพ กระแสข้อมูล (Data Flow Diagram) คำอธิบายการประมวลผลข้อมูล (Process Description) และระบบจำลองข้อมูล (Data Model) ในรูปของ ER- Diagram ทำให้ทราบถึงรายละเอียด ขั้นตอน การดำเนินงานระบบว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง มีความเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับสิ่งใด

1.3 ออกแบบ (Design) การออกแบบเป็นขั้นตอนการนำผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ทางลอจิคัล (Logical Model) มาพัฒนาเป็นแบบจำลองเชิงกายภาพ (Physical Model) ให้สอดคล้องกันโดยการออกแบบจะเริ่มจากส่วนอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่นำมาพัฒนาการออกแบบจำลองข้อมูล (Data Model) การออกแบบ รายงาน (Output Design) และการออกแบบจอภาพในการติดต่อกับผู้ใช้งาน (User Interface) การจัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ซึ่งขั้นตอนของการวิเคราะห์และออกแบบจะมุ่งเน้นถึงการแก้ไขปัญหาอะไร (What) และมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างไร (How)

1.4 พัฒนา (Development) การพัฒนาเป็นขั้นตอนการพัฒนาโปรแกรมด้วยการสร้างชุดคำสั่งหรือเขียนโปรแกรมเพื่อสร้างระบบ โดยโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ใช้งานอยู่ ซึ่งในปัจจุบันภาษาระดับสูงได้มีการพัฒนาในรูปแบบของ 4 GL ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนา รวมทั้งการมี CASE (Computer Aided Software Engineering) ต่าง ๆ มากมาย ให้เลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม

1.5 ติดตั้ง (Implemention) เป็นขั้นตอนหลักที่ได้จากการออกแบบไว้มาเขียนเป็นโปรแกรมเพื่อให้ได้ตามคุณลักษณะและรูปแบบที่กำหนดไว้ เมื่อเขียนโปรแกรมเสร็จแล้วจะต้องมีการทดสอบ เพื่อหาข้อผิดพลาดของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น แล้วติดตั้งระบบที่ได้พัฒนาหรือปรับปรุงระบบที่ใช้งานอยู่ให้ผู้ใช้ได้ทดลองใช้จริง นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลระบบ เพื่อจะได้ทราบว่าระบบที่พัฒนานั้นตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ และยังสามารถนำผลประเมินระบบมาใช้สำหรับการปรับปรุงงานในครั้งต่อไป

1.6 บำรุงรักษา (Maintenance) ขั้นตอนของการปรับปรุงแก้ไขระบบหลังจากที่ได้มีการติดตั้งและใช้งานแล้วในขั้นตอนนี้อาจเกิดปัญหาของโปรแกรมซึ่งโปรแกรมเมอร์จะต้องรีบแก้ไขให้ถูกต้อง หรือเกิดจากความต้องการของผู้ใช้งานที่ต้องการเพิ่มโมเดลในการทำงานอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวกับข้อกำหนดความต้องการ

2. การพัฒนาต้นแบบ (Prototyping)

การสร้างต้นแบบจะไม่พัฒนาทั้งระบบทีเดียวทั้งหมด แต่จะพัฒนาโดยใช้ต้นแบบซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ของระบบใหม่แต่จำลองให้มีขนาดเล็กเพื่อให้ผู้ใช้ได้ทดลองใช้ก่อนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงต้นแบบนี้ให้เหมาะสมต่อไป กระบวนการนี้จะปฏิบัติการ ซ้ำ ๆ จนกระทั่งผู้ใช้ยอมรับระบบ จึงจะนำต้นแบบนั้นไปพัฒนาให้เต็มรูปแบบต่อไป (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2555, น.358-359)

2.1 ขั้นตอนการสร้าง

ขั้นตอนของวิธีการสร้างต้นแบบมี 5 ขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดความต้องการ เป็นการหาความต้องการพื้นฐานของผู้ใช้ระบบ นักออกแบบระบบจะต้องมีเวลาเพียงพอในการศึกษาหาความต้องการด้านสารสนเทศพื้นฐานของผู้ใช้

2) ออกแบบต้นแบบ นักพัฒนาระบบสามารถใช้เครื่องมือในการพัฒนาต้นแบบออกแบบระบบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว

3) นำต้นแบบไปใช้ ผู้ใช้จะนำต้นแบบไปทดลองใช้ว่าสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้เพียงใด โดยผู้ใช้สามารถให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อแนะนำในการปรับปรุงต้นแบบได้

1.4 การปรับแต่งต้นแบบ เป็นการนำความเห็นของผู้ใช้มาปรับปรุงต้นแบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขั้นตอนนี้จะเกิดซ้ำไปซ้ำมาจนกระทั่งผู้ใช้เกิดความพอใจ แล้วจึงจะสามารถนำต้นแบบไปใช้งานได้ (Operational Prototype)

2.2. เครื่องมือในการพัฒนาต้นแบบ (Prototyping Tools) มีดังนี้

- CASE Tools เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า Computer Aided Software Engineering คือซอฟต์แวร์พิเศษสำหรับช่วยในการเขียนโปรแกรม เคสหรือเครื่องมือช่วยพัฒนาซอฟต์แวร์นี้จะสามารถสร้างโปรแกรมต่าง ๆ จากข้อกำหนดเช่น โปรแกรมบันทึกข้อมูล โปรแกรมแสดงรายงาน โปรแกรมค้นฐานข้อมูล โปรแกรมคำนวณ เป็นต้น

- Report generators เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ตัวเขียนรายงาน (Report Writer) คือตัวสร้างรายงาน เป็นเครื่องมือสำหรับการออกแบบรูปแบบของรายงาน ผู้ใช้จะสามารถมองเห็นได้ล่วงหน้าก่อนที่จะมีการตัดสินใจออกแบบรายงานขั้นสุดท้าย

- Screen generators เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ตัวสร้างฟอร์ม (Forms Generator) คือตัวสร้างหน้าจอภาพ เป็นเครื่องมือประเภทซอฟต์แวร์ที่ช่วยออกแบบส่วนต่อประสานตามสั่ง สร้างหน้าจอภาพ และจัดการกับกระบวนการป้อนข้อมูล ควบคุมจอภาพ โดยการแสดงคำบรรยายภาพ เขตข้อมูล ข้อมูล และคุณลักษณะประจำอื่นๆ ที่สามารถมองเห็นได้

- Application generators เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ตัวสร้างชุดคำสั่ง (Code Generator) คือตัวสร้างระบบประยุกต์ ช่วยพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างรวดเร็ว โดยการแปลแบบจำลองเชิงตรรกะเป็นรหัสคำสั่งยุคที่สี่

- Fourth-generation languages (4GLs) หรือภาษายุคที่สี่ ส่วนใหญ่เป็นภาษาไร้กระบวนคำสั่ง (Nonprocedural Languages) ที่กระตุ้นให้ผู้ใช้และโปรแกรมเมอร์กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการ ขณะที่คอมพิวเตอร์กำหนดลำดับของคำสั่งที่ทำให้ผลลัพธ์นั้นสำเร็จลุล่วงได้ ผู้ใช้และโปรแกรมเมอร์ไม่ต้องใช้เวลาในการพัฒนาอย่างมากอีกต่อไป

ข้อดีและข้อเสียของการพัฒนาต้นแบบระบบ การพัฒนาต้นแบบมีข้อดีคือผู้ใช้จะได้แนวคิดเพิ่มเติมจากโปรแกรมต้นแบบ บุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถเรียนรู้จากระบบที่ทำไว้แล้วได้ ทำให้ระบบพัฒนาค่อยเป็นค่อยไปจากการพัฒนาต้นแบบ ความเสี่ยงของระบบที่จะไม่สำเร็จก็น้อยลง ส่วนข้อเสียของการพัฒนาต้นแบบระบบ อาจใช้เวลานานในการพัฒนาเนื่องจากต้องพัฒนาต้นแบบให้เสร็จก่อน

สรุปในงานวิจัยนี้เลือกใช้วิธีพัฒนาต้นแบบระบบเพื่อให้ผู้ใช้ทดลองใช้จะได้เห็นแนวคิดเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการแล้วยังช่วยให้เห็นภาพของระบบที่จะพัฒนาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น หากต้นแบบที่สร้างขึ้นไม่เป็นไปตามที่ต้องการก็ถูกนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น และเสนอต่อผู้ใช้โดยทำกระบวนการเหล่านี้ซ้ำ โดยงานวิจัยนี้เลือกใช้ภาษา JSP ในการพัฒนาต้นแบบ

การทดสอบระบบสารสนเทศ

การทดสอบระบบ คือ กระบวนการทดสอบระบบว่าสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องได้ผลลัพธ์ตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ โดยต้องทดสอบให้ครอบคลุมทุก ๆ ความต้องการและจะต้องไม่เกิดข้อผิดพลาดต่าง ๆ เมื่อนำระบบไปใช้งาน

เชลลี่ คาสแมน และ โรเซนแบล็ท (Shelly, Cashman; & Rosenblatt,2003) กล่าวถึงการทดสอบระบบว่าเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพและการทำงานของระบบโดยรวม ต้องพยายามทดสอบภายใต้สิ่งแวดล้อมที่ใกล้เคียงกันกับการทำงานจริงมากที่สุด คุณภาพของซอฟต์แวร์ที่สามารถทดสอบได้ ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ความสามารถในการเคลื่อนย้าย (Portability) ความสามารถในการดูแลรักษา (Maintainability) ความเข้ากันได้ (Compatibility)สามารถใช้ได้ง่ายเข้าใจได้ง่าย (Usability)

1. **เทคนิคการทดสอบ**

สำหรับการทดสอบระบบ เพื่อหาข้อผิดพลาดหรือปรับปรุงแก้ไขระบบที่ได้พัฒนาแล้วจากเขียนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทีมพัฒนาระบบสามารถเลือกเทคนิคการทดสอบระบบได้ 2 วิธี คือ 1) การทดสอบเชิงฟังก์ชัน (Functional Testing) 2) การทดสอบเชิงโครงสร้าง (Structural Testing)

1.1 **การทดสอบเชิงฟังก์ชัน (Functional Testing)** เป็นการทดสอบฟังก์ชันการทำงานของระบบโดยพิจารณาจากการรับข้อมูลเข้าสู่ระบบแล้วได้ผลลัพธ์อะไรบ้าง แต่ไม่ได้พิจารณาส่วนโปรแกรม ว่ามีการทำงานอย่างไรบ้าง หรือใช้ภาษาคอมพิวเตอร์ด้วยโครงสร้างแบบไหน เปรียบเสมือนเป็นกล่องดำที่ไม่ได้สนใจบางครั้งเรียกว่า "Black-box Testing" การทดสอบวิธีนี้ ผู้ทดสอบไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษาในการเขียนโปรแกรม โดยทำหน้าที่ในลักษณะผู้ใช้แล้วกำหนดข้อมูลเข้าในลักษณะต่าง ๆ แล้วพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่ได้จากระบบว่าควรเป็นอย่างไร มีกรณีใดบ้างที่ผลลัพธ์แตกต่างจากที่คาดการณ์ไว้

1.2 **การทดสอบเชิงโครงสร้าง (Structural Testing)** เป็นการทดสอบที่ผู้ทดสอบต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาที่ใช้สำหรับการพัฒนาระบบเป็นอย่างดี ผู้ทดสอบต้องวิเคราะห์ถึงส่วนของโปรแกรม โครงสร้างของโปรแกรม มีข้อผิดพลาดทางตรรกะ (Logical Error) หรือไม่ ฟังก์ชันการทำงานของโปรแกรมมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงใด การทดสอบวิธีนี้เปรียบเสมือนเป็นกล่องขาวหรือกล่องโปร่งใสที่มุ่งสนใจถึงกระบวนการภายใน บางครั้งเรียกว่า "White-box Testing or Glass-box Testing" นอกจากนี้ยังมีการทดสอบเชิงโครงสร้างที่ใช้การตรวจสอบเส้นทางของการทำงานของโปรแกรมว่ามีข้อผิดพลาดอะไรเกิดขึ้นบ้าง ที่เรียกว่า Path

Testing โดยทดสอบโครงสร้างควบคุมการทำงานของโปรแกรม เช่น If-then-else, While-do และ Case Statement เป็นต้น

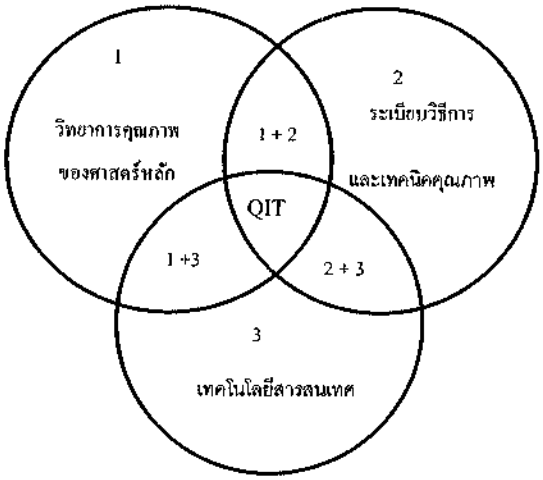
สรุปการทดสอบต้นแบบระบบสารสนเทศในงานวิจัยนี้ใช้วิธีการทดสอบประสิทธิภาพของต้นแบบระบบโดยใช้เทคนิควิธี Black-box Testing โดยพิจารณาจากการรับข้อมูลเข้าสู่ระบบแล้วได้ผลลัพธ์อะไรบ้าง ได้ตามข้อกำหนดความต้องการหรือไม่ โดยดูว่าซอฟต์แวร์ทำงานได้ถูกต้องตามที่กำหนดหรือไม่ โดยไม่คำนึงถึงคำสั่งภายใน นอกจากนี้การทดสอบแบบกล่องดำยังใช้การทดสอบประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์และเงื่อนไขขอบเขตข้อมูลที่จะนำเข้าด้วย การทดสอบกล่องดำไม่ได้ถูกนำมาเพื่อแทนที่การทดสอบแบบกล่องขาวแต่เป็นการทดสอบที่สนับสนุนซึ่งกันและกัน ทำให้การทดสอบมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ

เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ

เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ คือวิทยาการคุณภาพที่บูรณาการเข้ากับเทคโนโลยีชั้นสูง (Advanced Technology) หรือคอมพิวเตอร์ แล้วก่อให้เกิดเครื่องมือใหม่ที่เรียกว่าเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ ที่มีลักษณะเป็นเทคโนโลยีชั้นสูงเช่นเดียวกัน เพราะบูรณาการเข้ากับคอมพิวเตอร์ ซึ่งทำให้ระเบียบวิธีการคุณภาพ (Quality Methodologies) มีประสิทธิภาพในการประยุกต์และเกิดคุณภาพสูงสุด (จารึก ชูกิตติกุล, 2548, น.5)

เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่บูรณาการเข้ากับศาสตร์และวิธีการคุณภาพ เพื่อทำการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (คิวไอที) ในแนวใหม่ที่มีความฉลาดเพิ่มขึ้น ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพใช้ระเบียบวิธีการวิจัยอาร์แอนด์ดีเป็นหลักเพื่อสร้างเทคโนโลยีชั้นสูงของคุณภาพในรูปของซีเอคิวไออย่างใดอย่างหนึ่ง คือ ตัวแบบซีเอคิวไอ (CAQI Model) หรือระบบซีเอคิวไอ (CAQI System) ดังภาพที่ 3 แสดงการบูรณาการ 3 ศาสตร์เข้าด้วยกันเพื่อให้ได้เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพตามทฤษฎีคิวไอที

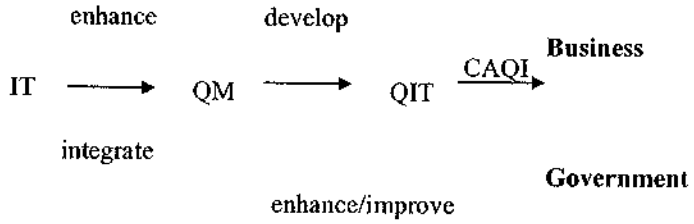


ภาพที่ 3 องค์ความรู้ของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพและศาสตร์ที่เป็นแหล่งความรู้
(จารึก ชูกิตติกุล, 2548, น. 9)

ทฤษฎีเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ

ทฤษฎีเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพมีอยู่ด้วยกัน 2 ทฤษฎี ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานวิจัยใน แต่ละทฤษฎีมีตัวแบบทางความคิด (Conceptual Model) ดังนี้

ทฤษฎีที่ 1

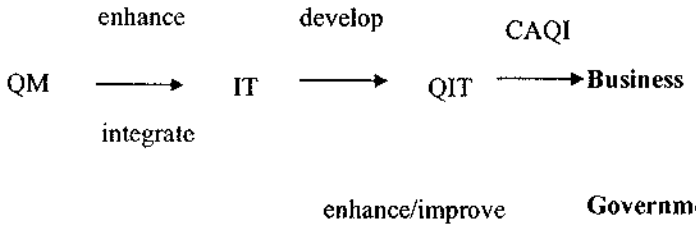


IT = information Technology
QM = Quality Methodology
QIT = Quality Information Technology
CAQI = Computer-aided Quality Improvement

ทฤษฎีที่ 1 เริ่มต้นที่การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) เข้าไปเสริมวิทยาการคุณภาพ (ดิวเอ็ม) ให้มีรูปแบบบูรณาการเป็นองค์ความรู้ใหม่ คือ เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (ดิวไอที)

และผลิตต้นแบบ หรือระบบของคิวไอที คือ ซีเอคิวไอ ให้องค์การธุรกิจ หรือองค์กรภาครัฐเป็นการเฉพาะตามยุทธศาสตร์คุณภาพขององค์การนั้น ๆ ดังนั้น ปัญหาการวิจัยจึงเน้นที่การค้นหาเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะส่งเสริมวิทยาการคุณภาพว่าควรมีสถาปัตยกรรมแบบใด ในการบูรณาการกับวิทยาการคุณภาพ ซึ่งเป็นการมององค์การทั้งระบบ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นนี้เรียกว่าเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ หรือคิวไอที แต่ถ้าเน้นการพัฒนาซอฟต์แวร์ของระบบงานคุณภาพ หรือ ซีเอคิวไอสำหรับองค์การ ปัญหาการวิจัย ก็คือ การค้นหาคุณลักษณะของซีเอคิวไอ สำหรับองค์การที่มีการใช้วิทยาการคุณภาพในการดำเนินงาน

ทฤษฎีที่ 2



ทฤษฎีที่ 2 เริ่มที่การนำวิทยาการคุณภาพ(คิวเอ็ม) เข้าไปประยุกต์กับเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) ให้มีคุณภาพสูงขึ้น (การออกแบบระบบสถาปัตยกรรม หรือ การพัฒนาซอฟต์แวร์) ทำให้ได้เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (คิวไอที) ที่สามารถจะผลิตต้นแบบสถาปัตยกรรมหรือระบบคิวไอที คือ ซีเอคิวไอให้องค์การธุรกิจหรือองค์การภาครัฐเป็นการเฉพาะยุทธศาสตร์คุณภาพขององค์การนั้น ๆ ดังนั้นปัญหาการวิจัยจึงมีแนวทางเช่นเดียวกับแนวทางในทฤษฎีที่หนึ่งข้างต้น

โครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพโดยอาศัยนิยามของเทคโนโลยีสารสนเทศที่นิยามข้างต้น เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ (คิวไอที) มีโครงสร้างดังนี้

QIT = QM (Information + HW + SW + PW + DW + Procedures + Networks)

คำอธิบายตัวอย่างที่ปรากฏในตัวแบบเชิงคณิตศาสตร์นี้คือ

QIT = Quality Information Technology

QM = Quality Methodologies

คุณภาพสารสนเทศ และการประเมินการยอมรับสารสนเทศ

คุณภาพสารสนเทศหรือสารสนเทศคุณภาพ หมายถึง ผลของการประมวลผลข้อมูลที่มีรูปแบบการนำออกที่องค์การต้องการซึ่งออกแบบตามทฤษฎีคิวไอทีที่อยู่ในลักษณะของสำเนาพิมพ์และ/หรือสำเนาชั่วคราวด้วยกระดาษ และ/หรือ หน้าจอนั่นเอง สารสนเทศเหล่านั้นนอกจากจะออกแบบ

ให้สนับสนุนการทำงานทั่วทั้งองค์การตามระดับการบริหารแล้วต้องคำนึงถึงการยอมรับเชิงส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ (User Interface) อีกด้วย (จารึก ชูกิตติกุล, 2553 , น.7) การประเมินคุณภาพสารสนเทศคือการวัดและประเมินการยอมรับ (Acceptance and Measurement Evaluation) มีผู้เสนอดังนี้

หลักการทดสอบและประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ตามความเห็นของจารึก ชูกิตติกุล กล่าวว่า การทดสอบการยอมรับตัวแบบสารสนเทศที่มีการออกแบบไว้อย่างดีแล้วถือว่ามีความสำคัญจะมองข้ามไม่ได้ ก่อนที่จะพัฒนาเป็นโปรแกรมในขั้นต่อไป ซึ่งสารสนเทศเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) และความพอใจยอมรับที่ใช้ตัวแบบสารสนเทศคือ ตัวแปรตาม (Dependent Variable) และแปรค่าตามคะแนนของมาตราของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด (จารึก ชูกิตติกุล, 2551, น.34)โดยเชิงทฤษฎีกล่าวโดยทั่ว ๆ ไป การยอมรับคือ พฤติกรรมที่แสดงออกในเชิงทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ส่งผลในเชิงบวกต่อตัวเขาหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่การทำนายอนาคตหรือสนองตอบต่อความต้องการในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยสนับสนุนการยอมรับ ประกอบด้วย ประโยชน์ที่จะได้รับ ใช้งานง่าย แบ่งเบาภาระได้ ถูกต้อง ทันเวลา และเพียงพอต่อความต้องการ (ปัทมา อยู่สิน, 2553, น.13-16)

จากการค้นคว้ารูปแบบหรือปัจจัยในการทดสอบสารสนเทศจากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับเกณฑ์ในการทดสอบสารสนเทศ มีผู้ให้ความเห็นไว้หลายความหมาย ดังนี้

จารึก ชูกิตติกุล กล่าวถึง เกณฑ์การทดสอบสารสนเทศที่ดีประกอบด้วย (1) ความง่ายไม่สลับซับซ้อน (2) ความเข้าใจได้ง่าย (3) ความมีประโยชน์ตามหน้าที่ของผู้ใช้ (4) ความถูกต้องของสาระ (5) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้มีคุณภาพ (6) ความสวยงามน่าใช้ (7) การใช้สะดวก (8) การนำไปใช้ได้ และ(9)ความประทับใจ (จารึก ชูกิตติกุล, 2553, น.13)

วิทยา สุหฤทดำรง กล่าวว่า คุณภาพสารสนเทศประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่พิจารณา (Relevant) มีความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) และมีความทันสมัยต่อสถานการณ์ (Current) (วิทยา สุหฤทดำรง, 2546, น.127)

ชุมพล สฤงคารศิริ กล่าวว่าเกณฑ์การทดสอบสารสนเทศที่ดี จะต้องมีคุณสมบัติและคุณภาพดังนี้ (ชุมพล สฤงคารศิริ, 2537, น.59-60)

1. เที่ยงตรง (Accuracy) กล่าวคือ สารสนเทศต้องไม่ทำให้เกิดความเข้าใจผิด (Mistake) และมีข้อผิดพลาด (Error) สารสนเทศต้องชัดเจน (Clear) และเที่ยงตรงซึ่งสะท้อนถึง

ความหมายของข้อมูลที่เป็นรากฐาน สารสนเทศต้องถ่ายทอดเป็นภาพที่ถูกต้องให้กับผู้รับสาร จะต้องไม่ลำเอียง

2. การทันต่อการใช้งาน (in Time) หรือทันต่อเวลา สารสนเทศที่ผู้รับต้องการในช่วงเวลาที่ต้องการตามกำหนดก็เป็นลักษณะหนึ่งของสารสนเทศที่มีคุณภาพ

3. เกี่ยวกับสิ่งที่พิจารณา (Relevance) หรือเป็นสารสนเทศที่มีความหมายสิ่งต่าง ๆ สารสนเทศนั้นสามารถตอบคำถามตามที่ผู้รับเจาะจง เช่น อะไร ทำไม ที่ไหน เมื่อไร ใคร และอย่างไร ได้ตรงประเด็นหรือไม่

จรณิต แก้วกังวาน กล่าวว่าเกณฑ์สารสนเทศที่ดี ต้องมีคุณสมบัติและคุณภาพดังนี้ (จรณิต แก้วกังวาน, 2536, น.11)

1. เป็นปัจจุบัน (Current) ข้อมูลอาจมีการปรับเปลี่ยนไปได้เรื่อย ๆ ตามกาลเวลา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาในแฟ้มประวัติของนักเรียนจะต้องเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ในแต่ละภาคเรียน ข้อมูลที่ตรงตามเป็นจริงในปัจจุบันมีค่ามากกว่าข้อมูลที่เป็นอดีตไปแล้ว ระบบสารสนเทศที่ดีต้องยืดหยุ่น มีการปรับเปลี่ยนค่าให้เป็นปัจจุบันหรือคงค่าเก่าเก็บไว้เพื่อประโยชน์การใช้งานต่าง ๆ กัน

2. ทันเวลา (Timely) สารสนเทศที่มีคุณค่าทางเวลาที่เข้ามาเกี่ยวข้องถ้าไม่ได้สารสนเทศในเวลาที่ต้องการ อาจจะเกิดการสูญเสียโอกาสที่ไม่อาจได้กลับมาใหม่

3. เกี่ยวกับสิ่งที่พิจารณา (Relevance) ผู้ต้องการสารสนเทศที่ตรงกับการใช้งาน ถ้าผู้ใช้ได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ หรือมีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไป ผู้ใช้จะทำงานในส่วนของตนได้ไม่เต็มที่ ยิ่งสารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการของผู้ใช้แต่ละคนมากเท่าใด ระบบสารสนเทศนั้นถูกจัดว่าเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเท่านั้น

4. ความคงที่ (Consistency) ในหลาย ๆ กรณี สารสนเทศเองก่อให้เกิดความขัดแย้งกับข้อมูลที่จัดเก็บในหลาย ๆ ที่อาจไม่ตรงกัน วิธีการประมวลผลที่ต่างกัน อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นในผลลัพธ์ที่ได้ จุดมุ่งหมายหลักของสารสนเทศข้อหนึ่ง คือ พยายามทำให้เกิดข้อขัดแย้งให้น้อยที่สุด ข้อมูลมีความคงที่มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

5. นำเสนอรูปแบบที่มีประโยชน์ (Presented in Usable Form) ถึงแม้ว่าระบบจะมีลักษณะทั้ง 4 ประการ ข้างต้น แต่ถ้านำเสนอผลลัพธ์ในรูปแบบที่ผู้ใช้นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ ระบบดังกล่าวก็จะมีค่าน้อย

สกาวรัตน์ จงพัฒนากร กล่าวไว้ว่า สารสนเทศที่ดีจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานหรือช่วยแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ โดยสารสนเทศที่ดีมีดังนี้ (สกาวรัตน์ จงพัฒนากร, 2550, น. 4)

1. ความถูกต้อง (Accuracy) สารสนเทศจะต้องมีความถูกต้อง เที่ยงตรง ปราศจากความคลาดเคลื่อนหรือคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด เนื่องจากการตัดสินใจอยู่กับสารสนเทศ

2. ทันเวลา (Timeliness) สารสนเทศที่นำมาใช้ต้องทันเวลาต่อความต้องการไม่ล้าสมัย

3. สอดคล้องกับงาน (Relevance) คุณลักษณะของสารสนเทศ จะต้องสอดคล้องกับงานมีสาระตรงประเด็นกับงานที่ผู้ใช้จะนำไปใช้ในการตัดสินใจได้

Stair and Raynolds กล่าวไว้ว่า สารสนเทศที่มีคุณภาพที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถใช้สารสนเทศนั้น ๆ ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณลักษณะสารสนเทศที่ดีมีคุณภาพควรมีลักษณะดังนี้

1. สมบูรณ์ครบถ้วน (Complete) สารสนเทศมีความสมบูรณ์ ประกอบด้วยข้อเท็จจริงที่สำคัญของครบถ้วน

2. เข้าใจง่าย (Simple) สารสนเทศที่มีคุณภาพจะต้องเข้าใจง่าย ไม่ซ้ำซ้อนต่อการทำความเข้าใจ คือไม่แสดงรายละเอียดที่ลึกเกินไป อาจทำให้ผู้ตัดสินใจสับสน

3. ถูกต้องแม่นยำ (Accurate) สารสนเทศมีความถูกต้อง ปราศจากข้อผิดพลาด

4. สอดคล้องกับความต้องการ (Relevant) สารสนเทศที่มีคุณภาพจะต้องมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และสนองความต้องการของผู้ใช้เพื่อการตัดสินใจ

5. สะดวกในการเข้าถึง (Accessible) สารสนเทศต้องง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง

6. ทันต่อเวลา (Timely) สารสนเทศที่ดีนอกจากมีความถูกต้องแล้ว ข้อมูลต้องทันสมัยและรวดเร็วทันต่อเวลาและความต้องการของผู้ใช้ในการตัดสินใจ

จากการศึกษาคุณลักษณะของสารสนเทศคุณภาพข้างต้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสังเคราะห์ปัจจัยร่วมที่ทำให้เกิดการยอมรับสารสนเทศนั้นมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ

นักวิชาการ	ปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ						
	A	B	C	D	E	F	G
จารึก ชูกิตติกุล	x	x	x	x	x	x	x
ปัทมา อยู่สิน		x	x			x	
วิทยา สุหฤทดำรง			x			x	
ชุมพล สฤงคารศิริ			x			x	
จรณิต แก้วกังวาน		x			x		
สภาวรัตน์ จงพัฒนากร			x			x	
Stair and Raynold	x		x	x	x	x	x

ความหมายของปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ แสดงในตารางมีรายละเอียดดังนี้ 1) A หมายถึง ความเข้าใจง่าย 2) B หมายถึง มีประโยชน์ตามหน้าที่ผู้ใช้ 3) C หมายถึง ความถูกต้อง 4) D หมายถึง ความสวยงามน่าใช้ 5) E หมายถึง ทันต่อเวลา 6) F หมายถึง สอดคล้องกับความต้องการ และ 7) G หมายถึง สะดวกในการเข้าถึง

ในงานวิจัยครั้งนี้ มีการกล่าวถึงปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพหลาย ๆ ประเด็น สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้เลือก ปัจจัยการยอมรับสารสนเทศคุณภาพในประเด็นดังนี้ 1) ความถูกต้อง 2) ความเข้าใจได้ง่าย 3) ประโยชน์การนำไปใช้ 4) ตรงตามบทบาทหน้าที่ และ 5) ความสวยงาม โดยมีการให้ความหมายในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านความถูกต้อง หมายถึง สารสนเทศมีรายละเอียดครบถ้วน และข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง

ด้านความเข้าใจง่าย หมายถึง สารสนเทศมีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน ไม่มีรายละเอียด ปลีกย่อยมากเกินไป สามารถตีความได้ง่าย

ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้งาน หมายถึง สารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินงาน และช่วยลดเวลาในการทำงานได้

ด้านตรงตามบทบาทหน้าที่ หมายถึง สารสนเทศมีลักษณะตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และตรงตามความรับผิดชอบ

ด้านความสวยงาม หมายถึง สารสนเทศมีรูปแบบของตัวอักษรสวยงาม มีรูปแบบการจัดองค์ประกอบที่เหมาะสม

ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปสร้างแบบประเมินการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ ของแต่ละตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พัฒนาขึ้น

ระเบียบวิธีการของวงจรเดมมิ่ง

การพัฒนาวงจรเดมมิ่งเกิดขึ้นจากแนวคิดของ Dr. William Edward Deming ซึ่งมีความเชื่อว่าคุณภาพสามารถปรับปรุงได้ การพัฒนาคุณภาพงานขั้นพื้นฐาน เป็นการทำงานอย่างมีระบบ โดยใช้ได้กับทุกสาขาวิชา แม้กระทั่งการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ (Deming, 1986, p. 87)

วงจรเดมมิ่ง

เดมมิ่ง (Deming, 1986, p. 88) ได้กล่าวถึงหลักการวางแผนเพื่อการปฏิบัติที่มีขั้นตอนในการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีกว่าเดิมว่า มีหลักการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดแผนงานด้วยการให้ความสำคัญที่ การสร้างความเปลี่ยนแปลงเพื่อการปฏิบัติที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีและเป็นที่ปรารถนาความเป็นเลิศ โดยพิจารณาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เป็นข้อมูลที่ต้องใช้ในการตัดสินใจเพื่อการวางแผนและสามารถพิสูจน์ผลการปฏิบัติงานได้

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติงาน (Do) เป็นการปฏิบัติงานเพื่อความเปลี่ยนแปลงหรือการทดสอบการตัดสินใจที่ดีกว่าเดิม มีการระบุวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน ตรวจสอบได้

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) เป็นขั้นตอนการสังเกตผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ว่ามีความเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นและเป็นไปตามที่วางแผนไว้หรือไม่

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Action) เป็นขั้นตอนการศึกษาถึงผลลัพธ์ว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามนั้นจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร นำไปสู่ขั้นตอนที่ 1 ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สะสมความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วมาปรับปรุงวางแผนต่อไป แล้วก็ดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 , 3 และ 4 เป็นวัฏจักรเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไปอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด

ฮิโตชิ (Hitochi, 1998, p.8) วงจรเดมมิ่ง หมายถึง กิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพ มิใช่เพียงแค่ปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนจากเกณฑ์ให้กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่เพื่อให้เกิดการปรับปรุงด้วยการป้องกัน มิให้เกิดของเสียซ้ำซ้อน พร้อมกับการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างมีการวางแผน PDCA มิใช่แค่วงแหวนแบนราบ หากแต่เป็นขดลวดสปริงที่ม้วนสูงขึ้นเรื่อย ๆ

สุมน อมรวิวัฒน์ (2544) วงจรเดมมิ่ง หมายถึงวงจรซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพ ที่ต้องการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบ และมีการวางแผนพัฒนาต่อไปเรื่อย ๆ

วรภัทร ภู่เจริญ (2541) วงจรเดมมิ่ง หมายถึงระบบการบริหารที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย ขั้นตอนการวางแผน (Plan: P) การปฏิบัติตามแผน (Do: D) การตรวจสอบหรือประเมินผล (Check : C) การนำผลการประเมินย้อนหลังกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน และ (Action : A) การใช้วงจรคุณภาพต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียน

สรุปวงจรเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผน (Plan: P) คือ การกำหนดตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย 2) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do: D) การลงมือปฏิบัติและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ 3) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check : C) คือ การตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามแผน และ 4) ขั้นการปรับปรุง (Action : A) คือ การทบทวนแผนงานหรือปรับปรุงระบบ วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสม ซึ่งส่งผลให้การบริหารงานมีการจัดระบบทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

การบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542) ได้เสนอแนวคิดโดยมีขั้นตอนการนำวงจรเดมมิ่งไปใช้สรุปได้ดังนี้

1. การวางแผน การวางแผนช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริง โดยมีรายละเอียดให้พร้อมเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ แผนที่ดีควรมีลักษณะ 5 ประการ ดังนี้ พื้นฐานความเป็นจริง สามารถเข้าใจได้ สามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้ การวางแผนที่ดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้ กำหนดขอบเขตปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้องที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

2. การลงมือปฏิบัติ ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ ได้แก่ 1 การวางแผนกำหนดการโดยแยกกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการกระทำ กำหนดเวลาที่คาดว่าจะทำ 2) การจัดการแบบแมทริกซ์ การจัดการแบบนี้ สามารถดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาได้ และเป็นวิธีช่วยประสานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ และ 3 การพัฒนาขีดความสามารถของผู้ร่วมงาน โดยให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมดและทราบเหตุผลที่ต้องกระทำให้ผู้ร่วมงาน พร้อมใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมและพัฒนาจิตใจให้รักการร่วมมือ

3. การตรวจสอบ การตรวจสอบทำให้รับรู้การทำงานที่ทำอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนซึ่งมีกระบวนการดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ 2) การรวบรวมข้อมูล 3) การทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเพื่อเปรียบเทียบกับแผนที่ได้วางไว้ 4) รายงานเสนอผลการประเมิน รวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว

4. การแก้ไขปัญหา ผลการตรวจหากพบว่าเกิดข้อบกพร่องในงานที่ได้ ไม่ตรงกับเป้าหมาย หรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติการแก้ไขตามลักษณะปัญหาที่ค้นพบ ถ้าพบความผิดปกติให้สอบสวนแล้วทำการป้องกัน เพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดซ้ำ

จำรัส นองมาก (2545) กล่าวถึงขั้นตอนวงจรเดมมิ่ง ซึ่งมีขั้นตอนการพัฒนาที่เป็นวงจรต่อเนื่องดังนี้

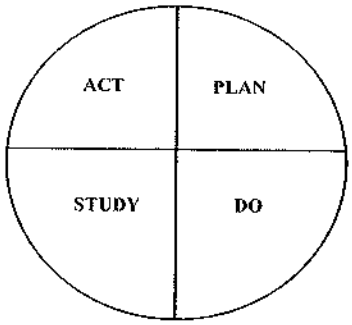
1. การวางแผน เป็นการเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

2. ปฏิบัติตามแผน เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน เวลาและภารกิจของแต่ละส่วนงานโดยมีการแนะนำติดตาม เพื่อให้งานเป็นไปตามที่กำหนด

3. การตรวจสอบประเมินผล เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในเวลาหนึ่ง ว่างานสำเร็จมากน้อยเพียงใด ถ้าเปรียบเทียบสิ่งที่คาดหวังไว้กับสิ่งที่ทำได้จริง การประเมินผลในขั้นตอนนี้เพื่อต้องการทราบการดำเนินงานจริงว่าเป็นเช่นไร จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

4. การปรับปรุงงาน เป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป เช่น ถ้าผลการปฏิบัติในช่วงเวลาที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดไว้ ก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสม หรือถ้าผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายแล้วให้การดำเนินการต่อไป แล้วจะได้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้องค์กรพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปรูปแบบการบริหารเพื่อควบคุมคุณภาพขององค์กรแห่งคุณภาพต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนที่เรียกว่า Plan – Do – Study (Check) และ Act โดยใช้หลักวิชาการทางสถิติเพื่อการควบคุมคุณภาพตามการดำเนินการด้วยวิธีการวงจรเดมมิ่ง ดังภาพที่ 4 (Stamatis, 2001, p. 47)



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนวงจรเดมมิ่ง

(Stamatis, 2001, p. 47)

การบูรณาการวงจรเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร

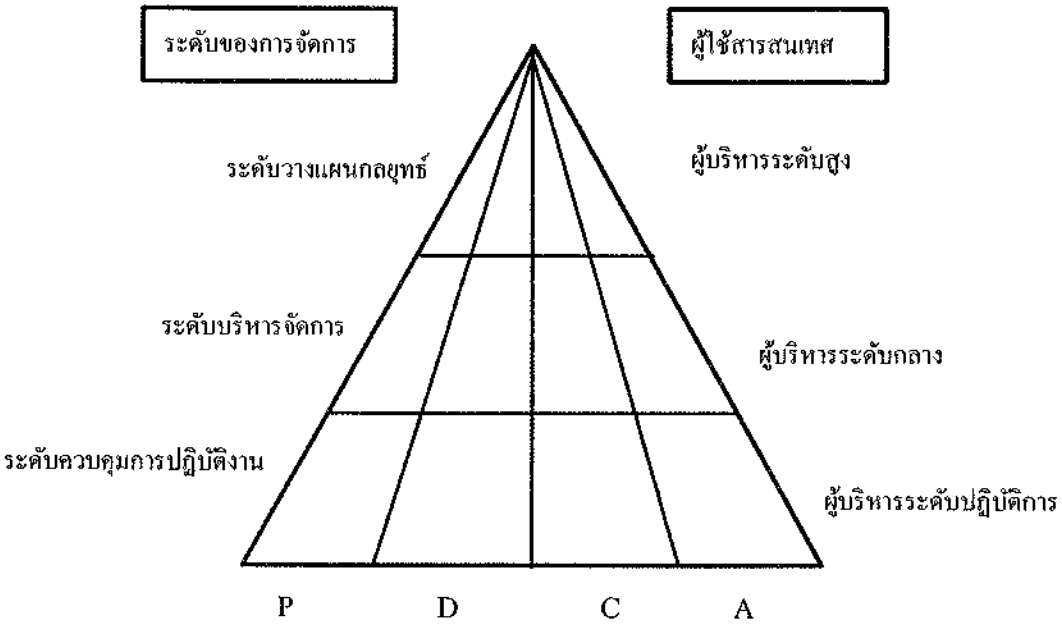
การบูรณาการวงจรเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละดับ เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศบูรณาการเข้ากับวงจรเดมมิ่งเพื่อนำมาใช้ในการนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต มาบริหารจัดการ ซึ่งได้ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งเพื่อการบริหารจัดการบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต และในการบูรณาการครั้งนี้เป็นการนำสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการงาน โดยใช้หลักการคุณภาพร่วมด้วยซึ่งให้องค์ความรู้ทางการศึกษา คือระบบบริหารจัดการบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตที่มีคุณภาพด้วยการค้นหาตัวแบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นรายงาน โดยได้จากการวิเคราะห์องค์กรตามทฤษฎีของ ลอดอน และ ลอดอน เป็นการวิเคราะห์สารสนเทศขององค์กรให้ครอบคลุมภารกิจ 3 ระดับ คือ (Laudon & Laudon, 2006, pp.38-39)

1. ระดับกลยุทธ์เป็นระบบสนับสนุนการบริหารระดับสูง (ระดับสูง (Executive Support System : ESS) สำหรับช่วยด้านการวิเคราะห์ วางแผนในระยะยาว 3-5 ปี เป็นการมองเพื่อการแข่งขันด้วยการสร้างนโยบายที่เหนือกว่า และมีความถูกต้องมากกว่า มีการรายงานที่ยืดหยุ่น

2. ระดับสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System : DSS) และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System : MIS) ซึ่งถือว่าเป็นการบริหารระดับกลาง เป็นระบบควบคุมให้การปฏิบัติงานทันตามกำหนดเวลา ประเภทของการรายงาน และระยะการรายงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

3. ระดับปฏิบัติการ เป็นระบบการประมวลผลรายการเปลี่ยนแปลง (Transaction Processing System : TPS) ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เป็นงานประจำของแต่ละกลุ่มงานที่รับผิดชอบ ที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการที่กำหนดไว้

การจำแนกชนิดของระบบสารสนเทศ ดังกล่าวข้างต้นเป็นทฤษฎีของลอดอนและลอดอน ที่ผู้วิจัยสนใจนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับวงจรเดมมิ่งเพื่อให้ได้เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพตามการวิจัยในครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 5 การบูรณาการวงจรเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับ

(Laudon & Laudon, 2006, p.39)

จากภาพที่ 5 เป็นการบูรณาการของวงจรคุณภาพเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับตามลักษณะหน้าที่ในการบริหารงาน โดยจะมีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการบริหารงานโดยจำแนกตามลักษณะที่จะนำไปใช้ตามแนวปฏิบัติของวงจรเดมมิ่ง คือ (1)สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับวางแผน (Plan) (2) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับในการนำไปปฏิบัติ (Do) (3) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบ (Check) (4) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการแก้ไขปรับปรุงการทำงาน (Act) ซึ่งสารสนเทศแต่ละแบบจำแนกตามลักษณะหรือหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ลักษณะของสารสนเทศประกอบด้วยสารสนเทศอะไรบ้าง และสารสนเทศนั้น ๆ เหมาะสำหรับผู้บริหารในระดับใดบ้าง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศ

อำไพ และคณะ (2553) ได้ทำการพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับประเมินและส่งผลการเรียน โดยงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับประเมินและส่งผลการเรียน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี การดำเนินการวิจัยเริ่มจากศึกษา

ความต้องการการพัฒนาระบบ ด้วยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดำเนินการพัฒนาต้นแบบระบบ ถ่ายทอดต้นแบบระบบและประเมินการยอมรับของผู้ใช้ต่อต้นแบบระบบ จากศึกษาพบว่าอาจารย์มีความต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับประเมินและส่งผลการเรียนอยู่ในระดับมาก ผลการพัฒนาต้นแบบระบบ ประกอบด้วย ระบบประเมินผลการเรียน ระบบส่งผลการเรียน และระบบจัดเก็บข้อมูลผลการเรียน ต้นแบบระบบมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผลการเรียนด้วยรหัสอ้างอิง และรหัสยืนยันการส่งผลการเรียน ต้นแบบระบบ ที่พัฒนาในครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับการประเมินการส่งผลการเรียนในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ ผลการถ่ายทอดต้นแบบระบบ พบว่า ผู้ใช้มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก

รัตติกานต์ วิบูลย์พานิช (2555) การพัฒนาตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผ่านคลาวด์เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ออกแบบตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ 2) พัฒนาตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ และ 3) ประเมินผลการพัฒนาตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ สำหรับบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการจัดการความรู้ จำนวน 30 คน ใช้การเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) ตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ และ 2) แบบประเมินความเหมาะสมของพัฒนาตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระบบต้นแบบที่พัฒนาประกอบด้วย 7โมดูล คือ โมดูลจัดการข้อมูลสมาชิก โมดูลการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งาน โมดูลเข้าสู่ระบบ โมดูลการสร้างความรู้โมดูลการตรวจสอบความรู้ โมดูล การจัดเก็บองค์ความรู้ และโมดูลการแบ่งปันองค์ความรู้ โดยระบบมีการกำหนดสิทธิและแบ่งผู้ใช้ออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ดูแลระบบ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ และ 2) ผลการประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ จากผู้เชี่ยวชาญภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมเท่ากับ 0.62 แสดงว่าสามารถนำตัวต้นแบบระบบจัดการความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผ่านคลาวด์เทคโนโลยี สำหรับบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพได้อย่างเหมาะสม

จิตรพงษ์ เจริญจิตร และนิธิ ทะนนท์ (2559) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาเว็บแอพพลิเคชั่นในระบบงานตรวจสุขภาพ โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในงานตรวจสุขภาพของ แฟมิลี่แคร์คลินิกเวชกรรมสงขลา เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเว็บแอพพลิเคชั่นกับงานทางด้านสาธารณสุข โดยการวิเคราะห์ปัญหาของระบบงานเดิม

คืองานตรวจสุขภาพเป็นหลักและงานย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสุขภาพ เพื่อให้การใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้นมีความครอบคลุม ลักษณะเด่นของระบบที่พัฒนาขึ้นคือมีการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ลดปัญหาข้อมูลสูญหาย การใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน และการประมวลผลเป็นไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังลดการสิ้นเปลืองทรัพยากร ซึ่งกระบวนการในการพัฒนาจะมีความสอดคล้องตามนโยบายขององค์กรและสามารถแก้ไขปัญหาของระบบงานเดิมได้โดยใช้เทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วย ซึ่งระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นระบบที่ทำงานในลักษณะของเว็บแอพพลิเคชั่นโดยใช้ภาษาหลักในการพัฒนาคือ PHP และระบบจัดการฐานข้อมูล MySQL โดยใช้พื้นที่เซิร์ฟเวอร์แฟมิลี่แคร์ คลินิกเวชกรรมสงขลาในการดำเนินงานในขั้นตอนการประเมินผลระบบที่พัฒนา.มีการประเมิน.2. รูปแบบ คือการประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน จำนวน 20 คน ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นมี. ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ =.4.25) จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและความพึงพอใจของผู้ใช้งานอยู่ในระดับดี. ($\bar{X}$ =.4.17). จากการประเมินจึงสรุปได้ว่า.ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดการระบบงานตรวจสุขภาพได้

ปถมาภรณ์ ไทยโพธิ์ศรี และ ณมน จีรังสุวรรณ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการประเมินตามสภาพจริง รายวิชาโครงงานนักศึกษาด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อออกแบบรูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการประเมินตามสภาพจริง รายวิชาโครงงานนักศึกษาด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2) เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ การพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ โดยมีขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การออกแบบรูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ 2) การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนา แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัดผลทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 5 ท่าน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ รูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ และแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ โดยใช้ IOC ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1.1) การเตรียมความพร้อม 1.2) การเตรียมการก่อนการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ 1.3) กระบวนการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ 1.4) การวัดและประเมินผล 2) กระบวนการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ

ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 2.1) กำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของแฟ้มสะสมงาน 2.2) เก็บรวบรวมผลงานในแฟ้มสะสมงานชั่วคราว 2.3) คัดเลือกผลงานและจัดระบบ 2.4) สะท้อนความคิดที่มีต่อผลงาน 2.5) ประเมินตนเอง 2.6) นำเสนอแฟ้มสะสมงานฉบับสมบูรณ์ 3) ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประเมินรูปแบบการพัฒนาแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ฯ แล้วมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมที่จะใช้ในการประเมินตามสภาพจริง โครงสร้างของแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์แสดงให้เห็นศักยภาพ ความสามารถ สะท้อนความคิด ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

งานวิจัยเกี่ยวกับตัวแบบสารสนเทศ

บรรพต พิจิตรกำเนิด และคณะ (2559) ศึกษาเรื่องระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบของระบบสารสนเทศคุณภาพ เพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ 2) ออกแบบตัวแบบสารสารสนเทศคุณภาพ 3) พัฒนาระบบสารสนเทศคุณภาพ และ 4) การยอมรับระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อ การบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งนี้เริ่มต้นจากการบูรณาการวิธีการคุณภาพ ซิกซ์ซิกม่า เข้ากับหลักการบริหารผลการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนากระบวนการคุณภาพเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นนากระบวนการคุณภาพที่ได้มาออกแบบตัวแบบสารสนเทศคุณภาพภายใต้ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และพัฒนาระบบสารสนเทศตามวงจรการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยใช้หลักการออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ในการออกแบบหน้าจอการทางาน และเสริมประสิทธิภาพของระบบด้วยหลักการยศาสตร์ในสานักงานไอที โดยทาการศึกษาจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง 6 คน ผู้บริหารระดับกลาง 29 คน และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ 48 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศคุณภาพฯ และแบบประเมินการยอมรับเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย วิธีการคุณภาพซิกซ์ซิกม่า หลักการบริหารผลการปฏิบัติงาน ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ หลักการยศาสตร์ในสานักงานไอที มีตัวแบบสารสนเทศคุณภาพสาหรับผู้บริหารระดับสูง 5 ฉบับ ผู้บริหารระดับกลาง 9 ฉบับ และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ 32 ฉบับ โดยระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการที่พัฒนาขึ้นนี้ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับมากที่สุด

สกาวรัตน์ จงพัฒนากร และคณะ (2558, น.109) ศึกษาเรื่อง ตัวแบบระบบติดตามโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากปัญหาการที่นักศึกษาทำโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศล่าช้า ซึ่งมีผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี การวิจัยนี้เสนอแนวทางแก้ปัญหาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและประเมินการยอมรับตัวแบบระบบการติดตามโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาตัวแบบใช้ระเบียบวิธีพัฒนาซอฟต์แวร์แบบเอสดีแอลซี (SDLC) และกระบวนการคุณภาพดีมาอิก (DMAIC) 5 ขั้นตอน คือ 1) นิยาม 2) วัด 3) วิเคราะห์ 4) ปรับปรุง และ 5) ควบคุม และประยุกต์ใช้เทคนิครหัสคิวอาร์ในการเข้าใช้ระบบและแสดงผลของงาน นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์จำนวน 10 ท่าน ที่เป็นตัวแทนจาก 4 สถาบันการศึกษา ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจในตัวแบบด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเครื่องมือที่ใช้ คือ ตัวแบบและแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวแบบระบบการติดตามโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วย 5 ส่วน คือ (1) ส่วนแนะนำ (2) ส่วนผู้ใช้ (3) ส่วนกิจกรรม (4) ส่วนติดตาม และ (5) ส่วนรายงาน และ 2) ผลการประเมินการยอมรับตัวแบบระบบการติดตามโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการยอมรับมากที่สุดเกี่ยวกับความตรงตามเนื้อหาของตัวแบบ และมีความพึงพอใจต่อตัวแบบได้ค่าเฉลี่ย 4.85 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.13

ธิติกร บุณยธาดา (2557) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพบาล้านซ์สกอร์ค้าร์ดเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ กรณีศึกษา : ศูนย์บริการสาธารณสุข 61 สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีประเด็นดังนี้ 1)สารสนเทศคุณภาพบาล้านซ์สกอร์ค้าร์ดเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ ได้รับการยอมรับในระดับผู้บริหารส่วนใหญ่ซึ่งเป็นกรรมการบริหารของศูนย์บริการสาธารณสุข แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศในองค์กรที่อาศัยวิธีคิวไอที 2)สารสนเทศคุณภาพบาล้านซ์สกอร์ค้าร์ดที่ออกแบบในการวิจัยนี้ช่วยพัฒนาปรับปรุงบริการทางการแพทย์ของศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานครทั้ง 68 แห่ง ใน 4 มุมมองของระเบียบวิธีคุณภาพบาล้านซ์สกอร์ค้าร์ดดังนี้ (1) การปรับปรุงคุณภาพบริการเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพอใจสูงสุด (2)การจัดทำงบประมาณ เช่น ค่าใช้จ่ายเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สะอาดตา (3) การวางแผนการจัดการบุคลากร (4)การวางแผนการพัฒนาสมรรถนะ

ฑกลชัย อุตตรนที และคณะ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง ตัวแบบสารสนเทศซิกซ์ซิกม่าสนับสนุนการจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐที่ออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดจ้าง ผลการวิจัย พบว่า 1)ตัวแบบสารสนเทศซิกซ์ซิกม่าสนับสนุนการจัดจ้างพัฒนา

ระบบสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐที่ออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดจ้าง มีจำนวน 31 ฉบับ จากจำนวนที่ออกแบบ 31 ฉบับ แบ่งเป็นระดับอำนวยการ 9 ฉบับ ระดับจัดการ 9 ฉบับ และระดับปฏิบัติการ 13 ฉบับ และสารสนเทศที่ออกแบบได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละระดับทุกฉบับ โดยจำนวนผู้ยอมรับมีมากแตกต่างจากผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่าเฉลี่ยการยอมรับอยู่ในระดับมาก 2) มาตรฐานการจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศมีจำนวน 20 ข้อกำหนด จากจำนวนที่ออกแบบ 20 ข้อกำหนดประกอบด้วยข้อกำหนดด้านคุณภาพจำนวน 6 ข้อกำหนด ความมั่นคงปลอดภัยจำนวน 8 ข้อกำหนด และปัจจัยความสำเร็จจำนวน 6 ข้อกำหนด มาตรฐานการจัดจ้างที่ออกแบบได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกข้อ โดยจำนวนผู้ที่ยอมรับมีความแตกต่างจากผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าเฉลี่ยการยอมรับระดับมาก

วิชิต นางแล และคณะ (2557, น.84-85) ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสำหรับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาและออกแบบกระบวนการพัฒนาคุณภาพซิกซ์ซิกม่า ตามขั้นตอนดีเมอิกสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพสนับสนุนการเรียนการสอน 2) วิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และ 3) ศึกษาการยอมรับสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสำหรับกระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผลวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินความเที่ยงเชิงเนื้อหาของสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าตามขั้นตอนดีเมอิกที่สร้างขึ้นได้ความเชื่อมั่นที่ 1.00 2) สารสนเทศคุณภาพสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีจำนวน 33 ฉบับแบ่งออกเป็นผู้บริหารระดับสูง จำนวน 9 ฉบับ ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 7 ฉบับ นักวิชาการ จำนวน 4 ฉบับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือนักศึกษา จำนวน 6 ฉบับและพนักงานปฏิบัติการ จำนวน 7 ฉบับ โดยสารสนเทศทุกฉบับมีคุณลักษณะประเด็นด้านการยอมรับ 4 ด้านคือ (1) ความชัดเจน(2) ตรงความต้องการของผู้ใช้ (3) ความน่าใช้ และ (4) มีประโยชน์ และ 3) สารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้รับการยอมรับทั้ง 33 ฉบับในระดับมาก โดยมีผู้ยอมรับมากกว่าผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัตภาพ มณีเติม และคณะ (2557, น.66-79) ได้พัฒนาตัวชี้วัดและตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่า สำหรับการบริหารจัดการคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาตัวชี้วัดและตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสำหรับ การบริหารจัดการคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก และประเมินระดับการยอมรับตัวชี้วัดและตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่า สำหรับการบริหารจัดการคณะใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก ด้วยหลักการวิจัยแบบคิวไอที ซึ่งได้บูรณาการหลักการปรับการทำงานเชิงคุณภาพ หลักการด้านบริหารคุณภาพซิกซ์ซิกม่า และหลักการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการประยุกต์ใช้ขั้นตอนดีเมอิกไซพอก และการออกแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ กลุ่มตัวอย่างคือผู้เกี่ยวข้องในคณะ ประกอบด้วย อธิการบดีรองอธิการบดี 10 คน คณบดี รองคณบดี จำนวน 67 คน และประธานสาขาวิชา อาจารย์ประจำสาขาวิชา113 คน เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบประเมินการยอมรับตัวชี้วัดคุณภาพซิกซ์ซิกม่าการบริหารจัดการคณะ และแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ตามตัวชี้วัดคุณภาพซิกซ์ซิกม่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบไค-สแควร์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพซิกซ์ซิกม่า สำหรับการบริหารจัดการคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดทุกตัวมีลักษณะที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการคณะ และลดเวลาการปฏิบัติงาน ผู้เกี่ยวข้องในคณะยอมรับตัวชี้วัดคุณภาพซิกซ์ซิกม่าในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26) และจำนวนผู้ยอมรับมากกว่าผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแบบสารสนเทศ ตามตัวชี้วัดคุณภาพมี 25 ตัวแบบ โดยตัวแบบสารสนเทศทุกตัวแบบมีคุณลักษณะ ความถูกต้อง ความเข้าใจง่าย และคุณภาพในการเชื่อมต่อประสานผู้ใช้ ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่ามีการยอมรับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) จำนวนผู้ยอมรับมากกว่าผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์ และ จารึก ชูกิตติกุล (2556, น.7-10) วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี จำนวน 56 ฉบับ โดยผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการตัวแบบสารสนเทศมีจำนวนมากกว่าผู้ไม่ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับสูงมีความต้องการสารสนเทศ จำนวน 12 ฉบับ ตามที่ออกแบบไว้ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะและความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติม ตามคำถามปลายเปิดซึ่งกล่าวได้ว่าสารสนเทศคุณภาพทั้ง 12 ฉบับ เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดทำแผนเพื่อการกำกับติดตาม ในขณะเดียวกันก็ต้องมีมาตรการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งเป็นไปตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ผู้บริหารระดับกลางมีความต้องการสารสนเทศ จำนวน 17 ฉบับ ตามที่ออกแบบไว้ ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะและความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติมตามคำถามปลายเปิด ซึ่งกล่าวได้ว่าสารสนเทศคุณภาพทั้ง 17 ฉบับ เป็นแนวทางที่ผู้บริหารต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจที่วิเคราะห์จากผลสรุปการดำเนินงาน และเพื่อการนิเทศ ติดตาม ผลการดำ เนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปสู่การวางแผนและการประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับผู้ปฏิบัติ

และผู้บริหารระดับสูงเพื่อให้การดำ เนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นประโยชน์ทั้งผู้บริหารระดับผู้ปฏิบัติงานและผลสุดท้ายคือประโยชน์ที่เกิดกับตัวนักเรียนเป็นสำคัญ สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับผู้ปฏิบัติมีความต้องการสารสนเทศจำนวน 27 ฉบับตามที่ออกแบบไว้ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะและความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติมตามคำ ถามปลายเปิด ซึ่งกล่าวได้ว่าสารสนเทศคุณภาพทั้ง27 ฉบับ เป็นแนวทางที่ผู้บริหารระดับผู้ปฏิบัติต้องการใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนและตัดสินใจในระดับผู้ปฏิบัติการ

งานวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับสารสนเทศ

ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์ (2556) ทำการทดสอบการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวนทั้งสิ้น 56 ฉบับ โดยจำนวนผู้ที่เกี่ยวข้องมีความต้องการตัวแบบสารสนเทศเหล่านี้มากกว่าผู้ไม่ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) ผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละฉบับ จำนวนทั้งสิ้น 56 ฉบับ โดยผู้ที่ยอมรับมีจำนวนมากกว่าผู้ไม่ยอมรับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พรรณี คอนจอหอ (2555) ทำวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์และออกแบบระบบจัดการสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่า เพื่อการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า ผู้เกี่ยวข้องยอมรับสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าทั้งหมด 53 ฉบับ ในประเด็นความสะดวกในการนำไปใช้ ประโยชน์ในการนำไปใช้ ความถูกต้อง และความสวยงาม โดยผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยอมรับสารสนเทศในระดับสูง แตกต่างจากผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

งานวิจัยต่างประเทศ

Francisco Michavila และคณะ(2558) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยการจ้างงานและการจ้างงานบัณฑิตในประเทศสเปน: ระบบสารสนเทศของ OEEU แนวทางการนำเทคโนโลยีมาใช้สำหรับการพัฒนาระบบที่สนับสนุนการติดตามการจ้างงานและพัฒนาการจ้างงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การนำของประธานยูเนสโก้ด้านการจัดการและนโยบายของมหาวิทยาลัย การติดตามนี้รวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยของสเปนมากกว่า 50 แห่งและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 134,000 คน เพื่อวัดปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาชีพและความสามารถในการจ้าง

งาน และกล่าวถึงปัญหาหลายอย่างของโครงการประเภทนี้จากนักวิเคราะห์ทางวิชาการและสถาบันอินเทลลิเจนซ์ที่ต้องเผชิญและแก้ปัญหารวมทั้งอธิบายถึงข้อควรพิจารณาที่สำคัญที่สุดที่ควรดำเนินการภายใต้บริบทของการปรับใช้โครงการตามกรอบนโยบายของชาติ และแสดงให้เห็นถึงการวางแผนกลยุทธ์ข้อมูลเพื่อรวบรวมเป็นสารสนเทศว่าจะสร้างระบบรวบรวมอย่างไรและมีวิธีการที่จะใช้สารสนเทศจากมุมมองของนักวิเคราะห์ทางวิชาการเพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกที่ดีเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆในการจ้างงานบัณฑิต เพื่อใช้ในการตัดสินใจและผลตอบรับของกระบวนการ

Shelley Kinash และ Linda Crane (2558) ศึกษาเรื่องการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการทำงานระดับบัณฑิตศึกษาจากสาขาวิชาทั่วไปผ่านนายจ้างและความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาเอกชนประเทศออสเตรเลีย ซึ่งงานวิจัยนี้มีการทบทวนวรรณกรรม สำรวจข้อมูลของนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และนายจ้างโดยใช้แบบสำรวจ จำนวน 705 ฉบับ ร่วมกับการสัมภาษณ์และจัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 147 คน รวมทั้งประชุมเชิงปฏิบัติการระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 150 คน ซึ่งผลของงานวิจัยนี้พบว่า ช่องว่างระหว่างนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา นายจ้าง และบุคลากรทางการศึกษาระดับสูง ได้แก่ 1) ประสบการณ์การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีผลต่อการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น 2) ผู้มีส่วนได้เสียส่วนหนึ่งระบุว่าผู้จบการศึกษาที่ได้งานทำมาจากการที่ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีประสบการณ์ มีประวัติส่วนตัวที่น่าสนใจและมีประวัติการทำงานที่ดี 3) ประสบการณ์ของนักศึกษาที่เป็นที่ยอมรับมีความสำคัญต่อการจ้างงานมากกว่าข้อมูลทางการเรียน 4) บุคลากรทางการศึกษาชั้นสูง (ภาคเอกชนและภาครัฐ) เชื่อว่าพวกเขาสามารถส่งเสริมการศึกษาการจ้างงานโดยการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมนอกหลักสูตรและหลักสูตรร่วมและการพัฒนาทักษะ (ทางเทคนิคและการโอนย้าย) ผ่านประสบการณ์การทำงานการฝึกงานและตำแหน่งและกลยุทธ์การจ้างงานประเภทอื่น ๆ 5) นักศึกษาต้องการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างสถาบันกับนายจ้างหรือสถานประกอบการ และ 6) อุปสรรคในการจ้างงาน เช่น เพศ เชื้อชาติ และภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

สรุป

การวิจัยเรื่องการออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นมาเป็นการบรูณาการร่วมกัน ได้แก่ 1) เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ระเบียบวิธีคุณภาพ และ 3) การบริหารจัดการ ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้มีการบรูณาการทั้ง 3 ศาสตร์เข้าด้วยกัน โดยผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ บรูณาการร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) เทคโนโลยีสารสนเทศวิเคราะห์ตามหลักทฤษฎีของลอดอนและลอดอนโดยให้ครอบคลุมภารกิจ 3 ระดับได้แก่ (1) ระดับวางแผนกลยุทธ์สนับสนุนผู้บริหารระดับสูง (2) ระดับบริหารจัดการสนับสนุนผู้บริหารระดับกลาง และ (3) ระดับควบคุมการปฏิบัติงานซึ่งสนับสนุนผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

2) ระเบียบวิธีคุณภาพในงานวิจัยนี้วิเคราะห์ตามระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง มีหลักการปฏิบัติอยู่ 4 ขั้นตอนได้แก่ (1) การวางแผน (Plan) (2) การปฏิบัติงาน (Do) (3) การตรวจสอบ (Check) และ (4) การปรับปรุงแก้ไข (Act)

3) การบริหารจัดการ ใช้หลักแนวคิดการบริหารจัดการเพื่อบริหารข้อมูลของบัณฑิต ข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ไปใช้ในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานพัฒนาหลักสูตร งานพัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา และเครือข่ายศิษย์เก่า เป็นต้น

การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นการบูรณาการระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับตามลักษณะหน้าที่ในการบริหารงาน ซึ่งมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการบริหารงานโดยจำแนกตามลักษณะที่จะนำไปใช้ตามแนวปฏิบัติของวงจรเดมมิ่ง คือ 1) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับวางแผน (Plan) 2) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับในการนำไปปฏิบัติ (Do) 3) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบ (Check) 4) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการแก้ไขปรับปรุงการทำงาน (Act) สารสนเทศแต่ละแบบจำแนกตามลักษณะหรือหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ลักษณะของสารสนเทศประกอบด้วยสารสนเทศอะไรบ้าง และสารสนเทศนั้น ๆ เหมาะสำหรับผู้บริหารในระดับใดบ้าง ซึ่งในงานวิจัยนี้มีการพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยผู้วิจัยทำการพัฒนาต้นแบบระบบภายใต้กรอบคือ ตัวแบบสารสนเทศที่มีการยอมรับระดับมากขึ้นไป ซึ่งการพัฒนาต้นแบบระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศตามที่ได้วิเคราะห์และออกแบบไว้ ทั้งนี้นวัตกรรมที่ค้นพบ ได้แก่ ตัวแบบสารสนเทศที่ได้ออกแบบสารสนเทศตามกระบวนการของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ โดยมีการบูรณาการ 3 ศาสตร์ คือ 1) ระเบียบวิธีคุณภาพเดมมิ่ง 2) การจำแนกสารสนเทศตามบริหารงาน 3 ระดับ และ 3) การบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มุ่งออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 กลุ่มดังนี้ (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงในภาคผนวก ก)

1. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ ซึ่งได้จากการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 3 คน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีประสบการณ์ในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินตัวแบบสารสนเทศ โดยประเมินความสอดคล้องของแบบของตัวแบบสารสนเทศกับความตรง เชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำตัวแบบสารสนเทศไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นในระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

3. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบสอบถามการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ โดยประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นการยอมรับสารสนเทศในด้านต่าง ๆ คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นในระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

4. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ โดยประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นการประเมิน 5 ด้านพร้อมทั้งทำประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบ โดยคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นในระดับปริญญาเอก หรือตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

5. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบ โดยประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับการทำงานในด้านต่าง ๆ ของระบบ โดย คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นในระดับปริญญาเอก หรือตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

กลุ่มขั้นตอนการประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สำหรับประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 แห่งได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากร

1.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ/ผู้ช่วยด้านงานประกันคุณภาพ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 10 คน

1.2 ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี จำนวน 30 คน

1.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานหลักสูตร หรือประธานสาขาวิชา จำนวน 273 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ กลุ่มประชากร

2.2 ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี จำนวน 10 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) จากทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏจากนั้นในแต่ละมหาวิทยาลัยคัดเลือก 2 แบบคือ (1) แบบวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกคณะที่มีลักษณะเฉพาะทาง 1 คณะ (2) แบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลากขึ้นมา 1 คณะ จากคณะที่มีลักษณะเหมือนกันของทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ประธานสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร จำนวน 79 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในข้อ 2.2

กลุ่มขั้นตอนการทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ

1. ประชากร ได้แก่ ผู้ทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วยผู้บริหาร 3 ระดับ รวมจำนวนทั้งสิ้น 82 คน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีดูแลด้านงานประกันคุณภาพ จำนวน 7 คน

1.2 ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 10 คน

1.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือ ประธานหลักสูตร จำนวน 65 คน

2. กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้ระบบ จำนวน 30 คน ได้แก่

2.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีดูแลด้านงานประกันคุณภาพ จำนวน 2 คน

2.2 ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 5 คน

2.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือ ประธานหลักสูตร จำนวน 23 คน

กลุ่มขั้นตอนการสัมภาษณ์

1. ประชากร ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ อธิการ รองอธิการ จำนวน 7 คน

1.2 ผู้บริหารระดับกลางได้แก่ คณบดี จำนวน 5 คน

1.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชา หรือ ประธานหลักสูตร 65 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ อธิการ รองอธิการ จำนวน 7 คน

2.2 ผู้บริหารระดับกลางได้แก่ คณบดี จำนวน 5 คน

2.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 5 คน เลือกแบบโควต้าคณะละ 1 คน และการเลือกประธานสาขาวิชาเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยมีประสบการณ์บริหารสาขาวิชาอย่างน้อย 2 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ เรื่อง "การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ"

2. ตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผู้วิจัยพัฒนาตัวแบบสารสนเทศ ขึ้นมาโดยใช้กระบวนการวิธีทางเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ ประกอบไปด้วย ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง 13 ฉบับ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง 13 ฉบับ และตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ 25 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 51 ฉบับ

3. แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5. แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แบบสัมภาษณ์

1.1 การสร้างแบบสัมภาษณ์ เรื่อง "การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งมีการกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำข้อมูลในแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560 และข้อมูลในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานที่ตนรับผิดชอบ

1.2 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปเรียนปรึกษากับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง

1.3 นำแบบสัมภาษณ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) โดยประเมินความเหมาะสมของข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ ซึ่งการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่า IOC ที่ได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าคำถามข้อนั้น ๆ ไม่เหมาะสม ต้องปรับปรุงใหม่ ผลการประเมินแบบสัมภาษณ์ข้อคำถามมีความเหมาะสม

2. ตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการ

2.1 การสร้างตัวแบบสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเป็นการนำแนวทางการบูรณาการของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอที (QIT) ร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพเดมมิ่ง พร้อมทั้งจำแนกสารสนเทศตามหลักการของลอดอนและลอดอน โดยแบ่งสารสนเทศออกเป็น 3 ระดับได้แก่ 1) สารสนเทศระดับกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารระดับสูง 2) สารสนเทศระดับบริหารจัดการสำหรับผู้บริหารระดับกลาง 3) สารสนเทศสนับสนุนควบคุมการปฏิบัติการ สำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

2.2 สร้างตารางวิเคราะห์ 2 มิติ การนำสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงาน ตามกระบวนการ PDCA

2.3 นำตัวแบบสารสนเทศที่ออกแบบ พร้อมกับตารางวิเคราะห์ 2 มิติไปเรียนปรึกษากับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมในการวิเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ตามกระบวนการ PDCA

2.4 สร้างแบบประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามกระบวนการ PDCA โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) ซึ่งผลการประเมินความสอดคล้อง/ความเหมาะสมของตัวแบบสารสนเทศ กับการวิเคราะห์ประโยชน์การนำไปใช้งานมีความเหมาะสม

3. แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.1 การสร้างแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยร่วมที่ทำให้เกิดการยอมรับสารสนเทศคุณภาพจากนักวิชาการต่าง ๆ (ดังแสดงตารางที่ 1) ซึ่งมีปัจจัยร่วม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเข้าใจง่าย 3) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้ 4) ด้านความสวยงาม และ 5) ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่

3.2 สำหรับประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์คะแนนดังนี้

คะแนน 5 เมื่อตอบ มีการยอมรับระดับมากที่สุด
คะแนน 4 เมื่อตอบ มีการยอมรับระดับมาก
คะแนน 3 เมื่อตอบ มีการยอมรับระดับปานกลาง
คะแนน 2 เมื่อตอบ มีการยอมรับระดับน้อย
คะแนน 1 เมื่อตอบ มีการยอมรับระดับน้อยที่สุด

3.3 นำเสนอประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการบริหารจัดการ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมิน ได้แก่ ตรวจสอบประเด็นการยอมรับสารสนเทศ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงให้ได้แบบประเมินสำหรับประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการฉบับสมบูรณ์

3.4 นำแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามกับประเด็นการยอมรับสารสนเทศ 5 ด้าน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม

3.5 หาความเชื่อมั่นของแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ด้วยการนำไปทดสอบผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ไม่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าแบบครอนแบค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.95

4. แบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4.1 การสร้างแบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีประเมินประสิทธิภาพด้วยเทคนิค Black Box Testing ในประเด็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ 2) ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ 3) ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ 4) ด้านความรวดเร็วในการทำงานของระบบ 5) ด้านความปลอดภัยของระบบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์คะแนนดังนี้

คะแนน 5 เมื่อตอบ มีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด
คะแนน 4 เมื่อตอบ มีประสิทธิภาพระดับมาก

คะแนน 3 เมื่อตอบ มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง

คะแนน 2 เมื่อตอบ มีประสิทธิภาพระดับน้อย

คะแนน 1 เมื่อตอบ มีประสิทธิภาพระดับน้อยที่สุด

4.2 นำร่างแบบประเมินให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบในส่วนของความเหมาะสมของข้อความ ภาษาที่ใช้ ความสอดคล้องกับงานที่ทำ และปรับแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4.3 นำแบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน ประเมินความเหมาะสมของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม

คะแนน +1 เมื่อตอบ เห็นด้วย

คะแนน 0 เมื่อตอบ ไม่แน่ใจ

คะแนน -1 เมื่อตอบ ไม่เห็นด้วย

5. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5.1 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล 2) ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ 3) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ 4) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน 5) ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน และ 6) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์คะแนนดังนี้

คะแนน 5 เมื่อตอบ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

คะแนน 4 เมื่อตอบ มีความพึงพอใจระดับมาก

คะแนน 3 เมื่อตอบ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

คะแนน 2 เมื่อตอบ มีความพึงพอใจระดับน้อย

คะแนน 1 เมื่อตอบ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

5.2 นำร่างประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบในส่วนของความเหมาะสมของข้อความ ภาษาที่ใช้ ความสอดคล้องกับงานที่ทำ และปรับแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม

สถิติที่ใช้สำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC) เป็นการให้คะแนนการตอบประเมินเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

ให้คะแนน +1 สำหรับข้อที่แน่ใจว่าเหมาะสม

ให้คะแนน 0 สำหรับข้อที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสม

ให้คะแนน –1 สำหรับข้อที่ควรปรับปรุง

โดยแต่ละข้อจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่า IOC ได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าตัวแปรสารสนเทศในข้อนั้นไม่เหมาะสมต้องปรับปรุงใหม่ โดยใช้สูตร (มนต์ชัย เทียนทอง, 2548, น. 117)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับประเด็นคำถาม

$\sum R$ คือผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าแบบครอนแบค (Cronbach's alpha coefficient) มีสูตรดังนี้(มนต์ชัย เทียนทอง, 2548, น. 127)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left\{1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right\}$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบครอนแบค หรือค่า

ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหรือแบบสอบถาม

k = จำนวนข้อของแบบทดสอบหรือแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

ระดับความเชื่อมั่นแบ่งเป็นช่วงได้ (เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552 : 140) ดังนี้

0.00 - 0.20 หมายถึง มีความเชื่อมั่นต่ำมาก

0.21 - 0.40 หมายถึง มีความเชื่อมั่นต่ำ

0.41 - 0.70 หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

0.71 - 1.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) โดยมีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้า และผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคนจะได้รับการถามเช่นเดียวกัน โดยผู้วิจัยแจกแบบสัมภาษณ์ก่อนล่วงหน้าพร้อมกับเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ได้แก่ แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2560 และ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (รอบปี 2560)

การสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยมีการติดต่อนัดหมายล่วงหน้าก่อนการสัมภาษณ์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 7 คน ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 5 คน และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 5 คน

ขั้นตอนการสร้างตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

การสร้างตัวแบบสารสนเทศโดยการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศเพื่อประเมินความสอดคล้องของความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามระเบียบวิธีคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA)

ขั้นตอนการประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 5 แห่ง โดย ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองให้กับผู้ใช้สารสนเทศทั้ง 2 ระดับได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง และ ผู้บริหารระดับกลาง โดยไปเก็บข้อมูลภายหลังจากแจกแบบสอบถามไปแล้วประมาณ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้มีการโทรนัดล่วงหน้า ส่วนผู้บริหารระดับปฏิบัติการจะทำการเก็บข้อมูลโดยติดต่อประสานงานไปที่คณะที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมอบแบบประเมินการยอมรับ พร้อมทั้งให้รหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่านเข้าระบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศแบบออนไลน์ โดยการประสานกับหัวหน้าสำนักงานคณะ เพื่อให้ประสานงานกับประธานหลักสูตรหรือประธานสาขาวิชาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศ

การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility)

ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างของผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ เรื่องการนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 ท่าน (รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์แสดงในภาคผนวก ก)

2. วิเคราะห์ระบบ (Analysis)

2.1 การวิเคราะห์ระบบในงานวิจัยนี้ใช้หลักการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศโดยเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพคิวไอที ซึ่งเป็นการบูรณาการศาสตร์หลัก 3 ศาสตร์เข้าด้วยกัน คือ 1) การบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต 2) ระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง และ 3) การจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอดอนและลอดอน (Laudon & Laudon, 2006, p.38) เพื่อพัฒนาตัวแบบสารสนเทศสำหรับให้ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

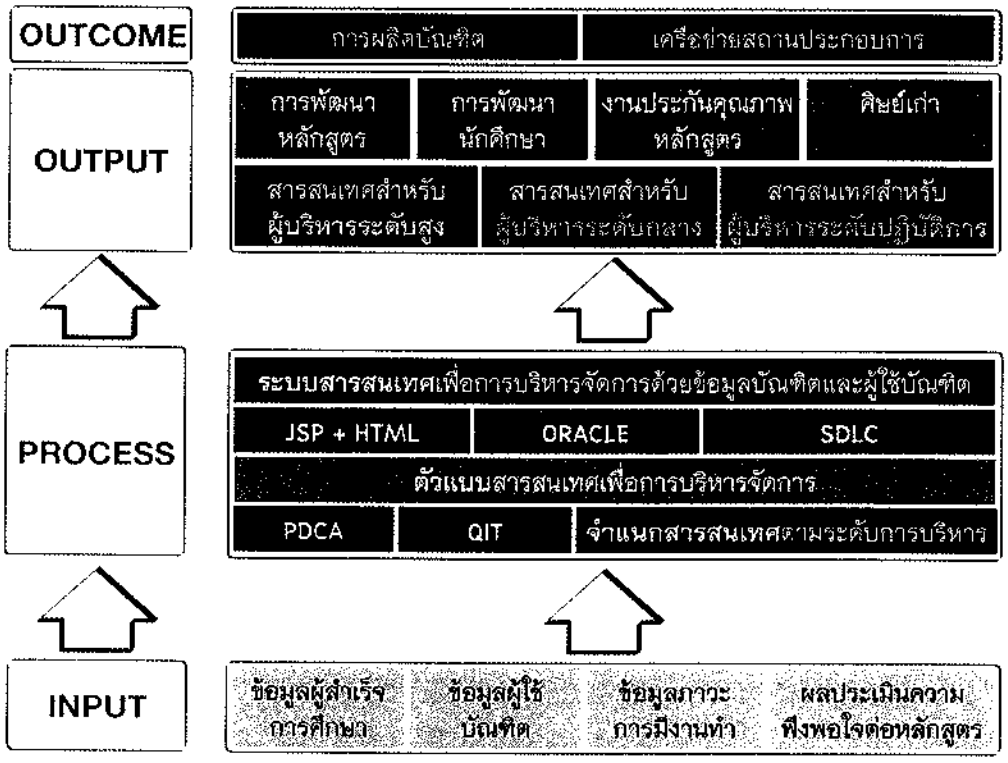
2.2 สร้างตารางวิเคราะห์และสังเคราะห์สารสนเทศแบบ2 มิติตามการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติงาน (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การแก้ไขปรับปรุง (Act)

2.3 ออกแบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อการนำไปใช้บริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณา ตามลักษณะสารสนเทศที่ดี 5 ด้านได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ความเข้าใจง่าย 3) ตรงตามบทบาทและหน้าที่ 4) ประโยชน์การนำไปใช้งาน และ 5) ความสวยงาม

2.4 นำตัวแบบสารสนเทศที่ออกแบบ ไปสอบถามการยอมรับสารสนเทศจากผู้ใช้สารสนเทศในแต่ละระดับโดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้น

3. ออกแบบระบบ (Design)

3.1 การออกแบบต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีแนวคิดในการออกแบบระบบโดย นำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลบัณฑิต ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรนำเข้าสู่ระบบ และระบบทำการประมวลผลเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้บริหารในแต่ละระดับตามภาระหน้าที่ของตน โดยสามารถนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพ และเครือข่ายศิษย์เก่า มีรายละเอียดดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แนวคิดในการออกแบบต้นแบบระบบสารสนเทศ

3.2 การออกแบบต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการนั้น ผู้วิจัยนำเฉพาะตัวแบบที่มีการยอมรับในระดับมากขึ้นไป มาจัดกลุ่มของสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานให้กับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับโดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีรายงานสนับสนุน จำนวน 25 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 3 รายงาน

2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 4 รายงาน

3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 8 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 6 รายงาน

5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 4 รายงาน

สิทธิ์การใช้งาน : ดูรายงานได้เฉพาะสาขาของตนเองเท่านั้น

กลุ่มผู้บริหารระดับกลาง มีรายงานสนับสนุน จำนวน 13 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 1 รายงาน

2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 3 รายงาน

3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 3 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 5 รายงาน

5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 1 รายงาน

สิทธ์การใช้งาน : สามารถดูรายงานได้ในภาพรวมของคณะ และสามารถเรียกดูรายงานได้ทุกสาขาที่อยู่ภายใต้คณะนั้น ๆ

กลุ่มผู้บริหารระดับสูง มีรายงานสนับสนุน จำนวน 13 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 1 รายงาน

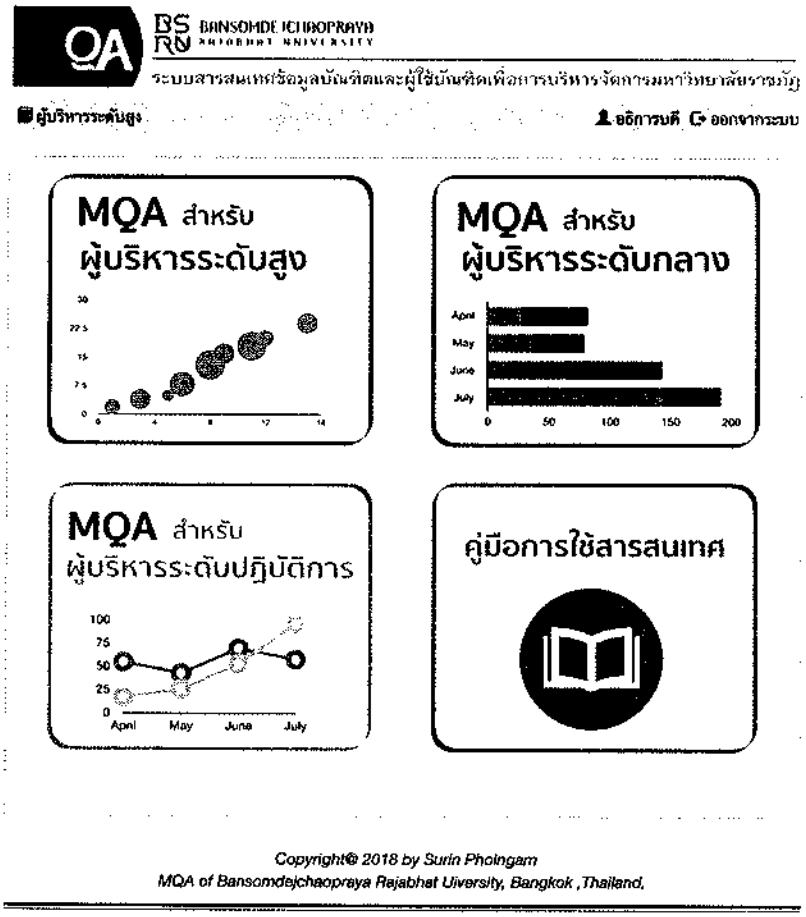
2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 3 รายงาน

3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 3 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 5 รายงาน

5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 1 รายงาน

สิทธิ์การใช้งาน : สามารถดูรายงานได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดูรายงานของแต่ละคณะ และสามารถเรียกดูรายงานได้ทุกสาขาที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 7 หน้าจอต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. การพัฒนาต้นแบบ (Prototyping)

โดยมีขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบระบบดังนี้

4.1 นำผลที่ได้จากขั้นตอนการวิเคราะห์และการออกแบบสารสนเทศมาดำเนินการพัฒนาต้นแบบระบบโดยพัฒนาตามตัวแบบสารสนเทศมีการยอมรับระดับมากขึ้นไป ซึ่งงานวิจัยนี้มีการยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ

4.2 ในขั้นการพัฒนานี้ผู้วิจัยพัฒนาโปรแกรมด้วยภาษา JSP (Java Server Pages) ร่วมกับการออกแบบเว็บไซต์ด้วยภาษา HTML โดยใช้คำสั่งเพื่อติดต่อกับฐานข้อมูลด้วย JDBC (Java Database Connectivity) ในการเชื่อมต่อกับระบบจัดการฐานข้อมูล MySQL การพัฒนาระบบลักษณะนี้เป็นการพัฒนาระบบที่เชื่อมโยงการทำงานของทุกระบบเป็น Web Application เพื่อตอบสนองการทำงานของผู้ใช้ระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 นำต้นแบบระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ผู้เชี่ยวชาญ ทำการตรวจสอบ เพื่อหาประสิทธิภาพของระบบ โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 5 คน

4.4 ทำการแก้ไข ปรับปรุง ระบบจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4.5 ได้ต้นแบบระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ติดตั้งระบบ นำไปใช้งาน (Implementation)

โดยมีขั้นตอนการติดตั้งระบบและนำไปใช้งานดังนี้

5.1 ติดตั้งระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลงในเครื่องแม่ข่าย (Server) โดยทำงานผ่านระบบเครือข่าย http://mqa.bsru.ac.th

5.2 แนะนำการใช้งาน ให้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 ระดับได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี และ ประธานหลักสูตร / ประธานสาขาวิชา

6. ประเมินผลระบบ (Evalulation)

โดยมีขั้นตอนการประเมินผลระบบดังนี้

6.1 ประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบ โดยกำหนดประเด็นที่ต้องประเมิน 5 ด้านดังนี้

1. ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Function Requirement Test)
2. ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Functional Test)
3. ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test)
4. ด้านความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)
5. ด้านความปลอดภัยของระบบ (Security Test)

การประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวิธีการประเมินที่เรียกว่า Black-box Testing

6.2 ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยสร้างแบบประเมินความพึงพอใจกำหนดหัวข้อการศึกษา 6 ด้านดังนี้

1. ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูลด้าน
2. ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ด้าน

3. ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบด้าน
4. ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้านด้าน
5. ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน
6. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

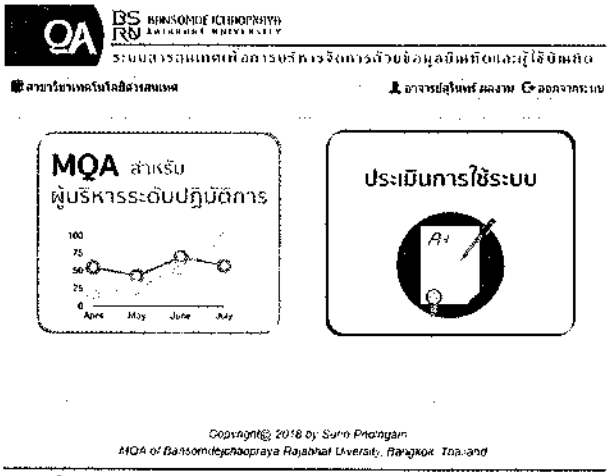
การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบโดยกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ระบบโดยทดลองใช้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนัดหมายกับผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 5 คน เพื่อให้เข้าประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบโดยให้ประเมินผ่าน http://qma.bsru.ac.th โดยให้รหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่านเข้าระบบ เพื่อเข้าประเมินตามรายการในแบบประเมินประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยนัดหมายกับกลุ่มทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 30 คน เพื่อทำการทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ หลังจากทดลองใช้ทุกเมนูแล้ว ผู้ทดลองใช้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศแบบออนไลน์ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. สถิติที่ใช้ในการประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ใช้สารสนเทศด้วยสูตรหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถามดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ยอมรับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ยอมรับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ยอมรับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ยอมรับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ยอมรับน้อยที่สุด

2. สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้วยสูตรหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถามดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถามดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย เริ่มจากการศึกษาทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้บริหาร 3 ระดับ พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และออกแบบตัวแบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับนำไปใช้ในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นนำตัวแบบสารสนเทศที่ออกแบบ สอบถามการยอมรับตัวแบบสารสนเทศกับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ แล้วนำตัวแบบสารสนเทศที่มีการยอมรับอยู่ในระดับมากขึ้นไป พัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต แล้วนำต้นแบบระบบให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำต้นแบบระบบสารสนเทศไปทดลองให้ผู้ใช้สารสนเทศทั้ง 3 ระดับ ทดลองใช้ และประเมินความพึงพอใจการทดลองใช้ต้นแบบระบบ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

การนำเสนอผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้นำเสนอตามวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. ผลการวิเคราะห์สารสนเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศ ตัวแบบสารสนเทศ การยอมรับตัวแบบสารสนเทศ การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งทำการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับผู้บริหาร จำนวน 16 คน เรื่องการนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลจากการสัมภาษณ์สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ นำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา และข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์การแบ่งกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) การติดตามบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 3) การคงอยู่ของนักศึกษา 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 5) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 6) ข้อมูลศิษย์เก่า และ 7) สนับสนุนงานประกันภาพการศึกษา ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตาราง 2 มิติ เรื่องการนำข้อมูลบัญฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยวิเคราะห์ตามภาระหน้าที่ของผู้บริหารแต่ละระดับ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2 - 4 ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ โดยการวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้งาน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

เรื่อง	รหัสตัวแบบ	การนำไปใช้ประโยชน์				บริหารจัดการ			
		P	D	C	A	พัฒนาหลักสูตร	พัฒนานักศึกษา	ประกันคุณภาพ	เครือข่ายศิษย์เก่า
1.การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	QA-H01-1-C			✓		✓		✓	
2.ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-H02-1-C			✓		✓	✓	✓	
	QA-H02-2-C			✓		✓	✓	✓	
3.การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-H03-1-P	✓				✓		✓	
	QA-H03-2-A				✓	✓		✓	
	QA-H03-3-C			✓		✓		✓	
4.ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	QA-H04-1-C			✓		✓		✓	✓
	QA-H04-2-C			✓			✓	✓	✓
	QA-H04-3-C			✓		✓	✓	✓	
5.ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-H05-1-PDCA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6.ข้อมูลศิษย์เก่า	QA-H06-1-P	✓						✓	✓
7.สนับสนุนงานประกันคุณภาพ	QA-H07-1-CA			✓	✓	✓		✓	
	QA-H07-2-CA			✓	✓	✓	✓	✓	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง ได้ จำนวน 13 ตัวแบบ ประกอบด้วย 1) การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 ตัวแบบ 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 2 ตัวแบบ 3) การคงอยู่ของนักศึกษา จำนวน 3 ตัวแบบ 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต จำนวน 3 ตัวแบบ 5) ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 ตัวแบบ 6) ข้อมูลศิษย์เก่า จำนวน 1 ตัวแบบ และ 7) สนับสนุนงานประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวแบบ

1.2 การวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 13 ฉบับ โดยการวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้งาน รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

เรื่อง	รหัสตัวแบบ	การนำไปใช้ประโยชน์				บริหารจัดการ			
		P	D	C	A	พัฒนาหลักสูตร	พัฒนานักศึกษา	ประกันคุณภาพ	เครือข่ายศิษย์
1.การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	QA-M01-1-C			✓				✓	
2.ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-M02-1-C			✓		✓	✓	✓	
	QA-M02-2-C			✓		✓	✓	✓	
3.การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-M03-1-C			✓		✓		✓	
	QA-M03-2-A				✓	✓		✓	
	QA-M03-3-D		✓			✓		✓	
4.ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	QA-M04-1-C			✓		✓		✓	✓
	QA-M04-2-C			✓			✓	✓	✓
	QA-M04-3-C			✓		✓	✓	✓	
5.ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-M05-1-PDCA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6.ข้อมูลศิษย์เก่า	QA-M06-1-C			✓				✓	✓
7.สนับสนุนงานประกันคุณภาพ	QA-M07-1-PC	✓		✓		✓		✓	
	QA-M07-2-PC	✓		✓		✓	✓	✓	

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง ได้จำนวน 13 ตัวแบบ ประกอบด้วย 1) การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 ตัว

แบบ 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 2 ตัวแบบ 3) การคงอยู่ของนักศึกษา จำนวน 3 ตัวแบบ 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต จำนวน 3 ตัวแบบ 5) ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 ตัวแบบ 6) ข้อมูลศิษย์เก่า จำนวน 1 ตัวแบบ และ 7) สนับสนุนงานประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวแบบ

1.3 การวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ โดยการวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้งาน รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

เรื่อง	รหัสตัวแบบ	การนำไปใช้ประโยชน์				บริหารจัดการ			
		P	D	C	A	พัฒนาหลักสูตร	พัฒนานักศึกษา	ประกันคุณภาพ	เครือข่ายศิษย์
1.การติดตามข้อมูลบัณฑิต	QA-O01-1-PC	✓		✓				✓	
	QA-O01-2-DC		✓	✓				✓	
	QA-O01-3-DC		✓	✓				✓	
2.ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-O02-1-A				✓		✓	✓	
	QA-O02-2-CA			✓	✓	✓	✓	✓	
	QA-O02-3-PA	✓			✓	✓		✓	
	QA-O02-4-CA			✓	✓		✓	✓	
	QA-O02-5-PA	✓				✓		✓	
	QA-O02-6-PA	✓			✓	✓		✓	
	QA-O02-7-PA	✓			✓	✓			
3.การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-O03-1-P	✓				✓	✓	✓	
	QA-O03-2-C			✓			✓	✓	
	QA-O03-3-D		✓		✓	✓			
4.ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	QA-O04-1-C			✓		✓		✓	✓
	QA-O04-2-C			✓		✓			✓
	QA-O04-3-C			✓		✓		✓	✓
	QA-004-4-C			✓					
5.ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-O05-1-PDCA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4 (ต่อ)

เรื่อง	รหัสตัวแบบ	การนำไปใช้ประโยชน์				บริหารจัดการ			
		P	D	C	A	พัฒนาหลักสูตร	พัฒนานักศึกษา	ประกันคุณภาพ	เครือข่ายศิษย์
6.ข้อมูลศิษย์เก่า	QA-O06-1-PD	✓	✓						✓
	QA-O06-2-D		✓						✓
	QA-O06-3-PDA	✓	✓		✓	✓			✓
	QA-O06-4-A				✓				✓
7.สนับสนุนงานประกันคุณภาพ	QA-O07-1-PA	✓			✓			✓	
	QA-O07-2-PA	✓			✓			✓	
	QA-O07-3-PD	✓	✓					✓	

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้จำนวน 25 ตัวแบบ ประกอบด้วย 1) การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 ตัวแบบ 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร จำนวน 7 ตัวแบบ 3) การคงอยู่ของนักศึกษา จำนวน 3 ตัวแบบ 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต จำนวน 4 ตัวแบบ 5) ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 ตัวแบบ 6) ข้อมูลศิษย์เก่า จำนวน 4 ตัวแบบ และ 7) สนับสนุนงานประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวแบบ

2. ผลการออกแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร 3 ระดับ

การวิจัยครั้งนี้พิจารณาการออกแบบสารสนเทศโดยพิจารณาสารสนเทศที่ดี 5 ด้าน ได้แก่

1) ด้านความถูกต้อง โดยพิจารณาออกแบบสารสนเทศให้มีรายละเอียดของเนื้อหาให้ครบถ้วน และถูกต้องกับการนำสารสนเทศไปใช้งานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) ด้านความเข้าใจง่าย โดยพิจารณา ออกแบบสารสนเทศมีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน ไม่มีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไป สามารถตีความได้ง่าย

3) ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่ โดยพิจารณา ออกแบบสารสนเทศให้มีลักษณะตรงตามความรับผิดชอบ และตรงกับความต้องการของการนำสารสนเทศไปใช้งานตามระดับของการบริหาร

4) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้งาน โดยพิจารณาออกแบบสารสนเทศให้สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินงาน และช่วยลดเวลาในการทำงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ

5) ด้านความสวยงาม โดยพิจารณาออกแบบสารสนเทศให้มีรูปแบบของตัวอักษรและสีสันที่สวยงาม มีรูปแบบการจัดองค์ประกอบของสารสนเทศที่เหมาะสม

ในการออกแบบสารสนเทศของตัวแบบแต่ละฉบับนั้น นอกจากการพิจารณาสารสนเทศที่ดี 5 ด้าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการงานในด้านต่าง ๆ แล้วยังพิจารณาประโยชน์ของการนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้งานซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับสูง ในการนำตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับสูง

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ตัวแบบ QA-H01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2	ตัวแบบ QA-H02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน เป็นต้น
3	ตัวแบบ QA-H02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร และความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	การนำไปใช้ประโยชน์
4	ตัวแบบ QA-H03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	วางแผนการดำเนินการด้าน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด
5	ตัวแบบ QA-H03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	เป็นข้อมูลสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ซึ่งข้อมูลดังกล่าวบอกรายละเอียดของการพ้นสภาพว่าเกิดจากสาเหตุใด ประกอบด้วย ลาออก คะแนนสะสมต่ำ ระยะเวลาเกินกำหนด และอื่นๆ โดยมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน หรือแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตได้
6	ตัวแบบ QA-H03-3-C รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษาว่ามี ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร
7	ตัวแบบ QA-H04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใด หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่
8	ตัวแบบ QA-H04-2-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละคณะว่า ทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง และทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียนมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	การนำไปใช้ประโยชน์
9	ตัวแบบ QA-H04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นสามารถทำงานและได้รับเงินเดือนต่ำสุด สูงสุดเท่าใด และได้รับเงินเดือนในแต่ละช่วงเป็นจำนวนเท่าใด
10	ตัวแบบ QA-H05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
11	ตัวแบบ QA-H06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า
12	ตัวแบบ QA-H07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ
13	ตัวแบบ QA-H07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 การนำตัวแบบสารสนเทศเพื่อไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับสูง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงาน พัฒนาหลักสูตร พัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพ และศิษย์เก่า โดยมีลักษณะงานต่าง ๆ ดังนี้

1. การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

2. ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ได้แก่ 1) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร 2) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

3. การคงอยู่ของนักศึกษา ได้แก่ 1) รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 2) รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา 3) รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

4. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ 1) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ

5. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

6. ข้อมูลศิษย์เก่า ได้แก่ รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า

7. สนับสนุนงานประกันคุณภาพ ได้แก่ 1) รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1 2) รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2

2.2 การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ในการนำตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ตัวแบบ QA-M01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
2	ตัวแบบ QA-M02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อหลักสูตร	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	การนำไปใช้ประโยชน์
3	ตัวแบบ QA-M02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชา โดยดูจากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
4	ตัวแบบ QA-M03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาประกอบด้วย สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด
5	ตัวแบบ QA-M03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	เป็นข้อมูลสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตของแต่ละสาขาวิชา ซึ่งข้อมูลดังกล่าวบอกรายละเอียดของการพ้นสภาพว่าเกิดจากสาเหตุใด ประกอบด้วย ลาออก คะแนนสะสมต่ำ ระยะเวลาเกินกำหนด และอื่นๆ โดยคณะสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน หรือแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตได้
6	ตัวแบบ QA-M03-3-D รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เป็นข้อมูลสะท้อนให้คณะ ทราบเรื่องระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตแต่ละสาขาวิชา เพื่อวางแนวปฏิบัติสำหรับการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติ
7	ตัวแบบ QA-M04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใด หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกัน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	การนำไปใช้ประโยชน์
		คุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่
8	ตัวแบบ QA-M04-2-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – ประเภทงานที่ทำ	สำหรับการติดตามตรวจสอบบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียนร้อยละเท่าใด และทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง
9	ตัวแบบ QA-M04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – อัตราเงินเดือน	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชาต่างๆ ในคณะ ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นสามารถทำงานและได้รับเงินเดือนต่ำสุด สูงสุดเท่าใด และได้รับเงินเดือนในแต่ละช่วงเป็นจำนวนเท่าใด
10	ตัวแบบ QA-M05-1-C รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
11	ตัวแบบ QA-M06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบการขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า
12	ตัวแบบ QA-M07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	การนำไปใช้ประโยชน์
13	ตัวแบบ QA-M07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับกลาง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงาน พัฒนาหลักสูตร พัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพ และศิษย์เก่า โดยมีลักษณะงานต่าง ๆ ดังนี้

1. การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

2. ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ได้แก่ 1) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร 2) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

3. การคงอยู่ของนักศึกษา ได้แก่ 1) รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 2) รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา 3) รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

4. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ 1) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ

5. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

6. ข้อมูลศิษย์เก่า ได้แก่ รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า

7. สนับสนุนงานประกันคุณภาพ ได้แก่ 1) รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1 2) รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2

2.3 การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ในการนำตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การออกแบบสารสนเทศเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ตัวแบบ QA-O01-1-PC รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	สำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการติดตามบัณฑิตให้บันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในระบบ พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบผลดำเนินงานในการติดตามข้อมูลภาวะมีงานทำของบัณฑิต
2	ตัวแบบ QA-O01-2-DC รายงานผลการติดตามภาวะการมีงานทำและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับให้สาขาวิชาดำเนินการติดตามให้บัณฑิต เข้าระบบเพื่อบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษาหรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
3	ตัวแบบ QA-O01-3-DC รายงานสถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับให้งานประกันคุณภาพของสาขาวิชาดำเนินการติดตามข้อมูล การส่งแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาบันทึกเข้าระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
4	ตัวแบบ QA-O02-1-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ต่อหลักสูตร	ผลสำรวจเป็นข้อมูล เพื่อสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำผลประเมิน ความพึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตรต่อไป
5	ตัวแบบ QA-O02-2-CA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่ปรึกษา	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านการดูแลให้คำปรึกษา พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ มาพัฒนา และปรับปรุง เพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป
6	ตัวแบบ QA-O02-3-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	การนำไปใช้ประโยชน์
		พึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนา และปรับปรุง ต่อไป
7	ตัวแบบ QA-O02-4-CA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร	ผลสำรวจเป็นข้อมูล ให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
8	ตัวแบบ QA-O02-5-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตรด้านที่น้อยที่สุด มาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของหลักสูตรต่อไป
9	ตัวแบบ QA-O02-6-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านต่าง ๆ มาพัฒนาและปรับปรุงต่อไป
10	ตัวแบบ QA-O02-7-PA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
11	ตัวแบบ QA-O03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาวิชา

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	การนำไปใช้ประโยชน์
12	ตัวแบบ QA-O03-2-A รายงานการพ้นสภาพของนักศึกษา	เป็นข้อมูลสาเหตุของการพ้นสภาพของนักศึกษาสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
13	ตัวแบบ QA-O03-3-D รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร
14	ตัวแบบ QA-O04-1-C รายงานสรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใดหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่
15	ตัวแบบ QA-O04-2-PDC รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	สำหรับวางแผนการติดตามตรวจสอบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่ามีสถานะการทำงานอย่างไร
16	ตัวแบบ QA-O04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต –ประเภทงานที่ทำ	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชา ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นทำงานประเภทใดและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร
17	ตัวแบบ QA-O04-4-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต –สถานประกอบการ	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตและรับทราบข้อมูลอัตราเงินเดือนที่บัณฑิตได้รับ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	การนำไปใช้ประโยชน์
18	ตัวแบบ QA-O05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
19	ตัวแบบ QA-O06-1-PD รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า ของสาขาวิชา
20	ตัวแบบ QA-O06-2-D รายงานข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน	สำหรับดำเนินการประชาสัมพันธ์สถานประกอบ เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษานำไปใช้ติดต่อสอบถามเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสาขาที่เรียนได้
21	ตัวแบบ QA-O06-3-PDA รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	สำหรับวางแผนในการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมหรือสร้างทักษะที่จำเป็นในการทำงานในยุคปัจจุบัน ให้กับศิษย์เก่า รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อให้สาขาวิชาปรับปรุงการเรียนการสอน
22	ตัวแบบ QA-O06-4-A รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ	สำหรับให้สาขาวิชารับทราบผลการศึกษาต่อของศิษย์เก่าในแต่ละปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
23	ตัวแบบ QA-O07-1-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	การนำไปใช้ประโยชน์
24	ตัวแบบ QA-O07-2-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
25	ตัวแบบ QA-O07-3-PC รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 การนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงาน พัฒนาหลักสูตร พัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพ และศิษย์เก่า โดยมีลักษณะงานต่าง ๆ ดังนี้

1. การติดตามข้อมูลบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ 1) รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา 2) รายงานผลการติดตามภาวะการมีงานทำและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต 3) รายงานสถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต

2. ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ได้แก่ 1) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร 2) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 3) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร 4) รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร 5) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร 6) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร 7) รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

3. การคงอยู่ของนักศึกษา ได้แก่ 1) รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 2) รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา 3) รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

4. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ 1) รายงานสรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2) รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3) รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ 4) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต –สถานประกอบการ

5. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

6. ข้อมูลศิษย์เก่า ได้แก่ 1) รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า 2) รายงานข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน 3) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ 4) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ

7. สนับสนุนงานประกันคุณภาพ ได้แก่ 1) รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1 2) รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 3) รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2

การยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบระดับการยอมรับ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้เกณฑ์การยอมรับในระดับมากขึ้นไป โดย ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศในครั้งนี้มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง และการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่างๆ ของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผลตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 8 และ 9

ตารางที่ 8 การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ลำดับ	รหัสตัวแบบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	QA-H01-1-C	4.29	0.58	มาก
2	QA-H02-1-C	4.28	0.64	มาก
3	QA-H02-2-C	4.43	0.57	มาก
4	QA-H03-1-P	4.31	0.61	มาก
5	QA-H03-2-A	4.50	0.57	มาก
6	QA-H03-3-C	4.55	0.58	มากที่สุด
7	QA-H04-1-C	4.41	0.63	มาก
8	QA-H04-2-C	4.43	0.59	มาก
9	QA-H04-3-C	4.45	0.57	มาก
10	QA-H05-1-PDCA	4.42	0.59	มาก
11	QA-H06-1-P	4.43	0.61	มาก
12	QA-H07-1-CA	4.49	0.59	มาก
13	QA-H07-2-CA	4.41	0.74	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ พบว่า ผู้บริหารระดับสูงยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ เนื่องจากมีการยอมรับในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-H03-3-C (รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.58) รองลงมาคือตัวแบบสารสนเทศ QA-H03-2-A (รายงานการพ้นสภาพของนักศึกษา) ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.57) และตัวแบบสารสนเทศ QA-H07-1-CA (รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ : TQF-ตัวบ่งชี้ 2.1) ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.45	0.60	มาก
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.47	0.56	มาก
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.42	0.68	มาก
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.44	0.56	มาก
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.55	0.55	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.47	0.59	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.42	0.56	มาก
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.43	0.54	มาก
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.37	0.70	มาก
10. เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี	4.32	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.42**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง พบว่าผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.42, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่า ผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศที่ออกแบบมีลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ มีลักษณะตรงกับความต้องการและข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.59,0.56) และ มีรายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน ($\bar{x}$ = 4.45, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2. การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง และการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่าง ๆ ของผู้บริหารระดับกลาง ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผลตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 10 และ 11

ตารางที่ 10 การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ลำดับ	ตัวแบบ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1	QA-M01-1-C	4.37	0.71	มาก
2	QA-M02-1-C	4.36	0.60	มาก
3	QA-M02-2-C	4.39	0.62	มาก
4	QA-M03-1-P	4.44	0.67	มาก
5	QA-M03-2-A	4.46	0.69	มาก
6	QA-M03-3-D	4.56	0.62	มากที่สุด
7	QA-M04-1-C	4.41	0.63	มาก
8	QA-M04-2-C	4.48	0.60	มาก
9	QA-M04-3-C	4.50	0.59	มาก
10	QA-M05-1-C	4.51	0.58	มากที่สุด
11	QA-M06-1-P	4.46	0.62	มาก
12	QA-M07-1-CA	4.42	0.60	มาก
13	QA-M07-2-CA	4.58	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางจำนวน 13 ฉบับ พบว่า ผู้บริหารระดับกลางยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ เนื่องจากมีการยอมรับในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-M07-2-CA (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58 , S.D = 0.63) รองลงมาคือตัวแบบสารสนเทศ QA-M03-3-D (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร) ($\bar{X}$ = 4.56 , S.D = 0.62) และตัวแบบสารสนเทศ QA-M05-1-C (ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต) ($\bar{X}$ = 4.51 , S.D.=0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.40	0.62	มาก
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.35	0.68	มาก
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.38	0.63	มาก
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.48	0.63	มาก
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.61	0.62	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.46	0.70	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.51	0.65	มากที่สุด
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.56	0.62	มากที่สุด
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.40	0.55	มาก
10. เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี	4.42	0.58	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.46**	**0.63**	**มาก**

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง พบว่า ผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่า ผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศที่ออกแบบมีลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.62) รองลงมาคือช่วยลดเวลาในการทำงานหรือการตัดสินใจได้ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.62) และ สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินการหรือการตัดสินใจได้ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ และการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่างๆ ของผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผลตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 12 และ 13

ตารางที่ 12 การยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ลำดับ	ตัวแบบ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	QA-O01-1-PC	4.27	0.76	มาก
2	QA-O01-2-DC	4.34	0.76	มาก
3	QA-O01-3-DC	4.35	0.76	มาก
4	QA-O02-1-PA	4.52	0.64	มากที่สุด
5	QA-O02-2-CA	4.47	0.68	มาก
6	QA-O02-3-PA	4.46	0.68	มาก
7	QA-O02-4-CA	4.42	0.82	มาก
8	QA-O02-5-PA	4.45	0.66	มาก
9	QA-O02-6-PA	4.52	0.62	มากที่สุด
10	QA-O02-7-PA	4.46	0.66	มาก
11	QA-O03-1-P	4.61	0.61	มากที่สุด
12	QA-O03-2-A	4.52	0.70	มากที่สุด
13	QA-O03-3-D	4.52	0.71	มากที่สุด
14	QA-O04-1-C	4.51	0.64	มากที่สุด
15	QA-O04-2-PDC	4.52	0.66	มากที่สุด
16	QA-O04-3-C	4.57	0.65	มากที่สุด
17	QA-O04-4-C	4.58	0.62	มากที่สุด
18	QA-O05-1-PDCA	4.56	0.65	มากที่สุด
19	QA-O06-1-PD	4.46	0.73	มาก
20	QA-O06-2-D	4.61	0.63	มากที่สุด
21	QA-O06-3-PDA	4.56	0.69	มากที่สุด
22	QA-O06-4-A	4.57	0.65	มากที่สุด
23	QA-O07-1-PC	4.62	0.62	มากที่สุด
24	QA-O07-2-PC	4.59	0.66	มากที่สุด
25	QA-O07-3-PC	4.63	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ พบว่า ผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับมี

การยอมรับอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-O07-3-PC (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.59) รองลงมาคือตัวแบบสารสนเทศ QA-O07-1-PC (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1) ($\bar{X}$ = 4.62, S.D = 0.62) และตัวแบบสารสนเทศ QA-O06-2-D (ข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน) และตัวแบบสารสนเทศ QA-O03-1-P (อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา) ($\bar{X}$ = 4.61, S.D = 0.63, 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.54	0.63	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.56	0.61	มากที่สุด
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.52	0.63	มากที่สุด
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.55	0.63	มากที่สุด
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.52	0.66	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.50	0.68	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.52	0.67	มากที่สุด
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.53	0.68	มากที่สุด
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.41	0.79	มาก
10. เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี	4.41	0.80	มาก
เฉลี่ยรวม	4.51	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ พบว่าผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่า ผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศที่

ออกแบบมีข้อมูลที่นำเสนอถูกต้องมีค่ามากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.61) รองลงมาคือรายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.63) และรายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

สรุปผลการศึกษาการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านสำหรับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ พบว่า ผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42, S.D.= 0.61) ส่วนผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D.= 0.65) และผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศด้านตรงตามบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.57) ส่วนผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศด้านประโยชน์การนำไปใช้และ ตรงตามบทบาทและหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D.= 0.66,0.62) และผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.62) (ดังตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 สรุปผลการศึกษาการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน

ด้าน	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความถูกต้อง	4.46	0.58	4.38	0.65	4.55	0.62
2. ความเข้าใจง่าย	4.34	0.62	4.43	0.63	4.53	0.62
3. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	4.51	0.57	4.54	0.62	4.51	0.63
4. ประโยชน์การนำไปใช้	4.43	0.55	4.54	0.66	4.52	0.64
5. ความสวยงาม	4.34	0.70	4.41	0.67	4.41	0.67
เฉลี่ยรวม	**4.42**	**0.61**	**4.46**	**0.65**	**4.51**	**0.68**

การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

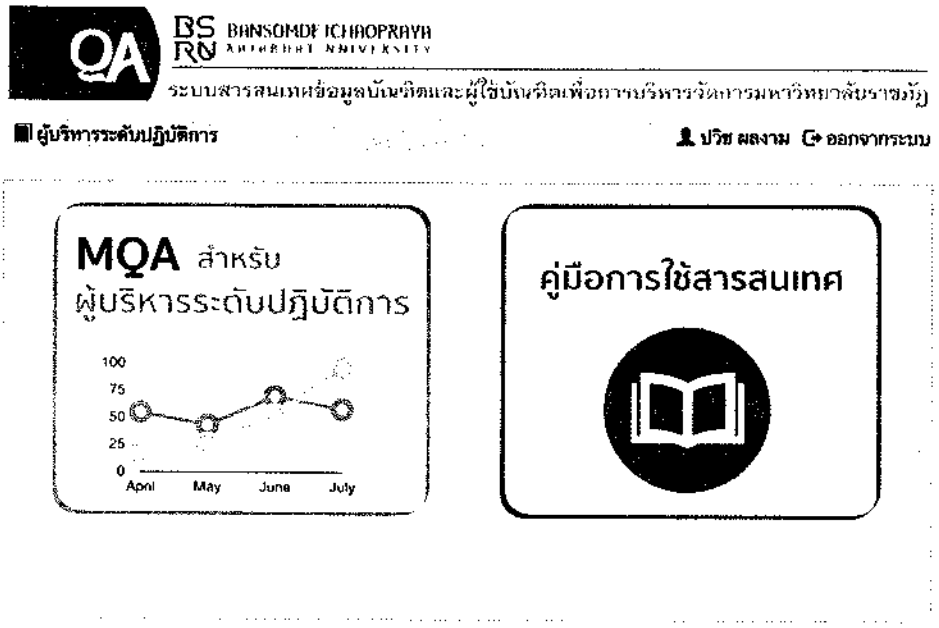
การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยได้พัฒนาโดยใช้ Software สำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. Software Developer ที่นำมาใช้สำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ ภาษา JSP และ HTML

2. Database ที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบระบบสารสนเทศ คือ ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล MySQL

ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาสำหรับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับมีรายละเอียดของโปรแกรมดัง ภาพที่ 9 - 11

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ เป็นสารสนเทศที่สนับสนุนผู้บริหารในระดับสาขา หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบงานนั้น ๆ ในการเข้าใช้ระบบสารสนเทศ สามารถดูสารสนเทศได้เฉพาะสาขาที่ตนสังกัดเท่านั้น



ภาพที่ 9 ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

กลุ่มผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีรายงานสนับสนุน จำนวน 25 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 3 รายงาน

2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 4 รายงาน

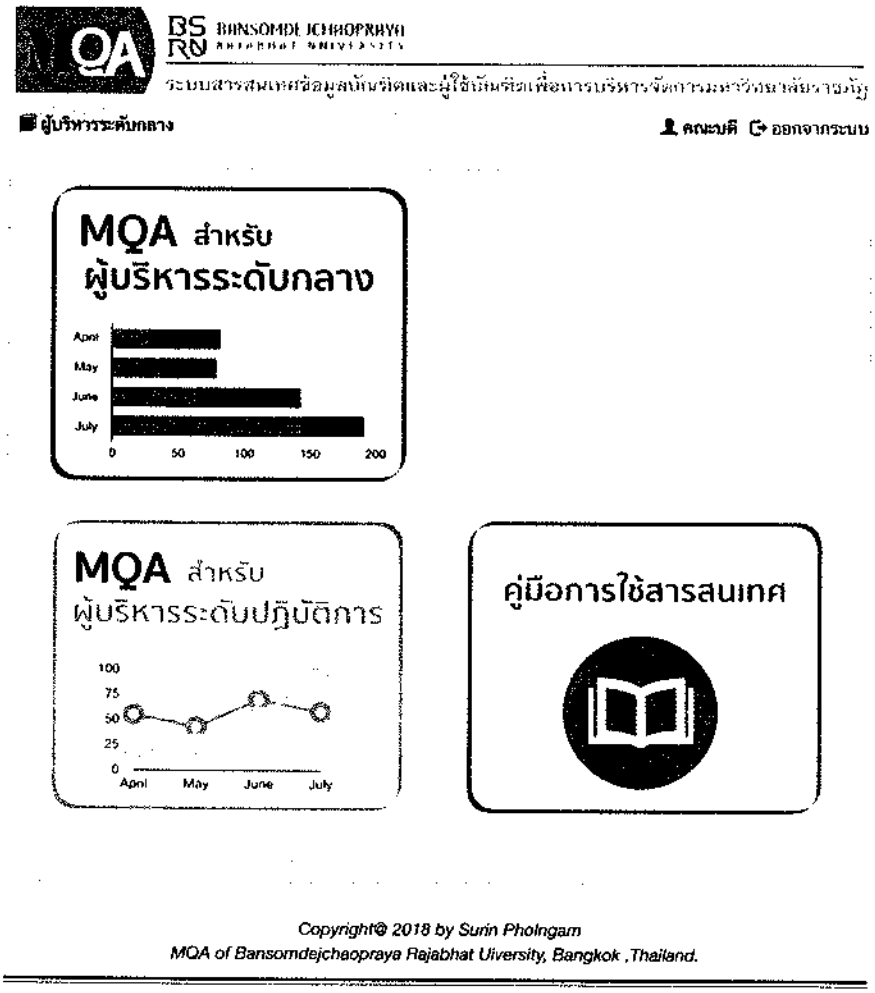
3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 8 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 6 รายงาน

5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 4 รายงาน

สิทธิ์การใช้งาน : ดูรายงานได้เฉพาะสาขาของตนเองเท่านั้น

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง เป็นสารสนเทศที่สนับสนุนผู้บริหารในระดับคณบดี หรือรองคณบดี ในการเข้าใช้ระบบสารสนเทศ ซึ่งมีสิทธิ์ดูข้อมูลสารสนเทศของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดคณะนั้น ๆ ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

กลุ่มผู้บริหารระดับกลาง มีรายงานสนับสนุน จำนวน 13 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 1 รายงาน

2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 3 รายงาน

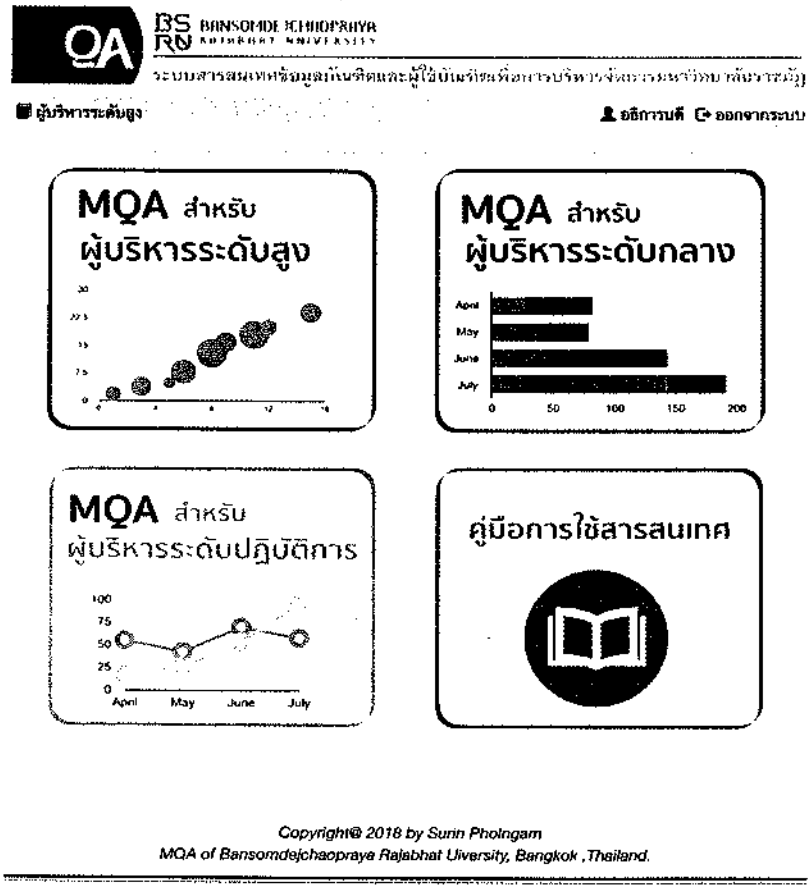
3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 3 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 5 รายงาน

5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 1 รายงาน

สิทธิ์การใช้งาน : สามารถดูรายงานได้ในภาพรวมของคณะ และสามารถเรียกดูรายงานได้ทุกสาขาที่อยู่ภายใต้คณะนั้น ๆ

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง เป็นสารสนเทศที่สนับสนุนผู้บริหารในระดับอธิการบดี หรือรองอธิการบดี โดยการใช้ระบบสารสนเทศ มีสิทธิ์เข้าถึงสารสนเทศของทุก ๆ สาขาวิชา ที่อยู่ในสังกัดคณะต่าง ๆ รวมทั้งสามารถเข้าถึงสารสนเทศของทุกคณะ ภายในมหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด



ภาพที่ 11 ต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

กลุ่มผู้บริหารระดับสูง มีรายงานสนับสนุน จำนวน 13 รายงาน

1) ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ มี 1 รายงาน

2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มี 3 รายงาน

3) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร มี 3 รายงาน

4) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ มี 5 รายงาน

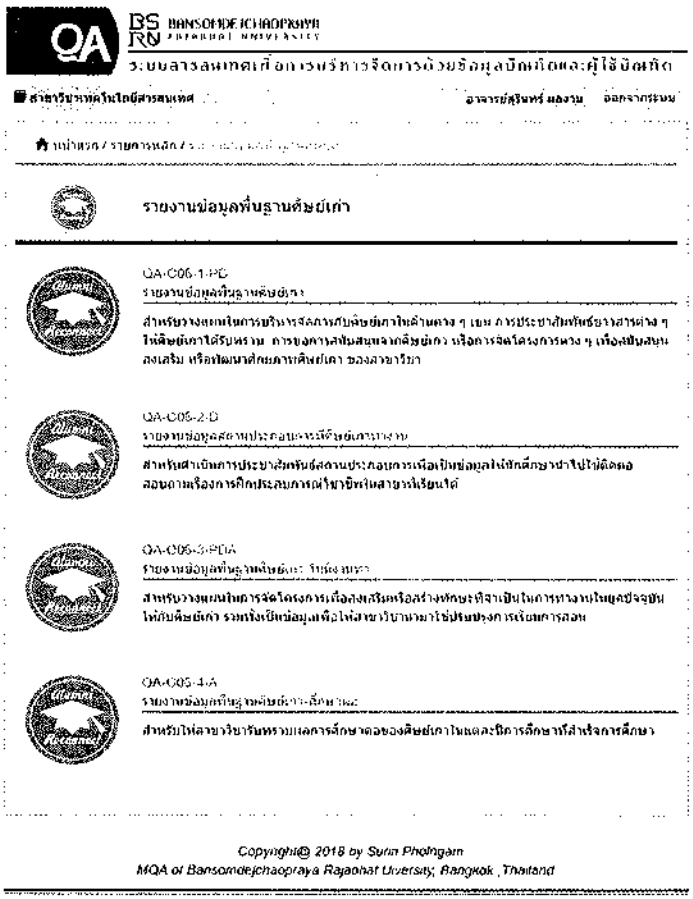
5) รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า มี 1 รายงาน

สิทธิ์การใช้งาน : สามารถดูรายงานได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดูรายงานของแต่ละคณะ และสามารถเรียกดูรายงานได้ทุกสาขาที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัย

ตัวอย่างเมนูของต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

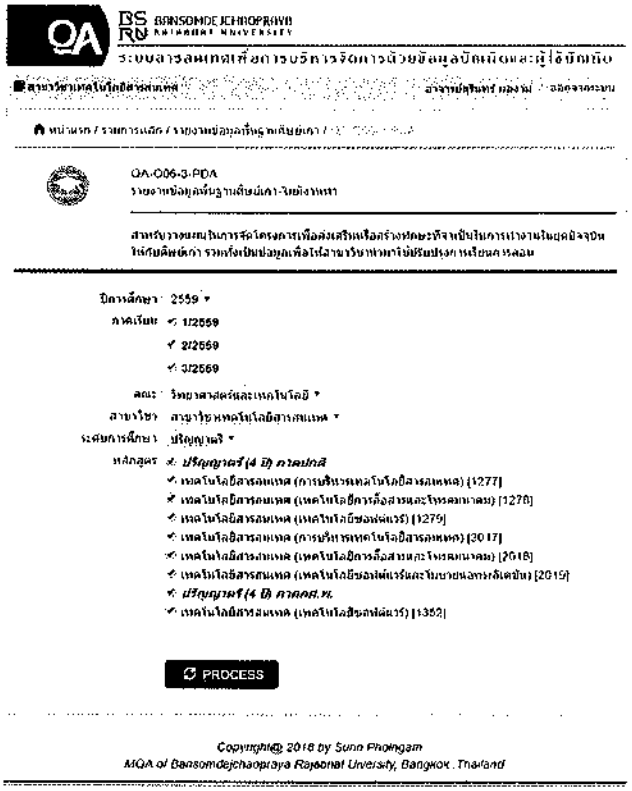
ภาพที่ 12 รายการเมนูหลักสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

จากภาพที่ 12 เป็นการเข้าระบบต้นแบบของผู้บริหารระดับปฏิบัติการโดย ผู้ใช้ระบบสามารถเลือกรายการเมนูหลักที่ต้องการซึ่งแต่ละเมนูจะบอกรายละเอียดของรายงาน และการนำรายงานไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ



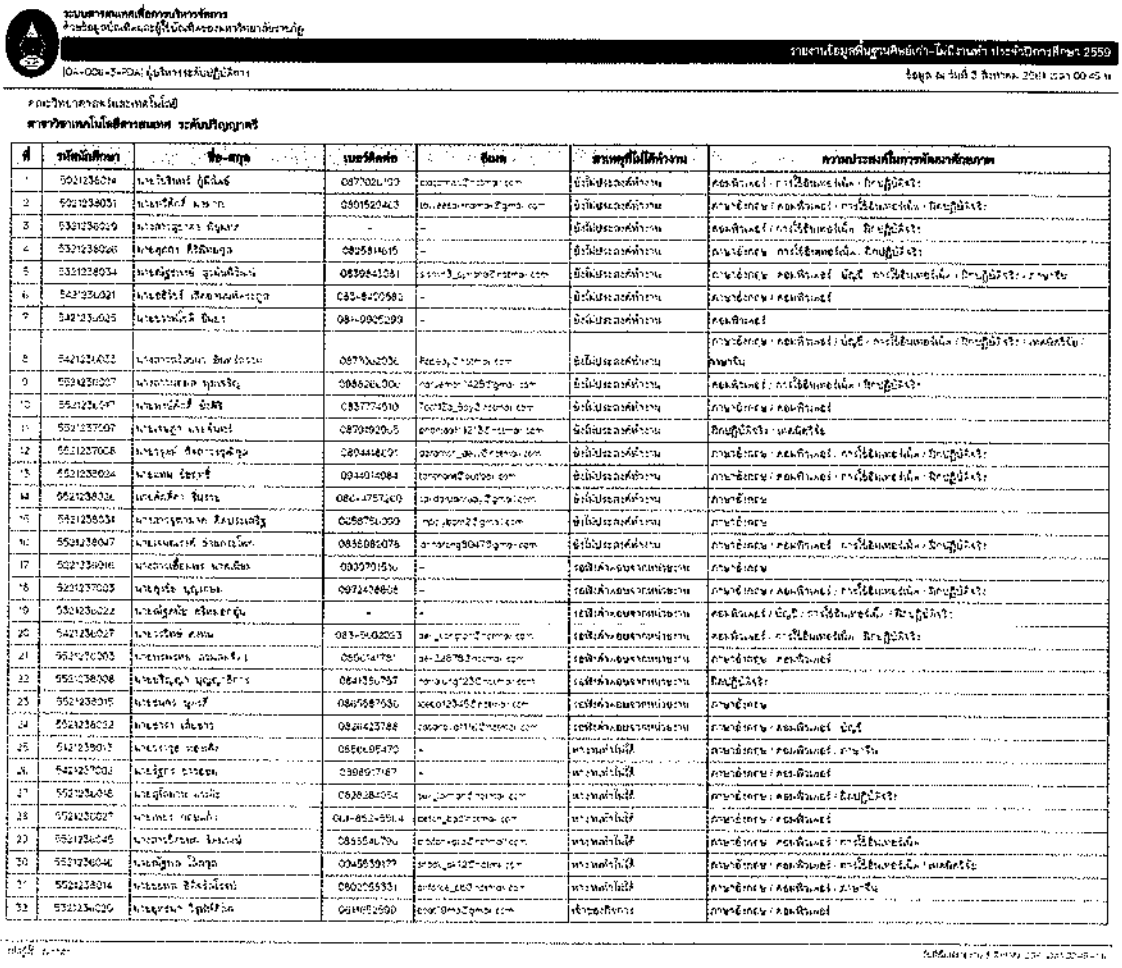
ภาพที่ 13 รายการเมนู รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า

จากภาพที่ 13 ผู้ใช้เลือกรายงานข้อมูลศิษย์เก่า ซึ่งจะปรากฏรายงานตามภาพโดยแต่ละรายงานจะบอกประโยชน์ของการนำไปใช้งานในด้านต่าง ๆเช่น วางแผน (P) ดำเนินการ (D) กำกับติดตาม (C) และปรับปรุง (A) ซึ่งเมนูกลุ่มนี้ประกอบไปด้วย 4 รายงานได้แก่ 1.รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า 2. รายงานข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน 3. รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ และ 4.รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ



ภาพที่ 14 ตัวอย่างการเลือกข้อมูลในรายงาน

จากภาพที่ 14 เป็นการเลือกข้อมูลเพื่อป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบ ตามเงื่อนไขที่ผู้ใช้ระบุ โดยผู้ใช้สามารถเลือกเพื่อให้ระบบกรองข้อมูลเฉพาะสารสนเทศที่ต้องการ โดยโปรแกรมกำหนดให้ผู้ใช้สามารถเลือกรายการได้ดังนี้ 1. ปีการศึกษา 2. ภาคเรียน 3. คณะ 4. สาขาวิชา 5. ระดับการศึกษา และ 6. หลักสูตรที่อยู่ภายใต้สังกัดสาขาวิชานั้น ๆ หลักจากผู้ใช้เลือกเงื่อนไขตามที่ต้องการเรียบร้อยแล้ว ให้คลิกที่ปุ่ม Process เพื่อให้ระบบประมวลผลรายงานตามเงื่อนไขที่ได้เลือกไว้



ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ส่วนข้อมูลนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ ประจำปีการศึกษา 2559

IOA-OOS-S-POA ผู้บริหารระดับผู้ปฏิบัติงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 3 มีนาคม 2561 เวลา 00:45 น.

คณะวิทยาการจัดและเทคโนโลยี
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	สาเหตุที่ไม่ได้ทำงาน	ความประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพ
1	5521238014	นายวิรินทร์ ผู้ดีเลิศ	0877021103	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
2	5521238031	นายอรัชย์ พรหมา	0901520403	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
3	5521238019	นายกฤษฎา ชัยมงคล	-	-	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
4	5521238046	นายสุดกา ศิริสินธุล	0825814615	-	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
5	5521238034	นายสมัยรุตม์ ยุวนิตย์โรจน์	0839641081	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , บัญชี , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน , ภาษาจีน
6	5521238021	นายธรัชย์ เสือคงแสงศักดิ์	083-8470583	-	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์
7	5521238025	นายธนพนิต์ ปิ่นมา	084-9805299	-	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	คอมพิวเตอร์
8	5521238032	นางสาวกนกวรรณ ลิ้มพงศ์กรณ์	0879[redacted]2036	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , บัญชี , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน , การจัดการโรงงานอุตสาหกรรม
9	5521238037	นางสาวนลดล ทุมเจริญ	0868261306	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
10	5521238047	นายพงศ์ภัทร์ ยังสิริ	0837774910	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์
11	5521237007	นายธนกฤต นาคจันทร์	0870969065	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน , การจัดการโรงงานอุตสาหกรรม
12	5521237008	นายนรากร ศิลการกุลพัฒน	0804484621	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
13	5521238024	นายเมษ ชัยรงค์	0934014084	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
14	5521238033	นายศิรศักดิ์ ชินกระ	080-4757409	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ
15	5521238034	นายนครินทร์ ศิลปะเลอรัฐ	0858781350	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ
16	5521238047	นายธนพนธ์ รัตนกรโชค	0858086076	[redacted]	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
17	5521238016	นายกฤษเดช นาคเสือ	0903701530	-	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	ภาษาอังกฤษ
18	5521237005	นายกฤษ บุญเกตน	0972476854	-	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
19	5521238022	นายพัฒนพันธ์ ศรีหงษ์ทอง	-	-	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	คอมพิวเตอร์ , บัญชี , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
20	5521238027	นายวรวิทย์ ศรสม	083-5[redacted]2053	[redacted]	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
21	5521238002	นายกรกนก สมนงค์พันธ์	0850[redacted]787	[redacted]	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์
22	5521238008	นายธนิตพัฒน์ บุญสุวรรัตน์	0641[redacted]757	[redacted]	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
23	5521238015	นายธนพงศ์ ชูเกษ	0869687630	[redacted]	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	ภาษาอังกฤษ
24	5521238032	นายธนากร เส็งธาง	0834[redacted]423788	[redacted]	รอฟังผลการสอบบรรจุราชการ	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , บัญชี
25	5521238013	นายธนกฤต ทองคง	0856[redacted]95470	-	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , ภาษาจีน
26	5521237002	นายธัญกร ธรรมรส	0898[redacted]7167	-	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์
27	5521238048	นายธนัชพงศ์ ทองนิธิ	0828[redacted]4054	[redacted]	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , อื่นๆผู้ปฏิบัติงาน
28	5521238027	นายนพดล กลมเกลี้ยง	0[redacted]-852-9514	[redacted]	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์
29	5521238045	นายนพรัตน์ชนก จันทรแย้ม	0855[redacted]4790	[redacted]	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต
30	5521238041	นายณัฐพล ปิ่นกลุม	0945[redacted]9199	[redacted]	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , การใช้อินเทอร์เน็ต , การจัดการโรงงานอุตสาหกรรม
31	5521238014	นายธนนท ธีร์จงโรจน์	0802[redacted]5531	[redacted]	เตรียมเข้าใหม่ปี	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์ , ภาษาจีน
32	5521238020	นายณัฐนนท์ วิสุทธิ์ภิวัฒน	0819[redacted]2590	[redacted]	เข้าระบบทหาร	ภาษาอังกฤษ , คอมพิวเตอร์

ภาพที่ 15 ตัวอย่างรายงานข้อมูลศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ

เมื่อคลิกที่ปุ่ม Process จะปรากฏข้อมูลดังภาพที่ 15 โดยในรายงานนี้สำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการวางโครงการเพื่อส่งเสริมหรือสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในยุคปัจจุบันให้กับศิษย์เก่ารวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อให้สาขาวิชานำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยทราบความต้องการที่ศิษย์เก่าต้องการเพิ่มเติม

ประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้นเป็นการประเมินด้วยวิธีการ Black Box Testing โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิภาพของระบบ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ 2) ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ 3) ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ 4) ด้านความรวดเร็วในการทำงานของระบบ 5) ด้านความปลอดภัยของระบบ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 - 20

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 5 ด้าน

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)	4.74	0.44	มากที่สุด
2	ความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test)	4.76	0.44	มากที่สุด
3	ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test)	4.83	0.38	มากที่สุด
4	ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)	4.90	0.32	มากที่สุด
5	ด้านทดสอบความปลอดภัยของระบบ (Security Test)	4.90	0.32	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.80**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 5 ด้าน พบว่าผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ และด้านทดสอบความปลอดภัย มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D. = 0.32) รองลงมาคือ ด้านทดสอบการใช้งาน ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.44) ความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test) ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.44) และด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test) ($\bar{X}$ = 4.74, S.D. = 0.44) ตามลำดับ โดยทุกด้านมีประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 16 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	4.60	0.55	มากที่สุด
2	ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	4.80	0.45	มากที่สุด
3	ความสามารถของระบบในการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
4	ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า	4.20	0.45	มากที่สุด
6	ความสามารถของรายงานแต่ละฉบับสามารถนำช่วยในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ความสามารถของระบบสามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้	4.80	0.45	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.74**	**0.44**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test) ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของระบบในการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และ ความสามารถของรายงานแต่ละฉบับสามารถนำช่วยในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้ มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5.00) รองลงมาคือ ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ และความสามารถของระบบสามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้ ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.45) โดยมีประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 17 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test)

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความถูกต้องของสารสนเทศ	4.80	0.44	มากที่สุด
2	ความถูกต้องในการค้นหาข้อมูล	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผล	4.60	0.54	มากที่สุด
4	ความถูกต้องของผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน	4.60	0.54	มากที่สุด
5	ความครอบคลุมของโปรแกรมกับระบบงานจริง	4.80	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.76**	**0.44**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test) ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความถูกต้องในการค้นหาข้อมูล มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5) รองลงมาคือ ความถูกต้องของสารสนเทศ และ ความครอบคลุมของโปรแกรมกับระบบงานจริง ($\bar{X}$ = 4.8, S.D. = 0.44) โดยมีประสิทธิภาพของระบบต้นแบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 18 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test)

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความง่ายต่อการใช้งานของระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดของตัวอักษรบนจอภาพ	4.80	0.44	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดตัวอักษรในส่วนของรายงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมในการใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมาย	4.80	0.44	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้	4.80	0.44	มากที่สุด
6	ความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกแบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ความเหมาะสมในการใช้สีเพื่อแยกรายงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ	4.80	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.83	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test) ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความง่ายต่อการใช้งานของระบบ และความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกแบบ มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5) รองลงมาคือ ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดของตัวอักษรบนจอภาพ ความเหมาะสมในการใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมาย ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้ และความเหมาะสมในการใช้สีเพื่อแยกรายงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.44) โดยมีประสิทธิภาพของระบบต้นแบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 19 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความเร็วของการทำงานและประมวลผลในภาพรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ความเร็วในการแสดงผลลัพธ์ตามเงื่อนไขที่เลือก	4.80	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.90**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test) ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเร็วของการทำงานและประมวลผลในภาพรวม มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5) รองลงมาคือ ความเร็วในการแสดงผลลัพธ์ตามเงื่อนไขที่เลือก ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.44) โดยมีประสิทธิภาพของต้นแบบระบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความปลอดภัยของระบบ(Security Test)

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านของผู้ใช้ระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การควบคุมการใช้งานสิทธิ์ของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง	4.80	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.90**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบความปลอดภัยของระบบ (Security Test) ผลการประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านของผู้ใช้ระบบ มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5) รองลงมาคือ การควบคุมการใช้งานสิทธิ์ของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.45) โดยมีประสิทธิภาพของต้นแบบระบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ของกลุ่มทดลองใช้ระบบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำนวน 30 คน ในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล (2) ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ (3) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ (4) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน (5) ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน และ (6) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยผลการศึกษาความพึงพอใจโดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 - 27 ดังนี้

ตารางที่ 21 สรุปผลศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 6 ด้าน

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล	4.41	0.74	มาก
2	ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้	4.51	0.69	มากที่สุด
3	ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ	4.39	0.75	มาก
4	ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน	4.41	0.86	มาก
5	ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน	4.39	0.77	มาก
6	ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.54	0.87	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.43**	**0.77**	**มาก**

จากตารางที่ 21 สรุปผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.43 , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54 , S.D. = 0.87) รองลงมาด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.90) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41 , S.D. = 0.74, 0.86) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ และด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39 , S.D. = 0.75, 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การออกแบบหน้าจอรับข้อมูลใช้งานง่าย	4.63	0.67	มากที่สุด
2	การออกแบบหน้าจอมีความสวยงามน่าใช้	4.30	0.70	มาก
3	การออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูลทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	4.23	0.82	มาก
4	การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้มีความคงเส้นคงวาไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย	4.40	0.77	มาก
5	การแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.51	0.73	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.41**	**0.74**	**มาก**

จากตารางที่ 22 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การออกแบบหน้าจอรับข้อมูลใช้งานง่ายมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ($\bar{X}$ =4.63 , S.D. = 0.67) รองลงมา เป็นการแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่ายมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.73) และ การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้มีความคงเส้นคงวาไม่เปลี่ยนแปลงบ่อยมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน	4.57	0.68	มากที่สุด
2	ความถูกต้องของการกรองข้อมูลในรายงานแต่ละฉบับ	4.40	0.70	มาก
3	ความเหมาะสมในการแสดงรายละเอียดของสารสนเทศ	4.53	0.68	มากที่สุด
4	ความสามารถในการเลือกเงื่อนไขในการทำรายงานได้	4.47	0.73	มาก
5	ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ	4.60	0.72	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.51**	**0.69**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 23 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51 , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.60 , S.D. = 0.72) รองลงมา เป็นความรวดเร็วในการจัดทำรายงานมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.68) และความเหมาะสมในการแสดงรายละเอียดของสารสนเทศมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม	4.57	0.68	มากที่สุด
2	รายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์	4.51	0.68	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	4.33	0.71	มาก
4	แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.43	0.77	มาก
5	รายงานมีลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.10	0.84	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.39**	**0.75**	**มาก**

จากตารางที่ 24 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.39 , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.57 , S.D. = 0.68) รองลงมา เป็นรายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.68) และ แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่ายมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สารสนเทศสำหรับการติดตามข้อมูลบัณฑิต	4.51	0.86	มากที่สุด
2	สารสนเทศของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	4.53	0.73	มากที่สุด
3	สารสนเทศสำหรับติดตามภาวะการมีงานทำ	4.47	0.90	มาก
4	สารสนเทศสำหรับสนับสนุนงานประกันคุณภาพ	4.37	0.76	มาก
5	สารสนเทศสำหรับข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	4.17	1.02	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.41**	**0.86**	**มาก**

จากตารางที่ 25 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.41 , S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สารสนเทศของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.73) รองลงมา เป็นสารสนเทศสำหรับการติดตามข้อมูลบัณฑิตมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.86) และสารสนเทศสำหรับติดตามภาวะการมีงานทำ มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	สามารถสนับสนุนการดำเนินงาน(หรือการตัดสินใจ)ได้	4.37	0.76	มาก
2	สามารถช่วยลดเวลาในการทำงานของท่านได้	4.40	0.72	มาก
3	สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้	4.57	0.63	มากที่สุด
4	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาได้	4.51	0.68	มากที่สุด
5	สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศิษย์เก่าได้	4.13	0.97	มาก
6	สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในงานประกันคุณภาพหลักสูตรได้	4.40	0.77	มาก
	เฉลี่ยรวม	**4.39**	**0.77**	**มาก**

จากตารางที่ 26 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน พบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.39 , S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.57 , S.D.= 0.63) รองลงมา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาได้มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51,S.D.= 0.68) และสามาถนำไปใช้ประโยชน์ในงานประกันคุณภาพหลักสูตรและสามารถช่วยลดเวลาในการทำงาน มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ	4.51	0.90	มากที่สุด
2	การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้ถูกต้อง	4.57	0.86	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	**4.54**	**0.87**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 27 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลพบว่า ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.54 , S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.57 , S.D.= 0.87) รองลงมา การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีค่าเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D.=0.90) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและการพัฒนา (Research and Development) มุ่งออกแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยผู้วิจัยได้สรุปผลอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการวิจัยครั้งนี้การใช้ประโยชน์ของข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตในการบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา สนับสนุนงานประกันคุณภาพ และ ข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์การแบ่งกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) การติดตามบัณฑิต 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 3) การคงอยู่ของนักศึกษา 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 5) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 6) ข้อมูลศิษย์เก่า และ 7) สนับสนุนงานประกันภาพการศึกษา ทั้งนี้มีตัวแบบสารสนเทศจำนวน 51 ฉบับได้แก่ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 13 ฉบับ และตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ

2. ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับยอมรับตัวแบบทุกฉบับ โดยการยอมรับอยู่ในระดับมากขึ้นไป ทั้งนี้ผู้บริหารระดับสูงยอมรับตัวแบบสารสนเทศ QA-H03-3-C (รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร) ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.58) ผู้บริหารระดับกลางยอมรับตัวแบบสารสนเทศ QA-M07-2-CA (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) ($\bar{X}$ = 4.58, S.D = 0.63) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ QA-O07-3-PC (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D = 0.59) เมื่อพิจารณาการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน พบว่า ผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่อยู่ในระดับการยอมรับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.57) ผู้บริหารระดับกลาง ยอมรับสารสนเทศด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่ และด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน อยู่ในระดับ

การยอมรับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D = 0.62,0.66) ส่วนผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D = 0.62)

3. การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาต้นแบบ โดยนำเฉพาะตัวแบบสารสนเทศที่มีการยอมรับระดับมากขึ้นไปมาพัฒนาต้นแบบเป็นลักษณะเว็บแอปพลิเคชั่น ด้วยภาษา JSP และจัดการฐานข้อมูลด้วย MySQL โดยต้นแบบระบบสารสนเทศประกอบไปด้วย 5 โมดูล ได้แก่ 1) รายงานข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำ 2) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 3) รายงานความพึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร 4) รายงานข้อมูลศิษย์เก่า และ5) รายงานสนับสนุนงานประกันคุณภาพ โดยมีการกำหนดสิทธิ์ในการใช้งานได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงสามารถเข้าถึงรายงานได้ทั้งหมด 51 ฉบับ ส่วนผู้บริหารระดับกลางเข้าถึงรายงานได้ตามสิทธิ์เฉพาะในคณะที่ตนเองสังกัดเท่านั้นโดยมีรายงานสนับสนุน 13 ฉบับที่สนับสนุนผู้บริหารระดับกลางและสามารถเข้าถึงรายงานของสาขาต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้คณะนั้น ๆ จำนวน 25 ฉบับ ส่วนผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีสิทธิ์เข้าใช้งานโดยดูข้อมูลได้เฉพาะในสาขาที่ตนเองสังกัดเท่านั้น ในระดับนี้มีรายงานสนับสนุนจำนวน 25 ฉบับ

4. ผลประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้เทคนิคการตรวจสอบ Black Box Testing Technique ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผลของการประเมินในภาพรวมของระบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความปลอดภัยของระบบมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีค่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D = 0.32) ผลการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพของระบบในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ด้านการตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test) มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.74, S.D = 0.44) โดยในข้อ ความสามารถของระบบในการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและ ความสามารถของรายงานแต่ละฉบับสามารถนำช่วยในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้ มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 5.00, S.D = 0) รองลงมาคือ ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ และความสามารถของระบบสามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.45)

4.2 ด้านความถูกต้องในการทำงานของระบบ (Function Test) มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D = 0.44) โดยในข้อความถูกต้องในการค้นหาข้อมูล มี

ประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 5.00, S.D = 0) รองลงมาคือ ความถูกต้องของสารสนเทศ และ ความครอบคลุมของโปรแกรมกับระบบงานจริง มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.44)

4.3 ด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของระบบ (Usability Test) มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83, S.D = 0.38) โดยในข้อ ความง่ายต่อการใช้งานของระบบและความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกแบบ มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 5.00, S.D = 0) รองลงมาคือ ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดของตัวอักษรบนจอภาพ ความเหมาะสมในการใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมาย ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้ และความเหมาะสมในการใช้สีเพื่อแยกรายงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.44)

4.4 ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test) มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D = 0.32) โดยในข้อความเร็วของการทำงานและประมวลผลในภาพรวม มีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5, S.D = 0) รองลงคือ ความเร็วในการแสดงผลลัพธ์ตามเงื่อนไขที่เลือก ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.44)

4.5 ด้านทดสอบความปลอดภัยของระบบ (Security Test) มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D = 0.32) โดยในข้อการกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านของผู้ใช้ระบบมีประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 5, S.D = 0) รองลงคือ การควบคุมการใช้งานสิทธิ์ของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D = 0.44)

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5.1 ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D = 0.74) โดยมีความพึงพอใจในข้อ การออกแบบหน้าจอรับข้อมูลใช้งานง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D = 0.67) รองลงมา การแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.73)

5.2 ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ ซึ่งผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.69) โดยมีความพึงพอใจในข้อ ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D = 0.72) รองลงมา ความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D = 0.68)

5.3 ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D = 0.75) โดยมีความพึงพอใจในข้อ รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D = 0.68) รองลงมา รายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.68)

5.4 ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D = 0.86) โดยมีความพึงพอใจในข้อ สารสนเทศของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D = 0.73) รองลงมา สารสนเทศสำหรับการติดตามข้อมูลบัณฑิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.86)

5.5 ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D = 0.77) โดยมีความพึงพอใจในข้อ สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D = 0.63) รองลงมา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.68)

5.6 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D = 0.87) โดยมีความพึงพอใจในข้อ การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้ถูกต้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D = 0.86) รองลงมา การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D = 0.90)

อภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวิเคราะห์และออกแบบโดยพิจารณาหน้าที่และภาระงานที่ผู้บริหารแต่ละระดับรับผิดชอบ เพื่อจัดหาสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารตามความต้องการของแต่ละระดับเพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยมีการออกแบบตัวแบบสารสมเทศหลายฉบับที่เกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและการจ้างงานบัณฑิตซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Francisco Michavila (2558) วิเคราะห์ปัจจัยการจ้างงานและการจ้างงานของบัณฑิตในประเทศสเปน ซึ่งมีการใช้สารสนเทศวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยตัดสินใจในการวางแผนกุลยุทธ์ เช่นเดียวกัน โดยในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการนำข้อมูลของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ออกแบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา เครือข่ายศิษย์เก่า และงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีจำนวนตัวแบบสารสนเทศทั้งสิ้น 51 ตัวแบบ ดังนี้

1.1 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง มีจำนวน 13 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ในการวางแผนการบริหาร กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะ ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สารสนเทศที่ออกแบบจะปรากฏข้อมูลภาพรวมของแต่ละคณะเพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

1.2 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง มีจำนวน 13 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ในการวางแผน กำกับติดตามการดำเนินงานของสาขาวิชา หรือหลักสูตรที่อยู่ภายใต้คณะนั้น ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สารสนเทศที่ออกแบบจะปรากฏข้อมูลภาพรวมของทุกสาขาที่อยู่ในคณะ นั้น ๆ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำนินงานการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

1.3 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีจำนวน 25 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ในการวางแผนงานในสาขาวิชาที่รับผิดชอบให้เป็นตามเกณฑ์ที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งดำนินการกำกับติดตามงานต่าง ๆ ภายในสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนหรือตามเกณฑ์ ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานรายชื่อผู้สำร็จการศึกษา ออกแบบสำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการติดตามบัณฑิตให้บันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในระบบที่มหาวิทยาลัยแจ้งซึ่งข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตมีความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาเช่นเดียวกันระบบการศึกษาที่ประเทศออสเตรเลีย โดย Shelley Kinash และ Linda Crane (2558) ได้มีการสำรวจข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่า ประสบการณ์การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีผลต่อการจ้างงาน

2. สรุปผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากการวิเคราะห์เพื่อนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบ เป็นการบูรณาการของวงจรคุณภาพเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับตามลักษณะหน้าที่ในการบริหารงาน ได้ตัวแบบสารสนเทศจำนวน 51 ฉบับ จากผลศึกษาพบว่า ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับในระดับมากขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยวุฒิ และคณะ (2556) ทำการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้น

พื้นฐาน นอกจากนั้นยังมีนักวิจัยกลุ่มหนึ่งที่ทำการวิจัยการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพ โดยการนำหลักการคิวไอทีมาบูรณาการกับระเบียบวิธีคุณภาพซิกซ์ซิกม่า โดยผู้เกี่ยวข้องทุกระดับยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน (ฑกลชัย อุตตรนที, 2557; ปวิช ผลงาม, 2556; พรรณี คอนจอหอ, 2555) และเมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถึงสารสนเทศคุณภาพที่ดี 5 ด้านพบว่าตัวแบบสารสนเทศของงานวิจัยนี้ ประเมินการยอมรับสารสนเทศที่ดีได้แก่ ด้านความถูกต้อง ความเข้าใจง่าย ตรงตามบทบาทและหน้าที่ ประโยชน์การนำไปใช้งาน และความสวยงาม นั้นแสดงให้เห็นว่าสารสนเทศที่ออกแบบตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ในระดับต่าง ๆ เช่น ผู้บริหารระดับสูงต้องการใช้สารสนเทศที่เป็นรายงานสรุป ภาพรวม ต้องการข้อมูลในอดีตและปัจจุบัน เป็นต้น

3. การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากศึกษางานวิจัยของ รัตติกานต์ วิบูลพานิช (2555) และ อำไพ และคณะ (2553) ในด้านการพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศแล้วนั้น สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศเป็นเว็บแอพพลิเคชั่น (Web Application) คือโปรแกรมที่อยู่ในเว็บเซิร์ฟเวอร์ (Web Server) ที่ทำหน้าที่ให้บริการเมื่อมีการร้องขอการใช้บริการทางไคลเอนต์ (Client) ผ่านทางโปรโตคอลสำหรับสื่อสารผ่านเว็บเช่น HTTP จะแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการร้องขอในรูปแบบของเอกสาร HTML ผ่านทางเว็บบราวเซอร์ (Web Browser) ทั้งนี้ในปัจจุบันภาษา หรือ Script Language ที่ใช้ในการพัฒนาแอพพลิเคชั่นมีหลายประเภท ได้แก่ ASP, PHP, JSP เป็นต้น งานวิจัยนี้พัฒนาโปรแกรมต้นแบบระบบด้วยภาษา JSP เนื่องจากมีข้อดีคือสามารถทำงานร่วมกับเครื่องมืออื่น ๆ เช่น เจทูอีอี (J2EE) สามารถพัฒนาระบบได้อย่างรวดเร็วและรองรับงานที่มีขนาดต่างๆ ได้ดี อีกทั้งยังสามารถทำงานได้ทุกระบบปฏิบัติการ และที่สำคัญเป็นเทคโนโลยีแบบโอเพนซอร์ส (Open Source) และสามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบ โดย Database ที่นำมาใช้ในการพัฒนาต้นระบบสารสนเทศ คือระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล MySQL ซึ่งมีข้อดีคือสามารถรองรับระบบปฏิบัติการได้หลากหลาย เช่น ระบบปฏิบัติการ Windows และ Linux เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเป็นที่นิยมในการนำไปใช้งานกับ Web Application ซึ่งปัจจุบันเว็บไซต์ส่วนใหญ่นิยมใช้ MySQL เนื่องจากมีเครื่องมือช่วยทำให้ใช้งานง่าย

4. ผลประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยระบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80) ผู้วิจัยใช้เทคนิคในการประเมินแบบ Black Box Testing คือ เป็นการทดสอบฟังก์ชันการทำงานของระบบ โดยพิจารณาจากรับข้อมูลเข้าสู่ระบบแล้วได้ผลลัพธ์อะไรบ้าง แต่ไม่ได้พิจารณาส่วนของโปรแกรม (Component) ว่ามีการทำงานอย่างไรบ้าง หรือใช้ภาษาคอมพิวเตอร์หรือเขียนด้วยโครงสร้างแบบไหน เปรียบเสมือนกล่องดำที่ไม่ได้สนใจ การทดสอบวิธีนี้ ผู้ทดสอบ

ไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษาที่ใช้เขียนโปรแกรม โดยทำหน้าที่ในลักษณะผู้ใช้แล้วกำหนดข้อมูลเข้าในลักษณะต่าง ๆ แล้วพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่ได้ควรเป็นอย่างไร (สกาวรัตน์ จงพัฒนากร, 2551) ซึ่งในการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศมีนักวิจัยหลายท่านที่ใช้วิธีนี้ มนต์ชัย เทียนทอง (2549) นพศักดิ์ ตันติสัตยานนท์ (2550) และ ภูวดล บางบัวพลู (2554) ซึ่งทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบ 5 ด้านได้แก่ 1) การตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้ 2) ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆในระบบ 3) ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ 4) ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน และ 5) การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน ซึ่งผลประเมินประสิทธิภาพของระบบโปรแกรมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน มีผลจากการวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศด้วยทฤษฎี QIT ร่วมกับระเบียนวิธีคุณภาพเดมมิ่งโดยพิจารณาหน้าที่และภาระงานที่ผู้บริหารแต่ละระดับรับผิดชอบ เพื่อจัดหาสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารตามความต้องการของแต่ละระดับเพื่อนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งสารสนเทศที่ได้ในขั้นตอนนี้เรียกว่า สารสนเทศคุณภาพ คือ ผลของการประมวลผลข้อมูลที่มีความหมายเข้าใจง่าย มีประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้ใช้

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศ จากกลุ่มผู้ทดลองใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจต่อการใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ในระดับมาก ในกระบวนการพัฒนาระบบมีการออกแบบตัวแบบสารสนเทศตามความต้องการของผู้ใช้ โดยมีการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศในของผู้บริหารในแต่ละระดับ ซึ่งจากผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศนั้นผู้วิจัยจะนำตัวแบบสารสนเทศมีมีการยอมรับระดับมากขึ้นไป มาพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่าผู้ทดลองใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป เช่นเดียวกัน โดยเมื่อพิจารณาด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล ผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจการออกแบบหน้าจอการรับข้อมูลใช้งานง่าย และการแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูลโดยพิจารณา ควบคุมจำนวนข้อมูลนำเข้า และรับข้อมูลที่จำเป็น หลีกเลี่ยงการรับข้อมูลที่ผิดพลาด และหลีกเลี่ยงขั้นตอนที่ไม่จำเป็น รวมทั้งออกแบบส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ (Graphical User Interface) ซึ่งแสดงเป็นสัญลักษณ์ที่สามารถสื่อสารได้ง่ายและมีความสวยงาม ทำให้ผู้ใช้เกิดความสนใจในการใช้งานระบบ ส่วนด้านการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ระบบ ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ ความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน และ ความเหมาะสมในการแสดงรายละเอียดของสารสนเทศ ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่

ในระดับมากที่สุด ส่งผลมาจากการวิเคราะห์สารสนเทศคุณภาพซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเฉพาะสารสนเทศที่จำเป็น มีความหมายเข้าใจง่าย มีประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้ใช้ ส่วนด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม และรายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่งผลมาจากผู้วิจัยได้ใช้หลักการของสี มาช่วยในการออกแบบรายงาน โดยรายงานของระดับการตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารระดับสูง เลือกใช้สีน้ำเงิน สื่อถึงความมั่นใจ ระดับการควบคุม สำหรับส่วนผู้บริหารระดับกลาง เลือกใช้สีเขียวอ่อน สื่อถึงความอบอุ่น แข็งขัน และสะดุดตา ระดับดำเนินการหรือปฏิบัติการ สำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ เลือกใช้สีส้ม สื่อถึงความสดใส ร่าเริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้สีในการแยกระดับสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของผู้บริหารแต่ละระดับเช่นกัน (ปวิช ผลงาม, 2556) ส่วนด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผลมาจากผู้วิจัยได้ออกแบบสารสนเทศคุณภาพ โดยบรูณาการระเบียบวิธีคุณภาพเดมมิ่งกับการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา การจัดการศิษย์เก่า และสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ซึ่งสารสนเทศที่ออกแบบสามารถสนับสนุนการดำเนินงานและช่วยลดเวลาในการทำงานได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้ใช้ระบบควรมีความเข้าในการนำสารสนเทศไปพัฒนาหลักสูตร พัฒนานักศึกษา รวมทั้งมีความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้สามารถนำสารสนเทศไปใช้ในเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารแต่ละระดับสามารถนำระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เช่น การผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา เครือข่ายศิษย์เก่า สร้างเครือข่ายของสถานประกอบการ เป็นต้น

3. ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับปฏิบัติการ สามารถนำสารสนเทศที่ได้รับจากระบบไปใช้ในการเพื่อการวางแผน ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบ และ

ปรับปรุงการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ โดยดูรายละเอียดของการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์จากระบบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยหรือพัฒนาระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามข้อกำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมถึงความสามารถเก็บรวมรวมข้อมูลเพื่อการต่อเชื่อมกับระบบ Big Data ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือในระดับประเทศได้

2. ควรมีการวิจัยหรือพัฒนาตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ทางธุรกิจโดยใช้เทคโนโลยี Bussiness Intelligence (BI) ที่สามารถตอบสนองหรือสนับสนุนผู้นำองค์กรใช้เป็นสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการวิจัยหรือพัฒนาตัวแบบสารสนเทศคุณภาพที่ครอบคลุมแหล่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ครบทุกด้านตามพันธกิจ แล้วนำไปพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศคุณภาพที่สามารถใช้งานร่วมกันระหว่างสถาบันได้

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานอุดมศึกษา.** ค้นเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560. จาก http://www.camt.cmu.ac.th/th/form/tqf/M3.pdf

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). **สถิติสำหรับงานวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). **ระเบียบวิธีวิจัย.** เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ครองช่าง.

ครรชิต มาลัยวงศ์ และ ประสิทธิ์ ทีฆพุฒิ. (2549). **การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ.** กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า-กรุ๊ป.

จรณิต แก้วกังวาล. (2536). **การออกแบบและการจัดการฐานข้อมูล.** กรงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

จารึก ชูกิตติกุล. (2548). เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ : ปรัชญาสาระ และวิทยานิพนธ์. **วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีชั้นสูง,** (8), 1-16.

_____. (2551). เทคโนโลยีและยุทธศาสตร์สารสนเทศ : ปรัชญา สาระ และวิทยานิพนธ์. **วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีชั้นสูง,** (9), 29-32.

_____. (2553). เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ : ทฤษฎี วิธีวิจัย และการนำไปใช้. **วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีชั้นสูง,** (11), 5-12.

จารุณี ภัทรวงษ์ธนา, สุพัฒนวรี ทิพย์เจริญ, และพงศ์กร จันทราช. (2560). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนในพื้นที่ชุมชนกึ่งเมือง ตำบลสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรองรับการบริหารจัดการชุมชนแบบมีส่วนร่วมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น,** 11(1), 128-146.

จำรัส นองมาก. (2545). **ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ซันพริ้นติ้ง.

จิตรพงษ์ เจริญจิตร และ นิธิ ทะนนท์. (2559). การพัฒนาเว็บแอพพลิเคชั่นในระบบงานตรวจสุขภาพ. **การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ,** (7), 758-769.

ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์. (2555). **การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเคมมิ่ง สำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์ และ จารึก ชูกิตติกุล. (2556). การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ**, 9 (1), 7-10.

ชุมพล ศฤงคารศิริ. (2537). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรงเทพฯ : ป.สัมพันธ์พาณิชย์.

ฑกลชัย อุดตรนที, จารึก ชูกิตติกุล, สมชัย ชินะตระกูล และ วจี ชูกิตติกุล. (2557). ตัวแบบสารสนเทศซิกซ์ซิกม่า สนับสนุนการจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐที่ออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานจัดจ้าง. **วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ**, 10 (1), 48-53.

ณัฏฐพันธ์ เขจรนันทน์ และ ไพบูลย์ เกียรติโกมล. (2545). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด.

ธวัชชัย ศรีสุเทพ. (2557). **คัมภีร์ WEB DESIGN.** กรงเทพฯ : โปรวิชั่น.

ธิติกร บุณยธาดา. (2557). การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพบาล้านซ์สกอร์ค้าร์ดเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ กรณีศึกษา : ศูนย์บริการสาธารณสุข 61 สำนักอนามัย กรงเทพฯ. **วารสารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)**, 6 (12), 13-24.

นพศักดิ์ ตันติสัตยานนท์. (2550). **การบูรณาการระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP) บนระบบบริหารจัดการการสอนและฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แบบออนไลน์.** ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

บรรพต พิจิตรกำเนิด, วาทิน เฉลิมดำริชัย และวจี ชูกิตติกุล. (2559). ระบบสารสนเทศคุณภาพเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรงเทพฯ. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.** 10(2), 75-92.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2544). **เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปนัดดา อินทราวุธ. (2543). **การยอมรับมาตรฐาน ISO 14001 ของพนักงาน: ศึกษาเฉพาะกรณี บริษัทอินเตอร์เนชั่นแนล คิวริตี้ ฟุดแวร์ จำกัด.** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปวิช ผลงาม. (2556). **ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารและการประมวลผลงานทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร.** ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

ปัญจราศี ปุณณชัยยะ. (2547). **การวิเคราะห์และออกแบบระบบ(Modern System and Analysis & Design)**. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

ปัทมา อยู่สิน. (2553). **การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงาน กรณีศึกษา : กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์.** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พรรณี คอนจอหอ. (2555). **การวิเคราะห์และออกแบบระบบจัดการสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มตะวันตก.** ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ. (2547). **เอกสารพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ.** กรุงเทพฯ.

พิสณุ ฟองศรี. (2556). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.

ภูวดล บัวบางพลู. (2554). **การพัฒนาระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายระดับอุดมศึกษา.** ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2548). **สถิติและวิธีการวิจัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ.** กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2549). การพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ K-LMS. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. **วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ.** 2(3), 43-51.

มหาวิทยาลัยราชภัฏ. (2560). **ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย.** กรงเทพฯ.

เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2545). **การจัดการคุณภาพ : จาก TQC ถึง TQM, ISO 9000 และการประกันคุณภาพ.** กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.

วรภัทร ภู่เจริญ. (2541). **แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีดจำกัด.

วิชิต นางแล และคณะ. (2557). รูปแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าสำหรับการรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.**วารสารสารสนเทศศาสตร์**, 32 (1), 85-86.

วิทยา สุหฤทดำรง. (2546). **การจัดการโซ่อุปทาน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เพียร์สันเอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.

วีระ สุภากิจ. (2539). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล. (2550). **เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ.** กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และเจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย. (2549). **ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการจัดการความรู้.** กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง. (2549). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศิริดา บุรชาติ และคณะ. (2554). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพบัณฑิต สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา. **วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น,** 11(4), 101-104.

สกาวรัตน์ จงพัฒนากร. (2551). **การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สกาวรัตน์ จงพัฒนากร, ปานจิตร์ หลงประดิษฐ์, ปรัชญนันท์ นิลสุข, และกัลยณัฏฐ์ กุหลาบเพ็ชร ทอง. (2558). ตัวแบบระบบการติดตามโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,** 10(2) , 109-122.

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ. ไทยัฒนาพานิช.

สัลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2545). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564.** ค้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2561. จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422

สุทิติ ขัตติยะ และวิไลลักษณ์ สุวจิตตานนท์. (2553). **แบบแผนการวิจัยและสถิติ.** กรุงเทพฯ : หจก.เปเปอร์เฮ้าส์.

สุมน อมรวิวัฒน์. (2544). **คู่มือการพัฒนาการศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA.** กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

โสพิศ คำนวณชัย. (2556). ตัวแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย. **วารสารปัญญาภิวัฒน์,** 5(1), 70-82.

เสนาะ ติเยาว์. (2543). **หลักการบริหาร.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อัครเดช ปิ่นสุขม. (2558). **การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ และส่วนประสมการตลาดในมุมมองของลูกค้าที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ (E-satisfaction) ใน**

การจองตั๋วภาพยนตร์ออนไลน์ผ่านระบบแอพพลิเคชั่นของผู้ใช้บริการในจังหวัดกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

อัตภาพ มณีเติม, วจี ชูกิตติกุล, ทัดทอง พราหมณี, และจารึก ชูกิตติกุล. (2557). ตัวชี้วัดและตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่า สำหรับการบริหารจัดการคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตก. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,** 33 (5), 66-78.

อำไพ ยงกุลวณิช, ทองใบ สุดชารี, เอื้อน ปิ่นเงิน, และทิวัตถ์ มณีโชติ. (2555). การพัฒนาต้นแบบระบบสารสนเทศสำหรับประเมินและส่งผลการเรียน. **วารสารวิชาการและวิจัย.** 6(1), 57-67.

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2555). **การวิเคราะห์และออกแบบระบบ : System Analysis and Design.** กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

Armstrong, M. (2006). **A Handbook of Management Techniques**. 3rd ed. London : Bell & Bain.

Chutimaskul, W. & Chongsuphajaisiddhi, V. (2008). A Framework of Education Information Quality. **EAU Heritage Journal** ,2 (2),17-28.

Crainer, S. & Dearlove, D. (2004). **Handbook of Mangement**. 3rd ed. London : Buildford & King's Lynn.

Deming, W.E. (1986). **Out of the Crisis**. Cambridge, Mass : MIT center for Advanced Education Service.

_____. (1994). **The New Economics : For Industry, Government, Education.** 2nd ed. Cambridge, Mass : MIT center for Advanced Education Service.

Erickson, C. E. (1947). **A Basic Text of Guidance Workers**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall

Foster, T. S. (2004). **Managing Quality**. 2nd ed. New Jersey : Pearson Prentice Hall.

Gary B. S.,Thomus J. C., & Misty E. V.(2004).**Discovering Computer 2005: A Gateway to Information,Web Enhanced** ,Complete. U.S.A. : Thomson Learning,Inc.

Good, C. V.(1973). **Dictionary of Education**. 3rd. New York : McGraw-Hill Book Company.

Hitochi, K (1998), **Quality Control Circles: the Relationship between Successful Adaptation and Culture in Japan**. Ph.D Dissertation. University of SanFrancisco.

Hughes, T. (1989). **American Genesis: A Century of Invention and Technological Enthusiasm.** Penguin Books.

Kemp, S. (2006). **Quality Management DeMYSTiFieD**. New York : McGraw- Hill.

Kinash, S., Crane, L., Judd, M-M., Mitchell, K., McLean, M., Knight, C., Dowling, D., & Schulz, M. (2015). **Supporting graduate employability from generalist disciplines through employer and private institution collaboration**, final report prepared for the Australian Government, Office for Learning and Teaching.

Laudon, K. C. & Laudon, J. P. (2006). **Management Information System : Managing the Digital Firm.** 9th ed. New Jersey : Pearson Prentice Hall.

Marakas, George M., 2001. **Systems Analysis and Design: An Active Approach.** Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.

Mcleod, R.,Jr.& G. Schell, (2001). **Management information System.** 8th ed. New Jersey : Prentice-Hall.

Michavila, F., Martin-Gonzalez, M., Martinez, J.M., García-Peñalvo, F.J., & Cruz-Benito, J. (2015). Analyzing the employability and employment factors of graduate students in Spain: the OEEU information system. **Proceedings of the 3rd International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality**. P. 277-283.

Morton, J.A. (1994). **Organizing for innovation: A systems approach to technical management** New York: McGraw-Hill.

Rogers, E., & Shoemaker, F. (1978). **Communication of innovations: A cross-cultural approach.** New York: Free Press.

Rogers, E. M. & Shoemaker, F.F. (1983). **Diffusion of Innovations.** 3rd ed . New York: The Free Press.

Schertzer, B & Shelley C.S. (1981). **Fundamental of Guidance Boston** : Houghton Mifflin Co.

Shelly, Cashman; & Rosenblatt. (2003). **Shelly Cashman's System Analysis and Design.** Fifth edition. Course Technology.

Stamatis, D.H. (2002). **Six Sigma and Beyond**. Washington. D.C. : CRC Press.

ภาคผนวก ก

1. รายชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์

2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้บริหารระดับสูง

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา	อธิการบดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิโพฏฐ์ วัฒนานิมิตกูล	รองอธิการบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต	รองอธิการบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว	รองอธิการบดี
5. รองศาสตราจารย์ปรียานุช กิจรุ่งโรจน์เจริญ	รองอธิการบดี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ ฟุ้งขจร	รองอธิการบดี
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วณิชยานันต์	รองอธิการบดี
8. ดร. เพ็ญพร ทองคำสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี งานประกันคุณภาพ

ผู้บริหารระดับกลาง

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต โกวิทวที	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒนโยธิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. ดร.ไพฑูรย์ มากสุข	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
4. ดร. อนุรักษ์ บุญแจะ	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี

ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

1. ดร. มาลี ลิขิตชัยกุล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ แรงเพ็ชร	สาขาวิชาดนตรีไทย
3. อ.ขวัญชัย ช้างเกิด	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
4. อ.ขวัญนภา วัจนรัตน์	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์

1. ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดีดูแลงานด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชกร วงษ์คำชัย	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศกับความตรงเชิงเนื้อหา และประเมินความสอดคล้องของประเด็นการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน	อดีตรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เกตุฉาย	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญเวทย์ อิงคเวทย์	ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5. ดร.นัยนพัศ อินจวงจิรกิตต์	รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และประธาน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ ศรีดามา	สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. ดร.ปิยะนันต์ อิสระวิทย์	สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ดร.ภูวดล บางบัวพลู	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4. ดร.นิภาภรณ์ คำเจริญ	ประธานสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชกร วงษ์คำชัย	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิท	รองคณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ ศรีดามา	สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน	อดีตรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
4. ดร.ปิยะนันต์ อิสระวิทย์	สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
5. ดร.นิภาภรณ์ คำเจริญ	ประธานสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก ข

หนังสือราชการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา วิไลลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธัชกร วงษ์คำชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๑๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๑๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เกตุฉาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๑๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๑๙๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.นัยนพัศ อินจวงจิรกิตต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๑๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญเวทย์ อิงคเวทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิท

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ ศรีดามา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชกร วงษ์คำชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการทำดุษฎีนิพนธ์

เรียน ดร.นิภาภรณ์ คำเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง "ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

ในการทำดุษฎีนิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๒๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๑๐

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์เครื่องมือ

ผลประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เพื่อถามผู้บริหาร เรื่อง การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำถาม	ความคิดเห็นคนที่			รวม	IOC
	1	2	3		
1. ท่านนำข้อมูลของบัณฑิตไปใช้ในการบริหารงานที่รับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร	1	1	1	3	1
2. ท่านนำข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต หรือ สถานประกอบการไปใช้ในการบริหารงานที่ท่านรับผิดชอบหรือไม่อย่างไร	1	1	0	2	0.66
3. ท่านนำข้อมูลส่วนใดบ้าง จากแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปี 2560 ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	1	1	1	3	1
4. ท่านนำข้อมูลส่วนใดบ้าง จากแบบสอบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ปี 2560 ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	1	1	1	3	1
5. ท่านต้องการข้อมูลใดเพิ่มเติม จาก แบบสอบถามทั้ง 2 ชุดนี้ เพื่อการบริหารจัดการงานที่ท่านรับผิดชอบ	1	1	1	3	1
ค่าเฉลี่ย	0.93				

ผลประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
1	ตัวแบบ QA-H01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1
2	ตัวแบบ QA-H02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน เป็นต้น	1	1	1	1	0	4	0.8
3	ตัวแบบ QA-H02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร และความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	0	1	1	4	0.8
4	ตัวแบบ QA-H03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	P	วางแผนการดำเนินการด้าน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัด	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
			การศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด							
5	ตัวแบบ QA-H03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	เป็นข้อมูลสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ข้อมูลดังกล่าวมีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1
6	ตัวแบบ QA-H03-3-C รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	C	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1
7	ตัวแบบ QA-H04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใด หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่	1	1	1	1	1	5	1
8	ตัวแบบ QA-H04-2-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถทำงานได้ตรงกับ	1	1	1	1	0	4	0.8

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	ประเภทงานที่ทำ		สาขาที่เรียนร้อยละเท่าใด และทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง							
9	ตัวแบบ QA-H04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นสามารถทำงานและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1
10	ตัวแบบ QA-H05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PDCA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
11	ตัวแบบ QA-H06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	P	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า	1	1	1	1	1	5	1
12	ตัวแบบ QA-H07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	CA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	แห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1									
13	ตัวแบบ QA-H07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	CA	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1
ค่าเฉลี่ย										0.87

ผลประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
1	ตัวแบบ QA-M01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
2	ตัวแบบ QA-M02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	1	1	0	4	0.8
3	ตัวแบบ QA-M02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชา โดยดูจากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1	1	0	1	1	4	0.8
4	ตัวแบบ QA-M03-1-P รายงานอัตราการคง	P	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชา	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	อยู่ของนักศึกษา		เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด							
5	ตัวแบบ QA-M03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	สารสนเทศบอกรายละเอียดของการพ้นสภาพ เกิดจากสาเหตุใด เช่น ลาออก คะแนนสะสมต่ำ หรือระยะเวลาเกินกำหนด เป็นต้น โดยคณะสามารถนำข้อมูลเพื่อไปใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน หรือแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตได้	1	1	1	1	1	5	1
6	ตัวแบบ QA-M03-3-C รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	C	เป็นข้อมูลสะท้อนให้คณะ ทราบเรื่องระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตแต่ละสาขาวิชา เพื่อวางแนวปฏิบัติสำหรับการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติ	1	1	1	1	1	5	1
7	ตัวแบบ QA-M04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใด หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่	1	1	1	1	0	4	0.8
8	ตัวแบบ QA-M04-2-C	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบบัณฑิตซึ่ง	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ		เป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียนร้อยละเท่าใด และทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง							
9	ตัวแบบ QA-M04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชาต่างๆ ในคณะ ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นสามารถทำงานและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1
10	ตัวแบบ QA-M05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PDCA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
11	ตัวแบบ QA-M06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	P	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบการขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า	1	1	1	1	1	5	1
12	ตัวแบบ QA-M07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ	CA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้อง	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1		กับมาตรฐานคุณวุฒิ							
13	ตัวแบบ QA-M07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	CA	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1
ค่าเฉลี่ย										**0.89**

ผลประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
1	ตัวแบบ QA-O01-1-PC รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	PC	สำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการติดตามบัณฑิตให้บันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในระบบ พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบผลดำเนินงานในการติดตามข้อมูลภาวะมีงานทำของบัณฑิต	1	1	1	1	0	4	0.8
2	ตัวแบบ QA-O01-2-DC รายงานผลการติดตามภาวะการมีงานทำและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	DC	สำหรับให้สาขาวิชาดำเนินการติดตามให้บัณฑิต เข้าระบบเพื่อบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
3	ตัวแบบ QA-O01-3-DC รายงานสถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	DC	สำหรับให้งานประกันคุณภาพของสาขาวิชาดำเนินการติดตามข้อมูล การส่งแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาบันทึกเข้าระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	1	1	1	1	1	5	1
4	ตัวแบบ QA-O02-1-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปี	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูล เพื่อสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำผลประเมิน ความพึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงาน	1	1	1	1	0	4	0.8

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ต่อหลักสูตร		หลักสูตรต่อไป							
5	ตัวแบบ QA-O02-2-CA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	CA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านการดูแลให้คำปรึกษา พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ มาพัฒนาและปรับปรุง เพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
6	ตัวแบบ QA-O02-3-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงานของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนาและปรับปรุง ต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
7	ตัวแบบ QA-O02-4-CA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร	CA	ผลสำรวจเป็นข้อมูล ให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	1	1	1	1	0	4	0.8
8	ตัวแบบ QA-O02-5-	PA	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร		สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตรด้านที่น้อยที่สุด มาพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานของหลักสูตรต่อไป							
9	ตัวแบบ QA-O02-6-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงานของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านต่าง ๆ มาพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	1	1	1	1	1	5	1
10	ตัวแบบ QA-O02-7-PA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	PA	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	1	1	1	0	1	4	0.8
11	ตัวแบบ QA-O03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	P	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
			สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาวิชาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด							
12	ตัวแบบ QA-O03-2-A รายงานการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	เป็นข้อมูลสาเหตุของการพ้นสภาพของนักศึกษาสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	1	1	1	1	1	5	1
13	ตัวแบบ QA-O03-3-D รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร	D	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1
14	ตัวแบบ QA-O04-1-C รายงานสรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใดหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่	1	1	1	1	1	5	1
15	ตัวแบบ QA-O04-2-PDC รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของ	PDC	สำหรับวางแผนการติดตามตรวจสอบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่ามีสถานะการทำงานอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	บัณฑิต									
16	ตัวแบบ QA-O04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – ประเภทงานที่ทำ	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชา ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นทำงานประเภทใดและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1
17	ตัวแบบ QA-O04-4-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – สถานประกอบการ	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตและรับทราบข้อมูลอัตราเงินเดือนที่บัณฑิตได้รับ	1	1	1	1	1	5	1
18	ตัวแบบ QA-O05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PCDA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป	1	1	1	1	0	4	0.8
19	ตัวแบบ QA-O06-1-PD รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	PD	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า ของสาขาวิชา	1	1	1	1	1	5	1
20	ตัวแบบ QA-O06-2-D รายงานข้อมูลสถานประกอบ	D	สำหรับดำเนินการประชาสัมพันธ์สถานประกอบ เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษา	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
	ประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน		นำไปใช้ติดต่อสอบถามเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสาขาที่เรียนได้							
21	ตัวแบบ QA-O06-3-PDA รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	PDA	สำหรับวางแผนในการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมหรือสร้างทักษะที่จำเป็นในการทำงานในยุคปัจจุบัน ให้กับศิษย์เก่า รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อให้สาขาวิชาปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1
22	ตัวแบบ QA-O06-4-A รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ	A	สำหรับให้สาขาวิชารับทราบผลการศึกษาต่อของศิษย์เก่าในแต่ละปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1
23	ตัวแบบ QA-O07-1-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	PC	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ	1	1	1	1	1	5	1
24	ตัวแบบ QA-O07-2-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	PC	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็นคนที่					รวม	IOC
				1	2	3	4	5		
25	ตัวแบบ QA-O07-3-PC รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	PC	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	5	1
ค่าเฉลี่ย										0.96

ผลการประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบประเมินการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	ความหมาย	ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย
			คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5		
1. ความถูกต้อง	สารสนเทศมีรายละเอียดครบถ้วนและข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	1.1) รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	1	1	1	1	1	5	1
		1.2) ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1
2. ความเข้าใจง่าย	สารสนเทศมีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน ไม่มีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไป สามารถตีความได้ง่าย	2.1) การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	1	1	1	1	0	4	0.8
		2.2) รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	1	1	1	1	1	5	1
3. ประโยชน์ในการนำไปใช้	สารสนเทศสามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการเนินงาน และช่วยลดเวลาในการทำงานได้	3.1) สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจดำเนินงานได้	1	1	1	1	1	5	1
		3.1) ช่วยลดเวลาในการทำงานได้	1	1	1	1	1	5	1
4. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	สารสนเทศมีลักษณะตรงตามความรับผิดชอบ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้	4.1) ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	1	1	1	1	1	5	1
		4.1) ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	1	1	1	1	0	4	0.8
5. ความสวยงาม	สารสนเทศมีรูปแบบของตัวอักษรและสีสันที่สวยงาม มีรูปแบบการจัดองค์ประกอบ ที่เหมาะสม	5.1) องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	1	1	1	1	1	5	1
		5.2) เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี	1	1	1	1	1	5	1

ผลประเมินค่าดรรชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม ถามผู้เชี่ยวชาญประสิทธิภาพการทำงานของต้นแบบระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายการประเมิน	ความเห็นคนที่					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านการทดสอบตามความต้องการ (Functional Requirement Test)							
1. ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1	1	1	1	1	5	1
2. ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1	1	1	1	1	5	1
3. ความสามารถของระบบในการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1
4. ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1
5. ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า	1	1	1	1	1	5	1
6. ความสามารถของรายงานแต่ละฉบับสามารถนำช่วยในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้	1	1	1	1	0	4	0.8
7. ความสามารถของระบบสามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้	1	1	1	1	1	5	1
ด้านทดสอบหน้าที่ (Function Test)							
1. ความถูกต้องของสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1
2. ความถูกต้องในการค้นหาข้อมูล	0	1	1	1	1	4	0.8
3. ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผล	1	1	1	1	1	5	1
4. ความถูกต้องของผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน	1	1	1	1	1	5	1
5. ความครอบคลุมของโปรแกรมกับระบบงานจริง	1	1	1	0	1	4	0.8
ด้านทดสอบการใช้งาน (Usability Test)							

รายการประเมิน	ความเห็นคนที่					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. ความง่ายต่อการใช้งานของระบบ	1	1	1	1	1	5	1
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดของตัวอักษรบนจอภาพ	1	1	1	1	1	5	1
3. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดตัวอักษรในส่วนของรายงาน	1	1	1	1	1	5	1
4. ความเหมาะสมในการใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมาย	1	1	1	1	1	5	1
5. ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้	1	1	1	1	1	5	1
6. ความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกแบบ	1	0	1	1	1	4	0.8
7. ความเหมาะสมในการใช้สีเพื่อแยกรายงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ	1	1	1	1	1	5	1
ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)							
1. ความเร็วของการทำงานและประมวลผลในภาพรวม	1	1	1	1	1	5	1
2. ความเร็วในการแสดงผลลัพธ์ตามเงื่อนไขที่เลือก	1	1	1	1	1	5	1
ด้านทดสอบความปลอดภัย (Security Test)							
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านของผู้ใช้ระบบ	1	1	1	1	1	5	1
2. การควบคุมการใช้งานสิทธิ์ของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1
ค่าเฉลี่ย							**0.88**

ตารางแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5		
ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล							
1. การออกแบบหน้าจอรับข้อมูลใช้งานง่าย	1	1	1	1	1	5	1
2. การออกแบบหน้าจอมีความสวยงามน่าใช้	1	1	1	1	1	5	1
3 การออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูลทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	1	1	1	1	1	5	1
4. การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้มีความคงเส้นคงวาไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย	0	1	1	1	1	4	0.8
5. การแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่าย	1	1	1	1	1	5	1
ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้							
1. ความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน	1	1	1	1	1	5	1
2. ความถูกต้องของการกรองข้อมูลในรายงานแต่ละฉบับ	1	1	1	1	0	4	0.8
3. ความเหมาะสมในการแสดงรายละเอียดของสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1
4. ความสามารถในการเลือกเงื่อนไขในการทำรายงานได้	1	1	1	1	1	5	1
5. ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1
ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ							
1. รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม	1	1	1	1	1	5	1
2. รายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1
3. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	1	1	1	1	1	4	1
4. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	0	1	1	1	1	4	0.8

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5		
5. รายงานมีลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	1	1	1	1	0	4	0.8
ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน							
1. สารสนเทศสำหรับการติดตามบัณฑิต	1	1	1	1	1	5	1
2. สารสนเทศของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1
3. สารสนเทศสำหรับติดตามภาวะการมีงานทำ	1	0	1	1	1	4	0.8
4. สารสนเทศสำหรับสนับสนุนงานประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1
5. สารสนเทศสำหรับข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	1	1	0	1	1	4	0.8
ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน							
1. สามารถสนับสนุนการดำเนินงาน(หรือการตัดสินใจ)ได้	1	1	1	1	1	5	1
2. สามารถช่วยลดเวลาในการทำงานของท่านได้	1	1	1	0	1	4	0.8
3. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้	1	1	1	1	1	5	1
4. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาได้	1	1	1	1	1	5	1
5. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศิษย์เก่าได้	0	1	1	1	1	4	0.8
6. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในงานประกันคุณภาพหลักสูตรได้	1	1	1	1	1	5	1
ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล							
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ	1	1	1	1	1	5	1
2. การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1
ค่าเฉลี่ย							**0.94**

ภาคผนวก ง

1. แบบสัมภาษณ์การนำการนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์
2. แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. แบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 1

แบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง **"ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ"** จัดทำโดย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

แบบประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA โดยแบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นที่มีต่อการออกแบบสารสนเทศกับประโยชน์การนำสารสนเทศไปใช้งานว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาสารสนเทศกับตัวแบบสารสนเทศ ของผู้บริหารในแต่ละระดับหรือไม่ โดยมีการออกแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารมี 3 ระดับได้แก่ 1) สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง 2) สารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง และ 3) สารสนเทศผู้บริหารระดับปฏิบัติการ โดยการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

ให้คะแนน	-1	ไม่เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย

ทั้งนี้ได้แนบตัวแบบสารสนเทศ 3 ระดับ เพื่อประกอบการประเมิน ได้แก่

1. ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ
2. ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 13 ฉบับ
3. ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ

คำชี้แจง โปรดประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านพร้อมทั้งเขียนข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป (ถ้ามี)

แบบประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				+1	0	-1
1	ตัวแบบ QA-H01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย			
2	ตัวแบบ QA-H02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน เป็นต้น			
3	ตัวแบบ QA-H02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของคณะ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร และความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
4	ตัวแบบ QA-H03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	P	วางแผนการดำเนินการด้าน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
			ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด			
5	ตัวแบบ QA-H03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	เป็นข้อมูลสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ข้อมูลดังกล่าวมีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			
6	ตัวแบบ QA-H03-3-C รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	C	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร			
7	ตัวแบบ QA-H04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใดหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่			
8	ตัวแบบ QA-H04-2-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียนร้อยละเท่าใด และทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง			
9	ตัวแบบ QA-H04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นสามารถทำงานและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร			
10	ตัวแบบ QA-H05-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PDCA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรง			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความเหมาะสม		
				มาก	ปานกลาง	น้อย
			กับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป			
11	ตัวแบบ QA-H06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	P	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่า ในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า			
12	ตัวแบบ QA-H07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	CA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ			
13	ตัวแบบ QA-H07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	CA	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง โปรดประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านพร้อมทั้งเขียนข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป (ถ้ามี)

แบบประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
1	ตัวแบบ QA-M01-1-C รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป			
2	ตัวแบบ QA-M02-1-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา			
3	ตัวแบบ QA-M02-2-C รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	C	สำหรับกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของแต่ละสาขาวิชา โดยดูจากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
4	ตัวแบบ QA-M03-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	P	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด			
5	ตัวแบบ QA-M03-2-A รายงานสรุปการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	สารสนเทศบอกรายละเอียดของการพ้นสภาพ เกิดจากสาเหตุใด เช่น ลาออก คะแนนสะสมต่ำ หรือระยะเวลาเกินกำหนด เป็นต้น โดยคณะสามารถนำข้อมูลเพื่อไปใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน หรือแผนการการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตได้			
6	ตัวแบบ QA-M03-3-D รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	D	เป็นข้อมูลสะท้อนให้คณะ ทราบเรื่องระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตแต่ละสาขาวิชา เพื่อวางแนวปฏิบัติสำหรับการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติ			
7	ตัวแบบ QA-M04-1-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใด หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่			
8	ตัวแบบ QA-M04-2-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – ประเภทงานที่ทำ	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถทำงานได้ตรงกับสาขาที่เรียนร้อยละเท่าใด และทำงานในสถานประกอบการประเภทใดบ้าง			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
9	ตัวแบบ QA-M04-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต – อัตราเงินเดือน	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชาต่างๆ ในคณะ ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้น สามารถทำงานและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร			
10	ตัวแบบ QA-M05-1-C รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PDCA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป			
11	ตัวแบบ QA-M06-1-P รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า	P	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่าในด้านต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบการขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่า			
12	ตัวแบบ QA-M07-1-CA รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) – ตัวบ่งชี้ 2.1	CA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ			
13	ตัวแบบ QA-M07-2-CA รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี – ตัวบ่งชี้ 2.2	CA	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง โปรดประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านพร้อมทั้งเขียนข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป (ถ้ามี)

แบบประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการกับความตรงเชิงเนื้อหาของการวิเคราะห์ประโยชน์การนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปบริหารจัดการงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏตามกระบวนการ PDCA

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
1	ตัวแบบ QA-001-1-PC รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	PC	สำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการติดตามบัณฑิต ให้บันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำในระบบ พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบผลดำเนินงานในการติดตามข้อมูลภาวะมีงานทำของบัณฑิต			
2	ตัวแบบ QA-001-2-DC	DC	สำหรับให้สาขาวิชาดำเนินการติดตามให้บัณฑิต			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
	รายงานผลการติดตามภาวะการมีงานทำและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต		เข้าระบบเพื่อบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และติดตามข้อมูลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป			
3	ตัวแบบ QA-001-3-DC รายงานสถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	DC	สำหรับให้งานประกันคุณภาพของสาขาวิชาดำเนินการติดตามข้อมูล การส่งแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาบันทึกเข้าระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			
4	ตัวแบบ QA-002-1-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ต่อหลักสูตร	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูล เพื่อสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำผลประเมิน ความพึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานหลักสูตรต่อไป			
5	ตัวแบบ QA-002-2-CA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	CA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านการดูแล ให้คำปรึกษา พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ มาพัฒนา และปรับปรุง เพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป			
6	ตัวแบบ QA-002-3-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ มาพัฒนา และปรับปรุง ต่อไป			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
7	ตัวแบบ QA-002-4-CA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร	CA	ผลสำรวจเป็นข้อมูล ให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป			
8	ตัวแบบ QA-002-5-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร	PA	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตรด้านที่น้อยที่สุด มาพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานของหลักสูตรต่อไป			
9	ตัวแบบ QA-002-6-PA รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	PA	ผลสำรวจเป็นข้อมูลสะท้อนให้สาขาวิชารับทราบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้สาขาวิชาจะได้นำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านต่าง ๆ มาพัฒนาและปรับปรุงต่อไป			
10	ตัวแบบ QA-002-7-PA รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	PA	จากผลสำรวจเป็นข้อมูลให้สาขาวิชารับทราบข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร เพื่อให้สาขาวิชาได้นำข้อมูลไปพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป			
11	ตัวแบบ QA-003-1-P รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	P	วางแผนการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาได้แก่ สถานภาพปกติ การพ้นสภาพ การสำเร็จ			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
			การศึกษา และอัตราการคงอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสาขาวิชาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด			
12	ตัวแบบ QA-003-2-A รายงานการพ้นสภาพของนักศึกษา	A	เป็นข้อมูลสาเหตุของการพ้นสภาพของนักศึกษาสำหรับการนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา			
13	ตัวแบบ QA-003-3-D รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร	D	เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร			
14	ตัวแบบ QA-004-1-C รายงานสรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	C	สำหรับการติดตามบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่าสามารถประกอบอาชีพหรือหางานทำได้มากน้อยเพียงใดหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว รวมถึงการติดตามงานด้านประกันคุณภาพว่าสามารถติดตามบัณฑิตได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดหรือไม่			
15	ตัวแบบ QA-004-2-PDC รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	PDC	สำหรับวางแผนการติดตามตรวจสอบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของสาขาวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่ามีสถานะการทำงานอย่างไร			
16	ตัวแบบ QA-004-3-C รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -ประเภทงานที่ทำ	C	สำหรับการติดตามตรวจสอบว่าบัณฑิตที่สาขาวิชา ที่ผลิตออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้นทำงานประเภทใดและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชาชีพหรือไม่อย่างไร			
17	ตัวแบบ QA-004-4-C	C	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานในการผลิต			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
	รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต –สถานประกอบการ		บัณฑิตและรับทราบข้อมูลอัตราเงินเดือนที่บัณฑิตได้รับ			
18	ตัวแบบ QA-005-1-PDCA รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	PDCA	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป			
19	ตัวแบบ QA-006-1-PD รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	PD	สำหรับวางแผนในการบริหารจัดการกับศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ศิษย์เก่าได้รับทราบ การขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่า หรือการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า ของสาขาวิชา			
20	ตัวแบบ QA-006-2-D รายงานข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน	D	สำหรับดำเนินการประชาสัมพันธ์สถานประกอบเพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษานำไปใช้ติดต่อสอบถามเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสาขาที่เรียนได้			
21	ตัวแบบ QA-006-3-PDA รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	PDA	สำหรับวางแผนในการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมหรือสร้างทักษะที่จำเป็นในการทำงานในยุคปัจจุบัน ให้กับศิษย์เก่า รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อให้สาขาวิชาปรับปรุงการเรียนการสอน			
22	ตัวแบบ QA-006-4-A รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ	A	สำหรับให้สาขาวิชารับทราบผลการศึกษาต่อของศิษย์เก่าในแต่ละปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา			
23	ตัวแบบ QA-007-1-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตาม	PC	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุง			

ที่	ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	PDCA	การนำไปใช้งาน	ความคิดเห็น		
				-1	0	1
	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) – ตัวบ่งชี้ 2.1		กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ			
24	ตัวแบบ QA-007-2-PC รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	PC	สำหรับติดตามผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต และนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
25	ตัวแบบ QA-007-3-PC รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี – ตัวบ่งชี้ 2.2	PC	สำหรับการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาว่ามีประสิทธิภาพในการติดตามภาวะการมีงานทำบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 2

แบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง **"ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ"** จัดทำโดย นางสุรินทร์ ผลงาม นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ที่ปรึกษาหลัก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ปรึกษาร่วม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา ที่ปรึกษาร่วม

แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ แบบประเมินนี้โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อคำถาม ในประเด็นการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความถูกต้อง 2) ความเข้าใจง่าย 3) ประโยชน์ในการนำไปใช้ 4) ความสวยงาม และ 5) ตรงตามบทบาทหน้าที่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทำวิจัยหรือไม่อย่างไร โดยการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

ให้คะแนน	-1	ไม่เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย

โปรดประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน พร้อมทั้งเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงต่อไป(ถ้ามี)

ประเด็นการยอมรับ	ความหมาย	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น		
			-1	0	1
1. ความถูกต้อง	สารสนเทศมีรายละเอียดครบถ้วน และข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	1.1) รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน			
		1.2) ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง			
2. ความเข้าใจง่าย	สารสนเทศมีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน ไม่มีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไป สามารถตีความได้ง่าย	2.1) การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน			
		2.2) รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย			
3.ประโยชน์ในการนำไปใช้	สารสนเทศสามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินงาน และช่วยลดเวลาในการทำงานได้	3.1) สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจดำเนินงานได้			
		3.1) ช่วยลดเวลาในการทำงานได้			
4. ความสวยงาม	สารสนเทศมีรูปแบบของตัวอักษรและสีสันที่สวยงาม มีรูปแบบการจัดองค์ประกอบ ที่เหมาะสม	4.1) องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา			
		4.2) เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี			
5. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	สารสนเทศมีลักษณะตรงตามความรับผิดชอบ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้	5.1) ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน			
		5.1) ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตัวอย่าง

แบบประเมินการ**ยอมรับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต** โดยมีการวิเคราะห์ประเด็นคำถามจำนวน 10 ข้อ คำถามดังนี้

โปรดพิจารณาสารสนเทศฉบับนี้เพื่อตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

ประเด็นคำถาม	ระดับการยอมรับ				
	ยอมรับมากที่สุด	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	ยอมรับน้อย	ยอมรับน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน					
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง					
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน					
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย					
5. สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจดำเนินงานได้					
6. ช่วยลดเวลาในการทำงานได้					
7. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา					
8. เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี					
9. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน					
10. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิต
และผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ เป็นแบบประเมินประสิทธิภาพของต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งผลจากการตอบแบบประเมินของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องกับความเห็นของท่านมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเห็นซึ่งมี 5 ระดับ และหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สุรินทร์ ผลงาม
นิสิตปริญญาเอก
สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการทดสอบตามความต้องการ (Functional Requirement Test)					
1. ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลสนับสนุนการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต					
2. ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต					
3. ความสามารถของระบบในการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร					
4. ความสามารถของระบบในการรายงานข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ					
5. ความสามารถของระบบในการให้ข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า					
6. ความสามารถของรายงานแต่ละฉบับสามารถนำช่วยในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้					
7. ความสามารถของระบบสามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้					
ด้านทดสอบหน้าที่(Function Test)					
1. ความถูกต้องของสารสนเทศ					
2. ความถูกต้องในการค้นหาข้อมูล					
3. ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผล					
4. ความถูกต้องของผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน					
5. ความครอบคลุมของโปรแกรมกับระบบงานจริง					
ด้านทดสอบการใช้งาน(Usability Test)					
1. ความง่ายต่อการใช้งานของระบบ					
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดของตัวอักษรบนจอภาพ					
3. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ขนาดตัวอักษรในส่วนของรายงาน					
4. ความเหมาะสมในการใช้ข้อความ สัญลักษณ์หรือรูปภาพ เพื่ออธิบายสื่อความหมาย					
5. ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกแบบ					
7. ความเหมาะสมในการใช้สีเพื่อแยกรายงานของผู้บริหารในแต่ละระดับ					
ด้านทดสอบความรวดเร็วในการทำงานของระบบ (Performance Test)					
1. ความเร็วของการทำงานและประมวลผลในภาพรวม					
2. ความเร็วในการแสดงผลลัพธ์ตามเงื่อนไขที่เลือก					
ด้านทดสอบความปลอดภัย(Security Test)					
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านของผู้ใช้ระบบ					
2. การควบคุมการใช้งานสิทธิ์ของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
"แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ"

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อต้นแบบระบบสารสนเทศบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่พัฒนาขึ้น โดยแบบสอบถามนี้จะนำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ระบบ เพื่อประเมินหาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบต่อระบบสารสนเทศข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อไป
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

   2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

   2.2 การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อต้นแบบระบบ โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่

   1) ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล
   2) ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้
   3) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ
   4) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน
   5) ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน
   6) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล
3. เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ให้คะแนน	–1	ไม่เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย

4. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นอื่นใดนอกเหนือจากนี้ กรุณาเขียนลงในข้อเสนอแนะ
5. ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อต้นแบบระบบ

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	-1	0	+1	
ด้านการออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล				
1. การออกแบบหน้าจอรับข้อมูลใช้งานง่าย				
2. การออกแบบหน้าจอมีความสวยงามน่าใช้				
3 การออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูลทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ				
4. การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้มีความคงเส้นคงวาไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย				
5. การแบ่งเมนูของระบบสารสนเทศสามารถเข้าใจได้ง่าย				
ด้านการตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้				
1. ความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน				
2. ความถูกต้องของการกรองข้อมูลในรายงานแต่ละฉบับ				
3. ความเหมาะสมในการแสดงรายละเอียดของสารสนเทศ				
4. ความสามารถในการเลือกเงื่อนไขในการทำรายงานได้				
5. ความง่ายของการใช้ระบบตามรายการต่าง ๆ				
ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ				
1. รายงานที่ได้มีรูปแบบที่สวยงาม				
2. รายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์				
3. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ				
4. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย				
5. รายงานมีลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน				
ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศในแต่ละด้าน				
1. สารสนเทศสำหรับการติดตามบัณฑิต				
2. สารสนเทศของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร				
3. สารสนเทศสำหรับติดตามภาวะการมีงานทำ				
4. สารสนเทศสำหรับสนับสนุนงานประกันคุณภาพ				
5. สารสนเทศสำหรับข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	-1	0	+1	
ด้านประโยชน์ของการนำไปใช้งาน				
1. สามารถสนับสนุนการดำเนินงาน(หรือการตัดสินใจ)ได้				
2. สามารถช่วยลดเวลาในการทำงานของท่านได้				
3. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้				
4. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาได้				
5. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศิษย์เก่าได้				
6. สามาถนำไปใช้ประโยชน์ในงานประกันคุณภาพหลักสูตรได้				
ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล				
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ				
2. การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้ถูกต้อง				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ภาคผนวก จ

ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

จำนวน 13 ฉบับ

รายงานสรุปผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H01-1-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม		บัณฑิตที่มีงานทำ		แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์	3,755	3,548	94.49	2,584	68.81	483	12.86
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	843	762	90.39	556	65.95	348	41.28
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	822	725	88.20	476	57.91	270	32.85
4	วิทยาการจัดการ	1,367	1,220	89.25	848	62.03	345	25.24
5	วิทยาลัยการดนตรี	114	96	84.21	62	54.39	47	41.23
	รวม	6,901	6,351	92.03	4,526	65.58	1,493	21.63

หมายเหตุ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่มีงานทำ

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H02-1-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนผู้ประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร												รวม	
			ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		ด้านที่ 6			
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ครุศาสตร์	2,584	4.37	0.69	4.46	0.67	4.41	0.68	4.36	0.71	4.33	0.74	4.48	0.64	4.41	0.68
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	556	4.12	0.79	4.29	0.78	4.19	0.79	4.18	0.78	3.94	0.93	4.28	0.73	4.19	0.79
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	476	4.15	0.76	4.31	0.74	4.20	0.74	4.16	0.78	3.96	0.89	4.27	0.71	4.20	0.76
4	วิทยาการจัดการ	848	4.06	0.74	4.19	0.75	4.09	0.77	4.07	0.76	3.87	0.88	4.20	0.73	4.10	0.77
5	วิทยาลัยการดนตรี	62	4.14	0.81	4.31	0.82	4.21	0.83	4.13	0.90	4.03	1.02	4.27	0.81	4.20	0.85
	รวม	4,526	4.26	0.74	4.37	0.72	4.30	0.73	4.26	0.75	4.15	0.84	4.38	0.69	4.30	0.74

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร

รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านหลักสูตร	4.26	0.74	มาก	4
ด้านที่ 2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.37	0.72	มาก	2
ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.30	0.73	มาก	3
ด้านที่ 4 ด้านการวัดประเมินผล	4.26	0.75	มาก	4
ด้านที่ 5 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.15	0.84	มาก	5
ด้านที่ 6 ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.38	0.69	มาก	1
รวม	4.30	0.74	มาก	

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H02-2-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนอาจารย์ที่ประเมิน	ผลประเมินความพึงพอใจ						รวม	
			ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3			
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ครุศาสตร์	85	4.66	0.54	4.67	0.51	4.61	0.50	4.65	0.52
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	148	4.44	0.76	4.46	0.72	4.43	0.70	4.45	0.73
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	69	4.47	0.71	4.39	0.74	4.49	0.77	4.45	0.73
4	วิทยาการจัดการ	50	4.35	0.85	4.25	0.80	4.51	0.74	4.35	0.82
5	วิทยาลัยการดนตรี	22	4.48	0.65	4.57	0.60	4.72	0.49	4.56	0.61
รวม		374	4.49	0.71	4.46	0.70	4.51	0.67	4.48	0.70

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารอาจารย์และหลักสูตร	4.49	0.71	มาก	2
ด้านที่ 2 ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์	4.46	0.70	มาก	3
ด้านที่ 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.51	0.67	มากที่สุด	1
รวม	4.48	0.70	มาก	

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-H03-1-P] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ปี พ.ศ.รับเข้า	จำนวนรับเข้า	สถานภาพนักศึกษา						อัตราการคงอยู่	
		ปกติ		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	4,053	-	-	1,071	26.42	2,982	73.58	2,982	73.58
2552	4,745	-	-	1,197	25.23	3,548	74.77	3,548	74.77
2553	6,658	2,028	30.46	1,010	15.17	3,620	54.37	5,648	84.83
2554	10,462	2,807	26.83	1,975	18.88	5,680	54.29	8,487	81.12
2555	6,862	2,149	31.32	1,406	20.49	3,307	48.19	5,456	79.51
2556	6,128	2,875	46.92	1,233	20.12	2,020	32.96	4,895	79.88
2557	3,557	2,857	80.32	513	14.42	187	5.26	3,044	85.58
2558	3,709	3,175	85.60	503	13.56	31	0.84	3,206	86.44
2559	4,663	3,909	83.83	752	16.13	2	0.04	3,911	83.87
2560	4,034	3,849	95.41	185	4.59	-	-	3,849	95.41
รวม	**54,871**	**23,649**	**43.10**	**9,845**	**17.94**	**21,377**	**38.96**	**45,026**	**82.06**

หมายเหตุ อัตราการคงอยู่ = (จำนวนรับเข้า - จำนวนพ้นสภาพ) / จำนวนรับเข้า x 100

รายงานการพันสภาพของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-H03-2-A] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ปี พ.ศ.รับเข้า	จำนวนนักศึกษารับเข้า	จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ	ร้อยละ	การพ้นสภาพของนักศึกษา							
				ลาออก		คะแนนสะสมต่ำ		ระยะเวลาครบกำหนด		อื่น ๆ	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	4,053	1,071	26.42	178	16.62	461	43.04	426	39.78	6	0.56
2552	4,745	1,197	25.23	250	20.89	583	48.71	310	25.90	54	4.51
2553	6,658	1,010	15.17	403	39.90	590	58.42	-	-	17	1.68
2554	10,462	1,975	18.88	840	42.53	1,103	55.85	-	-	32	1.62
2555	6,862	1,406	20.49	368	26.17	964	68.56	-	-	74	5.26
2556	6,128	1,233	20.12	328	26.60	289	23.44	-	-	616	49.96
2557	3,557	513	14.42	177	34.50	71	13.84	-	-	265	51.66
2558	3,709	503	13.56	182	36.18	24	4.77	-	-	297	59.05
2559	4,663	752	16.13	291	38.70	46	6.12	-	-	415	55.19
2560	4,034	185	4.59	143	77.30	27	14.59	-	-	15	8.11
รวม	54,871	9,845	17.94	**3,160**	**32.10**	**4,156**	**42.23**	**736**	**7.48**	**1,791**	**18.19**

หมายเหตุ ร้อยละการพ้นสภาพ = จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ / จำนวนนักศึกษารับเข้า x 100

รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-H03-3-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ปี พ.ศ.รับเข้า	จำนวนนักศึกษารับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา							
				ก่อนเวลา (1)		ตามเวลาปกติ (2)		ตามระยะเวลาในหลักสูตร (3)		ขยายเวลา (4)	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	4,053	2,982	73.58	518	17.37	1,219	40.88	1,223	41.01	22	0.74
2552	4,745	3,548	74.77	436	12.29	1,687	47.55	1,419	39.99	6	0.17
2553	6,658	3,620	54.37	496	13.70	2,091	57.76	1,033	28.54	-	-
2554	10,462	5,680	54.29	629	11.07	4,030	70.95	1,021	17.98	-	-
2555	6,862	3,307	48.19	343	10.37	2,294	69.37	670	20.26	-	-
2556	6,128	2,020	32.96	531	26.29	1,342	66.44	147	7.28	-	-
2557	3,557	187	5.26	187	100.00	-	-	-	-	-	-
2558	3,709	31	0.84	31	100.00	-	-	-	-	-	-
2559	4,663	2	0.04	2	100.00	-	-	-	-	-	-
2560	4,034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	54,871	21,377	38.96	3,173	14.84	12,663	59.24	5,513	25.79	28	0.13

หมายเหตุ ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

(1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาก่อนเวลาปกติที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 7 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 8 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 9-16 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(4) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเกินเวลาสูงสุด (กรณีพิเศษ) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 17 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H04-1-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต					
					มีงานทำ		ยังไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์	3,755	3,548	94.49	2,584	72.83	936	26.38	28	0.79
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	843	762	90.39	556	72.97	202	26.51	4	0.52
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	822	725	88.20	476	65.66	225	31.03	24	3.31
4	วิทยาการจัดการ	1,367	1220	89.25	848	69.51	361	29.59	11	0.90
5	วิทยาลัยการดนตรี	114	96	84.21	62	64.58	33	34.38	1	1.04
	รวม	6,901	6,351	92.03	4,526	71.26	1,757	27.66	68	1.07

หมายเหตุ ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-ประเภทงานที่ทำ ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H04-2-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนบัณฑิตที่ทำงาน	ประเภทงานที่ทำ												ตรงสาขา	
			ข้าราชการ /เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ		รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท / องค์กรธุรกิจเอกชน		ดำเนินธุรกิจอิสระ / เจ้าของกิจการ		พนักงานองค์การต่างประเทศ / ระหว่างประเทศ		อื่นๆ			
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์	2,584	808	31.27	58	2.24	1,065	41.22	125	4.84	3	0.12	525	20.32	1,724	66.72
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	556	65	11.69	11	1.98	415	74.64	42	7.55	1	0.18	22	3.96	307	55.22
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	476	65	13.66	8	1.68	309	64.92	43	9.03	2	0.42	49	10.29	195	40.97
4	วิทยาการจัดการ	848	57	6.72	24	2.83	657	77.48	76	8.96	4	0.47	30	3.54	447	52.71
5	วิทยาลัยการดนตรี	62	11	17.74	1	1.61	28	45.16	13	20.97	1	1.61	8	12.90	47	75.81
	รวม	4,526	1,006	22.23	102	2.25	2,474	54.66	299	6.61	11	0.24	634	14.01	2,720	60.10

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-อัตราเงินเดือน ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H04-3-C] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนผู้มีงานทำ	เงินเดือน (บาท)			ช่วงเงินเดือน							
			ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	น้อยกว่า 15,000		15,001 - 30,000		30,001 - 50,000		มากกว่า 50,000	
						จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์	2,584	9,500	150,000	14,643	1,501	58.09	1,067	41.29	12	0.46	4	0.15
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	556	13,500	260,000	17,830	316	56.83	221	39.75	14	2.52	5	0.90
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	476	10,000	350,000	15,977	332	69.75	135	28.36	4	0.84	5	1.05
4	วิทยาการจัดการ	848	11,000	300,000	16,908	522	61.56	300	35.38	18	2.12	8	0.94
5	วิทยาลัยการดนตรี	62	12,500	100,000	16,865	43	69.35	17	27.42	1	1.61	1	1.61
	รวม	4,526	9,500	350,000	16,444	2,714	59.96	1,740	38.44	49	1.08	23	0.51

รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H05-1-PDCA] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตประเมิน	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต												รวม	
			ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		ด้านที่ 6			
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ครุศาสตร์	483	4.22	0.58	4.54	0.54	4.57	0.63	4.38	0.60	4.26	0.58	4.57	0.55	4.42	0.58
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	348	3.92	0.62	4.24	0.76	4.31	0.73	4.12	0.69	4.01	0.78	4.30	0.72	4.14	0.72
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	270	4.05	0.61	4.16	0.68	4.19	0.58	4.06	0.57	4.03	0.74	4.22	0.65	4.42	0.67
4	วิทยาการจัดการ	345	4.20	0.59	4.51	0.65	4.53	0.61	4.29	0.62	4.15	0.69	4.55	0.65	4.36	0.64
5	วิทยาลัยการดนตรี	47	3.94	0.58	4.32	0.62	4.29	0.60	4.24	0.65	4.11	0.82	4.48	0.64	4.22	0.65
รวม		1,423	4.09	0.60	4.42	0.65	4.46	0.63	4.28	0.63	4.16	0.72	4.50	0.64	4.31	0.65

สรุปผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.09	0.60	มาก	6
ด้านที่ 2 ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.42	0.65	มาก	3
ด้านที่ 3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.46	0.63	มาก	2
ด้านที่ 4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.28	0.63	มาก	4
ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.16	0.72	มาก	5
ด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต	4.50	0.64	มาก	1
รวม	4.31	0.65	มาก	
จำนวนผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต	1,423			คน

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานสรุปข้อมูลศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H06-1-P] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	จำนวนศิษย์เก่า	ประเภทหน่วยงานที่ทำงาน						จำนวนศิษย์เก่า			จำนวนศิษย์เก่าที่ต้องการเพิ่มศักยภาพ
			ข้าราชการ /เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท / องค์กรธุรกิจเอกชน	ดำเนินธุรกิจอิสระ / เจ้าของกิจการ	พนักงานองค์การต่างประเทศ / ระหว่างประเทศ	อื่นๆ	ศึกษาต่อ	ยังไม่มีงานทำ	ติดตามไม่ได้	
1	ครุศาสตร์	3,755	808	58	1,065	125	3	525	28	936	207	538
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	843	65	11	415	42	1	22	4	202	81	97
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	822	65	8	309	43	2	49	24	225	97	135
4	วิทยาการจัดการ	1,367	57	24	657	76	4	30	11	361	147	237
5	วิทยาลัยการดนตรี	114	11	1	28	13	1	8	1	33	18	24
	รวม	6,901	1,006	102	2,474	299	11	634	68	1,757	550	1,031

รายงานผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1) ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-H07-1-CA] ผู้บริหารระดับสูง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	คณะ	ผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF + อัตลักษณ์บัณฑิต						จำนวน		ร้อยละ *	ผลประเมิน		สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	อัตลักษณ์	บัณฑิตที่มีงานทำ	นายจ้างประเมิน		TQF 5 ด้าน	TQF และอัตลักษณ์	
		$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$						
1	ครุศาสตร์	4.22	4.54	4.57	4.38	4.26	4.57	2,584	483	18.69	4.40	4.42	●
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.92	4.24	4.31	4.12	4.01	4.30	556	348	62.59	4.13	4.14	●
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.05	4.16	4.19	4.06	4.03	4.22	476	270	56.72	4.41	4.42	●
4	วิทยาการจัดการ	4.20	4.51	4.53	4.29	4.15	4.55	848	345	40.68	4.35	4.36	●
5	วิทยาลัยการดนตรี	3.94	4.32	4.29	4.24	4.11	4.48	62	47	75.81	4.21	4.22	●
	รวมทั้งหมด	4.09	4.42	4.46	4.28	4.16	4.50	4,256	1,423	32.99	4.30	4.31	●

สรุปผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.09	มาก	5
ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.42	มาก	2
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.46	มาก	1
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.28	มาก	3
ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.16	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.30	มาก	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	1,423		คน
ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต	32.99		●

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)
● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)

ภาคผนวก ฉ

ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

จำนวน 13 ฉบับ

รายงานสรุปการติดตามบัณฑิตและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M01-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	ผู้สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม		บัณฑิตที่มีงานทำ		แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	1	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	17	17	100.00	12	70.59	5	41.67
3	นิติศาสตร์	46	42	91.30	15	35.71	11	73.33
4	ภาษาจีน	28	26	92.86	21	80.77	4	19.05
5	ภาษาอังกฤษ	94	82	87.23	55	67.07	25	45.45
6	ภาษาไทย	116	79	68.10	51	65.82	22	42.31
7	รัฐประศาสนศาสตร์	338	312	92.31	195	63.14	111	56.35
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	73	71	97.26	49	71.83	20	39.22
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	9	9	100.00	5	55.56	4	80.00
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	94	86	91.49	67	77.91	18	26.87
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	6	100.00	6	100.00	-	-
รวม		822	730	88.81	476	65.89	225	30.82

หมายเหตุ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M02-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต/นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อหลักสูตร

รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านหลักสูตร	4.15	0.76	มาก	5
ด้านที่ 2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.31	0.74	มาก	1
ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.74	มาก	3
ด้านที่ 4 ด้านการวัดประเมินผล	4.16	0.78	มาก	4
ด้านที่ 5 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3.96	0.89	มาก	6
ด้านที่ 6 ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.27	0.71	มาก	2
รวม	4.20	0.76	มาก	
จำนวนผู้ประเมิน	730			คน

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
- 4.51 - 5.00 มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 มาก
- 2.51 - 3.50 ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 น้อย
- 1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M02-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		ด้านที่ 6		รวม	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ธุรกิจอิสลาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	17	4.88	0.34	4.69	0.48	4.62	0.50	4.62	0.50	4.38	0.62	4.56	0.63	4.69	0.49
3	นิติศาสตร์	42	4.43	0.68	4.71	0.64	4.62	0.67	4.71	0.64	4.62	0.67	4.62	0.67	4.66	0.65
4	ภาษาจีน	26	4.04	0.73	4.36	0.57	4.24	0.78	4.2	0.82	4.16	0.75	4.04	0.79	4.19	0.67
5	ภาษาอังกฤษ	82	4.09	0.72	4.2	0.86	4.11	0.71	3.94	0.88	3.87	0.78	4.13	0.69	4.23	0.70
6	ภาษาไทย	79	4.16	0.64	4.32	0.65	4.03	0.60	4.29	0.78	3.74	0.73	4.19	0.54	4.3	0.63
7	รัฐประศาสนศาสตร์	312	4.02	0.81	4.19	0.75	3.95	0.75	4.06	0.78	3.76	0.93	4.09	0.78	4.16	0.73
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	71	4.57	0.53	4.55	0.62	4.4	0.61	4.5	0.62	4.37	0.68	4.45	0.62	4.53	0.59
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	9	3.8	1.23	4.5	0.53	4.3	0.68	4.3	0.68	4	0.94	4.2	0.63	4.36	0.66
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	86	4.06	0.79	4.27	0.84	3.98	0.82	4.09	0.82	3.95	0.95	4.1	0.74	4.18	0.70
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	3.67	0.82	4.67	0.52	4.5	0.84	4.5	0.55	3.67	1.21	4.33	0.52	4.47	0.63
	รวม	**730**	**4.15**	**0.76**	**4.31**	**0.74**	**4.20**	**0.74**	**4.16**	**0.78**	**3.96**	**0.89**	**4.27**	**0.71**	**4.20**	**0.76**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารอาจารย์และหลักสูตร	4.47	0.71	มาก	2
ด้านที่ 2 ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์	4.39	0.74	มาก	3
ด้านที่ 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.49	0.77	มาก	1
รวม	4.45	0.73	มาก	
จำนวนผู้ประเมิน	69			คน

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
- 4.51 - 5.00 มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 มาก
- 2.51 - 3.50 ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 น้อย
- 1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M02-2-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		รวม	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ธุรกิจอิสลาม	3	4.59	0.74	4.67	0.58	4.89	0.41	4.73	0.43
2	นาฏศิลป์และการแสดง	7	4.67	0.50	4.67	0.47	4.71	0.52	4.68	0.49
3	นิติศาสตร์	9	4.41	0.86	4.32	0.96	4.20	1.06	4.33	0.94
4	ภาษาจีน	8	4.44	0.52	4.34	0.48	4.75	0.44	4.48	0.51
5	ภาษาอังกฤษ	6	3.88	0.71	3.50	0.74	4.10	0.71	3.81	0.75
6	ภาษาไทย	9	4.39	0.74	4.39	0.73	4.38	0.70	4.39	0.72
7	รัฐประศาสนศาสตร์	4	4.88	0.27	4.76	0.44	4.86	0.38	4.93	0.27
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	5	4.95	0.22	4.93	0.27	4.37	0.78	4.96	0.21
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	5	4.48	0.97	4.46	0.85	4.36	1.11	4.45	0.96
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	8	4.40	0.65	4.30	0.67	4.33	0.80	4.35	0.69
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	5	4.86	0.35	4.83	0.38	4.69	0.59	4.88	0.32
	รวม	69	4.47	0.71	4.39	0.74	4.49	0.77	4.45	0.73

รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-M03-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษารับเข้า	สถานภาพนักศึกษา						อัตราการคงอยู่	
			ปกติ		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา			
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	73	31	42.47	20	27.40	22	30.14	53	72.60
2	นาฏศิลป์และการแสดง	424	238	56.13	89	20.99	97	22.88	335	79.01
3	นิติศาสตร์	776	443	57.09	157	20.23	176	22.68	619	79.77
4	ภาษาจีน	547	326	59.60	86	15.72	135	24.68	461	84.28
5	ภาษาอังกฤษ	1,449	738	50.93	279	19.25	432	29.81	1,170	80.75
6	ภาษาไทย	1,155	493	42.68	163	14.11	499	43.20	992	85.89
7	รัฐประศาสนศาสตร์	2,641	1,039	39.34	428	16.21	1,174	44.45	2,213	83.79
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	663	312	47.06	113	17.04	238	35.90	550	82.96
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	139	73	52.52	30	21.58	36	25.90	109	78.42
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	1,499	619	41.29	517	34.49	363	24.22	982	65.51
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	76	50	65.79	14	18.42	12	15.79	62	81.58
	รวม	**9,442**	**4,362**	**46.20**	**1,896**	**20.08**	**3,184**	**33.72**	**7,546**	**79.92**

หมายเหตุ ร้อยละอัตราการคงอยู่ = (จำนวนรับเข้า - จำนวนพ้นสภาพ) / จำนวนรับเข้า x 100

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	นักศึกษารับเข้า	นักศึกษาพัฒนาสภาพ		การพัฒนาภาพนักศึกษา							
					ลาออก		คะแนนสะสมต่ำ		ระยะเวลาครบกำหนด		อื่น ๆ	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	73	20	27.40	13	17.81	3	4.11	-	-	4	5.48
2	นาฏศิลป์และการแสดง	424	89	20.99	22	5.19	31	7.31	15	3.54	21	4.95
3	นิติศาสตร์	776	157	20.23	55	7.09	55	7.09	1	0.13	46	5.93
4	ภาษาจีน	547	86	15.72	32	5.85	26	4.75	8	1.46	20	3.66
5	ภาษาอังกฤษ	1,449	279	19.25	92	6.35	87	6.00	41	2.83	59	4.07
6	ภาษาไทย	1,155	163	14.11	96	8.31	37	3.20	9	0.78	21	1.82
7	รัฐประศาสนศาสตร์	2,641	428	16.21	106	4.01	188	7.12	53	2.01	81	3.07
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	663	113	17.04	34	5.13	32	4.83	14	2.11	33	4.98
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	139	30	21.58	5	3.60	14	10.07	3	2.16	8	5.76
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	1,499	517	34.49	102	6.80	258	17.21	79	5.27	78	5.20
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	76	14	18.42	9	11.84	-	-	-	-	5	6.58
รวม		9,442	1,896	20.08	566	5.99	731	7.74	223	2.36	376	3.98

รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-M03-3-D] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	นักศึกษารับเข้า	ผู้สำเร็จการศึกษา		ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา							
					ก่อนเวลา (1)		ตามเวลาปกติ (2)		ตามระยะเวลาในหลักสูตร (3)		ขยายเวลา (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	73	22	30.14	13	59.09	8	36.36	1	4.55	0	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	424	97	22.88	31	31.96	26	26.80	40	41.24	0	-
3	นิติศาสตร์	776	176	22.68	36	20.45	65	36.93	75	42.61	0	-
4	ภาษาจีน	547	135	24.68	0	-	61	45.19	73	54.07	1	0.74
5	ภาษาอังกฤษ	1,449	432	29.81	80	18.52	272	62.96	80	18.52	0	-
6	ภาษาไทย	1,155	499	43.20	411	82.36	61	12.22	27	5.41	0	-
7	รัฐประศาสนศาสตร์	2,641	1,174	44.45	212	18.06	725	61.75	237	20.19	0	-
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	663	238	35.90	117	49.16	82	34.45	38	15.97	1	0.42
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	139	36	25.90	6	16.67	18	50.00	12	33.33	0	-
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	1,499	363	24.22	1	0.28	194	53.44	168	46.28	0	-
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	76	12	15.79	0	-	11	91.67	1	8.33	0	-
	รวม	9,442	3,184	33.72	907	28.49	1,523	47.83	752	23.62	2	0.06

หมายเหตุ ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

(1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาก่อนเวลาปกติที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 7 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 8 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 9-16 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

(4) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเกินเวลาสูงสุด (กรณีพิเศษ) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คือ 17 ภาคเรียนสำหรับหลักสูตร 4 ปี

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M04-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	ผู้สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม		ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต					
					มีงานทำ		ยังไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	17	17	100.00	12	70.59	5	29.41	-	-
3	นิติศาสตร์	46	42	91.30	15	35.71	16	38.10	11	26.19
4	ภาษาจีน	28	26	92.86	21	80.77	4	15.38	1	3.85
5	ภาษาอังกฤษ	94	82	87.23	55	67.07	25	30.49	2	2.44
6	ภาษาไทย	116	79	68.10	51	68.82	22	27.85	5	6.33
7	รัฐประศาสนศาสตร์	338	312	92.31	195	63.14	111	35.58	4	1.28
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	73	71	97.26	49	71.83	20	28.17	-	-
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	9	9	100.00	5	55.56	4	44.44	-	-
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	94	86	91.49	67	77.91	18	20.93	1	1.16
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	6	100.00	6	100.00	-	-	-	-
	รวม	822	730	88.81	476	65.89	225	30.82	24	3.29

หมายเหตุ ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-ประเภทงานที่ทำ ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M04-2-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	บัณฑิตที่มีงานทำ	ประเภทงานที่ทำ												ตรงสาขา	
			ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ		รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท / องค์กรธุรกิจเอกชน		ดำเนินธุรกิจอิสระ / เจ้าของกิจการ		พนักงานองค์การต่างประเทศ /ระหว่างประเทศ		อื่นๆ			
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	12	2	16.67	1	8.33	7	58.33	-	-	-	-	2	16.67	7	58.33
3	นิติศาสตร์	15	3	20.00	-	-	9	60.00	1	6.67	-	-	2	13.33	7	46.67
4	ภาษาจีน	21	2	9.52	1	4.76	7	33.33	5	23.81	1	4.76	5	23.81	13	61.90
5	ภาษาอังกฤษ	55	6	10.91	-	-	34	61.82	4	7.27	1	1.82	10	18.18	33	60.00
6	ภาษาไทย	51	5	9.62	1	1.92	35	67.31	4	7.69	-	-	6	11.76	21	41.18
7	รัฐประศาสนศาสตร์	195	31	15.74	4	2.03	131	66.50	16	8.12	-	-	13	6.67	52	26.67
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	49	14	27.45	-	-	24	47.06	6	11.76	-	-	5	10.2	10	20.41
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	5	-	-	-	-	5	100.00	-	-	-	-	-	-	1	20.00
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	67	2	2.99	1	1.49	52	77.61	7	10.45	-	-	5	7.46	51	76.12
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	-	-	-	-	5	83.33	-	-	-	-	1	16.67	-	-
	รวม	476	65	13.51	8	1.66	309	64.24	43	8.94	2	0.42	49	10.29	195	40.97

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-อัตราเงินเดือน ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M04-3-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	ผู้มีงานทำ	เงินเดือน (บาท)			ช่วงเงินเดือน (คน)							
			ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	ไม่เกิน 15,000 บาท		15,001 - 30,000 บาท		30,001 - 50,000 บาท		มากกว่า 50,000 บาท	
		จำนวน				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ธุรกิจอิสลาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	12	8,000	70,000	18,258	8	66.67	3	25.00	-	-	1	8.33
3	นิติศาสตร์	15	10,000	25,000	16,019	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-
4	ภาษาจีน	21	8,000	60,000	19,114	12	57.14	8	38.10	-	-	1	4.76
5	ภาษาอังกฤษ	55	6,000	24,000	15,252	31	56.36	24	43.64	-	-	-	-
6	ภาษาไทย	51	5,000	35,000	14,271	39	76.47	11	21.57	1	1.96	-	-
7	รัฐประศาสนศาสตร์	195	8,000	350,000	16,310	153	78.46	38	19.49	2	1.03	2	1.03
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	49	1,000	120,000	14,588	44	89.80	3	6.12	1	2.04	1	2.04
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	5	12,800	20,000	16,560	3	60.00	2	40.00	-	-	-	-
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	67	10,000	30,000	16,612	29	43.28	38	56.72	-	-	-	-
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	9,000	20,000	14,467	3	50.00	3	50.00	-	-	-	-
รวม		**476**	**1,000**	**350,000**	**15,977**	**332**	**69.75**	**135**	**28.36**	**4**	**0.84**	**5**	**1.05**

รายงานผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M05-1-C] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต												รวม	
			ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		ด้านที่ 6			
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ธุรกิจอิสลาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	5	4.22	0.58	4.54	0.54	4.57	0.63	4.38	0.60	4.26	0.58	4.57	0.55	4.42	0.58
3	นิติศาสตร์	1	3.92	0.62	4.24	0.76	4.31	0.73	4.12	0.69	4.01	0.78	4.30	0.72	4.14	0.72
4	ภาษาจีน	4	4.58	0.57	4.08	0.69	3.98	0.59	4.40	0.71	4.10	0.69	4.71	0.48	4.28	0.63
5	ภาษาอังกฤษ	25	4.20	0.59	4.51	0.65	4.53	0.61	4.29	0.62	4.15	0.69	4.55	0.65	4.36	0.64
6	ภาษาไทย	22	3.94	0.58	4.32	0.62	4.29	0.60	4.24	0.65	4.11	0.82	4.48	0.64	4.22	0.65
7	รัฐประศาสนศาสตร์	111	4.09	0.60	4.42	0.65	4.46	0.63	4.28	0.63	4.16	0.72	4.50	0.64	4.31	0.65
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	20	4.12	0.69	4.01	0.78	4.30	0.72	3.92	0.62	4.24	0.76	4.31	0.73	4.15	0.72
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	4	4.24	0.65	4.11	0.82	4.48	0.64	4.22	0.65	3.94	0.58	4.32	0.62	4.22	0.66
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	18	4.14	0.81	4.31	0.82	4.21	0.83	4.13	0.90	4.03	1.02	4.27	0.81	4.18	0.87
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	220	4.05	0.61	4.16	0.68	4.19	0.58	4.06	0.57	4.03	0.74	4.22	0.65	4.42	0.67

สรุปผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.05	0.61	มาก	5
ด้านที่ 2 ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.16	0.68	มาก	3
ด้านที่ 3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.19	0.58	มาก	2
ด้านที่ 4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.06	0.57	มาก	4
ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.74	มาก	6
ด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต	4.22	0.65	มาก	1
รวม	**4.42**	**0.67**	มาก	
จำนวนผู้ประเมิน	220			คน

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานข้อมูลศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M06-1-P] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	ศิษย์เก่า	ประเภทหน่วยงานที่ทำงาน						ศิษย์เก่า			ศิษย์เก่าที่ต้องการเพิ่มศักยภาพ
			ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท / องค์กรธุรกิจเอกชน	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	พนักงานองค์การต่างประเทศ / ระหว่างประเทศ	อื่นๆ	ศึกษาต่อ	ไม่มีงานทำ	ติดตามไม่ได้	
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1	ธุรกิจอิสลาม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	17	2	1	7	-	-	2	-	5	-	3
3	นิติศาสตร์	46	3	-	9	1	-	2	11	16	4	5
4	ภาษาจีน	28	2	1	7	5	1	5	1	4	2	8
5	ภาษาอังกฤษ	94	6	-	34	4	1	10	2	25	12	24
6	ภาษาไทย	116	5	1	35	4	-	6	5	22	38	11
7	รัฐประศาสนศาสตร์	338	31	4	131	16	-	13	4	111	28	38
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	73	14	-	24	6	-	5	-	20	4	3
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	9	-	-	5	-	-	-	-	4	-	2
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	94	2	1	52	7	-	5	1	18	8	38
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	6	-	-	5	-	-	1	-	-	-	3
	รวม	822	65	8	309	43	2	49	24	225	97	135

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1) ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-M07-1-CA] ผู้บริหารระดับกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	ผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF + อัตลักษณ์บัณฑิต						จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	นายจ้างประเมิน		สรุปผลประเมิน ($\bar{X}$)	
		ด้านที่ 1 ($\bar{X}$)	ด้านที่ 2 ($\bar{X}$)	ด้านที่ 3 ($\bar{X}$)	ด้านที่ 4 ($\bar{X}$)	ด้านที่ 5 ($\bar{X}$)	อัตลักษณ์ ($\bar{X}$)		จำนวน	ร้อยละ	TQF 5 ด้าน	TQF และอัตลักษณ์
1	ธุรกิจอิสลาม	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2	นาฏศิลป์และการแสดง	4.22	4.54	4.57	4.38	4.26	4.57	17	5	29.41	4.42	4.42
3	นิติศาสตร์	3.92	4.24	4.31	4.12	4.01	4.3	46	1	2.17	4.15	4.14
4	ภาษาจีน	4.58	4.08	3.98	4.40	4.10	4.71	28	4	14.29	4.31	4.28
5	ภาษาอังกฤษ	4.2	4.51	4.53	4.29	4.15	4.55	94	25	26.60	4.37	4.36
6	ภาษาไทย	3.94	4.32	4.29	4.24	4.11	4.48	116	22	18.97	4.23	4.22
7	รัฐประศาสนศาสตร์	4.09	4.42	4.46	4.28	4.16	4.5	338	111	32.84	4.32	4.31
8	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	4.12	4.01	4.3	3.92	4.24	4.31	73	20	27.40	4.15	4.15
9	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	4.24	4.11	4.48	4.22	3.94	4.32	9	4	44.44	4.22	4.22
10	ออกแบบนิเทศศิลป์	4.14	4.31	4.21	4.13	4.03	4.27	94	18	19.15	4.18	4.18
11	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-
	รวมทั้งหมด	**4.05**	**4.16**	**4.19**	**4.06**	**4.03**	**4.22**	**822**	**220**	**26.76**	**4.12**	**4.42**

สรุปผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.05	มาก	4
ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.16	มาก	2
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.19	มาก	1
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.06	มาก	3
ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.22**	**มาก**	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	220		คน
ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต	26.76		●

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รหัสผู้ใช้ : DEAN

วันที่พิมพ์รายงาน : 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

ภาคผนวก ช

ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

จำนวน 25 ฉบับ

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หน้าที่ 1/1

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามรอบรับปริญญา 2560

[QA-001-1-PC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	วันที่สำเร็จ	ภาคเรียน	GPA
	หลักสูตร : ภาษาจีน				
1	5321340014	นายพีรพงศ์ ล้อมกุลไพศาล	7 ก.ค. 2559	2/2558	3.01
2	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	1 ก.ย. 2559	2/2558	2.92
3	5521340020	นางสาวกนกวรรณ ศิริญญาชวลิต	4 ส.ค. 2559	2/2558	3.49
4	5521340032	นางสาววาสนา แซ่ย่าง	1 ก.ย. 2559	2/2558	2.83
5	5221340022	นางสาวยุวดี เมตรพิมล	1 ก.ย. 2559	3/2558	3.02
6	5221340025	นางสาวกีรพรรณ เหลืองสุกใส	2 ก.พ. 2560	3/2558	3.12
7	5321340023	นายธนกร พิมพ์เลิศพิทูร	1 ธ.ค. 2559	3/2558	2.20
8	5421340005	นางสาวชาลิณี เฉเช่อ	2 ก.พ. 2560	3/2558	3.89
9	5421340007	นางสาวอารีวรรณ มารุ่งเรือง	2 ก.พ. 2560	3/2558	2.97
10	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	5 ม.ค. 2560	3/2558	2.75
11	5421340028	นางสาวลักขณา ศิริอุวานนท์	2 ก.พ. 2560	3/2558	2.95
12	5421340033	นางสาววนพร ชูใจ	2 ก.พ. 2560	3/2558	2.59
13	5421340042	นายเดชาวัต โชติรัตน์	1 ก.ย. 2559	3/2558	3.30
14	5521340021	นางสาวอมรรัตน์ วรการศีรีกุล	1 ธ.ค. 2559	3/2558	2.65
15	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	2 มี.ค. 2560	1/2559	2.80
16	5421340021	นางสาวธนภรณ์ คะพรมมา	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.95
17	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งค้น	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.54
18	5421340040	นางสาวจิรฉาญา แสนพินิจ	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.99
19	5421340043	นางสาวอาภัสรา ง่วนฉิม	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.72
20	5521340004	นางสาวพิมพ์พิไล วงษ์คำ	11 เม.ย. 2560	1/2559	3.63
21	5521340007	นางสาวกวินทรา เชตต์โวหาร	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.73
22	5521340011	นางสาวนุสรา ธาราศิษฐ	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.07
23	5521340015	นางสาวสุชาดา คงมั่นสถาพร	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.81
24	5521340019	นางสาวฐิราภรณ์ ปรางศร	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.74
25	5521340022	นางสาวภัสสราภรณ์ ยศกิจ	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.27
26	5521340034	นางสาวศิริเกศ อินทรบาน	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.67
27	5521340039	นางสาววรวรรณ อบมาเนตร	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.98
28	5521340045	นางสาวสุปัณฑ์ริดา โพธิ์ทอง	11 เม.ย. 2560	1/2559	2.39

รายงานผลการติดตามภาวะการมีงานทำและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-001-2-DC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	วันที่สำเร็จ	มือถือ	แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต			ตอบแบบสอบถามครบ	สถานะ			
					upload	ช่องทาง	บันทึก		ทำงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร
1	5221340022	นางสาวยุวดี เนตรพิมล	01 ก.ย. 2559	-		N/A	✗	✓	✗	✓	✗	✗
2	5221340025	นางสาวกีรพรรณ เหลืองสุกใส	02 ก.พ. 2560	088-869-4427	✓	N/A	✓	✓	✓	✗	✗	✗
3	5321340014	นายพีรพงศ์ ล้อมกุลไพศาล	07 ก.ค. 2559	082-323-2516	✓	ส่งไปรษณีย์	✓	✓	✓	✗	✗	✗
4	5321340023	นายธนกร พิมพ์เลิศพิทูร	01 ธ.ค. 2559	-	✓	ส่งไปรษณีย์	✓	✓	✓	✗	✗	✗
5	5421340005	นางสาวชาลิณี เลเซ่อ	02 ก.พ. 2560	085-720-0788	✓	N/A	✗	✗	✓	✗	✗	✗
6	5421340007	นางสาวอารีวรรณ มารุ่งเรือง	02 ก.พ. 2560	099-431-1651	✓	N/A	✗	✗	✓	✗	✗	✗
7	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	02 มี.ค. 2560	090-974-5493	✓	ส่งไปรษณีย์	✓	✓	✓	✗	✗	✗
8	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	05 ม.ค. 2560	080-130-5816		Upload	✗	✓	✗	✓	✗	✗
9	5421340021	นางสาวธนภรณ์ คะพรมมา	11 เม.ย. 2560	087-800-0802	✓	Upload	✓	✓	✓	✗	✗	✗
10	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งต้น	11 เม.ย. 2560	090-807-5547	✓	Upload	✗	✓	✓	✗	✗	✗
11	5421340028	นางสาวลักษณา ศิริอุวานนท์	02 ก.พ. 2560	080-8534358		เว็บไซต์	✓	✓	✓	✓	✗	✗
12	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	01 ก.ย. 2559	084-3166126		เว็บไซต์	✓	✓	✓	✗	✗	✗

รายงานสถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-001-3-DC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	มือถือ	บัณฑิตประเมินหลักสูตร	บัณฑิตรายงานตัว	บันทึกแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	สถานะ			
							ทำงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร
1	5221340022	นางสาวยุาตี เนตรพิมล	-	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗
2	5221340025	นางสาวกีรพรรณ เหลืองสุกใส	088-869-4427	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗
3	5321340014	นายพีรพงศ์ ล้อมกุลไพศาล	082-323-2516	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
4	5321340023	นายธนกร พิมพ์เสัดพิทูร	089-661-2368	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
5	5421340005	นางสาวชาลิณี เลเช่ย	085-720-0788	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
6	5421340007	นางสาวอารีวรรณ มารุ่งเรือง	099-431-1651	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
7	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	090-974-5493	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗
8	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	-	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗
9	5421340021	นางสาวธนภรณ์ คะพรมมา	087-800-0802	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗
10	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งต้น	090-807-5547	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗
11	5421340028	นางสาวลักขณา ศิริอุวานนท์	080-8534358	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗
12	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	084-3166126	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หน้าที่ 1/2

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-002-1-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร

ที่	คุณลักษณะที่ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านที่ 1 หลักสูตร	4.19	0.71
2	ด้านที่ 2 อาจารย์ผู้สอน	4.38	0.59
3	ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอน	4.36	0.61
4	ด้านที่ 4 การวัดประเมินผล	4.25	0.67
5	ด้านที่ 5 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.29	0.60
6	ด้านที่ 6 การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.33	0.56
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**4.30**	**0.63**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	คน

ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร (รายด้าน)

ที่	คุณลักษณะที่ประเมิน		
	ด้านที่ 1 หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.
1	การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.14	0.66
2	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.14	0.66
3	มีปฏิทินการศึกษาและแผนการเรียนแต่ละภาคอย่างชัดเจน	4.36	0.74
4	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.14	0.86
5	วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.14	0.66
	เฉลี่ยด้านที่ 1	4.19	0.71
	ด้านที่ 2 อาจารย์ผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.
1	อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.43	0.65
2	อาจารย์สอนเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.36	0.63
3	อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.29	0.61
4	อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.51
	เฉลี่ยด้านที่ 2	4.38	0.59

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-002-1-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร (รายด้าน)

ข้อที่	รายการประเมิน		
	ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอน	Mean	S.D.
1	อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.57	0.51
2	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.29	0.61
3	การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.36	0.50
4	วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางวิชาชีพ และ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.43	0.65
5	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.21	0.70
6	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21	4.29	0.73
	เฉลี่ยด้านที่ 3	**4.36**	**0.61**
	ด้านที่ 4 การวัดประเมินผล	Mean	S.D.
1	วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.21	0.58
2	การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.21	0.70
3	มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	4.21	0.70
4	การวัดและประเมินผลโปร่งใสและตรงตามเวลา	4.36	0.74
	เฉลี่ยด้านที่ 4	**4.25**	**0.67**
	ด้านที่ 5 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	Mean	S.D.
1	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.29	0.61
2	ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.29	0.61
	เฉลี่ยด้านที่ 5	**4.29**	**0.60**
	ด้านที่ 6 การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	Mean	S.D.
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.29	0.47
2	ด้านความรู้	4.36	0.50
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.43	0.51
4	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.36	0.63
5	ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.21	0.70
	เฉลี่ยด้านที่ 6	**4.33**	**0.56**
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**4.30**	**0.63**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	คน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2560

[QA-002-2-CA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1	มีช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.00	0.69
2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.10	0.71
3	ความพึงพอใจในการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.83	0.79
4	การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตรของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.17	0.75
5	การให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.97	0.85
	รวมทั้งหมด	**4.01**	**0.76**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**14**	**คน**

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-O02-3-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

ลำดับ	รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านที่ 1 ความพร้อมทางกายภาพ	3.79	0.78
2	ด้านที่ 2 ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.85	0.74
3	ด้านที่ 3สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.06	0.72
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**3.91**	**0.74**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**14**	**คน**

รายละเอียดผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรแต่ละด้าน

ลำดับ	รายละเอียดการประเมิน		
	ด้านที่ 1 ความพร้อมทางกายภาพ	**$\bar{X}$**	**S.D.**
1	ห้องเรียนสภาพแวดล้อมเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน	3.88	0.64
2	ห้องฝึกปฏิบัติการ/ห้องทดลอง/ห้องทำวิจัย/สตูดิโอ/ฯลฯ พร้อมใช้งานและเพียงพอเพื่อศึกษาตามหลักสูตรเฉาะทางหรือทั่วไป	3.50	0.93
3	บริเวณสถานที่นั่งพักในช่วงเวลาว่างระรอหว่างเรียน	4.00	0.76
	เฉลี่ยด้านที่ 1	3.79	0.78
	ด้านที่ 2 ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน	**$\bar{X}$**	**S.D.**
1	เครื่องมือ/อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและพร้อมใช้งาน	4.00	0.76
2	สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	3.88	0.64
3	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีเพียงพอในการสืบค้นข้อมูล/การจัดการเรียนการสอน	3.88	0.83
4	สื่อ/หนังสือ/นวัตกรรมการเรียนการสอน	3.62	0.74
5	เครือข่ายอินเตอร์เน็ตครอบคลุมทั่วถึง	3.88	0.83
	เฉลี่ยด้านที่ 2	3.85	0.74
	ด้านที่ 3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	**$\bar{X}$**	**S.D.**
1	การบริการห้องสมุด (ห้องสมุดคณะ/มหาวิทยาลัย) ยืม-คืน หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ และสื่ออิเลคทรอนิกส	3.88	0.64
2	การใช้ระบบงานทะเบียน รายงานแสดงผล และยื่นคำร้องต่างๆ	4.00	0.76
3	ระบบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมต่าง ทุนการศึกษา การรับสมัครงานและข่าวอื่นๆ	4.12	0.83
4	บุคลากรให้บริการด้วยความรวดเร็วและเต็มใจช่วยเหลือ	4.25	0.71
	เฉลี่ยด้านที่ 3	4.06	0.72
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**3.91**	**0.74**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	คน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-O02-4-CA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

ลำดับ	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน	รหัสนักศึกษา
	การจัดการเรียนการสอน	
1	อยากให้สอนในเรื่องที่สามารถใช้ในชีวิตประจำวันได้มากกว่าเรียนทฤษฎี	57xxxxxxxx
2	การเรียนการสอนดี	54xxxxxxxx
3	อยากให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	55xxxxxxxx
4	ห้องเรียนไม่ค่อยพอ	57xxxxxxxx
5	อยากให้การจัดการมีระบบที่แน่นอนชัดเจนมากกว่านี้	54xxxxxxxx
	การให้คำปรึกษา	
1	การลงทะเบียนเรียนไม่ค่อยชัดเจนไม่รู้ว่าบางทีต้องลงเรียนวิชา อะไรบ้างสับสนวิชาที่จะลงเช่นวิชาเลือกวิชาเสรีเป็นต้น	57xxxxxxxx
2	การให้คำปรึกษาของอ.ในการลงทะเบียนเรียน ควรจะให้คำแนะนำที่ดีแก่นักศึกษา และช่วยชี้แนะแนวทางการแก้ไขที่ถูกต้อง	57xxxxxxxx
	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของเอกภาษาจีนมีไม่มากพอสำหรับการเรียนรู้อยากให้มีเพิ่ม เช่น คอมพิวเตอร์,อินเตอร์เน็ต,สือภาษาจีน,หนังสือภาษาจีนต่างๆเป็นต้น	55xxxxxxxx
2	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีไม่มากพอกับศึกษาทำให้การค้นหาช้าและไม่สะดวกทำให้นักศึกษาต้องออกไปหานอกสถานที่เช่นงานเอกสารในการทำ วิจัย,คอมพิวเตอร์,อินเตอร์เน็ต,หนังสือภาษาจีน เป็นต้น	55xxxxxxxx
3	หน้าจะมีหนังสือยืมเรียนหรือไม่ก็แจกฟรีทุกวิชา	58xxxxxxxx
4	อยากให้มีกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมกันในคาบเรียน เพื่อจะได้ไม่เคร่งเครียดกับการเรียนในรายวิชาต่างๆมากนัก	57xxxxxxxx
	อื่น ๆ	
1	อยากได้คำชี้แจงเรื่องกิจกรรมที่ชัดเจน ในส่วนของการแยกกิจกรรมเป็นกิจกรรมบังคับ กิจกรรมเลือก กิจกรรมบังคับคณะ กิจกรรมเลือกคณะ ทำไมต้องแยกประเภทคะ? แล้วกิจกรรมบังคับก็จัดให้น้อยมาก กิจกรมส่วนมากเป็นกิจกรรมเลือก และเวลาจัดกิจกรรมนิสิตไม่สามารถรู้ได้เลยว่าเป็นกิจกรรมประเภทไหน บังคับ หรือเลือก บางกิจกรรมบอกว่าบังคับ แต่พอศีย์ซีเรียสคีย์เข้าระบบกลับกลายเป็นกิจกรรมเลือก แบบนี้เข้าข่ายหลอกนิสิตไหมคะ? แล้วจะให้ร้องเรียนที่ไหนได้บ้าง?	58xxxxxxxx
2	อยากให้มีสื่อ ที่เร็ว และก็ทันสมัยกว่านี้ค่ะ	54xxxxxxxx
3	อยากให้ส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศไปเรื่อยๆ เพราะจากการที่ข้าพเจ้าได้ไปแลกเปลี่ยนที่เทียนจินนั้นทำให้ระดับภาษาจีนของข้าพเจ้ามีการพัฒนา สามารถสื่อสารได้ลื่นไหลมากขึ้น และข้าพเจ้าหวังว่าวิชาที่เรียนที่จีนจะสามารถโอนได้ทุกวิชา โดยไม่ต้องเรียนซ้ำให้เสียเวลา ขอบคุณค่ะ	54xxxxxxxx
4	อยากให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้นตามยุคAECคะ	55xxxxxxxx
	จำนวนข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน	10

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-O02-5-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

สรุปผลประเมินรายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านที่ 1 การบริหารอาจารย์และหลักสูตร	4.44	0.52
2	ด้านที่ 2 การกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์	4.34	0.48
3	ด้านที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.75	0.44
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**4.48**	**0.51**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**8**	**คน**

รายละเอียดผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน		
	ด้านที่ 1 การบริหารอาจารย์และหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.
1	เกณฑ์คุณสมบัติในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร	4.50	0.54
2	กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสมและโปร่งใส	4.62	0.52
3	การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.38	0.52
4	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.50	0.54
5	การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม	4.50	0.54
6	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.38	0.52
7	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.38	0.74
8	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.50	0.54
9	การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น ที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.38	0.52
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.25	0.46
	เฉลี่ยด้านที่ 1	4.44	0.52

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

รายละเอียดผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ที่			
	ด้านที่ 2 การกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์	**$\bar{X}$**	**S.D.**
1	การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	4.50	0.54
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.50	0.54
3	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	4.50	0.54
4	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.25	0.46
5	การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	-
6	การกำกับ/ควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.12	0.35
7	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	0.54
	เฉลี่ยด้านที่ 2	4.34	0.48
	ด้านที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**$\bar{X}$**	**S.D.**
1	ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ	4.75	0.76
2	ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.68	0.46
3	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	4.62	0.64
4	การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.89	0.83
5	การส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.83	0.74
	เฉลี่ยด้านที่ 3	4.75	0.44
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**4.48**	**0.51**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	**คน**

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หน้าที่ 1/1

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-O02-6-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1	**ด้านที่ 1 ความพร้อมทางกายภาพ**	3.79	0.78
2	**ด้านที่ 2 ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน**	3.85	0.74
3	**ด้านที่ 3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้**	4.06	0.72
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**3.91**	**0.74**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**8**	**คน**

รายละเอียดผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน		
	ด้านที่ 1 ความพร้อมทางกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.
1	ห้องเรียนสภาพแวดล้อมเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน	3.88	0.64
2	ห้องฝึกปฏิบัติการ/ห้องทดลอง/ห้องทำวิจัย/สตูดิโอ/ฯลฯ พร้อมใช้งานและเพียงพอเพื่อศึกษาตามหลักสูตรเฉาะทางหรือทั่วไป	3.50	0.93
3	บริเวณสถานที่นั่งพักในช่วงเวลาว่างระรอหว่างเรียน	4.00	0.76
	เฉลี่ยด้านที่ 1	**3.79**	**0.78**
	ด้านที่ 2 ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1	เครื่องมือ/อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและพร้อมใช้งาน	4.00	0.76
2	สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	3.88	0.64
3	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีเพียงพอในการสืบค้นข้อมูล/การจัดการเรียนการสอน	3.88	0.83
4	สื่อ/หนังสือ/นวัตกรรมการเรียนการสอน	3.62	0.74
5	เครือข่ายอินเตอร์เน็ตครอบคลุมทั่วถึง	3.88	0.83
	เฉลี่ยด้านที่ 2	**3.85**	**0.74**
	ด้านที่ 3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.
1	การบริการห้องสมุด (ห้องสมุดคณะ/มหาวิทยาลัย) ยืม-คืน หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ และสื่ออิเลคทรอนิกส	3.88	0.64
2	การใช้ระบบงานทะเบียน รายงานแสดงผล และยื่นคำร้องต่างๆ	4.00	0.76
3	ระบบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมต่าง ทุนการศึกษา การรับสมัครงานและข่าวอื่นๆ	4.12	0.83
4	บุคลากรให้บริการด้วยความรวดเร็วและเต็มใจช่วยเหลือ	4.25	0.71
	เฉลี่ยด้านที่ 3	**4.06**	**0.72**
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**3.91**	**0.74**
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**8**	**คน**

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หน้าที่ 1/1

รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

[QA-002-7-PA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

รายงานข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ลำดับ	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
	การจัดการเรียนการสอน
1	รายวิชาแกนคณะมีจำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียนหมู่ละมากกว่า 50 คน มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน
2	อยากให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3	ห้องเรียนไม่ค่อยพอ
	การให้คำปรึกษา
1	ควรจัดกิจกรรมให้อาจารย์ได้พบปะพูดคุยได้มากขึ้น
2	อยากให้มีช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย
	พฤติกรรมอาจารย์
1	อาจารย์บางท่านสอนเกินเวลาทำให้กระทบต่อวิชาถัดไป
2	อาจารย์บางท่านทิ้งชั่วโมงสอน
	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1	ไฟตกบ่อย ทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ
2	เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน ควรจะสามารถใช้ internet ได้ทุกเครื่อง
3	มีเสียงร้องเรียนจากนิสิต 1.เรื่องห้องบรรยายที่มีน้อยไป และยังไม่ค่อยเหมาะสมสำหรับนิสิตจำนวนมาก เพราะด้านหลังจะถูกบังมองภาพที่แสดงบนจอไม่ชัดเจน 2.เรื่องสถานที่ทำกิจกรรมของนิสิต ไม่มีห้องให้เก็บของหรือการประชุมทำกิจกรรมของนิสิต
	อื่น ๆ
1	ควรให้เจ้าหน้าที่ดูแลและซ่อมบำรุงอุปกรณ์และสื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอ
2	อยากให้อาจารย์ในสาขาทุกท่านมีคุณวุฒิที่เป็นไปตามกรอบของ สกอ. และอยากมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากกว่านี้
	รวมทั้งหมด 12 ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน

รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-003-1-P] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ปี พ.ศ.รับเข้า	จำนวนรับเข้า	สถานภาพนักศึกษา						อัตราการคงอยู่	
		ปกติ		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	27	-	-	7	25.93	20	74.07	20	74.07
2552	39	8	20.51	7	17.95	24	61.54	32	82.05
2553	38	11	28.95	8	21.05	19	50.00	30	78.95
2554	44	12	27.27	8	18.18	24	54.55	36	81.82
2555	46	15	32.61	11	23.91	20	43.48	35	76.09
2556	66	30	45.45	13	19.70	23	34.85	53	80.30
2557	72	65	90.28	7	9.72	-	-	65	90.28
2558	47	43	91.49	4	8.51	-	-	43	91.49
2559	78	55	70.51	23	29.49	-	-	55	70.51
2560	90	87	96.67	3	3.33	-	-	87	96.67
รวม	547	326	59.60	91	16.64	130	23.77	456	83.36

หมายเหตุ ร้อยละอัตราการคงอยู่ = (จำนวนรับเข้า - จำนวนพ้นสภาพ) / จำนวนรับเข้า x 100

รายงานการพัฒนาสภาพของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-003-2-A] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ปี พ.ศ.รับเข้า	นักศึกษารับเข้า	นักศึกษาพัฒนาสภาพ		สถานภาพนักศึกษา							
				ลาออก		คะแนนสะสมต่ำ		ระยะเวลาครบกำหนด		อื่น ๆ	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	27	7	25.93	-	-	-	-	7	100.00	-	-
2552	39	7	17.95	1	14.29	5	71.43	1	14.29	-	-
2553	38	8	21.05	2	25.00	6	75.00	-	-	-	-
2554	44	8	18.18	-	-	8	100.00	-	-	-	-
2555	46	11	23.91	4	36.36	6	54.55	-	-	1	9.09
2556	66	13	19.70	6	46.15	-	-	-	-	7	53.85
2557	72	7	9.72	3	42.86	1	14.29	-	-	3	42.86
2558	47	4	8.51	3	75.00	-	-	-	-	1	25.00
2559	78	23	29.49	10	43.48	-	-	-	-	13	56.52
2560	90	3	3.33	3	100.00	-	-	-	-	-	-
รวม	**547**	**91**	**16.64**	**32**	**35.16**	**26**	**25.57**	**8**	**8.79**	**25**	**27.47**

รายงานสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2551-2560

[QA-003-3-D] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เวลา 09.36 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ปี พ.ศ.รับเข้า	นักศึกษารับเข้า	ผู้สำเร็จการศึกษา		ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา							
				ก่อนเวลา		ตามเวลาปกติ		ตามระยะเวลาในหลักสูตร		ขยายเวลา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2551	27	20	74.07	-	-	18	90.00	1	5.00	1	5.00
2552	39	24	61.54	-	-	4	16.67	20	83.33	-	-
2553	38	19	50.00	-	-	7	36.84	12	63.16	-	-
2554	44	24	54.55	-	-	4	16.67	20	83.33	-	-
2555	46	20	43.48	-	-	3	15.00	17	85.00	-	-
2556	66	23	34.85	-	-	20	86.96	3	13.04	-	-
2557	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2558	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2559	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2560	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	547	130	23.77	-	-	56	43.08	73	56.15	1	0.77

รายงานสรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-004-1-C] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ *ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.*

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	28	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	26	92.86
จำนวนบัณฑิตที่ไม่ตอบแบบสอบถาม	2	7.14

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
มีงานทำ	21	80.77
ยังไม่มีงานทำ	4	15.38
ศึกษาต่อ	1	3.85
รวม	**26**	**100.00**

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-004-2-PDC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ		
					มีงานทำ	ไม่มีงานทำ	ศึกษาต่อ
1	5321340014	นายพีรพงศ์ ล้อมกุลไพศาล	082-323-2516	go_ba_bou@hotmail.com	✓		
2	5321340023	นายธนกร พิมพ์เสิศพิทูร	098-194-5256	tanakorn.pimtoon@gmail.com	✓		
3	5421340005	นางสาวชาลิณี เลเซ่อ	085-720-0788	muk_poppy-77@hotmail.co.th	✓		
4	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	090-974-5493	biebim@hotmail.com	✓		
5	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	080-130-5816	bs5421340013@yahoo.com	✓		
6	5421340040	นางสาวจิรณาญา แสนพินิจ	086-327-7750	pangchirachaya_pp@hotmail.com	✓		
7	5521340011	นางสาวนุสรา ธาราดิษฐ	081-779-9274	kikmu_23@hotmail.com	✓		
8	5521340039	นางสาววรวรรณ อบมาเนตร	083-553-8113	worawan_kik@hotmail.con	✓		
9	5421340028	นางสาวลักขณา ศิริอุวานนท์	080-853-4358	frammy_cn@hotmail.com	✓		
10	5521340019	นางสาวฐิราภรณ์ ปรางศร	061-459-1892	thirapornbliss19@gmail.com	✓		
11	5221340022	นางสาวยุวดี เมตรพิมล	092-396-7608	ginggoy_xyz@hotmail.com		✓	
12	5521340021	นางสาวอมรรัตน์ วรการศิริกุล	080-119-6239	rat1374@hotmail.com		✓	
13	5521340022	นางสาวภัสสรานารณ์ ยศกิจ	085-239-6438	namfon_jinny@hotmail.com		✓	
14	5521340045	นางสาวลุปัณฑ์รีดา โพธิ์ทอง	064-479-3313	supanrida14@gmail.com		✓	
15	5521340004	นางสาวพิมพ์ศิไล วงษ์คำ	087-917-2202	linjiao.2536@gmail.com			✓
16	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	084-316-6126	yowwaret35@gmail.com	✓		
17	5421340042	นายเดชาวัต โชติรัตน์	096-338-7840	huangzhiyuanoppo@gmail.com	✓		
18	5521340007	นางสาวกวินทรา เชตต์โวหาร	080-247-8468	kawintomging007@hotmail.com	✓		
19	5521340034	นางสาวศิริเกศ อินทรบาน	065-237-7328	loevernvern@jmail.com	✓		
20	5421340007	นางสาวอารีวรรณ มารุ่งเรือง	099-431-1651	aoyzii_sw@hotmail.co.th	✓		
21	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งด้น	090-807-5547	khwan_ammy1992@hotmail.com	✓		
22	5421340033	นางสาววนพร ชูใจ	089-548-1255	bowdozoc135@gmail.com	✓		
23	5421340043	นางสาวยามัสวา ง่วนฉิม	088-232-2928	tukkyza89@gmail.com	✓		
24	5521340015	นางสาวสุชาดา คงมั่นสถาพร	081-855-7386	sample_easy36@hotmail.com	✓		
25	5521340020	นางสาวกนกวรรณ ศิริญญาชวลิต	087-979-3041	kanokwan-19@hotmail.com	✓		
26	5521340032	นางสาววาสนา แซ่ย่าง	092-561-8865	wasana-soy1@hotmail.com	✓		
27	5221340025	นางสาวกีรพรรณ เหลืองสุกใส	088-869-4427	szsz.silkz@gmail.com	-	-	-
28	5421340021	นางสาวธนาภรณ์ คะพรมมา	087-800-0802	-	-	-	-

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-ประเภทงานที่ทำ ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-O04-3-C] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ประเภทงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ	อัตราเงินเดือน		
			ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	2	9.52	13,500	19,500	16,500
รัฐวิสาหกิจ	1	4.76	21,000	21,000	21,000
พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน	7	33.33	9,500	28,800	18,700
พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	1	4.76	32,500	32,500	32,500
ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	5	23.81	10,000	60,000	24,000
อื่น ๆ	5	23.81	8,000	30,000	14,500
รวม	21	100.00	8,000	60,000	19,114

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ	อัตราเงินเดือน		
			ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย
ตรงสาขา	13	61.91	15,000	32,500	22,000
ไม่ตรงสาขา	8	38.09	8,000	60,000	17,500
รวม	21	100.00	8,000	60,000	19,260

ระยะเวลาที่ได้งาน	จำนวน	ร้อยละ
หางานได้ก่อนจบ หรือได้งานทันทีหลังจบการศึกษา	-	
1-2 เดือน	6	28.57
3-6 เดือน	6	28.57
7-9 เดือน	3	14.29
10-12 เดือน	6	28.57
มากกว่า 1 ปี	-	
เป็นงานเดิมก่อนมาศึกษา หรือได้งานทำระหว่างศึกษา	-	
รวม	21	100.00

อัตราเงินเดือน		
เงินเดือนต่ำสุด	8,000	บาท
เงินเดือนสูงสุด	60,000	บาท
เงินเดือนเฉลี่ย	19,114	บาท

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต-สถานที่ทำงาน ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-004-4-C] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ *ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.*

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	ชื่อสถานประกอบการ	จังหวัด	เงินเดือน	ระยะเวลาที่ได้งาน
1	5321340023	นายธนกร พิมพ์เลิศพิทูร	Shadow Gadget	กรุงเทพมหานคร	30,000	1-2 เดือน
2	5521340034	นางสาวศิริเกต อินทรบาน	บริษัทไก่ทั่งไก่กรุ๊ป จำกัด	กรุงเทพมหานคร	26,000	1-2 เดือน
3	5421340040	นางสาวจิรฌาญา แสนพินิจ	โรงเรียนโพนสูงประชาสรรค์	ร้อยเอ็ด	10,000	1-2 เดือน
4	5421340005	นางสาวชาสินี เลเซ่อ	โรงพยาบาลพระราม9	กรุงเทพมหานคร	27,000	1-2 เดือน
5	5421340028	นางสาวลักขณา ศิริอุวานนท์	บริษัท ชุน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	ระยอง	25,000	1-2 เดือน
6	5521340015	นางสาวสุชาดา คงมั่นสถาพร	บริษัท ยูนิซิตี้ มาร์เก็ตติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด	กรุงเทพมหานคร	15,000	1-2 เดือน
7	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	โรงเรียนบ้านล้าน(คุรุราษฎร์รังสรรค์)	น่าน	8,000	3-6 เดือน
8	5521340039	นางสาววรวรรณ ยบมาแดง	บริษัท ไทยขนส่งทางน้ำ จำกัด	กรุงเทพมหานคร	15,000	3-6 เดือน
9	5421340043	นางสาวอานัสรา ง่วนผิม	โรงแรมชีวาใส	กรุงเทพมหานคร	17,000	3-6 เดือน
10	5421340007	นางสาวอาชีวรรณ มารุ่งเรือง	0555	กรุงเทพมหานคร	17,000	3-6 เดือน
11	5421340033	นางสาวนพร ชูใจ	บริษัท แอทโฟน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	กรุงเทพมหานคร	12,500	3-6 เดือน
12	5321340014	นายศิรพงศ์ ล้อมทุลไพศาล	โรงแรมแกรนไชน่า	กรุงเทพมหานคร	10,000	3-6 เดือน
13	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งต้น	ร้าน I am sweet	เชียงราย	30,000	7-9 เดือน
14	5521340019	นางสาวฐิรารภรณ์ ปรางศร	โรงเรียนองค์รักษ์	นครนายก	15,000	7-9 เดือน
15	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	บริษัท เคปิช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	กรุงเทพมหานคร	15,000	7-9 เดือน
16	5421340042	นายเตชาวัต โชติรัตน์	the oddy hip hotel	ภูเก็ต	60,000	10-12 เดือน
17	5521340007	นางสาวกวินทรา เขตต์โวหาร	ร.ร.ยุวธัช	สมุทรสาคร	10,400	10-12 เดือน
18	5521340020	นางสาวกนกวรรณ ศิริญญาชาลิต	โรงเรียนกว่างเจ้า	กรุงเทพมหานคร	15,000	10-12 เดือน
19	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	โรงเรียนเทศบาล ๓ (บ้านบ่อ)	กาญจนบุรี	8,500	10-12 เดือน
20	5521340011	นางสาวนุสรา ธาราศิษฐ	ร้านส้มตำ	อ่างทอง	20,000	10-12 เดือน
21	5521340032	นางสาวรสนา แซ่ย่าง	โรงเรียนกงสี้จงอัน	กรุงเทพมหานคร	15,000	10-12 เดือน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-005-1-PDCA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

	ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
1	ความมีระเบียบวินัย/ ตรงต่อเวลา	4.05	0.89	มาก	4
2	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.42	0.46	มาก	1
3	ความเสียสละเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	4.35	0.46	มาก	2
4	ความรัก ศรัทธาและมีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.17	0.52	มาก	3
5	ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	3.98	0.53	มาก	5
	เฉลี่ยด้านที่ 1	**4.19**	**0.57**	**มาก**	
	ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	**ระดับความพึงพอใจ**	**อันดับ**
6	ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	4.32	0.76	มาก	2
7	ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.46	มาก	3
8	ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานในสาขาวิชา	4.16	0.64	มาก	4
9	มีความรู้ในระดับที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.96	0.83	มาก	5
10	เข้าใจในงานของตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย	4.38	0.74	มาก	1
	เฉลี่ยด้านที่ 2	**4.20**	**0.69**	**มาก**	
	ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	$\bar{X}$	S.D.	**ระดับความพึงพอใจ**	**อันดับ**
11	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.38	0.64	มาก	3
12	ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	4.62	0.93	มากที่สุด	1
13	ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	4.25	0.35	มาก	4
14	การตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.25	0.52	มาก	4
15	ความสามารถในการเสนอข้อมูลและแนวคิดเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	4.50	0.53	มาก	2
	เฉลี่ยด้านที่ 3	**4.40**	**0.59**	**มาก**	
	ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	**ระดับความพึงพอใจ**	**อันดับ**
16	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.12	0.74	มาก	4
17	ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	3.97	0.52	มาก	5
18	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.19	1.04	มาก	3
19	รับผิดชอบจัดการงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	4.61	0.71	มากที่สุด	1
20	ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.47	0.53	มาก	2
	เฉลี่ยด้านที่ 4	**4.27**	**0.71**	**มาก**	

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-005-1-PDCA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

	ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
21	ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยใช้หลักเหตุผล	4.12	0.64	มาก	3
22	ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	3.62	0.74	มาก	5
23	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.67	0.83	มาก	4
24	ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.49	0.52	มาก	1
25	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.25	0.71	ปานกลาง	2
	เฉลี่ยด้านที่ 5	**4.03**	**0.69**	**มาก**	
	ด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต	$\bar{X}$	S.D.	**ระดับความพึงพอใจ**	**อันดับ**
26	บัณฑิตเป็นผู้มีจิตสาธารณะ	4.38	0.46	มาก	2
27	บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะการสื่อสารดี	4.62	0.46	มากที่สุด	1
28	บัณฑิตเป็นผู้รักความเป็นไทย	4.29	0.52	มาก	3
	เฉลี่ยด้านที่ 6	**4.33**	**0.48**	**มาก**	
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	**4.24**	**0.63**	**มาก**	

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.19	0.57	มาก	5
ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.20	0.69	มาก	4
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.40	0.59	มาก	2
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.27	0.71	มาก	3
ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.69	มาก	6
ด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต	4.33	0.48	มาก	1
รวม	**4.24**	**0.63**	**มาก**	

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ
- 4.51 - 5.00 มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 มาก
- 2.51 - 3.50 ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 น้อย
- 1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

รายงานข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-O06-1-PD] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ชื่อสถานประกอบการ	จังหวัด	เงินเดือน	การสนับสนุนสาขา	
								ประสงค์	ระยะเวลา
1	5221340022	นางสาวยุวดี เนตรพิมล	092-396-7608	ginggoy_xyz@hotmail.com	-	-	-	✗	
2	5221340025	นางสาวกีรพรรณ เหลืองสุกใส	-	-	-	-	-	✗	
3	5321340014	นายพีรพงศ์ ล้อมกุลไพศาล	082-323-2516	go_ba_bou@hotmail.com	โรงแรมแกรนไชน่า	กรุงเทพมหานคร	10,000	✓	อีก 3 ปี
4	5321340023	นายธนกร พิมพ์เลิศพิทูร	098-194-5256	tanakorn.pimtoon@gmail.com	Shadow Gadget	กรุงเทพมหานคร	30,000	✓	ทันที
5	5421340005	นางสาวชาลิณี เลเซ่อ	085-720-0788	muk_poppy-77@hotmail.co.th	โรงพยาบาลพระราม9	กรุงเทพมหานคร	27,000	✓	อีก 1 ปี
6	5421340007	นางสาวอาวีวรรณ มาตุ่งเรือง	099-431-1651	aayzii_sw@hotmail.co.th	โอ 555	กรุงเทพมหานคร	17,000	✓	อีก 1 ปี
7	5421340008	นางสาวเสาวนีย์ ตราชู	090-974-5493	biebim@hotmail.com	บริษัท เคบิช ซันเดอร์เนชั่นแนล จำกัด	กรุงเทพมหานคร	15,000	?	ไม่แน่ใจ
8	5421340013	นายณัฐชนน มานะกิจ	080-130-5816	bs5421340013@yahoo.com	โรงเรียนบ้านส้าน(คุรุราษฎร์รังสรรค์)	น่าน	8,000	?	ไม่แน่ใจ
9	5421340021	นางสาวธนภรณ์ คะพรมมา	-	-	-	-	-	?	ไม่แน่ใจ
10	5421340023	นางสาวขวัญชนก เพียเพ็งต้น	090-807-5547	khwan_cmmy1992@hotmail.com	ร้าน I am sweet	เชียงราย	30,000	✓	อีก 2 ปี
11	5421340028	นางสาวลักขณา ศิริอุวานนท์	080-853-4358	frammy_cn@hotmail.com	บริษัท ชุน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด	ระยอง	25,000	✓	ไม่ระบุ
12	5421340031	นางสาวเยาวเรศ บรรเทาทุกข์	084-316-6126	yowwaret35@gmail.com	โรงเรียนเทศบาล ๓ (บ้านบ่อ)	กาญจนบุรี	8,500	✗	
13	5421340033	นางสาวนพร ชูใจ	089-548-1255	bowdozocj35@gmail.com	บริษัท แอทโฟน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	กรุงเทพมหานคร	12,500	?	ไม่แน่ใจ
14	5421340040	นางสาวจิรฌาญา แสนพินิจ	086-327-7750	pangchirachaya_pp@hotmail.com	โรงเรียนโพนสูงประชาสรรค์	ร้อยเอ็ด	10,000	?	ไม่แน่ใจ
15	5421340042	นายเตชาวัต โชติรัตน์	096-338-7840	huang2h.yuanoppo@gmail.com	the oddy hip hotel	ภูเก็ต	60,000	✓	ทันที

รายงานข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-O06-2-D] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทหน่วยงาน	เขต/อำเภอ	จังหวัด	เบอร์ติดต่อ
1	โรงเรียนองค์รักษ์	ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	องครักษ์	นครนายก	037-391299
2	โรงเรียนกงสี่จงซัน	ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	ธนบุรี	กรุงเทพมหานคร	02-466-7448
3	โรงเรียนกว่างเจ้า	รัฐวิสาหกิจ	บางรัก	กรุงเทพมหานคร	02-635-0165
4	บริษัท แอทโฟน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	บางกอกใหญ่	กรุงเทพมหานคร	02-106-3888
5	บริษัท ไทยขนส่งทางน้ำ จำกัด	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	คลองสาน	กรุงเทพมหานคร	087-084-8568
6	บริษัทไท่ฮั่งไท่กรุ๊ป จำกัด	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	บางนา	กรุงเทพมหานคร	02-393-2345
7	โรงพยาบาลพระราม9	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	ห้วยขวาง	กรุงเทพมหานคร	02-202-9999
8	บริษัท เคบิช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	ทุ่งครุ	กรุงเทพมหานคร	02-426-4727
9	บริษัท ซุน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	ปลวกแดง	ระยอง	038-029-888
10	โรงแรมซีวาโส	พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ	คลองสาน	กรุงเทพมหานคร	088-232-2989
11	the oddy hip hotel	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	กะทู้	ภูเก็ต	083-587-5559
12	Shadow Gadget	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	บ้อมปราบศัตรูพ่าย	กรุงเทพมหานคร	098-194-5256
13	ร้านส้มตำ	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	เมือง	อ่างทอง	092-478-0957
14	บริษัท ยูนิชิดี้ มาร์เก็ตติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	ห้วยขวาง	กรุงเทพมหานคร	02-092-6777
15	ร้าน I am sweet	ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	เมือง	เชียงราย	090-807-5547
16	0555	พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	หนองแขม	กรุงเทพมหานคร	099-431-1651

รายงานข้อมูลศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-006-3-PDA] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	สาเหตุที่ไม่ได้ทำงาน	ความประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพ
1	5221340022	นางสาวยุวดี เนตรพิมล	092-3967608	ginggoy_xyz@hotmail.com	รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	ภาษาอังกฤษ
2	5521340004	นางสาวพิมพ์พิไล วงษ์คำ	087-917-2202	linjiao.2536@gmail.com	หางานทำไม่ได้	ภาษาอังกฤษ / คอมพิวเตอร์ / บัญชี
3	5521340021	นางสาวอมรรัตน์ วรการศิริกุล	080-119-6239	rat1374@hotmail.com	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ / คอมพิวเตอร์ / บัญชี
4	5521340022	นางสาวภัสลราภรณ์ ยศกิจ	085-239-6438	namjon_jinny@hotmail.com	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ / การฝึกปฏิบัติจริง / เทคนิคการวิจัย
5	5521340045	นางสาวสุปัณฑ์ริดา โพธิ์ทอง	064-479-3313	supanrida14@gmail.com	ยังไม่ประสงค์ทำงาน	ภาษาอังกฤษ / การฝึกปฏิบัติจริง

รายงานข้อมูลศิษย์เก่า - ศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-O06-4-A] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	อีเมล	ความต้องการศึกษาต่อ				
					ระดับ	สาขา	สถาบัน	เหตุผล	ปัญหา
1	5521340004	นางสาวพิมพ์ฟิไล วงษ์คำ	087-917-2202	linjiao.2536@gmail.com	ปริญญาโท	กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	ต่างประเทศ	ได้รับทุนศึกษาต่อ	ขาดความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ
2	5521340021	นางสาวอมรรัตน์ วรการตีรีกุล	080-119-6239	rat1374@hotmail.com	ปริญญาโท	การจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมการบริการ	รัฐบาล	งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี	ไม่มีปัญหา
3	5521340022	นางสาวภัสสราภรณ์ ยศกิจ	085-239-6438	namfon_jinny@hotmail.com	ปริญญาโท	สาขาเดิม	รัฐบาล	ได้รับทุนศึกษาต่อ	ขาดแคลนเงินทุน
4	5521340045	นางสาวสุปัณฑ์รีดา โพธิ์ทอง	064-479-3313	supanrida14@gmail.com	ปริญญาโท	การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ	เอกชน	เป็นความต้องการของบิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง	ไม่มี

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1) ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-007-1-PC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หน่วย
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (TOTAL)	28	คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (N)	12	คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (SUM)	1,267	คะแนน
จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม (Q)	25	ข้อ
สูตรการคำนวณ = (SUM / Q) / N	(1,267 / 25) / 12	
ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	**4.22**	
สูตรการคำนวณ = (N / TOTAL) x 100	(12 /28) x 100	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต *	42.85	
สถานะ *	●	

สรุปผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.19	มาก	4
ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.20	มาก	3
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.40	มาก	1
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.27	มาก	2
ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.22**	**มาก**	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	12		คน
ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต	42.85		●

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)
● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-O07-2-PC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หน่วย
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (TOTAL)	28	คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (N)	12	คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (SUM)	1,425	คะแนน
จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม (O)	28	ข้อ
สูตรการคำนวณ = (SUM / O) / N	(1,425 / 28) / 12	
ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	**4.24**	
สูตรการคำนวณ = (N / TOTAL) x 100	(12 /28) x 100	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต *	42.85	
สถานะ *	●	

สรุปผลประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF และอัตลักษณ์บัณฑิต	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.19	มาก	5
ด้านที่ 2 ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	4.20	มาก	4
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.40	มาก	1
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.27	มาก	3
ด้านที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	มาก	6
ด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต	4.33	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.24	**มาก**	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	12		คน
ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต	42.85		●

หมายเหตุ เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

4.51 - 5.00 มากที่สุด
3.51 - 4.50 มาก
2.51 - 3.50 ปานกลาง
1.51 - 2.50 น้อย
1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา))
● จำนวนแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายงานข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) ประจำปีการศึกษา 2560

[QA-007-3-PC] ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 เวลา16.30 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาขาวิชาภาษาจีน

สรุปตามตัวบ่งชี้ ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	28	
จำนวนบัณฑิตที่ไม่ตอบแบบสอบถาม	3	10.71
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม *	25	89.29
	สถานะ *	●

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม *	25	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ (ไม่ได้ทำงาน)	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	4	16.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	21	84.00

จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	21	
- ตรงสาขาที่เรียน	15	71.43
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	28.57

สรุปบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาเกิน 1 ปี		
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาเกิน 1 ปี	-	
จำนวนบัณฑิตที่ที่ได้งานทำ ภายใน 1 ปี	21	
จำนวนบัณฑิตที่ที่ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หรือประกอบอาชีพอิสระ	21 / 25	84.00
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5)	(84.00 x 5)/100	4.20

หมายเหตุ * จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา)

- ● จำนวนแบบบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามน้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา)
- ● จำนวนแบบบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา)

ภาคผนวก ฌ

สำเนาประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรมราชชนก
Bansomdejchaopraya Rajabhat University

This is to certify that

MRS.SURIN PHOLNGAM

Achieved BSRU-TEST of English Proficiency (BSRU – TEP) level

C1

Given on 17th July 2017

Linda Gainma

(Asst. Prof. Dr. Linda Gainma)

President

No. CEFR 14320013/2560

ภาคผนวก ญ

หนังสือการตอบรับลงบทความวิจัย

วารสารก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ม.ร.ภบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการลงบทความตีพิมพ์ในวารสารก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์

เรียน อาจารย์สุรินทร์ ผลงาม

ตามที่ผู้นิพนธ์บทความได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง **"การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ"** ซึ่งผู้นิพนธ์บทความ ได้แก่ อาจารย์สุรินทร์ ผลงาม รศ.ดร.บุญมี กวินเสกสรรค์ ผศ.ดร.จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ และ ผศ.ดร.อลิสา ทรงศรีวิทยา เพื่อตีพิมพ์ในวารสารก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์ นั้น

ปัดนี้ บทความวิจัยของผู้นิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีกำหนดเผยแพร่ในวารสารก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สาธิต โกวิทวที)
บรรณาธิการ

บรรณาธิการวารสารก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โทรศัพท์ ๐๘๑-๙๙๑-๐๖๔๕
โทรสาร ๐๒-๔๗๒-๕๗๑๔
Email address: adsci57@yahoo.com

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสุรินทร์ ผลงาม
วัน เดือน ปีเกิด	9 ธันวาคม 2515
สถานที่เกิด	จังหวัดราชบุรี
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. 2539 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2545
สถานที่ทำงาน	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ตำแหน่งบริหาร	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2556 -ปัจจุบัน)
สถานที่ติดต่อ	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพฯ 10600 มือถือ 084-671-4402