



ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหาร
และการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 3

ระวีวรรณ ไชยโชค

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วัน เดือน ปี 23 เม.ย. 2552

เลขทะเบียน.....00219857★

เลขเรียกหนังสือ 371.144

7275ค

2550

ฉ.2

วิทยานิพนธ์ (แผน ข) นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

INSTRUCTOR'S SATISFACTION IN SELF ASSESSMENT OF ADMINISTRATION
AND EDUCATION MANAGEMENT BY THE BASIC EDUCATION STANDARD
SUKSANAREE SCHOOL UNDER THE OFFICE OF BANGKOK
EDUCATIONAL SERVICE AREA ZONE 3

RAWEEWAN CHAICHOK

This research is a part of the study under the curriculum of Master of Education
Program in Educational Administration Administration

2007

Copyright of Bansomdejchaopraya Rajabhat University

วิทยานิพนธ์ (แผน ข) ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

โดย ธีรวิวัฒน์ ไชยโชค

สาขา การบริหารการศึกษา

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ (แผน ข) รองศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์
กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ (แผน ข) ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต



.....ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เครษฐชาต)

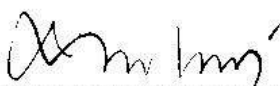
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (แผน ข)



.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)



.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เลี่ยมสะอาด)



.....กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์มณี เหมทานนท์)

ระวีวรรณ ไชยโชค. (2550). ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ (แผน ข) ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์มณี เนมทานนท์, รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนศึกษานารี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนศึกษานารี จำนวน 135 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย (μ) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC สรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 ในภาพรวม 6 มาตรฐาน ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.74 และระดับความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย รองลงมาตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษา โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็น ระบบครบวงจร มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษา มีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ สำหรับ ตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากที่สุด โดยระดับความคิดเห็นอันดับสูงสุดเท่ากัน ($\mu = 3.95$) มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็ง และทั่วถึง และตัวบ่งชี้ที่ 15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย และความพึงพอใจของครูมากที่สุด มีความคิดเห็นอันดับสุดท้าย ($\mu = 3.47$) คือตัวบ่งชี้ที่ 16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคารสถานที่เหมาะสม

Raweewan Chaichoke. (2007). Instructor's satisfaction in self assessment of administration and education management by the basic education standard, Suksanaree School. Under the office of Bangkok education service area zone 3 : Master of Education. Bangkok : Graduate of School. Bansomdejchaopraya Rajabhat University.

Advisors : Assoc. Prof. Manee Hemathanon , Assoc. Prof. Dr.Phonpiphat Phomphon, ph.d.

This objective of this study is instructor's satisfaction in self assessment of administration and education management by the basic education standard, Suksanaree School, The subjects were 135 Suksanaree School's instructors. The statistic used to the data was the percentage (%) mean score and standard deviation.

The result of this study found that there were 6 standards in overview that the instructors were Satisfied at the highest level ($\mu = 3.74$) : standard 15, the organization of activities to encourage the qualities of learners ranked the highest level. As for standard 13, institution-based administration and education management, standard 12, complex organization, structure of administrative system, and organization development, standard 11, moral ,ethics, leadership as well as ability to manage education, standard 14, curriculum management and child-centred approach, and standard 16, environment setting and service to encourage learners' potential and natural self-development, these standards ranked in succession. The indicators as the most satisfactory ones were indicator 15.1, the strengthening management and development as assistance to learners and indicator 15.7, the organization of activities to promote democracy the attitude of which were rated equally ($\mu = 3.95$) . Indicator 16.1, the supportive environment for learning with proper buildings and venues was rated as the least satisfactory item ($\mu = 3.47$).

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยความอนุเคราะห์อย่างดี ของ รองศาสตราจารย์ มณี เหมทานนท์ ที่ให้ข้อคิดเห็นและตรวจแก้ไข ในการดำเนินการวิจัย จนประสบความสำเร็จ

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ ดร.ปรีชาญ เดชศรี หัวหน้าแผนงานโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม นางอรวรรณ ประเสริฐศรี ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารวิชาการ นางเนาวรัตน์ เยาวภักตร์ หัวหน้าแผนงานโรงเรียนธนบุรีวรเทพีวรลักษณ์ นางสาวอัมพร วิชัยศรี และเลขานุการคณะกรรมการ งานวิเคราะห์จัดทำแผนและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนศึกษานารี นางสาวเนียง เรียงรัชตะ ที่กรุณาตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการสร้าง เครื่องมือวิจัย ให้สมบูรณ์

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณะครู โรงเรียนศึกษานารี โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่ให้กำลังใจ และช่วยเหลือทุกด้านด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทุกท่าน ที่ให้ความรู้และแนวทางในการวิจัยครั้งนี้จนประสบความสำเร็จ

ระวีวรรณ ไชยโชค

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
ประกาศคุณูปการ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากร.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
นิยามศัพท์.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....	8
การประเมินตนเองของครู.....	13
การบริหารและการจัดการศึกษา.....	19
โรงเรียนศึกษานารี.....	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	77
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	80
ประชากร.....	80
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	80
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	81
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	81
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครู.....	83
บทที่ 5 สรุปผลอภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ.....	92
สรุปผลการวิจัย.....	92
อภิปรายผล.....	94
ข้อเสนอแนะ.....	102
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	110
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	111
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา.....	119
ประวัติผู้วิจัย.....	126

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.1.....	22
2	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.2.....	23
3	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.3.....	24
4	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.4.....	26
5	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.1.....	27
6	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.2.....	29
7	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.3.....	30
8	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.4.....	31
9	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.5.....	33
10	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.1.....	34
11	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.2.....	35
12	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.3.....	36
13	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.4.....	38
14	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.5.....	39
15	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.1.....	40
16	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.2.....	41
17	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.3.....	42
18	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.4.....	43
19	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.5.....	44
20	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.6.....	45
21	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.7.....	46
22	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.1.....	48
23	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.2.....	49
24	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.3.....	50
25	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.4.....	51
26	แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.5.....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.6.....	54
28 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.7.....	55
29 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.1.....	56
30 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.2.....	57
31 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.3.....	59
32 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.4.....	60
33 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.5.....	61
34 แสดงจำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น.....	67
35 แสดงมาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และความสามารถมีในการบริหารจัดการศึกษา.....	69
36 แสดงมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร.....	70
37 แสดงมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษา โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน.....	71
38 แสดงมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	72
39 แสดงมาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย.....	73
40 แสดงมาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อม และการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ.....	74
41 แสดงมาตรฐานด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 -16 และร้อยละเฉลี่ยของผลการประเมินตนเอง ของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549.	75
42 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินภายนอกรอบสองเมื่อวันที่ 29 -31 พฤษภาคม 2549 กับผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549....	76
43 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
44	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผล การประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 – 16.....	85
45	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผล การประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 และ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 – 11.4	86
46	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผล การประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 12 และ ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 – 12.5	87
47	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการ ประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 13 และตัวบ่งชี้ที่ 13.1-13.5.....	88
48	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการ ประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 14และตัวบ่งชี้ที่ 14.1 -14.7.....	89
49	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการ ประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 15 และ ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 – 15.7.....	90
50	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการ ประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 16 และ ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 – 16.5	91

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีความมุ่งหมาย ของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ได้ในสังคม ได้อย่างมีความสุขในการศึกษาให้ยึดหลัก 3 ประการคือ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิต 2) ในสังคม มีสิทธิ์ในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระการเรียนรู้ให้เป็นไป อย่างต่อเนื่องรวมทั้งได้มีการกำหนดมาตรการและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวดที่ 6 มาตราที่ 47-51 ได้กำหนดมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

มาตรา 47 ให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ กระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพ ของ สถานศึกษา โดยคำนึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย หนึ่งครั้ง ในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการ ของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วน ที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงาน

รับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงาน
ดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพของสถานศึกษานั้น มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมิน
ภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษา
ปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

จากหมวดที่ 6 ว่าด้วยถึงมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ
อย่างยิ่งต่อการพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ที่สังคมยอมรับ ทุกโรงเรียน
จะมีคุณภาพและได้มาตรฐานจะด้วยสภาพระบบประกันคุณภาพของตนเอง มีการวางแผนควบคุม
คุณภาพ พัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบรวบรวมปรับปรุงตลอดเวลา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และ
เป้าหมาย หากมีปัญหาอุปสรรคควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และ
เป้าหมายที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่า การบริหารที่เป็นระบบที่มีการประเมินภายใน โดยการประเมิน
ตนเอง ผู้ปฏิบัติงานได้พบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการทำงาน
เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงจะช่วยให้งานได้รับการพัฒนาและมีประสิทธิภาพมากขึ้นพร้อมที่
จะรับการตรวจสอบจากการประเมินภายนอกที่มีหน่วยงาน ซึ่งประเมินโดยกลุ่มบุคคลที่เป็น
นักประเมินโดยอาชีพ หรือประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกรับรองเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาการ
ประเมินตนเอง(Self- Evaluation) หรือการปรับปรุงภายในสถานศึกษาที่มีการพัฒนาปรับปรุงงาน
ตนเองและผ่านการประเมินภายนอก จึงจะเป็นสถานศึกษาที่มีการรับรองการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานการศึกษาของประเทศ พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต, 2531:7) ได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการ
ประเมินตนเองเป็นการว่าเป็นการประเมินมุ่งเน้นที่การประเมินภายใน เป็นลักษณะในการตรวจสอบ
พิจารณาตนเองตามหลักพุทธศาสนาเป็นเรื่องของการฝึกฝนพัฒนาตนโดยมีความเชื่อว่ามนุษย์
เป็นสัตว์ที่ฝึกได้มีศักยภาพที่จะบรรลุเป้าหมายเพื่อวัตถุประสงค์ เมื่อบรรลุเป้าหมายแล้วก็จะทำให้มี
จิตสำนึกในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ก็คือ มีจิตสำนึกในการศึกษา ก็จะสามารถพิจารณาตนเองได้
นอกจากนี้ยังมีหลักของการเตือนตนเองการพิจารณาตนเองดังสุภาษิตว่า ตนเตือนตนเอง
จงพิจารณาตนด้วยตนเองซึ่งเป็นการเสริมที่จะมาช่วยให้ไม่ประมาทเพื่อช่วยให้การเร่งรัดให้พัฒนา
วิธีส่งเสริมเพื่อให้แต่ละคนประเมินตนเอง ควรทำให้แต่ละคนมีจิตสำนึกในการประเมินตนเองต้องมี
วิธีการหรือเตือนให้เขาคอยหมั่นตรวจสอบตนเอง หรือช่วยเขาในการที่จะวัดประเมินตนเอง
การประเมินตนเองต้องอาศัยข้อมูลจากการวัดจากภายในและภายนอก หมายความว่า ผู้อื่น

ก็ประเมิน ตัวเองก็ประเมิน ไม่ใช่หมายความว่าประเมินแต่ตนเองเป็นอย่างเดียว ดร.สมคิด พรหมจรรย์ และ ดร.สุพักตร์ พิบูลย์ (2543:7) ได้กล่าวไว้ว่าการพัฒนาคนให้สามารถประเมินคุณภาพได้ มีองค์ประกอบหรือปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการคือ 1) ต้องสร้างต้องทำให้ผู้ประเมินมีจิตสำนึกในการศึกษามีความพอใจหรือความต้องการที่จะฝึกพัฒนาตนเอง 2) มีความต้องการจุดหมายที่เป็นวัตถุประสงค์ที่เป็นจริงความต้องการความก้าวหน้าหรือพัฒนาตนเองที่ตนเอง 3)การมองประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้ คนที่มองประสบการณ์ต่างเป็นการเรียนรู้นี้เป็นลักษณะที่มีผลดีไม่ถือว่าการประเมินเป็นเรื่องของการจับผิด แต่กลับเห็นว่าการประเมินทำให้ตนเองได้รับความรู้ พบจุดเด่น จุดด้อย ข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อที่จะใช้ปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าการประเมินภายในของสถานศึกษาจะต้องเริ่มจากการประเมินผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมของตนเองตามที่ได้วางแผนที่มีแนวปฏิบัติสอดคล้องกับวิสัยทัศน์นโยบายพันธกิจของแต่ละสถานศึกษาและของแต่ละหน่วยงานและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งติดตามผลรับข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย โดยวัดจากความพึงพอใจตามมาตรฐาน ข้อบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจและมาตรฐานที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง พึงพอใจผลการบริหารงาน และการพัฒนาด้านผู้เรียน โรงเรียนศึกษานารีเป็นโรงเรียนนาร่องดีเด่นในทุกด้านผ่านการประเมินภายในครั้งนี้ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ระดับ ดีมาก การศึกษาขั้นพื้นฐาน 18 มาตรฐาน 84 ตัวบ่งชี้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน 8 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ด้านการเรียนการสอน 2มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้และด้านการพัฒนาชุมชนและแหล่งการเรียนรู้ 2 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้ โดย มีผลการประเมินระดับดีมากทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณภาพผู้เรียน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 93.30 ด้านการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.43 ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 98.58 ด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 99.00 เมื่อพิจารณาร้อยละเฉลี่ยของผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและ การจัดการศึกษา ร้อยละ 98.60 ระดับดีมาก แต่ยังน้อยกว่าร้อยละของด้านครู ซึ่งมีค่าร้อยละเฉลี่ย 99.75 ระดับดีมีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านบริหารและการจัดการศึกษา ร้อยละ 1.50

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนศึกษานารี ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ปีการศึกษาต่อไปได้พัฒนาและปรับปรุง ให้มีคุณภาพสูงขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรที่จะสอบถามความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง โดยให้ครูภายในโรงเรียนศึกษานารี เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพราะเป็นที่รับนโยบายไปปฏิบัติโดยตรง และผลที่ได้จะเป็นข้อมูลที่จะได้นำไป

วิเคราะห์วางแผน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนศึกษานารี
ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นในปีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 มาตรฐานของโรงเรียนศึกษานารี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการบริหารและการจัดการศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549 : 9-19) 6 มาตรฐาน ดังนี้ 1.มาตรฐานที่ 11
ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา 2. มาตรฐานที่
12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ
ครบวงจร 3. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษา เป็น
ฐาน 4. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
5. มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 6. มาตรฐานที่ 16
สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็ม
ศักยภาพ

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 135 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ
อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนศึกษานารี ต่อผลการประเมินตนเองด้านบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 มี 6 มาตรฐาน คือ

- 1.มาตรฐานที่11ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา
- 2.มาตรฐานที่12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร
- 3.มาตรฐานที่13สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
- 4.มาตรฐานที่14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 5.มาตรฐานที่15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย
- 6.มาตรฐานที่16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี 6 มาตรฐาน คือ 1.มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา 2. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร 3. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน 4. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ 5. มาตรฐานที่15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 6. มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารและครูภายในโรงเรียน ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น

3. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 มาตรฐาน ได้แก่ 1.มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา 2.มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร 3.มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาเป็นฐาน 4.มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5. มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน อย่างหลากหลาย 6.มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ครู หมายถึง บุคคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถในการจัดการ เรื่อง การเรียนการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพครูประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูได้รับ การพัฒนาตามต้องการ สอดคล้องกับภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดมีภาระงานเหมาะสมมีขวัญและกำลังใจในการประกอบอาชีพ ได้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549

การประเมินตนเอง (Self-Evaluation) หมายถึง การประเมินตนเองของสถาบัน (Self- Evaluation of An Institution) โดยบุคคลหรือคณะบุคคลในสถาบันโดยที่แต่ละหน่วยงานหรือองค์กรในสถาบันทำการประเมินตนเองและมีคณะบุคคลของสถาบันอีกชุดหนึ่งทำหน้าที่ประเมินภาพรวมที่สามารถพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคตซึ่งจะช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคคลและเพิ่มคุณภาพผลผลิตของสถาบัน หรือ สถานศึกษา โรงเรียนศึกษานารีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

การบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำใดๆของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปในลักษณะของการใช้ความพยายามหรือพลังร่วมกันเพื่อต้องการให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งก่อนระดับอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา (พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2545:2-3) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร ระบบบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็น

ระบบครบวงจร มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำแนวคิดของสำนักวิชาการ มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550:79-113) มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของครู ต่อผลการประเมินตนเอง ด้านบริหารและการจัดการศึกษา โรงเรียนศึกษานารี ที่เป็นผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม จากคณะกรรมการบริหารโครงการ ตลอดปีการศึกษา 2549 ของโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยศึกษาสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเองด้านบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร ระบบบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ โดยกำหนดกรอบแนวคิดจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ การประเมินตนเอง และมาตรฐานตัวบ่งชี้ ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา แล้วนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของครู ต่อผลการประเมินตนเอง ด้านบริหารและการจัดการศึกษา และนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่พึงพอใจของครูมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ครั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าดำเนินไปตามจุดประสงค์ของการวิจัย จึงได้ศึกษาแนวคิด หลักการทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีขอบข่ายเนื้อหาสาระดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. การประเมินผลตนเอง
3. มาตรฐานด้านการบริหารและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. โรงเรียนศึกษานารี
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดความพึงพอใจ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับความพึงพอใจและให้แนวคิด ดังนี้

เกดินี หงส์นันท์ (2518 :129 – 130) ได้กล่าวถึงปัจจัยพื้นฐาน ในการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. การให้เกียรติและตระหนักในผลงานที่กระทำ
2. เป็นงานที่ทำทนายควรแก่การสนใจ
3. การทำงานเป็นกลุ่มที่มีการประสานงานเป็นอย่างดี
4. มีอิสระในการวิจัยแก้ปัญหา
5. มีความมั่นคงในการทำงาน
6. มีความก้าวหน้าในการทำงาน ซึ่งได้รับการพิจารณาอย่างสม่ำเสมอ และยุติธรรม
7. มีการควบคุมที่ดี

สมยศ นาวิการ (2525:434-445)ได้กล่าวถึงปัจจัยเบื้องต้นที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้

1. โอกาสของความก้าวหน้า
2. เงิน

3. ความท้าทายของงาน
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการปฏิบัติงาน
5. การยกย่อง และ สถานภาพ
6. ความรับผิดชอบ และ อำนาจ
7. ความมั่นคงในอาชีพ
8. ความเป็นอิสระในการทำงาน
9. โอกาสของความเจริญเติบโตส่วนบุคคล
10. สภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดี

กิลเมอร์ (Gilmer, 1967:380-384) ได้สรุปองค์ประกอบต่างๆ ที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย (Security)
2. โอกาสทำหน้าที่ในการทำงาน (Opportunity for advancement)
3. สถานที่ทำงานและการจัดการ (Company and management)
4. ค่าจ้าง (Wage)
5. ลักษณะงานที่ทำ (Intrinsic aspects of the job)
6. การนิเทศงาน (Supervision)
7. ลักษณะทางสังคม (Social aspects of the job)
8. การติดต่อสื่อสาร (Communication)
9. สภาพการทำงาน (Working Condition)
10. สิ่งตอบแทน หรือ ประโยชน์เกื้อกูลต่างๆ (Benefits)

บาร์นาร์ด (Barnard, 1968:393) กล่าวว่า บุคคลจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเพียงใดขึ้นอยู่กับภาระกระตุ้นของสิ่งจูงใจอันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดคือ

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ
2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคล
3. สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพทางกายที่ต้องการหรือพึงปรารถนา
4. สิ่งจูงใจที่เป็นผลประโยชน์
5. สิ่งจูงใจที่เป็นที่พึงพอใจของสังคม
6. สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพการทำงาน
7. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง
8. สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการอยู่ร่วมกันฉันมิตร

จากแนวคิดของนักการศึกษา พอสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานประกอบด้วย นโยบายการบริหาร ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การบังคับบัญชา ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ เงินเดือน ค่าจ้าง ผลประโยชน์เกื้อกูล ถ้าองค์การสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานได้ จะทำให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

มอร์ริส (Morse, 1958:27) อธิบายว่าความพึงพอใจ หมายถึง สภาพของภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้น มีความต้องการ ถ้าความต้องการได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วนความเครียดจะน้อยลงความพึงพอใจจะเกิดขึ้น และ ในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความเครียด และความไม่พอใจจะเกิดขึ้น

ซีคอร์ดและแบคแมน (Secored and Backman, 1964:39) เชื่อว่าความพึงพอใจเกิดจากความต้องการของบุคคลในองค์การ บางคนอาจพอใจเนื่องจากผลงานที่ได้ทำสำเร็จ บางคนอาจพอใจเพราะลักษณะการปฏิบัติงานแต่บางคนอาจพอใจเพราะเพื่อนร่วมงาน

โวลแมน (Wolman, 1973:384) พูดถึงความพึงพอใจและชี้ให้เห็นว่าความพึงพอใจคือความรู้สึก (feeling) มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการ หรือแรงจูงใจ

นิยม ศรีวิเศษ (2521:2) ได้กล่าวว่าในทุกองค์การหากสามารถจัดบริการต่างๆ เพื่อสนองความต้องการให้ผู้ปฏิบัติงานได้ ผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน รักงาน และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถ้าไม่สามารถจัดสนองความต้องการได้ผลงานย่อมตกต่ำลง ผู้ปฏิบัติงานย่อมเกิดความเบื่อหน่ายทำให้ขาดประสิทธิภาพ

นิคม พรหมย้อย (2529 :12-13) ได้อธิบายว่าเนื่องจากความพึงพอใจ มีความสำคัญมาก ผู้บังคับบัญชาต้องตระหนักจัดการสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ได้เพื่อที่จะทำให้งานนี้ปฏิบัติอยู่มีคุณภาพและปริมาณสูงสุดตามที่คาดหวังไว้

จากความหมายของความพึงพอใจดังกล่าวไว้พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคลต่อการทำงานต่อการปฏิบัติงานต่อกิจกรรมที่ฝ่ายหนึ่งมีต่ออีกฝ่ายหนึ่ง ที่สามารถนำเสนอผลการดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายหรือความคาดหวังตามความต้องการ ในกิจกรรมนี้บุคคลมีส่วนร่วมได้เสียสังเกตได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทางสายตา ท่าทางและคำพูด

ทฤษฎีความพึงพอใจ

ได้นักการศึกษาทำการศึกษาค้นคว้ามากมายหลายท่านดังนี้

มาสโลว์ (Maslow, 1954:80 -91) ได้ตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอไม่มีสิ้นสุด ความต้องการของมนุษย์มีความสำคัญตามลำดับ 5 ชั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการจำเป็นขั้นพื้นฐาน ได้แก่ อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค การพักผ่อน และความต้องการทางเพศ
2. ความต้องการความปลอดภัย (Security Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับความคุ้มครองจากอันตรายต่างๆ ที่จะได้ต่อร่างกาย เช่น ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อาชญากรรม
3. ความต้องการทางสังคม (Social or belonging needs) เป็นความต้องการที่ได้รับการยอมรับ ในสังคม ความเป็นมิตร และเพื่อนร่วมงาน
4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem needs) ได้แก่ ความต้องการ อยากรเด่น ในสังคม รวมถึงความรู้ ความสามารถ ความสำเร็จ การยอมรับนับถือจากคนทั้งหลาย
5. ความต้องการที่จะได้ความสำเร็จ ตามความนึกคิด (Self-actualization or self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ที่คนส่วนมากนี้มักจะอยากจะเป็น นึกอยากจะได้แต่ไม่สามารถสรรหาได้

เอฟเวนส์ (Evans, 1971:31-38) ได้สร้างรูปแบบจำลองที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน เรียกว่า แบบจำลอง มรรค - ผล (pant - goal model) ซึ่งสรุปได้ว่า

1. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานใดๆ ขึ้นอยู่กับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงาน จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
2. แม้ว่าจะมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน แต่ถ้ามีตัวถ่วงในการทำงานจะทำให้ขาดตอนกิจกรรมที่ทำจะไม่มีความสำเร็จ ไม่มีประสิทธิภาพ ถ้าต้องการให้งานประสบความสำเร็จจะต้องมีความรู้ ความสามารถ มีสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีแรงจูงใจในการทำงานด้วย
3. ความสำเร็จ วัตถุประสงค์ที่วางไว้จะเกิดขึ้นได้ เพราะมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ประกอบกับแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ องค์ประกอบทั้งสอง ถ้าหากขาดประการใดประการหนึ่ง ความสำเร็จของงานจะลดลง

เซลซนิค และ คณะ (Zaleznik and Others, 1958 :40) ได้ศึกษาความต้องการที่เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องจัดสนองแก่ ผู้ปฏิบัติงาน และ แบ่งความต้องการออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. ความต้องการภายนอก (Exter needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับรายได้ตอบแทน ความมั่นคง ปลอดภัยในการทำงาน ความรู้ ความสามารถ ความต้องการเหล่านี้ จะได้รับการตอบสนองจากการจัดการ

2. ความต้องการภายใน (Internal needs) ได้แก่ ความต้องการเข้าร่วมหมู่คณะ ความต้องการแสดงความรู้สึเกี่ยวกับความจงรักภักดี ความเป็นเพื่อน และความรักใคร่ ความต้องการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนอื่น ความต้องการในศักดิ์ศรีของตนเอง ซึ่งความต้องการเหล่านี้จะได้จากการให้โดยหมู่คณะ

นิวคัมเมอร์ (Newcommer, 1955:44-45) มีวิธีการจูงใจบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน โดยดูความต้องการของคนงานเป็นหลัก และมีวิธีการจูงใจในเชิงจิตวิทยา ดังนี้

1. ความเข้าใจ และความซาบซึ้งต่อคุณภาพของงาน และความสามารถของแต่ละบุคคล โดยมีความสัมพันธ์แนบแน่นกับผู้ร่วมงาน ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ด้วยวิธีสร้างความรู้สึเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ให้เกียรติในโอกาสที่เหมาะสม ดำเนินการส่วนตัว พร้อมกับมองหาทางช่วยเหลือแก้ไข ให้มากขึ้นกว่าการลงโทษอย่างเดียว นอกจากนี้ยังมีการอภิปรายงานที่มองให้เป็นที่เข้าใจ ชัดเจน และแสดงความสนใจในความคิดเห็น และคำแนะนำของผู้ร่วมงาน และมีวิธีการในการควบคุมงานต่างๆ

2. คนทำงานควรจะรู้ความก้าวหน้าของเขา และบทบาทของแผนก ของเขาว่ามีความสำคัญมากน้อยเพียงใดในหน่วยงาน เพื่อเขาจะได้ทราบสายการเลื่อนขั้น และโอกาสสำหรับความก้าวหน้าของตน

3. ควรจัดงานที่ท้าทายให้ เพราะงานที่ไม่มีชีวิตจิตใจ และซ้ำซากเป็นของน่าเบื่อ

4. กำหนดเวลาพักผ่อนให้แน่นอน การพักผ่อนระยะหนึ่งจะช่วยให้ลดความเบื่อ และยังเป็น การพักให้หายเหนื่อย ทางร่างกายนับว่าได้ผลดีทั้งทางด้านขวัญ และ ผลผลิต

จากทฤษฎีความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้งานประสบความสำเร็จ ความสำเร็จของงานจะมากน้อยจะต้องอาศัยการจูงใจ (Motivation) ซึ่งมูลเหตุของแรงจูงใจอันสำคัญของบุคคลนั้น มา จากความต้องการ (Need) ของบุคคล การจูงใจจึงเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งในการบริหารงานบุคคล ที่ทำให้งานมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าใจความต้องการของบุคคล ในหน่วยงานว่ามีความต้องการทั้งภายใน ภายนอก ความต้องการทางสังคม และต้องมีวิธี

ที่แนบเนียน ที่ทำให้เกิดแรงจูงใจเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดย นำหลักจิตวิทยา ความต้องการของคนงานมาประกอบการบริหารและการจัดการให้องค์กรประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

การประเมินผลตนเอง (Self-Evaluation)

ความหมายของการประเมินตนเอง

การประเมินผลตนเอง มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550:48) กล่าวว่า การประเมินผลตนเองและบทบาทการปฏิบัติตน และบทบาทหน้าที่หน่วยงานในช่วงเวลาที่ผ่านมาว่ามีประสิทธิผล มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ เหมาะสมหรือไม่เพียงใดอย่างไรและอยู่ในระดับใด เพื่อหาแนวทาง การพัฒนาปรับปรุงแก้ไข วิธีการปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ตลอดจนเงื่อนไขปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมและสอดคล้อง กันตามกระบวนการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งที่จะได้รับผลการดำเนินการที่มีคุณภาพ ยั่งยืนและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กรมสามัญศึกษา (2542:1) กล่าวว่า การประเมินตนเอง (Self-Evaluation) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ ของการดำเนินงานของหน่วยงานที่จะทำโดยบุคคลในหน่วยงาน หรือ ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบจากการประเมินภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543:3) กล่าวว่า การประเมินตนเอง หมายถึง การควบคุมและตรวจสอบการทำงานโดยตนเอง จะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหาร ที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อตรวจสอบ และ พัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินตนเอง (Self-Evaluation) หมายถึง การปฏิบัติการโดยกระบวนการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน แนะนำจุดเด่น จุดด้อย มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขให้ได้มาตรฐานและรักษาเผื่อระวังให้คุณภาพการศึกษา ให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพตลอดเวลา เพื่อรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

ความสำคัญของการประเมินตนเอง

หมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ

และ มาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับประกันคุณภาพภายนอก สาระบัญญัติดังกล่าว เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจ แก่ พ่อ แม่ และประชาชน ว่าลูกหลานจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามี ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายนั้น ก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายใน หรือการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา

การประเมินตนเองก็เหมือนกับการส่องกระจกดูตนเอง ซึ่งในวิถีชีวิตประจำวัน คงไม่มีใครที่ไม่เคยส่องกระจกดูตนเอง บางคนอาจจะส่องกระจก เพราะความเคยชิน มองดูแวบหนึ่งพอเห็นตนเองเรียบร้อยก็ผ่านไปเลย แต่หลายคนมีความมุ่งหมายหลายอย่างในการส่องกระจก เช่น ต้องการดูรูปทรง ว่าอ้วนขึ้น หรือ ผอมลง ทรงผมใบหน้า เสื้อผ้าที่สวมอยู่พอใจหรือไม่ กระจกจึงมีหลายชนิดหลายขนาด และต้องมีความใส ความเที่ยง ความคมชัด จึงจะใช้ประโยชน์ได้ดี การนำมาใช้ส่องตนก็ตรงกับความเป็นจริง เมื่อส่องกระจก พบข้อดี ข้อด้อย ก็พยายามปรับปรุงตนเองเพื่อให้ดูดีขึ้น การสำรวจประเมินตนเองจึงเป็นสิ่งที่คนเราทำอยู่แล้วในชีวิตประจำวัน

การที่สถานศึกษาใช้กระจกส่องตน ส่องงาน และส่องศิษย์ แล้ววินิจฉัย วิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งที่เกี่ยวกับตน กับงาน และศิษย์จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น และทำให้เด็กและเยาวชนไทยเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข การเป็นผู้บริหาร และเป็นครูในสถานศึกษานั้น มีภารกิจที่ยิ่งใหญ่ คือการพัฒนาคุณภาพของเด็กและเยาวชน งานที่สำคัญ เช่นนี้ จะก้าวหน้า และมีประสิทธิภาพยั่งยืน ก็ต่อเมื่อบุคลากรในสถานศึกษา หมั่นมองตน มองงาน มองศิษย์ อยู่เป็นนิจ กระจกที่ใช้ส่องตน ส่องงาน และมองภาพความเติบโตของศิษย์ ย่อมต้องมีหลายชนิด หลายขนาด และการมองก็มีไม่มองผ่านๆ ผิวเผิน หากแต่ต้องมีระบบขั้นตอนที่จะทำให้ได้ภาพเที่ยงตรง สมจริง และนำไปสู่การปรับปรุงสถานศึกษา

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด และมีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมให้เด็กเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข ถ้าสถานศึกษาไม่มีการมองตนเอง และพัฒนาตนเองแล้ว ก็เป็นไปได้ยากที่การศึกษา และเยาวชน จะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ จึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหาร และครูจะต้องร่วมมือกันประเมินตนเอง และดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยมีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ผู้บริหาร และครูร่วมกันคิด และร่วมกันทำ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำไปสู่อนาคตที่ดีของประเทศไทย และประชาชนชาวไทยต่อไป

หลักการของการประเมินตนเอง

สำนักงานเลขาธิการสถานศึกษา (2543:6 -11) การประเมินตนเองเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุมดังนี้

1. สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินตนเองประจำปี โดยดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2543

2. ให้ถือว่าการประเมินตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินงาน การประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงาน โดยสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมาย และหลักการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษา และ เป้าหมาย / ปรัชญา / ธรรมนุญสถานศึกษา กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกชั้นตอน ควรเน้นการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ในชุมชน และเขตพื้นที่การศึกษา และ ภูมิภาค เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

4. สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้เรียบร้อยก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ทุกปี โดยแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงาน ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป แล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามสาระที่กระทรวงกำหนด และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนสาธารณชน โดยจัดทำรายงาน โดยสรุปปิดประกาศไว้ที่สถานศึกษา แจ้งให้ผู้ปกครอง และเผยแพร่ต่อสาธารณชนให้ทราบ รวมทั้งมีรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนที่พร้อมจะให้ผู้สนใจขอดูได้ตลอดเวลา

จากหลักการของการประเมินตนเองข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินตนเอง เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู – อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนา

ปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และ ประเทศชาติ

กระบวนการของการประเมินตนเอง

สมคิด พรหมจ้อย (2535:2-4) ได้พัฒนาระบบการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการพัฒนาระบบประเมินตนเอง ซึ่งประกอบด้วย

1. สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินตนเอง
2. การบรรยายงาน
3. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินตนเอง
4. การดำเนินการประเมินตนเอง
5. การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงงาน

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการประเมินผลการใช้ระบบการประเมินตนเอง พบว่า ผลการปฏิบัติงาน เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม ร้อยละ 15 ของผลการปฏิบัติงาน ก่อนการทดลองใช้ระบบการประเมินตนเองในทุกภารกิจ จะเห็นว่าระบบการประเมินตนเอง มีส่วนช่วยพัฒนางาน ตลอดจนพัฒนาองค์กรได้จริง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2546:17-49) การดำเนินการประเมินตนเอง ประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน โดยมี รายละเอียด แต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน

การวางแผนเป็นการคิดเตรียมการล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการดังนี้

- 1.1 กำหนดเป้าหมาย
- 1.2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย
- 1.3 กำหนดแนวทางดำเนินงาน หรือ วิธีปฏิบัติการ
- 1.4 กำหนดเวลา
- 1.5 กำหนดงบประมาณ
- 1.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ

2. การปฏิบัติตามแผน

เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยระหว่างการทำงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ผู้บริหารควรดำเนินการดังนี้

2.1 ส่งเสริม และ สนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข

2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 กำกับติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับ รายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด / ฝ่าย เพื่อกระตุ้นการส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

2.4 ให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออาจจะเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรม

3. การตรวจสอบประเมินผล

การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการทำงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขเรื่องใดบ้าง ผู้บริหาร และครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง จะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล ไม่กลัวการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การตัดสินถูก – ผิด ไม่ใช่การประเมิน เพื่อประเมิน และไม่ใช่เรื่องที่ทำยาก ไม่ต้องคิดเครื่องมือ หรือแผนประเมินมากมายแต่เป็นการประเมินงานที่ทำอยู่ประจำ เครื่องมือที่ใช้ อาจมีอยู่แล้ว โดยไม่ต้องสร้างขึ้นใหม่ เช่น สถิติ เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ของทุกฝ่ายบริหาร ผลงานการเงิน ตลอดจน การทดสอบย่อยของผู้เรียนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีอยู่แล้ว เพียงแต่จัดเก็บให้เป็นระบบมากขึ้นเท่านั้น

ในการประเมินผลดังกล่าวสรุปได้ว่าประกอบด้วยกิจกรรมตามลำดับ ดังนี้

3.1 วางกรอบประเมิน

3.2 จัดหา / จัดทำเครื่องมือ

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

3.5 แปลความหมายข้อมูล

3.6 ตรวจสอบ / ปรับปรุงคุณภาพ

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผล ในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครู หัวหน้าหมวด ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไปอย่างต่อเนื่อง ไม่มีที่สิ้นสุด

จากแนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบประเมินภายในดังกล่าว สรุปได้ว่า ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนั้น จะต้องดำเนินการประเมินภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการโดยสถานศึกษาต้องกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา ร่วมกับวางแผน ดำเนินงาน (Plan) ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดแล้วจึงปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ (Do) ในระหว่างที่ปฏิบัติตามแผน จำเป็นที่ต้องบ่งมีการตรวจสอบประเมินผลอยู่ตลอดเวลา (Check or Evaluation) ว่ามีการดำเนินงาน ได้ผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหา อุปสรรค อะไรบ้าง หากพบปัญหาควรปรับปรุงแก้ไข (Action) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเมื่อทำได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่เดิมแล้วก็ปรับ เป้าหมายให้ดีขึ้น สูงขึ้นกว่าเดิม ทำอย่างต่อเนื่อง ทำให้สถานศึกษา รู้จุดแข็ง จุดอ่อน ให้มีการ ปรับปรุงจุดอ่อน และเสริมจุดแข็งขึ้นไป จะทำให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ของการประเมินตนเอง

สมคิด ธรรมชัย และ สุพัทธ์ พิบูลย์ (2543:1-10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินตนเองดังนี้

1. ทำให้พบจุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง
2. ช่วยให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนด แผนงาน และโครงการ การตรวจสอบความพร้อม ของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ ในการดำเนินงานตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ
4. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน ที่นำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงงาน หรือ เปลี่ยนแปลง แก้ไข การดำเนินงาน ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
5. เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน

6. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลว ของการดำเนินงาน ของสถานศึกษา

7. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน เพราะการประเมินผลภายในด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

8. รายงานผลการประเมินให้สาธารณชนทราบ และได้ข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนา หน่วยงานต่อไป

จากความหมาย ความสำคัญ หลักการ กระบวนการ และประโยชน์ของการประเมินตนเอง ทำให้ได้ข้อสรุปว่า การประเมินตนเองเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม ที่เกิดจากการวางแผนงานร่วมกัน อย่างมีเป้าหมาย เพื่อค้นหาจุดเด่น จุดด้อย ที่จะนำไปปรับปรุง แก้ไขพัฒนาให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ คุณภาพ ได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ร่วมกันประเมินแล้วนำผลประเมินที่ได้เผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อแสดงถึงคุณภาพ ได้มาตรฐาน ของสถานศึกษา และเป็นที่ยศรัทธายอมรับของชุมชน

การบริหารและการจัดการศึกษา

ความหมายของการบริหารจัดการศึกษา

การบริหารและการจัดการศึกษา ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ของการบริหาร และการจัดการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2535 :19) ให้ความหมายไว้ว่าการบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันโดยใช้กระบวนการและทรัพยากร ที่เหมาะสม

Collin (1989:13) ให้ความหมายว่าการบริหารเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่ร่วมกันในองค์กร และ แนวทางให้กับประเทศบริษัท

Heady (1979:2) ให้ความหมายว่าการบริหารถือเป็นเรื่องสำคัญที่กำหนดการดำเนินการ แสวงหาความรู้อย่างมีเป้าหมาย

William (1980:7) ในความหมายว่าการบริหารมีกิจการหลัก 3 ประการในการบริหาร คือ การดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายการบำรุงรักษาองค์กรให้อยู่รอดและป้องกันองค์กร จากสิ่งแวดล้อมภายนอก

Fesles และ Kettle (1991:4) ให้ความหมาย " การบริหาร" เป็นการจัดการทำให้เกิดความสำเร็จเพราะเห็นว่า การบริหารเป็นการ ใ้บุคคลากรดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ได้ผลสำเร็จสูงสุด

Boone and Kurt (1992:4) ให้ความหมายว่าการจัดการเป็นการใช้ประชาชน หรือทรัพยากรอื่นๆ ให้ดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย

Bove and Oher (1993:5) ให้ความหมายว่าการจัดการ เป็นกระบวนการที่องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายโดยประสิทธิภาพของการวางแผน การจัดองค์กรภาวะผู้นำ และการควบคุม องค์การในด้านบุคคล กายภาพ งบประมาณและแหล่งข้อมูล

Holt (1993:3) ให้ความหมายว่าการจัดการ เป็นศาสตร์ของการกระทำ สิ่งต่างๆ โดยผ่านการกระทำของบุคลากร

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่าการบริหารและการจัดการศึกษา (Administration and Management) หมายถึง กระบวนการวางแผนดำเนินงานโดยมีการจัดองค์กร การสั่งการ การควบคุม กิจกรรมภายในองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

มาตรฐานด้านการบริหารและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2543:4) มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เพิ่มขึ้น ในสถานที่ทุกแห่ง เพื่อให้เป็นหลักเดียว สำหรับการส่งเสริมแนะนำ กำกับดูแล การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย และสุรพัทธ์ พิบูลย์ (2543: 3-1) ได้ให้คำอธิบายความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ดังนี้ สถานศึกษามีบทบาทหน้าที่จะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้การประเมินของสถานศึกษาทุกแห่งมีบรรทัดฐานเดียวกัน หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาและสังกัดจึงได้พัฒนามาตรฐานการศึกษาที่ใช้เป็นไปตามเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งมีทั้งระดับชาติและระดับหน่วยงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสามัญศึกษาเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานคุณภาพศึกษาของเอกชน พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนเป็นต้น

ในที่นี้ผู้วิจัยขอเสนอมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาโดย สำนักวิชาการ และ มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อ วันที่ 1 มิถุนายน 2550 ที่ผ่านความคิดเห็นชอบของ สำนักงานคณะกรรมการศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ต้นสังกัดของ โรงเรียนศึกษานารี เขตธนบุรี ถนนประชาธิปไตย กรุงเทพมหานครเมื่อ พฤษภาคม 2548 และผ่านการพิจารณาและ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบ มีมติให้ใช้เมื่อ 1 ตุลาคม 2549 ดังนี้

มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของผู้บริหาร

ผู้บริหารโรงเรียนจะมีมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ตั้งแต่มาตรฐานที่ 11-16 ดังนี้

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

คำอธิบาย : ผู้บริหารยึดมั่นและปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ ซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรมและเมตตาธรรม รักมีความรับผิดชอบต่อนักเรียนและบทบาทของการเป็นผู้บริหาร รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายด้วยความมั่นคงทางอารมณ์ อดทน และปรารถนาดี ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความจริงใจ ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพบริหาร มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตต่อสังคม

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ ซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม และเมตตา ธรรม (จรรยาบรรณต่อตัวเอง)
2. ความรับผิดชอบต่อนักเรียน และบทบาทของผู้บริหาร (จรรยาบรรณต่อนักเรียน)
3. การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้วยความมั่นคงทางอารมณ์ และเป็นกัลยาณมิตร (จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน)
4. การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพบริหาร และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ (จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ)
5. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตต่อสังคม (จรรยาบรรณต่อสังคม)

ตารางที่ 1 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะครบทั้ง ๕ ข้ออย่างเด่นชัด มีการประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย สังคมทั่วไปยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน
3 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะครบทั้ง ๕ ข้อ มีการประพฤติปฏิบัติที่สังคมทั่วไปยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏ
2 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะครบทั้ง ๕ ข้อ บางข้อขาดความชัดเจน มีการประพฤติที่คนใกล้ชิดยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏไม่ชัดเจน
1 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะครบทั้ง ๕ ข้อ ขาดความสม่ำเสมอในการประพฤติปฏิบัติ สังคมของคนใกล้ชิดยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏไม่ชัดเจน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 79

แหล่งข้อมูล

1. ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลในวงวิชาชีพ
2. เอกสาร บทความ เกียรติบัตร ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

คำอธิบาย : ผู้บริหารสามารถกำหนดวิธีการใหม่ๆ ที่เกิดประโยชน์ คุ่มค่า คุ่มทุน มีความเป็นไปได้อย่างน่าองค์กรไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่จะบรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา และให้ความสำคัญกับงานวิชาการโดยมีการศึกษาค้นคว้าติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีผลงานวิชาการ

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การกำหนดทิศทางในการบริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับยุคสมัย ชัดเจนมีความเป็นไปในทางปฏิบัติ
2. กิจกรรมที่เป็นนวัตกรรม ริเริ่ม สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

3. การคิดและการปฏิบัติกิจกรรมการบริหารที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิธีการ และทฤษฎีการบริหารที่เป็นระบบ

4. การนำองค์กรไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามทิศทางที่สถานศึกษากำหนด

ตารางที่ 2 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้ออย่างเด่นชัด ครูและบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงวิชาชีพยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน
3 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ครูและบุคลากรบางกลุ่มยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนไม่ครบทั้ง 4 ข้อ
2 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ขาดความเด่นชัดในบางข้อ ครูและบุคลากรที่ใกล้ชิดยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏไม่ชัดเจน
1 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ แต่ขาดความชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏในบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 79

แหล่งข้อมูล

1. ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลในวงวิชาชีพ

2. เอกสาร บทความ เกี่ยวติบัตร ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ

คำอธิบาย:ผู้บริหารมีความรู้เรื่องหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีสามารถในการนำหลักสูตรไปใช้จัดการศึกษาโดยใช้การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงาน และการบริหารทั่วไปสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการกำกับ ติดตาม นิเทศ สนับสนุน ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู ที่สามารถตรวจสอบได้

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การพัฒนาตนเองของผู้บริหารให้มีความรู้เรื่องการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และการบริหารทั่วไป
2. การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา (การจัดทำ การใช้ การประเมิน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ)
3. การกำกับ ติดตาม นิเทศ สนับสนุน ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การตรวจสอบและความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินการ

ตารางที่ 3 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้ออย่างเด่นชัด ครูและบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงวิชาชีพยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน
3 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ครูและบุคลากรบางกลุ่มยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนไม่ครบทั้ง 4 ข้อ
2 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ขาดความเด่นชัดในบางข้อ ครู และบุคลากรที่ใกล้ชิดยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏไม่ชัดเจน
1 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ แต่ขาดความชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏในบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 79

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะและการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. แผนกลยุทธ์สถานศึกษา
3. แผนปฏิบัติการประจำปี
4. รายงานผลการดำเนินการตามแผนฯประจำปี
5. รายงานประเมินตนเองตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพ
6. ผลการสัมภาษณ์ ชักถาม ครูและบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงวิชาชีพ

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

คำอธิบาย : ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารตามแนวทางของการปฏิรูประบบราชการ (การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ หรือ RBM) สามารถสร้างความเข้าใจให้ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน นำหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการศึกษาได้อย่างเป็นระบบครบวงจร มีระบบการประเมินและรายงานผลการดำเนินการ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบในด้านความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องที่สามารถตรวจสอบได้

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. ความรู้ ความเข้าใจในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result – Based Management : RBM)
2. การสร้างความเข้าใจให้กับครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่นคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น
3. การนำหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการศึกษาได้อย่างเป็น ระบบครบวงจร
4. การประเมินและรายงานผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบในด้านความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องที่สามารถตรวจสอบได้

ตารางที่ 4 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 11.4

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้ออย่างเด่นชัด ครูและบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงวิชาชีพยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน
3 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ครูและบุคลากรบางกลุ่มยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนไม่ครบทั้ง 4 ข้อ
2 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ ขาดความเด่นชัดในบางข้อ ครู และบุคลากรที่ใกล้ชิดยอมรับ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏไม่ชัดเจน
1 หมายถึง	ผู้บริหารมีคุณลักษณะและการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ แต่ขาด ความชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏในบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 79

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการพัฒนาทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เป็นร่องรอยหลักฐานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้
3. แผนปฏิบัติการประจำปี
4. เอกสารรายงานผลการดำเนินการประจำปี
5. ผลการสัมภาษณ์ ชักถาม ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 11

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 11 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 11.1 , 11.2 , 11.3 , 11.4

มารวมกัน

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง และปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการจัดองค์กรตามโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมาตรฐานของหน่วยงานที่ชัดเจน มีคำสั่งมอบหมายงาน การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมิน และทบทวน ปรับเปลี่ยนโครงสร้างให้เหมาะสมกับทิศทางการบริหารสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดองค์กรการบริหาร ประกอบด้วย การจัดโครงสร้างการบริหาร การกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน
2. การจัดครูและบุคลากรรับผิดชอบเหมาะสมตามโครงสร้าง
3. ระบบการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (P) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (D)
4. การควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล (C) และการปรับปรุงและพัฒนา (A)
5. การพัฒนาองค์กรและระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ตารางที่ 5 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐาน ปรากฏถึงการนำไปใช้บริหารสถานศึกษาจริงอย่างชัดเจน ครูบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติและเข้าใจตรงกัน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏถึงการนำไปใช้บริหารสถานศึกษาจริง ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนมากถือปฏิบัติและส่วนน้อยเข้าใจไม่ตรงกัน
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ แต่ขาดความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ครบถ้วน มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนว่า ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนมากไม่ถือปฏิบัติและเข้าใจไม่ตรงกัน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏในบางส่วน การนำไปใช้บริหารสถานศึกษาขาดความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ครบถ้วน ครูบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนมากไม่ถือปฏิบัติและเข้าใจไม่ตรงกัน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 84

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารสถานศึกษา ฯลฯ
3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศ มีการจัดบุคลากร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ โปรแกรมและสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เหมาะสมและการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ครอบคลุมงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร การบริหารทั่วไป และข้อมูลสนับสนุนต่างๆ เช่น ข้อมูลองค์กรชุมชน แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ ระบบสารสนเทศของสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสะดวกรวดเร็วในการนำมาใช้บริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ ติดตาม การปรับปรุงและพัฒนา

2. การจัดปัจจัยพื้นฐาน บุคลากร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ โปรแกรมและสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เหมาะสมและการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดเก็บและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร

4. การบริหารทั่วไป และข้อมูลสนับสนุนต่างๆ เช่น ข้อมูลองค์กรชุมชน แหล่งเรียนรู้ทั้งใน

และนอกสถานศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ ที่เป็นระบบ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน

5. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการที่มีความรวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงเข้าระบบเครือข่ายของหน่วยงานต้นสังกัดได้

ตารางที่ 6 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจน ในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการจัดการได้บางส่วน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการจัดการได้บางส่วน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 85

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ
3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1, หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย : สถานศึกษามีโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นตามกฎกระทรวงที่ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและการรายงานผลการประเมินต่อ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และต่อสาธารณชนอย่างเปิดเผย มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ระบบอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวงที่ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน การรายงานผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และต่อสาธารณชนอย่างเปิดเผย
4. การสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 7 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 86

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
 2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปีคู่มือการบริหาร
 3. ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ
 4. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
 5. การประเมินจากสภาพจริง
- เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้
- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
 - 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
 - 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

5. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบการให้บริการทั้งงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ได้กำหนด มีการประเมินผลการดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ต่อการให้บริการของสถานศึกษา และผลการดำเนินการทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการศึกษา และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการในรอบการดำเนินการต่อไป

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบการให้บริการทั้งงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป

2. การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ได้กำหนด

3. การประเมินผลการดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ต่อการให้บริการของสถานศึกษา และผลการดำเนินการทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการศึกษา

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการในรอบการดำเนินการต่อไป

ตารางที่ 9 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 12.5

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินการให้บริการมาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ สถานศึกษา สามารถนำผลการประเมินการให้บริการมาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 88

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหาร

ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 12

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 12 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 12.1 , 12.2 , 12.3 , 12.4 , 12.5

มารวมกัน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการกำหนดขอบเขต บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และ มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหาร มีการมอบหมายการตัดสินใจ และ ความรับผิดชอบตามบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม

ขอบเขต บทบาท หน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การกำหนดขอบเขต บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และมาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหาร
2. การมอบหมายการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ
3. การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามขอบเขต บทบาท หน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย
4. การนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตารางที่ 10 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินมาแก้ไข/พัฒนาบุคลากรได้บางส่วน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาบุคลากรได้บางส่วน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 89

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารและจัดการศึกษา

ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ มีการวัดและประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เป็นผลการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการและแผนงานเชื่อมโยงกันเป็นระบบ มีระบบการคิด ต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรม และต้นทุนของหน่วยงานเพื่อการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าคุ้มค่า มีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับภาวะเหตุการณ์ของบริบทที่เปลี่ยนไป ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนเป็นการร่วมคิด ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษา (วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์)
2. การกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินการเพื่อการบรรลุความสำเร็จตามทิศทางที่กำหนด
3. การวัดและประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามตัวชี้วัดความสำเร็จหลักของกิจกรรม โครงการและแผนงาน

4. ระบบการคิดต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรม และต้นทุนของหน่วยงาน

ทุกประเด็นเกิดจากการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับสถานศึกษาโดยตรง

ตารางที่ 11 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อเด่นชัด มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินมาแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการแก้ไข/พัฒนาได้บางส่วน

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 91

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ

2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารและจัดการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

คำอธิบาย : สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากตัวแทนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่แท้จริง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด มีส่วนร่วมคิดวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมกำกับ ติดตาม ให้การสนับสนุน แนะนำ ส่งเสริมกิจการของสถานศึกษา และร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินการ

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 12 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 93

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ

2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารและจัดการศึกษา ข้อมูล

สารสนเทศ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการดำเนินการให้แต่ละหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหาร กำหนดเป้าหมายของความสำเร็จ จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสอดคล้องกับเป้าหมาย ความสำเร็จที่เพิ่มขึ้น มีการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และนำผลการดำเนินการมาปรับเป้าหมายความสำเร็จในรอบปีถัดไป

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในรอบปีที่ดำเนินการใช้ฐานข้อมูลของผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นเป้าหมาย

3. การควบคุม ตรวจสอบผลการดำเนินการ

4. การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินการ และนำผลการดำเนินการ มาปรับเป้าหมายความสำเร็จในรอบปีถัดไป

ตารางที่ 13 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.4

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐาน ปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 93

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารและจัดการศึกษา

ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

คำอธิบาย : สถานศึกษามีระบบและกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีแผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยง มีการประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. ระบบและกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี
2. แผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยง
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีตามตัวชี้วัดความสำเร็จ
4. การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน

ตารางที่ 14 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 13.5

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 94

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินการดำเนินการทั้ง 4 ข้อ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี คู่มือการบริหารและจัดการศึกษา ข้อมูล

สารสนเทศฯ ฯลฯ

3. ผลการซักถามและสัมภาษณ์ ครู บุคลากรผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินจากสภาพจริง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 13

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 13 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 13.1 , 13.2 , 13.3 , 13.4, 13.5

มารวมกัน

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น

คำอธิบาย : สถานศึกษามีขั้นตอนและวิธีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ถูกต้องตามหลักการจัดทำหลักสูตร (วิเคราะห์มาตรฐาน สาระ กำหนดโครงสร้าง เวลา รายวิชา การบูรณาการหลักสูตร แนวการจัดการศึกษา การวัดและประเมินผล) มีการนำสภาพปัญหา ความต้องการ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน หลักสูตรสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและแนวการจัดการศึกษาของ

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ตรงกับการพัฒนาศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
2. การบูรณาการสภาพปัญหา ความต้องการ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในหลักสูตร
3. การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
4. การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 15 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 95

แหล่งข้อมูล

1. เอกสารการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เอกสารประกอบการนำหลักสูตรฯไปใช้จัดการศึกษา

การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการจัดทำรายวิชาพื้นฐานที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับและช่วงชั้น มีการจัดทำรายวิชากลุ่มสาระเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ของผู้เรียนและท้องถิ่น และมีแนวทางการบริหารหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรายวิชาสาระเพิ่มเติมได้ตรงตามความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจได้จริง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดทำโครงสร้างรายวิชาสาระพื้นฐาน
2. การจัดทำโครงสร้างรายวิชาสาระเพิ่มเติม
3. แนวทางการบริหารหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสามารถและความสนใจ
4. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจได้จริง

ตารางที่ 16 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 96

แหล่งข้อมูล

1. เอกสารการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. หลักสูตรสถานศึกษา
3. เอกสารประกอบการนำหลักสูตรไปใช้จัดการศึกษา
4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัด และความสามารถของผู้เรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและสนองผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครูมีการนำแผนไปใช้จัดการเรียนการสอนหรือจัดสถานการณ์การเรียนรู้ และมีการประเมินผลและการปรับปรุง/พัฒนาแผนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูส่วนใหญ่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและสนองผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
3. การนำแผนไปใช้จัดการเรียนการสอนหรือจัดสถานการณ์การเรียนรู้
4. การประเมิน การปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 17 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 97

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการพัฒนา ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนการจัดการเรียนรู้ของครู

3. บันทึกหลังการสอน

4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม/สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ มีการพัฒนานวัตกรรมและผลิตสื่อที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการนำสื่ออุปกรณ์ไปใช้ประกอบการสอนหรือจัดสถานการณ์การเรียนรู้ และมีการประเมินผลและการปรับปรุง/พัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม/สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้

2. การพัฒนานวัตกรรมและการผลิตสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

3. การนำสื่ออุปกรณ์ไปใช้ประกอบการสอนหรือจัดสถานการณ์การเรียนรู้

4. การประเมินผลและการปรับปรุง/พัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 18 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.4

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 98

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการพัฒนา ทั้ง 4 ข้อ
2. นวัตกรรม/สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครู
3. ผลการประเมินการใช้นวัตกรรม/สื่ออุปกรณ์การสอน
4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการประมวลผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นไปตามหลักการวัดและประเมินผลและหลักเกณฑ์ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำเอกสารและการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนถูกต้อง ครบถ้วน มีระบบการส่งต่อข้อมูลและการให้บริการผลการเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การประมวลผลการเรียนรู้เป็นระบบ เป็นไปตามหลักการวัดและประเมินผลและหลักเกณฑ์ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การจัดทำเอกสารครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
3. การรายงานผลการเรียนของผู้เรียนถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
4. การส่งต่อข้อมูลและการให้บริการผลการเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

ตารางที่ 19 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.5

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 99

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. ระบบเอกสารการประมวลผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา
3. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.6 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ

คำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนการนิเทศและดำเนินการนิเทศตามแผนงาน มีการบันทึกการนิเทศ และการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. แผนการนิเทศและดำเนินการนิเทศตามแผนงาน
2. การกำกับ ติดตาม การบันทึกการนิเทศ
3. การนำผลการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนิเทศ

ตารางที่ 20 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.6

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 100

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. บันทึกการนิเทศ

3. การปรับปรุง/พัฒนาการเรียนการสอนที่เป็นผลจากการนิเทศ

4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศหรือทำเนียบเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีแผนการเรียนรู้หรือแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูจัดสถานการณ์การเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้และแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นพึงพอใจและเต็มใจให้ความร่วมมือ

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. ข้อมูลสารสนเทศหรือทำเนียบเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. แผนการเรียนรู้หรือแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. สถานการณ์การเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. แหล่งเรียนรู้และแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นพึงพอใจและเต็มใจให้ความร่วมมือ

ตารางที่ 21 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 14.7

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 101

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง ๔ ข้อ
2. ข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. แผนการจัดการเรียนรู้/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 14

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 14 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 14.1 , 14.2 , 14.3 , 14.4, 14.5 , 14.6 , 14.7 มารวมกัน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการมอบหมายความรับผิดชอบนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการสำรวจข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการคัดกรองและจำแนกเป็นกลุ่มตามสภาพของผู้เรียน จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไขและพัฒนาผู้เรียนตามสภาพอย่างเหมาะสม มีการประเมินผล การป้องกัน แก้ไข และพัฒนาผู้เรียน การประสานและส่งต่อการแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การมอบหมายความรับผิดชอบนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. การสำรวจข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

3. การคัดกรองและจำแนกเป็นกลุ่มตามสภาพของผู้เรียน

4. การจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไขและพัฒนาผู้เรียนตามสภาพอย่างเหมาะสมและมีการประเมินผล

5. การประสานและส่งต่อการแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ตารางที่ 22 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 102

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 5 ข้อ
2. เอกสารข้อมูลสารสนเทศนักเรียนเป็นรายบุคคล
3. กิจกรรมการป้องกัน/แก้ไข/พัฒนาผู้เรียน
4. สถิติผลการแก้ไข/พัฒนาผู้เรียน
5. การสัมภาษณ์ ชักถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความสามารถทางวิชาการและความคิดเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียน มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ/กิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การสำรวจข้อมูลความสามารถทางวิชาการและความคิดเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียน

2. การนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่เป็น
รูปธรรม
3. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
4. การนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับความสามารถ
ของผู้เรียน

ตารางที่ 23 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 103

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมความสามารถ
3. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ
4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัด
ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความสามารถพิเศษและความถนัดของผู้เรียน
เป็นรายบุคคล มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
อย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/

กิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การสำรวจข้อมูลความสามารถพิเศษและความถนัดของผู้เรียน
2. การนำข้อมูลมาใช้ในการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม
3. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
4. การนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ตารางที่ 24 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 104

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมความสามารถพิเศษ
3. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ

การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลด้านค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ/กิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหา/พัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวอย่างค่านิยมที่ดีงาม เช่น การมีสัมมาคารวะ การเป็นสุภาพบุรุษ/กุลสตรี การพูดจาสุภาพ การไม่ฟุ้งเฟ้อ การมีจิตสำนึกสาธารณะ การไม่เบียดเบียนผู้อื่น การรักษาสິงแวดล้อม

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การสำรวจข้อมูลด้านค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
2. การนำข้อมูลมาใช้ในการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม
3. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
4. การนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหา/พัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ตารางที่ 25 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.4

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 105

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมค่านิยมและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ

น
71/44
ก75ค
1550
๑.1

การสัมภาษณ์และซักถามเกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.5 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

คำอธิบาย: สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความสามารถ ประสิทธิภาพ และความถนัดด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการ มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมความสามารถ ประสิทธิภาพ และความถนัดของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การสำรวจข้อมูลความสามารถ ประสิทธิภาพ และความถนัดด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการ

2. การนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม ที่เป็นรูปธรรม

3. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมความสามารถ ประสิทธิภาพ และความถนัดของผู้เรียน

ตารางที่ 26 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.5

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 106

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ

2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมความสามารถ ประสิทธิภาพ และความถนัดด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการ

3. ร้อยรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ

4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และ ภูมิปัญญาไทย

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการสำรวจและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นและของชาติ มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และมีการนำผลการประเมิน มาปรับ / พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นและของชาติ

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การสำรวจข้อมูล การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นและของชาติ

2. การนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม ที่เป็นรูปธรรม

3. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

4. การนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นและ ของชาติ

ตารางที่ 27 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.6

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 107

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นและของชาติ
4. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ
5. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศของความเป็นประชาธิปไตยในโรงเรียน มีแผนงาน / โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ที่ให้เกิดการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ปัญหา มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาปรับ/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในโรงเรียน

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดบรรยากาศของความเป็นประชาธิปไตยในสถานศึกษา
2. การวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม
3. การเข้าร่วมกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ที่ให้เกิดการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ปัญหา

4. การกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
5. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในสถานศึกษา

ตารางที่ 28 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 15.7

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 5 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 108

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 5 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย
3. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ
4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 15

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 15 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 15.1 , 15.2 , 15.3 , 15.4, 15.5 , 15.6 , 15.7 มารวมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสม

คำอธิบาย : สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานอาคารสถานที่และการใช้พื้นที่ในการจัดการศึกษา มีการสำรวจข้อมูลการให้และให้บริการของหน่วยงานต่างๆของสถานศึกษา เช่น ห้องสมุด การสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การบริการด้านเอกสารการวัดและประเมินผล เป็นต้น มีแผนงาน/

โครงการ/กิจกรรมในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานอาคารสถานที่และการใช้พื้นที่ในการจัดการศึกษา
2. การสำรวจข้อมูลการให้และใช้บริการของหน่วยงานต่างๆของสถานศึกษา
3. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการปรับปรุง/พัฒนาพื้นที่และการให้บริการ
4. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและร่องรอยของการปรับปรุง / พัฒนาที่ต่อเนื่อง

ตารางที่ 29 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.1

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 109

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ
3. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ

4. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานด้านสุขภาพอนามัยและความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายกับผู้เรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการส่งเสริม ป้องกันสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยกับผู้เรียน มีการกำกับ ควบคุม ติดตามให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด มีการประเมินสุขภาพและความปลอดภัยและร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสุขภาพอนามัยและความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายกับผู้เรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการส่งเสริม ป้องกันสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยกับผู้เรียน
3. การกำกับ ควบคุม ติดตามให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด
4. การประเมินสุขภาพและความปลอดภัยและร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาแผนงาน /โครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 30 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.2

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 110

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ
3. สถิติเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของสถานศึกษา
4. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ

5. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก

3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี

2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้

1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

คำอธิบาย : สถานศึกษามีระบบการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำกับ ควบคุม ติดตามให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด มีการประเมินผลการให้บริการและการนำไปใช้จัดการเรียนรู้ และมีร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. ระบบการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับผู้เรียน
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. การกำกับ ควบคุม ติดตามให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด
4. การประเมินผลการให้บริการทั้งด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจและการนำไปใช้จัดการเรียนรู้ และมีร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 31 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.3

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 101

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ
3. สถิติเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของสถานศึกษา
4. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ
5. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี

คำอธิบาย : สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สนาม สวนหย่อม และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ยานพาหนะ ตู้โทรศัพท์ ฯลฯ มีระบบการควบคุม ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ การซ่อมบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานเป็นปัจจุบัน มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สนาม สวนหย่อม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีคุณภาพได้มาตรฐานสูงขึ้น มีการประเมินสภาพการให้ประโยชน์และร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สนาม สวนหย่อม และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ยานพาหนะ ตู้โทรศัพท์ ฯลฯ

2. ระบบการควบคุม ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ การซ่อมบำรุงรักษาให้สามารถใช้งาน
เป็นปัจจุบัน

3. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สนาม สวนหย่อม
และสิ่งอำนวยความสะดวกมีคุณภาพได้มาตรฐานสูงขึ้น

4. การประเมินสภาพการใช้ประโยชน์และร่องรอยของการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 32 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.4

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 112

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
 2. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ
 3. สถิติการใช้ประโยชน์
 4. ร่องรอยตามสภาพจริงที่ปรากฏ
 5. การสัมภาษณ์และซักถาม
- เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้
- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
 - 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
 - 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

คำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้
ในการจัดการเรียนการสอน จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีการควบคุม
ติดตาม การจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน มีการประเมินการจัด และการใช้แหล่ง
เรียนรู้เพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

ประเด็นการพัฒนาและการตรวจสอบ :

1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน
2. การจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา
3. การควบคุม ติดตาม การจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน
4. การประเมินการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการปรับปรุง/พัฒนา

ตารางที่ 33 แสดงระดับการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 16.5

ระดับการพัฒนา	
4 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
3 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนในบางข้อ
2 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานที่ขาดความชัดเจนทุกข้อ
1 หมายถึง	สถานศึกษามีการดำเนินการไม่ครบทั้ง 4 ข้อ มีร่องรอยหลักฐานไม่ปรากฏบางข้อ

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 113

แหล่งข้อมูล

1. ผลการประเมินประเด็นการดำเนินการ ทั้ง 4 ข้อ
2. สถิติการให้บริการแหล่งเรียนรู้
3. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้
4. สภาพจริงที่ปรากฏ
5. การสัมภาษณ์และซักถาม

เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- 4 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ได้คุณภาพระดับดี
- 2 หมายถึง ได้คุณภาพระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ได้คุณภาพระดับปรับปรุง

ระดับคุณภาพรวมของมาตรฐานที่ 16

สรุปรวมของมาตรฐานที่ 16 โดยนำผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 16.1 , 16.2 , 16.3 , 16.4, 16.5

มารวมกัน

จากคำอธิบายและระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ว่ามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 18 มาตรฐาน 84 ตัวบ่งชี้ แบ่งได้ 4 ด้าน และในแต่ละด้านประกอบด้วยตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1-8 ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้

2. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน ได้แก่ มาตรฐานที่ 9-10 ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้

3. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ ได้แก่ มาตรฐานที่ 11-16 ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้

4. มาตรฐานด้านพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 17-18 ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548:9-119) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดมี 18 มาตรฐาน 84 ตัวบ่งชี้วัด แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีคำอธิบาย และระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 รายการ ดังนี้

1. มาตรฐาน 4 ด้าน
2. ตัวบ่งชี้ 84 ตัวบ่งชี้
3. คำอธิบายรายละเอียดของตัวบ่งชี้ 84 ตัวบ่งชี้
4. ประเด็นการพัฒนาและตรวจสอบและตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน 18 มาตรฐาน
5. ระดับการพัฒนาตามคุณภาพที่ 1,2,3,4
6. แหล่งข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏเพื่อตรวจสอบ
7. เกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน 4 ระดับ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอเฉพาะมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนา
องค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง
และปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและ

ความสามารถของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การ
เรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 14.6 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง

ตัวบ่งชี้ที่ 15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิด

สร้างสรรค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัดของ
ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม

ตัวบ่งชี้ที่ 15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา

ไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน

พัฒนาตามธรรมชาติเด็กศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวก

พอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

โรงเรียนศึกษานารี

สารสนเทศโรงเรียนศึกษานารี(2549: 1-48)

1.ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนศึกษานารี ตั้งอยู่เลขที่ 176 ถนน ประชาธิปก แขวง วัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กทม. 10600 โทรศัพท์ 0-2465-0070,0-2466-7223 โทรสาร 0-2466-2182 Website [http:// www.snr.ac.th](http://www.snr.ac.th) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

1.2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.3 มีเขตพื้นที่บริการ 5 แขวง ได้แก่ แขวง วัดกัลยาณ์ แขวงคลองสาน แขวงคลองตันไทร แขวงสมเด็จพระเจ้าพระยา และแขวงหิรัญรูจี

2.ประวัติโดยย่อ

โรงเรียนศึกษานารี เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 เริ่มก่อตั้งขึ้นในวัดอนงคาราม โดยสมเด็จพระพุฒาจารย์ (นวม พุทธสมมหาเถระ) เจ้าอาวาสวัดอนงคารามรูปที่ 6 กล่าวคือ เมื่อครั้งท่านเป็นพระอันดับ เรียกว่าพระอาจารย์นวม ท่านได้เริ่มจัดระบบการสอนลูกศิษย์ของท่านเป็นการส่วนตัวขึ้น เมื่อ พ.ศ.2432 (ร.ศ.108) ต่อมาเมื่อผู้เห็นประโยชน์แห่งการศึกษา จึงมีผู้นำบุตรหลานที่เป็นชาย มาฝากเพิ่มขึ้นทุกปี จนถึงพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ให้เข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระราชทานสมณศักดิ์เลื่อนท่านขึ้นเป็นพระครูอุดมพิทยากร เมื่อ พ.ศ. 2441

พ.ศ.2444 กรมศึกษาธิการ ได้อนุมัติเงินจำนวน 4,030.00บาท ให้ท่านสร้าง โรงเรียนศึกษานารีขึ้นหลังหนึ่งเป็นเรือนไม้ชั้นเดียวได้ถุนสูง ทำให้มีสถานที่เล่าเรียนเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งมีผู้สร้างถวายไว้แล้ว 2 หลัง พระครูอุดมพิทยากรได้ดำริเห็นว่าได้ช่วยการศึกษาฝ่ายกุลบุตร สมความมุ่งหมายแล้ว แต่ยังฝ่ายกุลสตรีเท่านั้นที่ยังมิได้ให้ความช่วยเหลือ จึงได้เปิดสอนนักเรียน สตรีขึ้น โดยจ้างนายอุปมาเป็นครูสอน จึงนับได้ว่านักเรียนรุ่นนี้เป็นนักเรียนรุ่นแรกของโรงเรียน ศึกษานารี ต่อมาเมื่อนักเรียนสตรีมากขึ้น พระครูอุดมพิทยากรเห็นว่าสถานที่เล่าเรียนอยู่ใกล้กับ ภูมิสงฆ์มากเกินไปเป็นการไม่เหมาะสม จึงได้ดำเนินการติดต่อขอที่ดินและตึกคุณหญิงพันอันเป็น มรดกสืบเนื่องมาจากสมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาประยูรวงศ์ (ดิศ บุนนาค) เปิดเป็นสถานที่ เล่าเรียนฝ่ายสตรี (ปัจจุบัน คือ บริเวณสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา) เมื่อได้ย้ายนักเรียน มาอยู่ที่นี่ ใช้นามโรงเรียนว่า โรงเรียนอุดมวิทยายน ต่อมากระทรวงธรรมการเห็นว่าชื่อโรงเรียน มีคำว่าอุดม ไปพ้องกับ โรงเรียนชั้นอุดมศึกษา จึงหารือกับพระครูอุดมพิทยากร ขอเปลี่ยนชื่อโรงเรียน เป็นโรงเรียนศึกษานารี ตั้งแต่ วันที่ 25 มิถุนายน 2453 วันที่ 20 มีนาคม 2473 กระทรวงศึกษาธิการ

ได้พิจารณาเห็นว่า โรงเรียนบ้านสมเด็จพระยา ซึ่งเปิดสอนอยู่ที่โรงเรียนศึกษานารีปัจจุบันนี้เป็นนักเรียนเป็นจำนวนมากแต่สถานที่คับแคบกว่าโรงเรียนศึกษานารี ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาลัยบ้านสมเด็จพระยา จึงดำเนินการให้แลกที่กันเพราะเป็นที่มรดกสืบเนื่องมาจากสมเด็จพระยาบรมมหาประยูรวงศ์ เช่นเดียวกัน ดังนั้นโรงเรียนศึกษานารีจึงย้ายมาอยู่ ณ สถานที่ปัจจุบัน ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2473 เป็นต้นมา

สถานที่ตั้งโรงเรียนศึกษานารีเดิมเป็นที่ตั้งของโรงเรียนบ้านสมเด็จพระยา คำว่าแต่เดิมนั้นหมายถึงแต่ ปี พ.ศ. 2475 เท่านั้น กาลเวลาที่ยาวนานไปกว่านั้นที่ดินตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งของที่ตั้งบ้านเรือนของตระกูลขุนนาค ซึ่งเป็นตระกูลขุนนางใหญ่มาตั้งแต่สมัย รัตนโกสินทร์ และเมื่อมาถึงสมัยรัชกาลที่ 5 ขุนนางตระกูลขุนนาค มีอิทธิพลทางการเมืองมาก คือสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ท่านปู่ของเจ้าคุณพระประยูรวงศ์นี่เอง

ตระกูลขุนนาค ตั้งบ้านเรือนอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาทางฝั่งธนบุรีนี้ทั้งหมด ตั้งแต่คลองไต่บ้านฝรั่งกุ๊จีน คลองখনอนเข้าไปวัดพิชัยญาติ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ท่านก็สร้างอยู่ในบริเวณของตระกูลขุนนาคตรงนี้ แล้วสร้างบ้านให้บุตรชายท่านคือ บิดา ของเจ้าคุณพระประยูรวงศ์อีกหลังหนึ่งต่อขึ้นมาด้านเหนือ แต่เรียกรวมที่ดินบริเวณนี้ว่า “บ้านสมเด็จพระ” อันเป็นที่มาของโรงเรียนบ้านสมเด็จพระเจ้าคุณพระประยูรวงศ์ท่านเข้ามาพักอาศัยอยู่ในนี้ตั้งแต่อายุได้ 2 ปี เป็นจุดเริ่มของความเกี่ยวพันระหว่างเจ้าคุณพระประยูรวงศ์ กับโรงเรียนศึกษานารี เรียกว่า เรือนเจ้าคุณพระประยูรวงศ์บูรณะ หรือเรียกสั้นๆว่า เรือนเจ้าคุณ ซึ่งนับเป็นอาคารหลังหนึ่งของโรงเรียนศึกษานารีนั่นเอง

3. ข้อมูลนักเรียน

ปัจจุบันโรงเรียนมีนักเรียน จำนวนนักเรียน 3,735 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนมัธยมปีที่ 1 - 6 ดังปรากฏในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวน
มัธยมศึกษาปีที่ 1	677
มัธยมศึกษาปีที่ 2	694
มัธยมศึกษาปีที่ 3	671
มัธยมศึกษาปีที่ 4	599
มัธยมศึกษาปีที่ 5	592
มัธยมศึกษาปีที่ 6	560
รวมนักเรียนทั้งหมด	3,793

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 79

4.สภาพชุมชนโดยรวม

4.1ลักษณะของชุมชน

โรงเรียนศึกษานารีตั้งอยู่ในพื้นที่ แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ลักษณะชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะสรุปได้ดังนี้

1.สถานที่ตั้ง ทิศตะวันออกติดถนนประชาธิปไตย ทิศเหนือติดถนนเทศบาลสาย 2 ทิศใต้ติดถนนอรุณอมรินทร์ ทิศตะวันตกติดที่เอกชนสภาพเป็นชุมชนแออัด

2.ลักษณะของชุมชนเป็นชุมชนโบราณมีความเป็นมาเกี่ยวข้องกับบุคคลสำคัญ คือ ตระกูล บุนนาค ซึ่งตั้งบ้านเรือนอยู่ที่แม่น้ำเจ้าพระยามีวัดสำคัญเป็นศูนย์รวมจิตใจของชุมชน

3.สถานศึกษา บริเวณใกล้เคียง มีสถานศึกษาเอกชนและรัฐบาล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนวัดกัลยาณ์ โรงเรียนวัดประยุรวงศาวาส โรงเรียนช่างตาครูสคอนศึกษา โรงเรียนช่างตาครูสคอนแวนต์ โรงเรียนแสงอรุณ โรงเรียนสาริตแห่งมหาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

4.สถานที่สำคัญ และภูมิปัญญาชาวบ้านได้แก่ อุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ท่าเรือกลไฟอ่าวจุ่งโ齡 บ้านพระยาประชาภิจักร จนมฝรั่งญี่ปุ่น

5.สภาพเศรษฐกิจ พื้นที่การปกครองขึ้นอยู่กัับแขวงวัดกัลยาณ์ มีร้านค้า อาคารพาณิชย์ ส่วนใหญ่เป็นชุมชนแออัด

5.โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียนศึกษานารี

5.1โอกาสของโรงเรียน

โรงเรียนศึกษานารีเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ศรัทธาของชุมชนตั้งอยู่ที่ทำเลที่มีการคมนาคมสะดวก อยู่ริม ถนนหลักติดถนนสองด้านมีรถเมล์ผ่านหลายสายด้านหน้ามีส่วนหย่อม ช่วยให้โรงเรียนศึกษานารีเกิดความร่มรื่น มีศาสนสถานหลากหลาย มีแหล่งเรียนรู้รอบโรงเรียนจำนวนมาก มีสถาบันการศึกษาอยู่บริเวณใกล้เคียง โรงเรียนได้รับการสนับสนุนวิทยากรจาก นักวิชาการ ภูมิปัญญาชาวบ้าน และชุมชน อย่างดียิ่ง

5.2 ข้อจำกัดของโรงเรียน

โรงเรียนศึกษานารี เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่มีพื้นที่จำกัด ไม่เพียงพอกับการให้บริการนักเรียน แม้โรงเรียนจะใช้วิธีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็ตาม นอกจากนี้ด้านหลังของโรงเรียนจะมีลักษณะเป็นชุมชนแออัด ซึ่งเป็นพื้นที่บริการของโรงเรียน ทำให้นักเรียนอาจมีความเสี่ยงด้านยาเสพติดได้ และยังมีปัญหามลพิษจากยวดยานพาหนะอันสืบเนื่องจากโรงเรียนอยู่ใกล้ถนนใหญ่

จากข้อมูลประวัติดังกล่าวโรงเรียนศึกษานารี เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ สตรีล้วน เปิดสอนนักเรียนมามากกว่า 100 ปี มีครูสอน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 135 คน และมีพื้นที่จำกัด 6 1/2 ไร่ สถานที่ตั้งติดถนนใหญ่ เดินทางสะดวก ล้อมรอบไปด้วยโรงเรียนเอกชน และโรงเรียนรัฐบาล แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ อยู่ติดกับชุมชนแออัด ขยายไม่ได้ โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ศรัทธาของชุมชน มีศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการศึกษา และก้าวหน้าในอาชีพการงานมากมายทุกปีการศึกษา และผ่านการประเมินรอบแรก รอบสอง ระดับดี และดีมาก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จากผลการประเมินภายใน และภายนอก และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับดี และดีมาก ดังกล่าวส่งผลให้ คณะกรรมการบริหาร ครู และ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตระหนักถึงการบริหารและการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐานมีระดับคุณภาพสูงกว่าเดิม และการรักษาคุณภาพมาตรฐานที่ดีมากให้ได้ตลอดไป โดยจะต้องดำเนินการประเมินตนเอง (Self – Evaluation) หรือ ประเมินสถาบัน (Self-Evaluation of An Institution) ทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อเป็นการเฝ้าระวังรักษาระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนา ปรับปรุงให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

จากผลการประเมินตนเอง ของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน และ 33 ตัวบ่งชี้ ได้ผลการประเมินร้อยละตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแต่ละตัวบ่งชี้ 33 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 35 -41

ตารางที่ 35 แสดงมาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และ มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	100.00	ดีมาก	100.00
11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ	100.00	ดีมาก	
11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และการจัดการ	100.00	ดีมาก	
11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ	100.00	ดีมาก	

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 89

ตารางที่ 36 แสดงมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กรอย่างเป็น ระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์	100.00	ดีมาก	98.30
12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน	96.50	ดีมาก	
12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	100.00	ดีมาก	
12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	100.00	ดีมาก	
12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน	95.00	ดีมาก	

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 95

ตารางที่ 37 แสดงมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหาร และจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษา
เป็นฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
13.1 มีการกระจายอำนาจการ บริหาร และการจัดการศึกษา	99.85	ดีมาก	98.08
13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และ ให้หลักการมีส่วนร่วม	100.00	ดีมาก	
13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา	98.85	ดีมาก	
13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน	100.00	ดีมาก	
13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	91.70	ดีมาก	

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 100

ตารางที่ 38 แสดงมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	98.50	ดีมาก	97.00
14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ	98.50	ดีมาก	
14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	97.50	ดีมาก	
14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95.50	ดีมาก	
14.5 มีการจัดระบบการบันทึกการรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน	100.00	ดีมาก	
14.6 มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ	97.00	ดีมาก	
14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	92.00	ดีมาก	

ตารางที่ 39 แสดงมาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน
อย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็ง และทั่วถึง	99.00	ดีมาก	99.07
15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและ ตอบสนองความสามารถทาง วิชาการและความคิดสร้างสรรค์ ของผู้เรียน	99.00	ดีมาก	
15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและ ตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัดของผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	98.50	ดีมาก	
15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ค่านิยมที่ดีงาม	99.00	ดีมาก	
15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ด้านศิลปะ / ดนตรี / นาฏศิลป์ และกีฬา / นันทนาการ	99.00	ดีมาก	
15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและ สร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย	99.00	ดีมาก	
15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตย	100.00	ดีมาก	

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 126

ตารางที่ 40 แสดงมาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ
ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละเฉลี่ย ของผลการประเมิน
16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสม	99.00	ดีมาก	99.00
16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	99.00	ดีมาก	
16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	99.00	ดีมาก	
16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	99.00	ดีมาก	
16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	99.00	ดีมาก	

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 131

เมื่อนำผลรวมเฉลี่ยร้อยละของคะแนน ของมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 ถึง มาตรฐานที่ 16 จะได้ร้อยละเฉลี่ยของผลการประเมินตนเอง 98.58 ระดับคุณภาพมีค่าเท่ากับ 4 แปลผลได้ดีมาก ดังแสดงในตารางที่ 41 ดังนี้

ตารางที่ 41 แสดงมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 - 16 และร้อยละเฉลี่ยของผลการประเมินตนเอง ของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549

มาตรฐานด้านการบริหารและ การจัดการศึกษาที่	ค่าเฉลี่ยร้อยละ ของผลการประเมินตนเอง
11	100.00
12	98.30
13	98.08
14	97.00
15	99.07
16	99.00
รวมเฉลี่ย	98.58

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 89 – 131

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินภายนอกรอบสอง เมื่อวันที่ 29 – 31 พฤษภาคม 2549 กับผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549

มาตรฐานด้าน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		
	การประเมิน ภายนอกรอบสอง 29 -31 พฤษภาคม 2549	การประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549	ลดลง
การบริหารและ การจัดการศึกษา	99.00	98.58	0.42

ที่มา : โรงเรียนศึกษานารี, 2549 : 131

จากตารางที่ 42 จะเห็นความแตกต่างของผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549 กับ การประเมินภายนอกรอบสอง เมื่อ วันที่ 29 – 31 พฤษภาคม 2549 ค่าที่ได้ลดลง ร้อยละ 0.42 และ ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2549 ที่ลดลงดังกล่าว จึงจำเป็นต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ ผู้ที่มีส่วนได้เสีย รับทราบ ร่วมแสดงความคิดเห็น ความพึงพอใจ และเสนอแนะเพื่อนำผลที่ได้ไป วิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของมาตรฐาน ด้านการบริหารและ การจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ได้ผลการสำรวจของความพึงพอใจและข้อคิดเห็น ที่จะนำไปวิเคราะห์เข้าสู่การพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษา เมื่อพบจุดด้อยและผลคุณภาพ ของสถานศึกษา เมื่อพบจุดเด่น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่จะนำผล ไปวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนาคุณภาพ ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ของโรงเรียนศึกษานารี ที่จะส่งผลดีต่อคุณภาพของผู้เรียน ให้ได้มาตรฐานระดับสากล และเป็นที่ยศรัทธา ยอมรับของชุมชน และ องค์การภายนอกมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในประเทศไว้หลายท่านดังนี้

อำรุง เหมรา (2533 : 80 -81) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาพบว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจในลักษณะงาน องค์ประกอบงาน และอันดับ 2 พิจารณาการนิเทศ และเพื่อนร่วมงานในอันดับที่ 3 และ 4 แนวโน้มไม่พอใจค่าตอบแทนและโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามทฤษฎีของ Herzberg

คำนึ่ง นกแก้ว (2524:83 – 91) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 3 โดยสอบถามความรู้สึกของครูที่มีต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จากกลุ่มต่างๆ 504 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. องค์ประกอบที่ครู โรงเรียนมัธยมพอใจ คือ การยอมรับนับถือ ความสำเร็จของงาน ความรับผิดชอบและลักษณะงาน

2. องค์ประกอบที่ครูโรงเรียนมัธยมไม่พอใจ คือ สภาพการทำงาน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา นโยบาย เงินเดือน ผลประโยชน์และความก้าวหน้าในตำแหน่ง

วิบูลย์ แมนสถิต (253:180–182) ทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในประเทศ ประชากรที่ศึกษา คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ 638 คน ศึกษาตัวแปร 15 ตัว พบว่า ความสำเร็จของงาน ส่งผลต่อความสำเร็จของส่วนรวมทั้งลักษณะ ที่ปฏิบัติ และเงินเดือน

วิเชียร อินทจันทร์ (2545:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครู ต่อการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านธุรการ และการเงิน ด้านอาคารสถานที่ ด้านความความสัมพันธ์กับชุมชน

ชลิต จงมี (2549:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณการบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

อภิชัย จันทร์เทศ (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนจินดาบำรุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าผลประโยชน์เกื้อกูลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอีก 9 องค์ประกอบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสำเร็จจากการทำงาน ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สภาพแวดล้อมในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ การบังคับบัญชา นโยบาย และการบริหารงานและ ความก้าวหน้าของวิชาชีพ

งานวิจัยต่างประเทศ

มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในต่างประเทศไว้หลายท่านดังนี้

Merrilee (1971:1547- A) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และครูใหญ่ระดับประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่าครูใหญ่ และครูประถมมีความพึงพอใจสูง ในผลสัมฤทธิ์ของงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การได้รับการยกย่อง และความรับผิดชอบ และมีความพึงพอใจต่ำในด้านนโยบายค่าตอบแทน สถานภาพทางสังคมและความก้าวหน้า อำนาจหน้าที่

Vatthaisong (1982:468-A) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ในการทำงานของครู อาจารย์ ในสถาบันฝึกหัดครูในประเทศ โดยสำรวจจากครู อาจารย์ จำนวน 220 คน ของ สถาบันฝึกหัดครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. สิ่งที่ครู อาจารย์พึงพอใจ ได้แก่ งาน ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า สถานที่ทำงาน การปกครอง นโยบาย
2. ครูอาจารย์มีประสบการณ์สอนเกินกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจอย่างมากต่อความสำเร็จในการทำงานและสภาพการทำงานมากกว่า ครู อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี
3. ความพึงพอใจในการทำงานที่มีอยู่ในเวลานี้ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างเพศชาย และเพศหญิง

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของการทำงาน พบว่าผู้ปฏิบัติงานจะพึงพอใจมากในความสำเร็จของงานที่ทราบได้จากการประเมินตนเอง และความสำเร็จของงานจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการตั้งใจ ขวัญกำลังใจ และองค์ประกอบหลายประการ ได้แก่ ความก้าวหน้า สภาพการทำงาน ความรับผิดชอบ นโยบาย การยอมรับนับถือ เป็นต้น

ในที่นี้ผู้วิจัยพบว่าผู้ปฏิบัติงานจะรู้สึกพึงพอใจมากในผลของความสำเร็จของงานมากกว่าสิ่งอื่นใด และผลสำเร็จของงานจะได้มากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับการบริหารและการจัดการของฝ่ายบริหารที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการสร้างขวัญกำลังใจ และ แรงจูงใจ ให้แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชา ความพึงพอใจของการประเมินตนเองจากการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเฉพาะอย่างยิ่งครูเป็นผู้รับนโยบายจากผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ไปปฏิบัติและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยพยานที่บ่งชี้ความสามารถในการบริหารและจัดการศึกษาของผู้บริหาร ว่าได้ปรับปรุงพัฒนา มาตรฐานตัวบ่งชี้ ได้อย่างต่อเนื่องมากน้อยเพียงใด

จากการศึกษาค้นคว้าทั้งทฤษฎี งานวิจัยทำให้มีความเห็นถึงความสอดคล้องของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ว่ามีความชัดเจนที่ใช้เป็น เกณฑ์อธิบายการประเมินตนเอง เพื่อสู่การปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน มีคุณภาพตามหลักการประกันคุณภาพภายใน และ ภายนอกของ กระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยสถาบัน (เชิงสำรวจ) จึงขอนำเสนอการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยครูโรงเรียนศึกษานารีจำนวน 135 คน ที่ทำการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 ในปีการศึกษา 2549 โดยศึกษาประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเองด้านบริหาร และการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขั้นพื้นฐาน ของ 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert) อ้างใน ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543 : 25) ได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ของสำนักงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | | |
|---|-------------|------------------------------|
| 4 | หมายความว่า | มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด |
| 3 | หมายความว่า | มีระดับความพึงพอใจ มาก |
| 2 | หมายความว่า | มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง |
| 1 | หมายความว่า | มีระดับความพึงพอใจ น้อย |

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร วารสาร หนังสือต่างๆ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่องความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและ การจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3
3. สร้างแบบสอบถาม ฉบับร่าง เสนอต่อกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง ให้ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามจุดหมายของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ ความถูกต้องและเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถาม (Content Validity)
5. ทำการปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวน 30 คน ซึ่งมีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนศึกษานารี ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่นไปใช้จริงกับครูโรงเรียนศึกษานารี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถึงผู้บริหารโรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล สร้างแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถาม ไปสอบถามครูผู้สอนโรงเรียนศึกษานารี จำนวน 135 คน โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมาจำนวน 135 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละแล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและ การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โปรแกรมสำเร็จรูปเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตามเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบเกณฑ์ตามเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานระดับความพึงพอใจของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักวิชาการ และ มาตรฐานการศึกษา 2550 : 42 – 88) โดยมีความหมายเฉลี่ยเปรียบเทียบเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (μ)	3.60 - 4.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย (μ)	3.00 - 4.59	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย (μ)	2.00 - 2.99	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย (μ)	1.00 - 1.99	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอเป็นตาราง ประกอบความเรียงตามเกณฑ์ ทำการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยแจกแจงความถี่ และร้อยละมีผลดังนี้

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	31	22.96
หญิง	104	71.04
รวม	135	100.00
2. อายุ		
30 - 40 ปี	16	11.85
41 - 50 ปี	34	31.85
51 - 60 ปี	76	36.30
รวม	135	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	107	79.26
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า	28	20.74
รวม	135	100.00
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	8	5.93
11 - 20 ปี	16	11.85
21 ปีขึ้นไป	32	82.22
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงส่วนมากจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 71.04 ส่วนอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด 51 - 60 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 รองลงมาอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 31.85 น้อยที่สุด อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.85 ระดับวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 79.26 และ ปริญญาโท หรือสูงกว่า จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.74 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากที่สุดสูงกว่า 21 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.28 รองลงมา ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานมากที่สุด 11 - 20 ปี จำนวน 16 คิดเป็น ร้อยละ 11.85

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีผลดังนี้

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 – 16 ดังนี้

ความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะ ผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา	3.75	0.51	มากที่สุด	4
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ ครบวงจร	3.77	0.46	มากที่สุด	3
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการ ศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	3.78	0.52	มากที่สุด	2
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.67	0.57	มากที่สุด	5
มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย	3.86	0.44	มากที่สุด	1
มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ	3.65	0.66	มากที่สุด	6
รวม	3.74	0.52	มากที่สุด	

จากตารางที่ 44 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 – 16 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.74 เมื่อพิจารณามาตรฐานพบว่ามาตรฐานที่ 15 มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด 3.86 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับดังนี้ มาตรฐานที่ 13 มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 12 มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 11 มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 14 มีค่าเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 16 มีค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 และตัวบ่งชี้ที่ 11.1 – 11.4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	3.77	0.42	มากที่สุด	2
11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.78	0.52	มากที่สุด	1
11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และการจัดการ	3.72	0.55	มากที่สุด	3
11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ	3.72	0.55	มากที่สุด	3
รวม	3.75	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 45 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 – 11.4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมากที่สุด ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 และตัวบ่งชี้ที่ 11.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากันน้อยที่สุด คือ 3.72 อยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 12 และตัวบ่งชี้ที่ 12.1 – 12.5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์	3.78	0.52	มากที่สุด	1
12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน	3.77	0.42	มากที่สุด	2
12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.77	0.42	มากที่สุด	2
12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.78	0.52	มากที่สุด	1
12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน	3.77	0.42	มากที่สุด	2
รวม	3.77	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 46 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 – 12.5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.77 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 และตัวบ่งชี้ที่ 12.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา มี 3 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.77 อยู่ในระดับ มากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 และตัวบ่งชี้ที่ 12.5

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 13 และตัวบ่งชี้ที่ 13.1 – 13.5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา	3.78	0.52	มากที่สุด	2
13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.78	0.52	มากที่สุด	2
13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา	3.78	0.52	มากที่สุด	2
13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.84	0.49	มากที่สุด	1
13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.72	0.55	มากที่สุด	3
รวม	3.78	0.52	มากที่สุด	

จากตารางที่ 47 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 – 13.5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.78 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 13.4 มีค่าเฉลี่ย 3.84 อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมามี 3 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 13. 1 ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 ตัวบ่งชี้ที่ 13.3 และตัวบ่งชี้ที่ 13.5 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.72 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 14 และตัวบ่งชี้ที่ 14.1 – 14.7 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	3.60	0.58	มากที่สุด	5
14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ	3.60	0.58	มากที่สุด	5
14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	3.67	0.57	มากที่สุด	3
14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	0.57	มากที่สุด	3
14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน	3.78	0.52	มากที่สุด	1
14.6 มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.60	0.58	มากที่สุด	5
14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	3.78	0.52	มากที่สุด	1
รวม	3.67	0.57	มากที่สุด	

จากตารางที่ 48 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 – 14.7 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14.5 และ ตัวบ่งชี้ที่ 14.7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา มี 2 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14.3 และตัวบ่งชี้ 14.4 มีค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากันอยู่ในระดับมากที่สุดและตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.60 มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 และตัวบ่งชี้ที่ 14.6 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 15 และตัวบ่งชี้ที่ 15.1 – 15.7 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง	3.95	0.22	มากที่สุด	1
15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	3.78	0.52	มากที่สุด	7
15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.84	0.49	มากที่สุด	2
15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม	3.84	0.49	มากที่สุด	2
15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี / นาฏศิลป์ และกีฬา / นันทนาการ	3.84	0.49	มากที่สุด	2
15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย	3.84	0.49	มากที่สุด	2
15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.95	0.22	มากที่สุด	1
รวม	3.86	0.44	มากที่สุด	

จากตารางที่ 49 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 15 ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 – 15.7 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.86 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 และ ตัวบ่งชี้ที่ 15.7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาพบว่ามี 4 ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ย 3.84 เท่ากัน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 15.3 ตัวบ่งชี้ที่ 15.4 ตัวบ่งชี้ที่ 15.5 และตัวบ่งชี้ที่ 15.6 อยู่ในระดับมากที่สุดและ ตัวบ่งชี้ที่ 15.2 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 16 และตัวบ่งชี้ที่ 16.1 – 16.5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	μ	σ	ระดับ	อันดับ
16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสม	3.47	0.50	มากที่สุด	5
16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน	3.78	0.52	มากที่สุด	1
16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	3.61	0.81	มากที่สุด	4
16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	3.72	0.55	มากที่สุด	2
16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษา	3.67	0.78	มากที่สุด	3
รวม	3.65	0.66	มากที่สุด	

จากตารางที่ 50 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี มาตรฐานที่ 16 ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 – 16.5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 16.4 มีค่าเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับมากที่สุด ตัวบ่งชี้ที่ 16.5 มีค่าเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับมากที่สุด ตัวบ่งชี้ที่ 16.3 มีค่าเฉลี่ย 3.61 อยู่ในระดับมากที่สุด และตัวบ่งชี้ที่ 16.1 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.47 อยู่ในระดับมาก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

สรุปผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมุ่งศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมิน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 135 คน โดยศึกษาประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยเก็บรายงานข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำเสนอเป็นตาราง ประกอบความเรียง จากผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 51 – 60 ปี มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 21 ปี

ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ทั้ง 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 11 , 12 , 13 , 14 , 15 และ มาตรฐานที่ 16 รวมทั้งหมด 33 ตัวบ่งชี้ ครูมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 15 มีค่าเฉลี่ย 3.86 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ มาตรฐานที่ 13 มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 12 มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 11 มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 14 มีค่าเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนมาตรฐานที่ครูมีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ มาตรฐานที่ 16 มีค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 มีผลสรุปแต่ละมาตรฐาน ตามตัวบ่งชี้ เรียงจากความพึงพอใจของครูในโรงเรียนศึกษานารี จากมากไปหาน้อยดังนี้

1. มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุด ใน 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับ 1 จะมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 มีการจัดและพัฒนากระบวนการช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง และตัวบ่งชี้ที่ 15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย และความพึงพอใจของครูมากที่สุดอันดับสุดท้ายที่ 7 คือตัวบ่งชี้ที่ 15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

2. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 4 ใน 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ ความพึงพอใจของครูมากที่สุด อันดับสุดท้ายที่ 5 ได้แก่ตัวบ่งชี้ที่ 13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

3. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับที่ 2 ใน 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณา ตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับที่ 1 จะมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์ และตัวบ่งชี้ที่ 12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ ความพึงพอใจของครูมากที่สุดรองลงมา ได้แก่ 3 ตัวบ่งชี้สุดท้ายที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน

4. มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 3 ใน 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทาง

วิชาการ และ ความพึงพอใจของครูมากที่สุด อันดับสุดท้ายที่ 3 มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 มีความสามารถ ในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ และตัวบ่งชี้ที่ 11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

5. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 5 ใน 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับที่ 1 พบว่ามี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน และความพึงพอใจของครูมากที่สุดตรงลงมาพบว่ามี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น และตัวบ่งชี้ที่ 14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

6. มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ ครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี ปีการศึกษา 2549 อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 6 อันดับสุดท้ายจากผลการประเมินตนเอง 6 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ครูพึงพอใจมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน และความพึงพอใจของครูมากที่สุด อันดับสุดท้ายที่ 5 ได้แก่ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 มีประเด็นที่น่าสนใจมีดังนี้

ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี ทั้ง 6 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 11, 12, 13, 14, 15, 16 พบว่าโดยรวมแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนตัวบ่งชี้โดยรวม 33 มาตรฐาน ความพึงพอใจของครูจะอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.95 รองลงมา 3.84 และน้อยที่สุด 3.47 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Vatthaisong (1982 : 468-A) ที่ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครู อาจารย์ ของสถาบันฝึกหัดครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พบว่า ครูมีความพึงพอใจอย่างมากในความสำเร็จของงานที่ได้จากการประเมินตนเอง และ ความสำเร็จของงานจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการตั้งใจ ขวัญกำลังใจ และองค์ประกอบอีกหลาย ประการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย ของ คำนึ่ง นกแก้ว (2524:83 – 91) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 3 พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในความสำเร็จของงาน ความรับผิดชอบ และลักษณะงาน

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่โรงเรียนศึกษานารีได้มีการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจัง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งคุณภาพที่ได้มาตรฐาน และจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ บรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษา โดยบัญญัติให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้ง ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งในการดำเนินงานการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่จุดมุ่งหมายดังกล่าว ผู้ที่มีบทบาท หน้าที่ เป็นกลไกที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งนอกจากจะมีหน้าที่ ที่จะต้อง ปรับเปลี่ยนบทบาท เตรียมความพร้อม สร้างความเข้าใจ ส่งเสริมความร่วมมือแก่บุคลากร ในโรงเรียนแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรู้งานในหน้าที่ของผู้บริหาร และเพื่อให้การดำเนินงาน ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลในการรับรอง การกระจายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาสู่สถานศึกษา ผู้บริหาร จะต้องมีความรอบรู้ ภารกิจของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษา นอกจากจะต้อง ปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป แล้ว ผู้บริหารจะต้องศึกษาเรียนรู้การบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ของชุมชน ผู้ปกครอง และองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน และโรงเรียนจะมีคุณภาพระดับดี หรือ ดีมาก มีมาตรฐาน สูง หรือ ต่ำ ก็ขึ้นกับความสามารถในการบริหารและการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐาน ทั้ง 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายนอก

โรงเรียนศึกษานารีได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาพัฒนางานระบบประกันคุณภาพ ในสถานศึกษาอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และดำเนินงานรูปแบบของ Deming อย่างชัดเจน โดยการวางแผน (Plan) ดำเนินงาน (Do) ตรวจสอบ (Check) และปรับปรุงพัฒนา (Action)แบบครบวงจรเชื่อมกันระหว่างแผนงานและวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน โดย การดำเนินงานเป็นระบบประเมินตนเองของโรงเรียน ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1.การเตรียมความพร้อม ด้านบุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ รวมทั้งตั้งคณะทำงานการ ประเมินผลภายในสถานศึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

2. การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

3. การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพและผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษา

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

5. การกำหนดกรอบการประเมิน

6. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

7. การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน

8. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

9. การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา

10. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

11. การทำรายงานผลการประเมินตนเอง

12. การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

ในการสร้างระบบประเมินผลภายในของโรงเรียนศึกษานารี ได้ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตระหนัก ในความจำเป็นของการประกันคุณภาพ ตระหนักในปัญหาหรือคุณภาพงานขององค์กร ในปัจจุบัน และจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีบทบาทร่วมคิด ร่วมวางแผนให้มากที่สุด เน้นการวางแผนและ ทำงานเป็นทีม

และเนื่องจากโรงเรียนศึกษานารีมีแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินตนเองเป็นการประเมิน ที่มุ่งเน้นที่การประเมินภายใน เป็นลักษณะตรวจสอบ พิจารณาตนเองสอดคล้องกับแนวคิด ของ พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต , 2531:7) เกี่ยวกับการประเมินตนเองตามหลักพุทธศาสนา เป็นเรื่องของการฝึกฝนพัฒนาตนเองโดยมีความเชื่อว่ามนุษย์ฝึกได้ พัฒนาตนเองเสมอ คือ มีจิตสำนึกในการศึกษา ก็จะสามารถพิจารณาตนเองได้ ดังสุภาษิตที่ว่า ตนเตือนตนด้วยตนเอง

ไม่ประมาทและจะช่วยในการเร่งรัดพัฒนาและยอมรับการประเมินภายนอก เพื่อจะได้ รู้ปัญหา และอุปสรรคและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการพิจารณาเป็นรายมาตรฐานที่ 11 – 16 เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 มีประเด็นมาอภิปรายเรียงตามความพึงพอใจของครู จากมากไปหาน้อย ตามมาตรฐานที่ 11 – 16 ดังนี้

1. มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Merrilee (1971:1547–A) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และครูใหญ่ ระดับประถมศึกษา และพบว่าครูประถมศึกษามีความพึงพอใจสูงในผลสัมฤทธิ์ของงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การได้รับยกย่องและความรับผิดชอบ ทั้งนี้ก็เนื่องจากโรงเรียนมีผลงาน โครงการ / กิจกรรม ที่ปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ในเรื่องของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับรางวัลเกียรติบัตร ตามเกณฑ์ การบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เมื่อ 31 สิงหาคม 2549 จึง ทำให้ขวัญและกำลังใจของทีมงานดีมาก พัฒนาและปรับปรุงงานให้มีประสิทธิผล และมีประสิทธิภาพที่สูงยิ่งขึ้นในระดับดีมาก ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมเสริมสร้างทางวิชาการ ด้านความคิดสร้างสรรค์ กิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษ กิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม กิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษ กิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย โรงเรียนส่งเสริมและให้การสนับสนุน ทุกกิจกรรม ด้านงบประมาณที่สอดคล้องกับผลผลิตที่ได้รับ ผู้เรียนได้รับยกย่อง ได้รับเกียรติบัตรปฏิบัติ ที่ดี ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ทั้งภาครัฐ และเอกชน

2. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีความสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Vattthaisong (1982:468– A) ได้วิจัยเรื่องความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานของ ครู อาจารย์ ในสถาบันฝึกหัดครูในประเทศ โดยสำรวจจาก ครู อาจารย์ จำนวน 220 คน ของสถาบัน

ฝึกหัดครุภาควะวันออกเฉียงเหนือพบว่า สิ่งที่ครู อาจารย์ พึงพอใจ ได้แก่ งาน ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า สถานที่ทำงาน การปกครอง นโยบาย ทั้งนี้ ก็เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ รูปแบบการมีส่วนร่วม โดยบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management:SBM) โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน มีการตรวจสอบถ่วงดุล บริหารแบ่งสมดุลรอบด้านเชิงกลยุทธ์ แบบ Balanced Scorecard : BSC สอดคล้องตามแนวคิดของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2548 :1) และมีการวัดประเมินผลงาน / โครงการ / กิจกรรม โดยประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพ 4 มุมมอง 4 ด้าน ของ BSC นั่นคือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการภายใน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านงบประมาณ ทำให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษา ต่อการพัฒนางานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่งผลให้ผล การประเมินตนเองได้ระดับดีมาก มีปริมาณและคุณภาพสูง และค่าใช้จ่ายตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยยึดแนวปฏิบัติขอพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน คือ 3 ห่วง 2 เงื่อน ได้แก่ ความพอประมาณ ความคุ้มค่าความมีเหตุผล และ 2 เงื่อน ได้แก่ ความรู้ มีสติปัญญา และมีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ จึงเกิดผลสำเร็จรอบด้านอย่างสมดุลและองค์การมีความสุข ปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมในองค์กรมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้ข้อคิด เสนอแนะ และสนับสนุนกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และตรวจสอบถ่วงดุลให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ตามรูปแบบหลักของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักของความโปร่งใส และตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Kaplan,Robert S. Norton David P.(1996:28-33) จากการที่โรงเรียนนำรูปแบบ การบริหารจัดการแบบบูรณาการระหว่าง School – Based Management : SBM และเชิงกลยุทธ์ แบบ Balanced Scorecard : BSC จึงส่งผลดีมีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา ครูทุกคน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และส่งผลให้หัวหน้างานวิเคราะห์จัดทำแผนและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้รับยกย่องในวิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) : ด้านภาวะผู้นำตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award:TQA) จากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เมื่อ วันที่ 17 พฤษภาคม 2549

3. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กรอย่างเป็น ระบบครบวงจร ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่าความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัย ของ วิเชียร อินทจันทร์ (2545 :บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจ

ของครู ต่อการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านธุรการ และการเงิน ด้านอาคารสถานที่ ด้านความความสัมพันธ์กับชุมชน ทั้งนี้ถ้าศึกษาตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในมาตรฐานที่ 12 ผลงานที่เกิดจากการประเมินตนเองจาก โครงการ / งาน / กิจกรรม จะเป็นผลงานด้านบริหารและจัดการศึกษา ที่อยู่ในกลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป ทั้งหมดนี้จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ที่มีต่อการให้บริการของสถานศึกษา และผลการดำเนินงาน ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการศึกษาได้มีการประเมินมาปรับปรุง / พัฒนาการให้บริการในรอบการดำเนินการต่อไป ในรูปแบบของ Deming ได้แก่ วางแผน (Plan) ดำเนินงาน (Do) ตรวจสอบผลงาน (Check) ทบทวนและนำไปปฏิบัติให้เกิดผลดี (Action) ทุกงาน และ โครงการ / กิจกรรม ที่ปรากฏในมาตรฐานที่ 12 จะดำเนินการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation) ทำงานเป็นทีม (Team Work) ที่เข้มแข็งเน้นการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีโครงสร้างการบริหารงาน 4 ด้าน ที่ชัดเจน มีภาระงานบ่งบอกถึงความรับผิดชอบของแต่ละงาน ปรากฏในสารสนเทศ มีระบบพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ประกอบด้วยการควบคุมคุณภาพของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิต Output และOutcome ทุกหน่วยย่อยในรูปแบบของ TQM (Total Quality Management) และมีระบบการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกกิจกรรมอย่างชัดเจน หลากหลายเพื่อเตรียมรับการประเมินภายนอก ยกกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้ได้ระดับสากลเป็นที่ยอมรับและศรัทธาของชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ทั้งทางตรงและ ทางอ้อมโดยสื่อสารทางเอกสารทาง Electronic โดยผ่าน www.snr.ac.th ของโรงเรียนศึกษานารี ในชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียทุกคนพึงพอใจโดยดูจากผลการประเมินจากแบบสอบถาม ทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและผลงานที่ได้ดำเนินการจะได้รับเสียงสะท้อนกลับที่ดีมาก พึงพอใจมากที่สุด มากกว่า ร้อยละ 90 จากการบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานให้เกิดความสมดุลรอบด้านรูปแบบเชิงกลยุทธ์ ของ Balanced Scorecard :BSC ที่โรงเรียนได้นำมาประยุกต์ใช้ เข้ากับบริบทของโรงเรียน จึงส่งผลดีให้โรงเรียนได้ผ่านการประเมินรอบสองระดับ ดีมาก ทั้ง 18 มาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ 14 มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อ 31 พฤษภาคม 2549 จากผลการประเมินดังกล่าวทำให้โรงเรียนได้รับความนิยมเนื่องจาก มีผลงานปฏิบัติดีและดีเลิศ (Best Practice)ปรากฏในโครงการ / กิจกรรม ที่เผยแพร่สู่สายตาผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนศึกษานารีจึงเป็นต้นแบบนำร่องที่ดีเป็นแหล่งศึกษาดูงาน ของผู้บริหารทั่วประเทศ เมื่อ 31 สิงหาคม 2549

4. มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Vattthaisong (1982:468 – A) ได้วิจัยเรื่องความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูในประเทศ และพบว่า ครู อาจารย์พึงพอใจในงาน ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า การปกครอง นโยบาย ทั้งนี้ก็เนื่องจากผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารและการจัดการศึกษาสูง เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบริหารจัดการทางวิชาการ นอกจากนี้ยังเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกน้อง โดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) และหลักการกระจายอำนาจ บริหารแบบมีส่วนร่วม ดำเนินงานโดยอาศัยหลักธรรมะ อิทธิบาท 4 จันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสา เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานให้แก่บุคลากรในองค์กรโดยการกระทำมากกว่า คำพูดมีความสามารถในการคิดนวัตกรรมใหม่ๆเข้ามาปรับปรุงพัฒนางาน สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่ามีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน และต่อผู้เรียน ต่อบุคลากรในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการยกย่องจากชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้เรียนได้รับเกียรติบัตร ทุกสาขาวิชา และสามารถสอบผ่านเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน ได้ร้อยละร้อย ของนักเรียนที่เข้าสอบทุกปีการศึกษา แสดงถึงความเป็นภาวะผู้นำที่มีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

นอกจากนี้ยังริเริ่มนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการโดยใช้ระบบ E-office ช่วยให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว และลดการใช้กระดาษ ประหยัดพลังงานป่าไม้ และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และเพื่อความปลอดภัยของทรัพย์สินทางราชการในการบริหารจัดการได้นำระบบวงจรปิดติดตั้งตรงตามจุดเสี่ยงเพื่อป้องกันการสูญเสียบัตรพยานมาช่วยบริหารระบบและควบคุมความเสี่ยง ทรัพย์สินของราชการและความปลอดภัยของ บุคลากร โรงเรียนศึกษานารีจึงได้รับความยกย่องชมเชยและศรัทธาของชุมชน ผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ

5. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวลิต จงมี (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณการบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียน มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภาคเรียน ละ 2 ครั้ง เป็นอย่างน้อย โดยมุ่งส่งเสริมให้พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคนิคการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ตามสภาพจริง และเน้นการวิจัยพัฒนาผู้เรียน มีการนิเทศอย่างมีระบบนำผลการ ดำเนินงานมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาทุกปีการศึกษา จึงเกิดผลงานวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ในรูปแบบ เทคนิค Backward design ครูทุกคนได้มีโอกาสอบรมศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ และนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีศักยภาพเข้าสู่การแข่งขัน ในระดับสากล ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังตรวจพบเอกสารทะเบียนแหล่ง เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รวมทั้งเผยแพร่ทาง Internet ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ ในการเลือกรายวิชา ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อศึกษาต่อในชั้นอุดมศึกษา และด้วย ความเข้มแข็งของงานแนะแนว และ ของครูที่ปรึกษา ผลผลิตที่เกิดกับผู้เรียนจึงมีคุณภาพ สามารถ สอบแข่งขันเข้าระดับอุดมศึกษา มีสถิติสูงกว่าเดิมทุกปีการศึกษา โดยดูได้จากสารสนเทศของ โรงเรียนและรายงานระบบส่งต่อข้อมูลผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไปสู่ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย ของหน่วยงานทะเบียนวัดผลและงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผล การประเมินตนเอง มีคุณภาพระดับดีมาก สูงกว่าร้อยละ 90 ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจมากที่สุด

6. มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิขัย จันทรเทศ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของครู โรงเรียนจินดาบำรุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นราย องค์ประกอบ พบว่าผลประโยชน์เกื้อกูลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอีก 9 องค์ประกอบ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสำเร็จจากการทำงาน ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สภาพแวดล้อมในการทำงานการได้รับการยอมรับนับถือ การบังคับบัญชา นโยบาย และการ บริหารงานและ ความก้าวหน้าของวิชาชีพ ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากโรงเรียน มีแผนกลยุทธ์ในการ พัฒนابรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดีของ ผู้เรียน มีโครงการและกิจกรรมภายใต้กรอบและแนวคิดที่กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI : Key

performance Indicator) อย่างชัดเจน จึงส่งผลดีต่อโรงเรียน ทั้งประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้ มีเทคโนโลยี มีห้อง E – Classroom , E – Learning ที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีห้อง Computer บริการให้ผู้เรียนเรียนรู้ และสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและพิมพ์เอกสารรายงานเพื่อใช้ประกอบการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ในมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานที่เป็นผลผลิตที่ปรากฏจึงส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้เรียน ครู พึงพอใจระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อเสนอแนะเพื่อปฏิบัติ

จากผลการวิจัยครูโรงเรียนศึกษานารีมีความพึงพอใจต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี ทั้ง 6 มาตรฐานและ 33 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะงานแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

1. มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และ มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนควรเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และ การจัดการ โดยวางแผน ดำเนินงานและติดตามผลงานในเชิงระบบให้มากขึ้น

2. มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็น ระบบครบวงจร โรงเรียนควรให้มีการนิเทศติดตามงาน ด้านสารสนเทศ ให้ทันสมัย ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสร้างเครือข่ายสารสนเทศภายในโรงเรียน และกำหนดมาตรฐาน การปรับปรุงระบบตรวจสอบภาพอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

3. มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โรงเรียนควรเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบถ่วงดุลและประชาสัมพันธ์ให้ครูเข้าใจในระบบ การตรวจสอบมากขึ้น

4. มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โรงเรียนควรสำรวจความต้องการของผู้เรียน เกี่ยวกับความต้องการ สนใจเรียนรู้เกี่ยวกับ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพิ่มขีดความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ในตัวผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน ดี เก่ง และมีสุข ให้มีคุณภาพสูงขึ้น มากกว่าร้อยละ 90 โดยเชื่อมโยงการบริหารงานหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น และเพิ่ม รายละเอียดให้เกิดความชัดเจน ในการนิเทศการสอนและติดตาม อย่างมีระบบที่ตรวจสอบได้ ให้มากขึ้น

5. มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย โรงเรียนควรส่งเสริมให้มีที่มำนาในการพัฒนาความสามารถผู้เรียนด้านความคิดสร้างสรรค์ ให้มีรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน และมีผลงานเป็นรูปธรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีบันทึกลงในเทคโนโลยีสารสนเทศ

6. มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ โรงเรียนควรส่งเสริมติดตาม ตรวจสอบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้มีอาคารที่สะอาด ทันสมัยให้มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานให้ชัดเจน ทุกบริเวณที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารภายในโรงเรียนและการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในปี 2542 รัฐได้ตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดมาตรฐาน และการประกันคุณภาพไว้หมวดที่ 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกและจากคำอธิบาย และระดับคุณภาพการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2550:79-82) มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กร อย่างเป็น ระบบครบวงจร ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน และจากคำอธิบาย : สถานศึกษามีแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม พัฒนาระบบการให้บริการทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป มีการดำเนินงาน ตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ที่ได้กำหนด มีการประเมินผลการดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ต่อการให้บริการของสถานศึกษา และ ผลการดำเนินการด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณภาพการศึกษาและมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง / พัฒนาการให้บริการในรอบการดำเนินการต่อไป

จากคำอธิบายดังกล่าวและจากผลการวิจัยที่ปรากฏทั้ง 6 มาตรฐาน และ 33 ตัวบ่งชี้ ควรที่จะให้มีการศึกษาวิจัย เรื่องต่างๆ ที่มีส่วนช่วยพัฒนาการศึกษาด้านบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาดังนี้

1. ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ที่มีผลต่อการบริหารและการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนศึกษานารี
2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษา ในการจัดสภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
3. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา กิจกรรมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดี เก่ง และมีสุข ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กุลธน ธนาพงศธร. (2534). การจัดการศึกษาเบื้องต้น เอกสารชุดฝึกอบรมหลักสูตรเส้นทาง
นักบริหารวิทยาการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เกศินี หงส์นันท์. (2518). การบริหารบุคคลในวงราชการไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์.
- คำนึ่ง นกแก้ว. (2524). ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต
การศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาวลิต จงมี. (2548). การศึกษาความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน
ตามทัศนะของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอหนองเสือ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 จังหวัดปทุมธานี . ปรินญา
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต) .2531 การประเมินภายในและการประเมินภายนอก.
กรุงเทพมหานคร.
- พิชิต ฤทธิ์เจริญ.(2545). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.กรุงเทพมหานคร เฮาส์ ออฟ
เคอร์มิสท์
- นิยม ศรีวิเศษ. (2521). ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัด
ตำแหน่งครู เขตการศึกษา 9. ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- นิคม พรหมย้อย (2529). ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ภาคใต้.
ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิตร ศรีละอาน และทองอินทร์ วงศ์ไธธร. (2536). แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยการบริหาร
การศึกษา ประมวลสาระชุดการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 8-9
บัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2547). การบริหารจัดการศึกษา โดยใช้เทคนิค แบบ Balanced Scorecard
: BSC. กรุงเทพมหานคร.
- วิบูลย์ แมนสถิตย์. (2531) .”ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของศึกษาธิการ
อำเภอในประเทศไทย.” รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ปี 2529. กรุงเทพมหานคร :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

- วิเชียร อินทรจันทร์. (2545). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.
- วีระเดช เชื้อนาม. (2548). แบบ Balanced Scorecard: BSC. กรุงเทพมหานคร. บริษัทดวงกลม
สมัยจำกัด. ครั้งที่ 5.
- วีระชาติ แก้วไธย. (2518). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจใน
การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ล้วน สายยศ และ อังคณาสายยศ. (2538). เทคนิควิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
สุวีริยาสาส์น
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.กระทรวงศึกษาธิการ.(2549). ร่าง :คำอธิบาย
ระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.กระทรวงศึกษาธิการ. (2548) .เกณฑ์กาตรวจสอบ
และทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้
เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่สอง
(พ.ศ. 2549 – 2553).
- สุพักตร์ พิบูลย์ และสมคิด พรหมจ้อย. (2523,มีนาคม) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมยศ นาวิการ. (2525). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจการพิมพ์.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง.สำมัญศึกษา.(2542.)พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และวิเคราะห์สาระสำคัญ. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว .
- ศึกษาธิการ,กระทรวง.(2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้า
และพัสดุภัณฑ์.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง.สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา.(2547).กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏ
ราชนครินทร์.
- ศึกษานารี,โรงเรียน.(2549). รายงานผลการประเมินตนเอง กรุงเทพมหานคร.โรงเรียนศึกษานารี.
- ศึกษานารี,โรงเรียน. (2549).สารสนเทศ. กรุงเทพมหานคร.โรงเรียนศึกษานารี.

อัจฉรา โทบุญ. (2534). **ความพึงพอใจ**. [Online] Available : <http://www.geocities.com/mrpmetha/hypo/chapt2.html-46 k>. [2550, เมษายน 7].

อภิชัย จันทน์เทศ. (2548). **การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนจินดาบำรุง เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.**

อำรุง เหมรา. (2533). **การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.**

Barnard,Cheater I. (1972). **THE FUNCTIONS OF THE EXECUTIVE**. Cambridge : Harvard University Press.

Boone,Louis E.,Kurt,David L. (1992). **MANAGEMENT**,4th ed.,New York : Mc Graw-Hill Inc.

Bove',Cocertland,and Others. (1993). **MANAGEMENT**. New York : Mc Graw-Hill Book Inc.

Collin,Cobuild. (1989). **ESSENTIAL ENGLISH DICTIONARY**.London : Collins.

Evans,Martin T. " Managing the New Managers " (1971).**PERSONAL ADMINISTRATION**. 34 – 31 – 38 , May – June , 1971.

Fesler,James W.,Kettl,Donald F.(1991). **THE POLITICS OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS**. New Jersey : chatham House Publishers,Inc.

Gilmer , Bon Haller B. (1967). **APPLIED PSYCHOLOGY**. New York : McGraw – Hill Book Company.

Heady,Ferrel.,(1979). **PUBLIC ADMINISTRATION : A COMPARATIVE PERSPECTIVE**. 2nded.,New York and Basel : Marcel Dekker,Inc.

Hodgson J.S.(1969). **PUBLIC ADMINISTRATION**. Canada : McGraw-Hill.

Holt , David. (1993). **MANAGEMENT : PRINCIPES AND PRACTICES**. Bnglewood New Jersey : Prentice – Hall.

Maslow , A.H. (1954). **MOTIVATION AND PERSONALITY**. New York : Harper Row.

Merrilee (1971). **A STUDY CONCERNING THE JOB SATISFACTION OF EIEMENTARY TEACHERS,AND PRINCIPALS** . Dissertation Abstracts International 1547 - A .

Morse,Nansy C.(1958).**SATISFACTIONS IN THE WHITE COLLAR JOB**. Michigan : Ann – Arbor University of Michigan.

Newcommer, Mable. (1955). **THE BUSINESS EXECUTIVE**. New York : Columbia University Press.

Secord, Paul F. and Backman. Carl W. (1964). **SOCIAL PSYCHOLOGY**. New York McGraw – Hill Book Company.

Vatthaisong. (1982). **SATISFACTIONS OF THE TEACHER**. Thailand : Bangkok. book company.

Vroom, Victor H. (1964). **WORK AND MOTIVATION**. New York : John Wiley and Sons.

Williams J D. (1980). **PUBLIC ADMINISTRATION : THE PEOPLE'S BUSINESS**. Boston : Little, Brown and company.

Wolman, Benjamin B. (1973). **DICTIONARY OF BEHAVIORAL SCIENCE**. Von Nestrend : Reinhol Company.

Zaleznik , A braham , and Others. (1958). **MOTIVATION : PRODUCTIVITY AND SATISFACTION OF WORKERS**. Division of Rescarch , Harward University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 ด้าน จำนวน 33 ข้อ ดังนี้

มาตรฐาน ที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถ
ในการบริหารจัดการศึกษามี 4 ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ข้อ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และ
พัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ ครบวงจร มี 5 ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ข้อ

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษา
เป็นฐาน มี 5 ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ข้อ

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 7 ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ข้อ

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่าง
หลากหลาย มี 7 ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ข้อ

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้
ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ มี 5 ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ข้อ

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครู โรงเรียนศึกษานารี จำนวน 135 คน

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วยตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และ
แบบสอบถามดังกล่าวที่ท่านตอบมาจะมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการบริหารโรงเรียนจะเป็น
แนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาการบริหารโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป และ
คำตอบของท่านผู้วิจัยจะถือว่าเป็นความลับ และจะนำเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านได้ด้วยดี จึง

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้



(นางระวีวรรณ ไชยโชค)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อผลการประเมินตนเองด้านบริหารและการจัดการศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือตามความพึงพอใจของท่าน

เกณฑ์การประเมิน 4 = มากที่สุด 3 = มาก 2 = ปานกลาง 1 = น้อย

ด้านมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตาม ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	100.00	ดีมาก				
11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำ ทางวิชาการ	100.00	ดีมาก				
11.3 มีความสามารถในการบริหารงาน วิชาการและการจัดการ	100.00	ดีมาก				
11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ	100.00	ดีมาก				

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กร
 อย่างเป็น ระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์	100.00	ดีมาก				
12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน	96.50	ดีมาก				
12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	100.00	ดีมาก				
12.4 มีการพัฒนานุเคราะห์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	100.00	ดีมาก				
12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน	95.00	ดีมาก				

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา	99.85	ดีมาก				
13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม	100.00	ดีมาก				
13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา	98.85	ดีมาก				
13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	100.00	ดีมาก				
13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	91.70	ดีมาก				

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	98.50	ดีมาก				
14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ	98.50	ดีมาก				
14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	97.50	ดีมาก				
14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95.50	ดีมาก				
14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน	100.00	ดีมาก				
14.6 มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ	97.00	ดีมาก				
14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	92.00	ดีมาก				

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง	99.00	ดีมาก				
15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	99.00	ดีมาก				
15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	98.50	ดีมาก				
15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม	99.00	ดีมาก				
15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี / นาฏศิลป์ และกีฬา / นันทนาการ	99.00	ดีมาก				
15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย	99.00	ดีมาก				
15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	100.00	ดีมาก				

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตาม
ธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง (ร้อยละ)	ระดับ คุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ			
			4	3	2	1
16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มี อาคารสถานที่เหมาะสม	99.00	ดีมาก				
16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความ ปลอดภัยของผู้เรียน	99.00	ดีมาก				
16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุก รูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	99.00	ดีมาก				
16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	99.00	ดีมาก				
16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและ นอกสถานศึกษา	99.00	ดีมาก				

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาแบบทดสอบความมั่นคงงเนื้อหา

1. ดร.ปรีชาญ เดชศรี รองผู้อำนวยการสถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรุงเทพมหานคร
2. นางอรพรรณ ประเสริฐศรี ครู คศ.4 หัวหน้างานวิเคราะห์และพัฒนาระบบประกันภายใน
ของสถานศึกษาโรงเรียนบางประกอกวิทยาคม กรุงเทพมหานคร
3. นางเนาวรัตน์ เขาวงศ์ศรี ครู คศ.4 ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
โรงเรียนวัดอินทาราม กรุงเทพมหานคร
4. นางสาวอัมพร วิชัยศรี ครู คศ.2 หัวหน้างานวิเคราะห์และพัฒนาระบบประกันภายในของ
สถานศึกษา โรงเรียนธนบุรีวรเทพีพลารักษ์ กรุงเทพมหานคร
5. นางสาวเนียง เรียงรัชตะ ครู คศ.3 เลขานุการคณะกรรมการงานวิเคราะห์จัดทำแผนและ
พัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา โรงเรียนศึกษานารี กรุงเทพมหานคร



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงนิตโย
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

ศธ ๐๕๖๔.๐๖ / ๒๔๒

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. ปรีชาญ เดชศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางระวีวรรณ ไชยโชค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา บริหารการศึกษา ได้เสนอวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยให้แก่ นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒



ที่ ศธ ๐๕๖๔.๐๖ / ๒๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอรรณพ ประเสริฐศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางระวีวรรณ ไชยโชค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา บริหารการศึกษา ได้เสนอวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยให้แก่ศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๒๕๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร. ๐-๒๕๗๒-๕๗๑๒



ที่ ศธ ๐๕๖๔.๐๖ / ๒๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางเนาวรัตน์ เขาวงกต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางระวีวรรณ ไชยโชค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา บริหารการศึกษา ได้เสนอวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ

โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เข็มผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒



ที่ ศธ ๐๕๖๔.๐๖ / ๒๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอัมพร วิชัยศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางระวีวรรณ ไชยโชค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา บริหารการศึกษา ได้เสนอวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร. ๐-๒๔๗๒-๕๗๑๒



ที่ ศธ ๐๕๖๔.๐๖ / ๒๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงศิริบุญชัย
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวเนียง เรือนรัชตะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางระวีวรรณ ไชยโชค นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา บริหารการศึกษา ได้เสนอวิทยานิพนธ์ (แผน ข) เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อผลการประเมินตนเอง ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศึกษานารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ พิณผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๒๕๗๒-๕๗๑๒

โทรสาร. ๐-๒๕๗๒-๕๗๑๒

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางระวีวรรณ ไชยโชค
วัน เดือน ปีเกิด	28 พฤศจิกายน 2496
สถานที่เกิด	อำเภอคลอง จังหวัดแพร่
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาตอนปลาย
	จากโรงเรียนสมถวิลราชดำริ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2520	ค.บ. จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	กรุงเทพมหานคร
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนศึกษานารี เขตธนบุรี
	กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ครูชำนาญการพิเศษ