

DC



วิทยานิพนธ์

การตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก
ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี

นายบัญชา ฐุสรานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา

วัน เดือน ปี..... - 5 ส.ค. 2551

เลขทะเบียน..... 00216204



ปีการศึกษา 2549

เลขเรียกหนังสือ

ว 4
362.29
ม 2630
9549
2.2

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**EXAMINATION OF PROTECTION STRATEGIES
FOR DRUG HIDING IN VISITING ROOM
OF THONBURI REMOND PRISON**

MR.BUNCHA TOOSARANON

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Master of Arts (Development strategy)
At Bansomdejchaopraya Rajabhat University
Academic Year 2006**

บัญชา ฐธรานนท์ .(2549). การตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม : ดร.ทวิช บุญธีรศมี รองศาสตราจารย์ ھرรษา ศิวรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิศวง ธรรมพันทา

การวิจัยการ ตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์ ด้านการวางแผน การประชาสัมพันธ์ และการเสริมแรงจูงใจ ในการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก การเก็บข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ส่วนพัฒนาผู้ต้องขัง และส่วนควบคุมผู้ต้องขัง

ผลการวิจัยพบว่า

ระบบทำงาน ทั้ง 3 ระบบ ซึ่งได้แก่ การวางแผน การประชาสัมพันธ์ และ การเสริมแรงจูงใจพบว่า

1. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า เรือนจำมีการจัดประชุม ในการวางแผนป้องกันการยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม ทำให้เรือนจำมีแผนการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก โดยกำหนดให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น และมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเรือนจำ เป็นคณะที่คัดเลือกเจ้าพนักงานประจำห้องเยี่ยม ปัจจุบันยังใช้แผนนี้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้

2. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง 95 % เห็นว่า เรือนจำมีการจัดนิทรรศการยาเสพติด ทำให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อีก 5% เห็นว่าอาจไม่ได้ผล เพราะบางคนอาจเป็น ผู้เสพหรือผู้ค้า จึงไม่เกรงกลัว กลุ่มตัวอย่าง 91% เห็นว่า การรณรงค์ทำให้ผู้มาเยี่ยมจะให้ความร่วมมือโดยซื้อสินค้าของเรือนจำ อีก 9% ไม่แน่ว่าผู้มาเยี่ยมจะให้ความร่วมมือ ให้เหตุผลว่ามีบางคนต้องการส่งหรือค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องขัง กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า การประชาสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมที่ดีในการสื่อสารกับประชาชน ถือได้เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้

3. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการเสริมแรงจูงใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า การปูนบำเหน็จ ความชอบ เป็นการให้รางวัลที่ดี เป็นแรงจูงใจที่กระตุ้นความต้องการ กลุ่มตัวอย่าง 95% เห็นว่า การลงโทษสถานหนักกับผู้กระทำความผิดอย่างจริงจังเหมาะสมดี ทำให้เจ้าพนักงานเกรง

กล้วยทลงโทษ อีก 5% เห็นว่า ไม่เหมาะสม ควรทำอย่างจริงจังไม่เลือกปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า การเสริมแรงจูงใจถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการป้องกันผู้มาเชื่อมชุกซ่อนยาเสพติดในของฝากได้

การทำงานของระบบ ทั้ง 3 มีประสิทธิภาพสามารถป้องกันผู้มาเชื่อมชุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก ที่ผ่านกระบวนการเชื่อม ได้จริง เพราะนับตั้งแต่การเริ่มใช้ยุทธศาสตร์จน ปัจจุบันยังไม่พบกรณีผู้มาเชื่อมชุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก

BUNCHA TOOSARANON. (2006). EXAMINATION OF PROTECTED STRATEGIES FOR DRUG HIDING IN VISITING ROOM OF THONBURI REMOND PRISON.
BANSOMDEJCHOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISOR COMMITTEE :
DR.TAWIT BUNTHIRASMI. ASSOC PROF. HUNSA SIWARUK AND ASST. PROF.
SUPITSUANG TUMMAPUNTA.

The purposes of study were to examination of protection strategies for drug hiding in visiting room of Thonburi Remand prison is mean to examine strategies use in protecting drug hiding in items brought for detainees through the visiting room of Thonburi Remand prison. These strategies are considered effective. In question were used to interviews.

Research of the revelation of the following below :

1. Examination of Planning System : In the sampling Thonburi Remand Prison has meeting in Prison also in convention they were talking about protection, of habit forming drug ,dope hided in goods items brought by visitor, so the planing of the protection to do is do not allow goods and thing from any where to the visiting room accept goods and things from the Thonburi Remand prison shop only. Right now these planing has been working very well and these planing System being Continuously and it's can prove by protecting drug and dope hiding in goods and things by the visitor.

2. Examination of Public Relations System : The sampling of 95 % that agree on it in the meeting Convention and 5% do not want to get involved with narcotic drug, dope and 91% agree on it that want to buy goods and things in the prison shop only another 9% they are not sure to belive public relations is a good activity to communicate with people. It is considered a help in protection of narcotic drugs and dopes

3. Examination on the Motivation Supporting System : By giving the prize to the prison officials sampling of 95 % on officials who is doing the right things and make the prison officials fearing for punishments to the one who are doing bad things and another 5% they are not agree on it's above.

All these three system motivation supporting work well and help much more to protection from visitor the come in the see prisoner in the visiting room of drugs, dope hide in items or goods, and thing. Now these strategy working good in the way from now and ever.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ ประสบความสำเร็จไปด้วยดี เพราะความเมตตาของท่านอาจารย์ ดร. ทวีช บุญธีรศรีมี รองศาสตราจารย์ ھرรษา ศิวรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิศวง ธรรมพันทา ดร. พนอเนื่อง สุทัศน์ ณ อยุธยา อาจารย์เมรุณี แท่นนิล และศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการในการสอบ ตลอดจนให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยมีความรู้สึกดีใจอย่างสุดซึ้ง และขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิประสาทความรู้ ในระดับปริญญาโท สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนา ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนกำลังใจจาก คุณพ่อประจัน - คุณแม่ขุติ รุสรานนท์ ญาติพี่น้อง ดร. วราภรณ์ พันธุ์วงศ์กล่อม เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทุกท่าน ที่ช่วยเหลือดำเนินการและประสานงานกับหลายฝ่าย จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้วเสร็จ

ขอขอบพระคุณ ท่านปัญญา อิมเขียน ผู้อำนวยการส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ที่ให้การแนะนำ และสนับสนุน ผู้บัญชาการเรือนจำและเจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรีทุกท่าน โดยเฉพาะคุณพิระพล ลิ้มไชยฤกษ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านข้อมูล และเป็นผู้หนึ่งที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการก่อตั้งสร้างพุทธศาสตร์ ในการป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเขียน

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีผู้นำไปทำประโยชน์ ขอมอบความดีให้กับทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่มีได้กล่าวนามในที่นี้ด้วย

ปัญญา รุสรานนท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศนุญการ.....	ฉ
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผน.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์.....	10
การติดต่อสื่อสาร.....	12
ทฤษฎีการเสริมแรง.....	13
แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์การพัฒนา.....	22
กรอบแนวคิดยุทธศาสตร์.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....	34
ส่วนที่ 1. ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง.....	34
ส่วนที่ 2. การตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการวางแผน.....	35
ส่วนที่ 3. การตรวจสอบระบบการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์.....	37
ส่วนที่ 4. การตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการเสริมแรงจูงใจ.....	38
บทที่ 5 สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	39
สรุปผลการวิจัย.....	39
อภิปรายผลการวิจัย.....	41
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	41
ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป.....	42
บรรณานุกรม.....	43
ภาคผนวก.....	46
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์.....	48
ภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์.....	53
ภาคผนวก ค ประวัติของเรือนจำพิเศษธนบุรี.....	55
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย.....	63

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงให้เห็นข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง.....	34

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	แสดงความสัมพันธ์ปัจจัยต่างๆที่มีผลทำให้มียาเสพติดซุกซ่อนในของฝากเข้าทาง ห้องเยี่ยม.....	3
2	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
3	ทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์.....	16
4	แสดงปัญหาต่าง ๆ ที่เรือนจำพิเศษธนบุรี จะต้องแก้ไขและพัฒนา.....	25
5	แสดงระบบการทำงานของเรือนจำพิเศษธนบุรี.....	27
6	กรอบแนวคิดยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝากผ่านกระบวนการเยี่ยม.....	30

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาวิกฤติสำคัญของประชาคมโลก สำหรับประเทศไทยยาเสพติดเป็นปัญหาเรื้อรัง และรุนแรง ก่อผลเสียหาย โดยตรงต่อตัวผู้เสพ และมีผลกระทบต่อเสถียรภาพเศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศชาติอีกด้วย (ปัญญรัตน์ ศรีสว่าง 2546 : คำนำ)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกฉบับจนถึงปัจจุบัน ได้กำหนดแผนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตลอดมา โดยกำหนดแผนการปรับปรุงระบบบริหารจัดการด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้วยการปรับเปลี่ยนแนวคิดและกระบวนการดำเนินการให้เป็นไปในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กับการเพิ่มบทบาทของทุกฝ่ายของสังคมให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุกชั้นตอน

จากการที่ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ต่างร่วมมือกันเป็นพลังของแผ่นดิน ทุกองค์กรได้ร่วมกันป้องกันและปราบปราม ให้ข้อมูลข่าวสาร จนเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้เป็นจำนวนมาก และบุคคลเหล่านี้ซึ่งเป็นทั้งผู้ค้าและผู้เสพได้ถูกจับเข้ามาอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถาน เจ้าพนักงานเรือนจำและทัณฑสถานจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถตลอดจนทักษะในการปกครอง ควบคุม และป้องกันมิให้บุคคลเหล่านี้แอบนำยาเสพติดเข้ามาในเรือนจำ ซึ่งยาเสพติดได้ถูกสามาพรหลายแม้แต่ในเรือนจำและทัณฑสถานต่างๆ ซึ่งล้อมรอบด้วยกำแพง ภายในขอบเขตที่จำกัด และยาเสพติดยังเป็นอุปสรรคในการบริหารงานเรือนจำ ทั้งในด้านการควบคุม อบรมและฝึกวิชาชีพผู้ต้องขัง

กรมราชทัณฑ์ มีหน้าที่ในการควบคุมบริหารงานของเรือนจำและทัณฑสถาน ตระหนักถึงภัยร้ายแรงของยาเสพติดให้โทษ จึงได้วางมาตรการป้องกันและปราบปรามการลักลอบนำยาเสพติดเข้าไปเสพและจำหน่ายในเรือนจำ พร้อมทั้งสั่งการให้เรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ เข้มงวดกวดขันในการตรวจค้นจับกุม ต้องรายงานผลต่อกรมราชทัณฑ์เป็นประจำทุกเดือนตลอดจนประสานงานกับคณะกรรมการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ได้ให้แต่ละเรือนจำสอดคล้องพฤติกรรมของเจ้าพนักงานที่สงสัยว่ามีส่วนรู้เห็นในการลักลอบนำยาเสพติดเข้ามาในเรือนจำ หากจับได้ให้ส่งโทษทางวินัยชั้นร้ายแรงและส่งดำเนินการตามกฎหมายทุกราย แม้กระนั้นก็ยังมีการลักลอบนำเข้าอยู่เนืองๆ ตามสถิติแม้จะลดน้อยลงแล้วก็ตาม ก็ยังมีโทษที่น่าพอใจนัก (สถาบันข้าราชการราชทัณฑ์ 2542 : 74)

เรือนจำและทัณฑสถาน หลายแห่งได้ใช้มาตรการและเทคนิคต่างๆ ให้การสกัดกั้นไม่ให้มีการลักลอบนำยาเสพติดเข้าเรือนจำ ผู้วิจัยในฐานะเจ้าพนักงานเรือนจำมีประสบการณ์ในด้านยาเสพติด รู้ว่าเฉพาะที่มีปัญหาและตรวจค้น ยากที่สุด คือชุกซ่อนเข้ามากับอาหารและสิ่งของต่างๆ ซึ่งผู้มาเยี่ยม (บางคน) ตั้งใจลักลอบนำเข้าทางห้องเยี่ยม เรือนจำและทัณฑสถานหลายแห่งยังใช้รูปแบบเดิม คืออนุญาตให้ผู้มาเยี่ยมนำอาหารของตนมาฝากผู้ต้องขังได้ ในปัจจุบันมีผู้ต้องขังอยู่ในเรือนจำเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการเยี่ยมแต่ละวันจึงมีผู้มาเยี่ยมจำนวนมากเช่นกัน อาหารที่นำมาฝากให้ผู้ต้องขัง มีจำนวนมาก เจ้าพนักงานเรือนจำไม่สามารถตรวจค้นได้ในเวลาจำกัด ต้องรีบตรวจค้นผู้มาเยี่ยมรายอื่นต่อไป หากตรวจค้นละเอียดต้องใช้เวลานาน ของฝากบางอย่างเมื่อตรวจค้นละเอียดอาจเสียหาย เพราะต้อง ถูก แกะ ฝ่าบีบ อาหาร เสียรูปทรง และมักจะถูกผู้มาเยี่ยมตำหนิต่อว่า มองในภาพรวมว่าการตรวจของเจ้าพนักงานตรวจค้นทำให้ของฝากเสียหาย

เรือนจำพิเศษธนบุรี เคยประสบปัญหายาเสพติดเข้าเรือนจำ เข้าทางห้องเยี่ยมซึ่ง ผู้มาเยี่ยม (บางคน) แอบชุกซ่อนยาเสพติดในของฝากให้กับผู้ต้องขัง โดยซ่อนไว้ในอาหารและสิ่งของ การเยี่ยมของเรือนจำแบบเดิมเคยอนุญาตให้ผู้มาเยี่ยมผู้ต้องขังนำอาหารของตนที่นำมาจากบ้านมาให้ผู้ต้องขังได้ และผ่านเข้าทางห้องเยี่ยม มีช่องส่งของฝาก ผู้มาเยี่ยมผู้ต้องขัง สามารถมองเห็นการตรวจค้นและของฝากส่งถึงมือผู้ต้องขัง แม้เจ้าพนักงานได้ตรวจค้นอย่างละเอียดแล้วแต่ไม่สามารถสกัดยาเสพติดได้ทั้งหมด เนื่องจากผู้มาเยี่ยมผู้ต้องขังนำของฝากให้ผู้ต้องขังจำนวนมาก ไม่สามารถตรวจค้นได้อย่างละเอียด สามารถซ่อนได้อย่างมิดชิด และซ่อนอย่างคาดไม่ถึง ทำให้ผ่านการตรวจค้นเจ้าพนักงานต้องเสียเวลาตรวจค้นและไม่สามารถหาอุปกรณ์ชนิดใด ที่สามารถตรวจค้นอย่างละเอียดได้ และเมื่อตรวจค้นละเอียด ผู้มาเยี่ยมมักจะตำหนิ ต่อว่าหาว่า เจ้าพนักงานตรวจค้นจนของเสียหาย แม้ว่ารูปแบบเดิมจะสามารถป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยมได้ แต่ไม่สามารถป้องกันยาเสพติดได้อย่างถาวร ดังแผนภาพที่ 1

ปัจจัยการบริหารจัดการของเรือนจำ

1. การวางแผน

1.1 การประชุมแบบเดิม ไม่ระดมความคิดในการป้องกันยาเสพติดคุกซ่อนในของฝาก เข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยม

1.2 กฎ ระเบียบการเยี่ยมแบบเดิม คือ อนุ โลมให้ผู้มาเยี่ยมผู้ต้องขังนำของฝากส่วนตัวมาฝากผู้ต้องขัง

1.3 การคัดเลือกได้เจ้าพนักงานที่ยังไม่คิพอ ขาดระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์ และไม่คอยตั้งใจปฏิบัติหน้าที่

2. การประชาสัมพันธ์

2.1 การขาดการใช้สื่อ คัดต่อสื่อสาร

2.2 การขาดการรณรงค์และการร่วมมือต่อต้าน

ยาเสพติด

3. การเสริมแรงจิตใจ

3.1 รางวัลหรือผลตอบแทนน้อยไม่เหมาะสม

3.2 การลงโทษเบา เช่น ภาคทัณฑ์หรือเพิ่มเวรยาม

ปัจจัยการทำงานของเจ้าพนักงานห้องเยี่ยม

1. การปฏิบัติหน้าที่

1.1 การตรวจค้นขาดความรอบคอบ

1.2 การง้อใจ หรือมีส่วนร่วมกระทำความผิดเกี่ยวกับ

ยาเสพติด

1.3 ความบกพร่องต่อหน้าที่

2. การลงโทษไม่เข้มงวด เช่น ภาคทัณฑ์ เพิ่มเวรยาม

3. รางวัลหรือผลตอบแทนน้อย ไม่จูงใจในการจับกุมผู้กระทำความผิด

ยาเสพติดคุกซ่อน
ในของฝาก
เข้าทางห้องเยี่ยม

แผนภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลทำให้มียาเสพติดคุกซ่อนในของฝากเข้าทางห้องเยี่ยม

จากประสบการณ์ที่ผ่านมาทำให้เรือนจำพิเศษธนบุรี ตระหนักถึงปัญหาจึงได้มีการประชุมวางแผน การป้องกันการชุกช่อนยาเสพติดในของฝากทางห้องเยี่ยม โดยมติการประชุมของเรือนจำกำหนดให้ผู้มาเยี่ยมซื้อของฝากจากเรือนจำ ตั้งซื้อสิ่งของและอาหารซึ่งทางเรือนจำเป็นผู้จำหน่าย โดยมีการแสดงให้เห็นสินค้า พร้อมป้ายติดราคา ผู้มาเยี่ยมเพียงแค่จ่ายเงินซื้อสินค้า เจ้าพนักงานจะเป็นผู้นำไปให้ผู้ต้องขัง ผู้มาเยี่ยมไม่ต้องส่งให้ผู้ต้องขังเหมือนอดีต ทำให้ผู้มาเยี่ยม (บางคน) ไม่สามารถช่อนยาเสพติด หรือสิ่งของต้องห้ามเข้าในของฝาก เพราะผู้มาเยี่ยมไม่มีโอกาสได้สัมผัสกับของฝาก สำหรับผู้มาเยี่ยมที่นำสิ่งของส่วนตัวมาฝากให้ผู้ต้องขัง เรือนจำไม่อนุญาตให้นำไปฝากผู้ต้องขัง ผู้มาเยี่ยมต้องนำกลับไป ทำให้เจ้าพนักงานไม่ต้องตรวจค้นของฝากจากผู้มาเยี่ยมเหมือนอดีต และเป็นเรือนจำนำร่อง ตัวอย่างในการเอานวัตกรรมใหม่มาใช้ในการเยี่ยม ทั้งด้านบริการเป็นเยี่ยม และสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยม อย่างมีประสิทธิภาพสูง (พิระพล ลิ้มไชยฤกษ์ , สัมภาษณ์)

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี ที่พูดว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่ดีและประสบผลสำเร็จ เพื่อประยุกต์หรือเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเยี่ยม และเผยแพร่ต่อสังคม ผู้สนใจทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์ การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี โดยตรวจสอบระบบการทำงาน ทั้ง 3 ระบบ ดังนี้

1. ตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการวางแผน
2. ตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์
3. ตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการเสริมแรงจูงใจ

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คือเจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ปัจจุบันทำงานอยู่ในเรือนจำพิเศษธนบุรี และต้องมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. เพศชาย
2. ระดับชั้น 5 – 7

3. อายุราชการไม่น้อยกว่า 5 ปี
4. มีประสบการณ์การทำงานเรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

เจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ทั้งหมด จำนวน 263 คน คัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนด คัดเลือกกลุ่มประชากร จำนวน 128 คน จากนั้นใช้วิธีจับฉลากในอัตราส่วนร้อยละ 35 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน ดังนี้

1. ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 64 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 คน
2. ส่วนพัฒนาผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 50 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน
3. ส่วนสวัสดิการผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 14 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การบริหารจัดการของเรือนจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การวางแผน

1.1.1 จัดประชุม ปรึกษา ระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันการชุกซ้อนยาเสพติด ในของฝากเข้าเรือนจำ ทางห้องเยี่ยม

1.1.2 กำหนดให้ผู้มาเยี่ยม ซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง

1.1.3 คัดเลือกเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม

1.2 การประชาสัมพันธ์

1.2.1 จัดทำนิทรรศการยาเสพติด ที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยม ติดโปสเตอร์ แจกแผ่นพับ ฉายวีดีโอ เสียงตามสาย ให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไป ทราบถึงพิษร้ายของยาเสพติดและบทลงโทษ

1.2.2 รณรงค์ขอความร่วมมือให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าเรือนจำ เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาดต่อผู้ต้องขัง

1.3 การเสริมแรงใจ

1.3.1 ปูน้ำเหน็บใจความชอบเป็นกรณีพิเศษให้กับผู้มีความแข็งแกร่งในด้านการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคม

1.3.2 ลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิด

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกชอนยาเสพติดในของฝาก ของเรือนจำพิเศษธนบุรี

นิยามศัพท์เฉพาะ

การป้องกันยาเสพติด หมายถึง การสกัดกั้น ชัยยัง ไม่ให้ยาเสพติด เข้าไปจำหน่าย หรือ แพร่ระบาดในเรือนจำ

การวางแผน หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่มีการเตรียมการไว้ให้สำเร็จ ลุล่วงไปตามความคาดหมาย และสามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง

การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การประกาศ การเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร และกระบวนการสื่อสาร ที่ผู้ส่งสารต้องการให้ผู้รับสารได้รู้ เข้าใจและความสัมพันธ์อันดีตามวัตถุประสงค์

การเสริมแรงจิตใจ หมายถึง การกระตุ้น การสนับสนุน ให้บุคคลหรือคณะบุคคลมีความตั้งใจในการทำงานด้วยความกระตือรือร้น โดยมีการปูนาหนึ่ง และลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด

การปูนาหนึ่งความชอบ หมายถึง การให้รางวัล เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคม

บทลงโทษ หมายถึง การกระทำที่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับ จะต้องได้รับการลงโทษ ทางวินัย ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2482 และ พระราชบัญญัติพลเรือน พ.ศ.2535

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาภายใต้แนวคิด ทฤษฎี ข้อมูล เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ ดังแผนภาพที่ 2

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยการบริหารจัดการของเรือนจำ

1. การวางแผน

- 1.1. จัดประชุม ปรึกษา ระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันยาเสพติด ในของฝากเข้าเรือนจำ ทางห้องเยี่ยม
- 1.2. กำหนดให้ผู้มาเยี่ยม ซื้อสินค้าของเรือนจำ และ ห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง
- 1.3. คัดเลือกเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม

2. การประชาสัมพันธ์

- 2.1. จัดทำนิทรรศการยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยม ติดโปสเตอร์ แจกแผ่นพับ ฉายวิดีโอ เสียงตามสาย ให้ผู้มาเยี่ยม และประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายของยาเสพติดและบทลงโทษ
- 2.2. รณรงค์ขอความร่วมมือให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าเรือนจำ เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาดสู่ผู้ต้องขัง

3. การเสริมแรงใจ

- 3.1. ปูน้ำเหน็บความชอบ เป็นกรณีพิเศษให้กับผู้มีความแข็งขันในด้านการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน
- 3.2. ลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิด

ตัวแปรตาม

ความสามารถ
ป้องกันผู้มาเยี่ยม
ซุกซ่อนยาเสพติด
ในของฝาก ของ
เรือนจำพิเศษธนบุรี

ปัจจัยการทำงานของเจ้าพนักงานเรือนจำ

1. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ไม่บกพร่องและป้องกันยาเสพติดในห้องเยี่ยม
2. ต้องการ การปูน้ำเหน็บความชอบ เป็นกรณีพิเศษ เช่นการเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่องชมเชยทางสังคม
3. เกรงกลัวบทลงโทษสถานหนัก ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบถึงข้อมูลการบริหารจัดการของเรือนจำพิเศษธนบุรี ในการป้องกันยาเสพติดในของฝาก ทางห้องเยี่ยม
2. ได้ทราบถึงแนวคิดของเจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรีต่อการป้องกันยาเสพติดในของฝากทางห้องเยี่ยม
3. เรือนจำและทัณฑสถานต่างๆ ที่สนใจ จะได้นำไปเป็นแบบอย่าง ในการป้องกันยาเสพติดในของฝากทางห้องเยี่ยม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยตรวจสอบยุทธศาสตร์การพัฒนา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงขอเสนอตามหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์
3. ทฤษฎีการเสริมแรง
4. แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ
5. การติดต่อสื่อสาร
6. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์การพัฒนา
9. กรอบแนวคิดยุทธศาสตร์

แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผน

นักวิชาการหลายท่านได้แนวคิดและความหมายของการวางแผนไว้ดังนี้

พินิจจรรย์ นามวัฒน์ และเสน่ห์ จุ้ยโต (2544 : 101) แผน คือ “ ผลที่ได้จากการวางแผน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การวางแผนนั้นเป็นกิจกรรม ส่วนแผนนั้น เป็นผลที่ได้จากกิจกรรมการวางแผน ซึ่งก็คือ แนวปฏิบัติที่จะใช้เป็นแนวทางในการบรรลุวัตถุประสงค์นั่นเอง แนวคิดเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์”

ลีบริตอน และ เฮนนิ่ง (LeBreton and Henning, 1961 : 7) ให้คำจำกัดความว่า แผนคือแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีอยู่ 3 ลักษณะ คือ

1. จะต้องเกี่ยวข้องกับอนาคต
2. จะต้องเกี่ยวข้องกับการกระทำ
3. จะต้องเกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคล และองค์การ

เลสลีย์ และลอยด์ (Leslie and Loyd, 1977 : 94) ให้ความหมายว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับช่วงเวลาข้างหน้า และกำหนดสิ่งที่จะกระทำต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลในวัตถุประสงค์ดังกล่าว นั่นคือ จะประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญ 2 ส่วน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ต่างๆ

2. การกำหนดแนวทางการกระทำ หรือแผนงานต่าง ๆ ที่จะนำมาปฏิบัติเพื่อที่จะให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เหล่านั้น

เชอร์มาฮอร์น (Shermahorn. 1996 : 138) กล่าวว่า การวางแผน “ คือ กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ และแนวทางในการดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และแผนคือข้อความที่เขียนขึ้นอย่างเป็นทางการเพื่อแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่จะดำเนินการต่างๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ”

สิกุล (Sikula .1973 : 59) ให้คำจำกัดความ “ การวางแผน คือ ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่เป็น ความคิด และการกระทำ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์จริงๆ แผนคือแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และการวางแผนคือกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการจัดทำแผน และการนำแผนนั้นไปปฏิบัติ ”

สรุป การวางแผนหมายถึงการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่มีการเตรียมการไว้ให้สำเร็จลุล่วงไปตามความคาดหมายและสามารถใช้เป็น แนวทางปฏิบัติ ได้อย่างต่อเนื่อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

วิรัช ลภีรัตนกุล (2544 : 1) คำว่า การประชาสัมพันธ์ หากวิเคราะห์ดูตามรูปศัพท์แล้ว เป็นคำที่เราแปลมาจากในภาษาอังกฤษว่า “ Public Relation ” ซึ่งเราแปลออกมาว่า การประชาสัมพันธ์ โดยแปลคำว่า “ Public ” เป็นภาษาไทยว่า “ ประชา ” หมายถึงหมู่คน และแปลคำว่า “ Relation ” เป็นภาษาไทยว่า “ สัมพันธ์ ” หมายความว่า “ การผูกพัน ”

Public = ประชา = หมู่คน

Relation = สัมพันธ์ = การผูกพัน

ความหมายของการประชาสัมพันธ์ (Public Relations) มีผู้ให้ความหมายต่างๆ ดังนี้

สมาคมการประชาสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ให้คำจำกัดความ “ การประชาสัมพันธ์ว่า ” เป็นการจัดการที่ดีมีลักษณะวางแผนไว้ล่วงหน้าและต่อเนื่องที่สถาบันของรัฐหรือของเอกชนก็ตามทำขึ้นเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรืออาจเกี่ยวข้อง มีความเห็นอกเห็นใจและสนับสนุนสถาบันเหล่านั้น โดยประเมินประชาคมดีเกี่ยวกับสถาบันนั้น เพื่อที่จะได้ปรับปรุงนโยบายและวิธีการของสถาบันนั้น ๆ ให้เกิดการร่วมมือที่ดี และให้เกิดประโยชน์ร่วมกันโดยการให้ข่าวสารที่กว้างขวางและมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า (กรรณิการ์ อัสวครเดชา 2544 : 2)

การประชาสัมพันธ์ หมายถึงรูปแบบหนึ่งของการติดต่อสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวข่าวสาร ทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะจากสถาบันหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ไปสู่กลุ่มประชาชน เป้าหมาย โดยมีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ และการดำเนินการเพื่อบอกให้ทราบ เพื่อชี้แจงให้ถูกต้องอันเป็นการเสริมสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดี ตลอดจนเพื่อสร้างชื่อเสียง และภาพลักษณ์ ที่ดีอันจะนำไปสู่การสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากกลุ่มประชาชนเป้าหมาย (รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง 2546 : 2)

เสรี วงษ์มณฑา (2542 :13) อธิบายว่า “โดยความพยายามที่ได้วางแผนอย่างต่อเนื่องที่จะได้ สร้างรักษาไว้ซึ่งความปรารถนาดี และ ความเข้าใจกันระหว่างองค์กร และสาธารณชนที่เกี่ยวข้อง ”

เบอร์เนย์ส (Bernays. 1952 : 3) แสดงความคิดเห็นว่า “ การประชาสัมพันธ์ มีความหมาย 3 ประการด้วยกัน ” คือ

1. เผยแพร่ชี้แจงให้ประชาชนทราบ
2. ชักชวนให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้วย และเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน ของสถาบัน
3. ประสานความคิดเห็น ของกลุ่มประชาชน ที่เกี่ยวข้องให้เข้ากับจุดมุ่งหมาย และวิธีการ ดำเนินงานของสถาบัน

ฟาร์โลว์ (Farlow.1979 :7)อธิบายว่า “ การประชาสัมพันธ์ คือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่จะมีส่วนช่วย ส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความรู้สึกรู้สึกนึกคิดที่ดีต่อโครงการ หรือกิจกรรมการดำเนินงานขององค์กร สถาบัน เราก็ย่อมถือได้ว่าสิ่งนั้นเป็นพื้นฐานเบื้องต้นแห่งการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ ”

ลีวิส (Lewis. 1976:9) กล่าวว่า “ การประชาสัมพันธ์ นั้น ส่วนหนึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการ ชักจูงประชามติ (Public Opinion) ด้วยวิธีการติดต่อสื่อสาร (Communication) เพื่อให้กลุ่มประชาชน เป้าหมาย (Target publics) เกิดมีความรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึกนึกคิดที่ดีต่อหน่วยงาน องค์กร สถาบัน การประชาสัมพันธ์ จึงมิใช่เป็นเพียงแค่งานการเผยแพร่ (Publicity) ”

วัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์ เป็นการสื่อสารประเภทหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน 3 ประการ คือ

1. การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความนิยม
2. การประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันรักษาชื่อเสียง
3. การประชาสัมพันธ์ เพื่อความเข้าใจอันดีงาม

องค์ประกอบของการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์เป็นการติดต่อสื่อสารที่ต้องอาศัยหลาย ๆ สิ่งมาประกอบกัน เพื่อให้การ ติดต่อสื่อสาร ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องเอาไว้ ได้แก่

1. องค์การ สถาบัน หมายถึงกิจการที่บุคคลหรือคณะบุคคล ได้จัดทำขึ้น โดยประสงค์ที่จะดำเนินการใด ๆ ในสังคมให้ลุล่วงไปตามปรารถนาของบุคคลหรือคณะบุคคลนั้น กิจการต่าง ๆ มีมากมาย

2. ข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ คือ เนื้อหา สาระ เรื่องราวสัญลักษณ์ และภาษา สัญลักษณ์ต่าง ๆ รูปภาพเครื่องหมาย ฯลฯ ที่สื่อความหมายหรือนำไปตีความหมายเป็นที่รู้และเข้าใจกันได้ (สังสรรค์ สายสีสค 2542 : 65)

สรุป การประชาสัมพันธ์ หมายถึงการประกาศ การเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร และกระบวนการสื่อสาร ที่ผู้ส่งสารต้องการให้ผู้รับสารได้รู้ เข้าใจและความสัมพันธ์อันดีตามวัตถุประสงค์

การติดต่อสื่อสาร

วิรัช ทกิริคนกุล (2544 : 158) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสาร ซึ่งภาษาอังกฤษใช้ว่า Communication นี้มีที่มาจากภาษาละติน (Comes from the Latin) ว่า Communis ซึ่งหมายถึง Commonness ในภาษาอังกฤษ และมีความหมายเป็นภาษาไทยว่า ความร่วมกันหรือความเหมือนกัน (Common or Commess) ดังนั้น การติดต่อสื่อสารก็คือ การสร้างความเหมือนกันหรือร่วมกันในบางสิ่งบางอย่างกับผู้อื่น หรือสร้างความร่วมกันระหว่างผู้ให้กับผู้รับ ผู้ให้ก็คือ ผู้ที่ทำการสื่อสาร (sender) มีทักษะ (skill) และมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว เรื่องราว (message) ที่เขาสื่อสารไปยังผู้รับก็จะเป็นที่เข้าใจ นั่นคือ ผู้รับซึ่งอาจจะเป็นผู้อ่าน ผู้ฟัง หรือผู้ชม จะมีความเข้าใจในเรื่องรานั้นคล้ายคลึงหรือเหมือนกับ ผู้สื่อสาร (sender) ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าเมื่อเราสื่อสารกับผู้ใดก็หมายความว่าเรากำลังพยายามสร้างความร่วมกันหรือเหมือนกัน กับผู้นั้นนั่นเอง

ปรมะ ศตะเวทิน (อ้างในจิราภรณ์ สุวรรณวาจกกสิกิจ.2547 : 5) ให้ความหมายการสื่อสารว่า “ กระบวนการในการถ่ายทอดสาร (message) จากบุคคลฝ่ายหนึ่งซึ่งเรียกว่าผู้ส่งสาร (source) ไปยังบุคคลอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเรียกว่า ผู้รับสาร (receiver) โดยผ่านสื่อ ”

สังสรรค์ สายสีสค (2542 : 193) กล่าวว่า “ การติดต่อสื่อสารในความหมายที่ง่ายที่สุด คือ การที่ข่าวสารผ่านจากแห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง ”

เวน เคอร์แซล (Ven Dersal. 1974 : 100) เน้นว่า “ หน่วยงานองค์การสถาบันใดๆ จะดำรงอยู่รอดได้ ด้วยการมีระบบการติดต่อสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ ”

ไซมอน (Simon.1965:148) ได้ให้ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารภายในองค์การไว้ว่า “ การติดต่อสื่อสาร และการจัดระบบข่าวสารที่ดีในองค์การจะทำให้ผู้บริหารมีข่าวสาร และข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจ และวินิจฉัยสั่งการ ”

จากความหมายของการติดต่อสื่อสารที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่า การติดต่อสื่อสารจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 4 ประการด้วยกัน จึงทำให้การติดต่อสื่อสารนั้นเกิดขึ้นได้และสามารถดำเนินไปได้ตามขั้นตอน องค์ประกอบที่สำคัญดังกล่าวนี้ คือ

1. ผู้ส่ง หรือผู้สื่อสารหรือต้นตอ (source) คือผู้ที่เริ่มการติดต่อสื่อสาร อาจจะเป็นบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร การ สถาบัน ก็ได้ ยกตัวอย่างเช่น คุณแม่ถามเราก่อนมาเรียนหนังสือ ว่า วันนี้ลูกจะกลับบ้านกี่โมงจ๊ะ? เช่นนี้ คุณแม่ก็คือผู้ส่ง (sender) หรือถ้าเป็นองค์การสถาบัน เช่นมหาวิทยาลัยแจ้งให้นักศึกษาทราบว่า จะเปิดเรียนภาคการศึกษาแรกในต้นเดือนมิถุนายน เช่นนี้ มหาวิทยาลัยก็คือ ผู้ส่ง (sender) หรืออาจเป็นกลุ่มบุคคลก็ได้ เช่น กลุ่มเพื่อนนักเรียนเก่ามีจดหมายมาเชิญให้เราไปสังสรรค์ที่โรงเรียนเก่าในเย็นวันศุกร์นี้ กลุ่มเพื่อนนักเรียนเก่าก็คือ ผู้ส่ง (sender) นั่นเอง

2. ข่าวสาร หรือเรื่องราว (message) คือ เนื้อหาสาระ หรือสัญลักษณ์ ภาษาสัญญาณต่างๆ ที่สามารถสื่อความหมาย หรือตีความ (Interprete) เป็นที่เข้าใจกันได้ เช่น ตัวอย่างกรณีที่คุณแม่ถามเราว่า วันนี้ ลูกจะกลับบ้านกี่โมงจ๊ะ? ประโยคคำพูดนี้ก็คือ ข่าวสาร(message) นั่นเอง

3. ช่องทาง (Channel) คือหนทางหรือวิถีทางที่จะนำเอาข่าวสารนั้นไปสู่ผู้รับ หรือตัวนำสารไปยังผู้รับ (acarrrier of massage) หากปราศจากช่องทาง แห่งการสื่อสารแล้ว ข่าวสาร (message) ก็ไม่สามารถไปถึงผู้รับได้ ผู้ส่ง (sender) อาจจะสามารถสื่อสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ได้มากมาย เช่น การพูด การเขียน เป็นต้น ในกรณีตัวอย่างนี้คุณแม่สื่อสารด้วยการใช้เสียงที่พูดผ่านอากาศเป็นช่องทาง

4. ผู้รับ (receiver) หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ตกเป็นเป้าหมายของการสื่อสารหรืออีกนัยหนึ่งก็คือ จุดหมายปลายทาง (destination) ผู้รับจึงเป็นผู้ที่ส่ง (sender) พยายามส่งสารและสร้างความร่วมกันขึ้นมา ในบางสิ่ง เพื่อให้ผู้รับสารมีความเข้าใจตามที่ตนเองประสงค์ หรือปรารถนา

ทฤษฎีการเสริมแรง

ธีระ แผลติตถาวร (2542 : 19 - 25) ทฤษฎีการเสริมแรงขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการ คือ การให้การรางวัล และการลงโทษ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้รางวัลในครั้งต่อไปก็จะพยายามเพื่อให้ได้รับรางวัลอีก

แต่ถ้าถูกลงโทษก็จะพัฒนาตัวเองให้ดีขึ้น การกระตุ้นการทำงานจะมีพื้นฐานอยู่บนแบบจำลองการเสริมแรงนี้การเสริมแรงแบ่งออกเป็น 2 ประการ

1. แรงเสริมทางบวก จะก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่น่าพอใจ โดยการให้รางวัลหรือการตอบแทนในการสร้างความน่าจะเป็นในการเกิดพฤติกรรมซ้ำอีกครั้ง ซึ่งรางวัลนี้จะกระตุ้นให้แต่ละคนแสดง

พฤติกรรม แรงเสริมทางบวกที่ใช้ในองค์การ ได้แก่ การยกย่อง ชมเชย การยอมรับในความสำเร็จ การเลื่อนตำแหน่ง หรือการขึ้นเงินเดือน

2. แรงเสริมทางลบ จะเกิดขึ้นเมื่อมนุษย์ต้องการเลี่ยงหรือหลบหนีจากผลลัพธ์ที่ไม่น่าพอใจ เช่น นักเรียนมาโรงเรียน ก่อนเคารพธงชาติ เพื่อจะไม่ถูกลงโทษ เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่พยายามที่จะพักให้ตรงตามเวลา เพื่อหลีกเลี่ยงการสร้างควาไม่พอใจให้กับผู้จัดการหรือเพื่อนร่วมงาน

การลงโทษ เป็นการที่บั่นทอนกำลังใจของพฤติกรรมเป้าหมายโดยการประยุกต์ใช้ผลลัพธ์ในทางลบ วัตถุประสงค์การลงโทษก็คือ ลดความน่าจะเป็นในการเกิดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการซ้ำอีก เช่นการกำหนดระเบียบวินัยเพื่อลดจำนวนครั้งที่เจ้าหน้าที่ที่มาทำงานสาย ละทิ้งหน้าที่หรือทำงานผิดพลาดโดยอาจอยู่ในรูปของการว่ากล่าวตักเตือน คำปรับหรือลดตำแหน่ง

รางวัล คือผลตอบแทนการทำงานที่เจ้าหน้าที่ต้องการ แบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือ

1. รางวัลภายนอก พอใจในสภาวะการทำงาน เช่น เงินเดือนที่เหมาะสม ความมั่นคงในงาน

2. รางวัลภายใน เป็นผลตอบแทนความพอใจภายในของบุคคล เช่น การได้รับการยอมรับ การเห็นคุณค่าของตนเอง โดยทั่วไปรางวัลภายในจะทำให้เกิดความพอใจมากกว่ารางวัลภายนอก

สเนห์ จูย์โต (2544 :79) อธิบายว่า “ ทฤษฎีการจูงใจของสกินเนอร์เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับ ข้อมูลย้อนกลับ และ รางวัลหรือผลตอบแทน ในการจูงใจให้บุคคลมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผ่านหรือโดยใช้เทคนิคการเสริมแรง ”

ตามทฤษฎีนี้เชื่อว่า พฤติกรรมของมนุษย์ หรือของบุคคลใดบุคคลหนึ่งสามารถอธิบายในรูปของผลลัพธ์ของการกระทำในทางบวก หรือทางลบที่หมายถึงว่า พฤติกรรมของบุคคลใดก็ตามที่กระทำลงไปแล้ว ได้รับการเสริมแรง พฤติกรรมนั้นๆ ก็มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นอีก

ในทางตรงกันข้าม หากพฤติกรรมใดของมนุษย์ หรือบุคคลใดก็ตาม ที่กระทำลงไปแล้วได้รับการลงโทษ พฤติกรรมหรือการกระทำก็มีแนวโน้ม ที่จะหดหายไป หรือหายไปในที่สุด

จากแนวคิดเชิงทฤษฎีของ สกินเนอร์ ดังกล่าว จึงมีนักวิชาการบางคนเรียกทฤษฎีของเขาว่า ทฤษฎีการเสริมแรง ที่นักวิชาการบางคนเรียกทฤษฎีของ สกินเนอร์ เช่นนั้นก็เพราะ สกินเนอร์ให้ความสำคัญกับ การเสริมแรง ว่ามีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคล

สกินเนอร์ อธิบายประเด็นนี้ว่า การเสริมแรง เป็นสิ่งที่ช่วยให้การตอบสนองต่อสิ่งเร้าเกิดขึ้นซ้ำอยู่เสมอจนทำให้เกิดความเคยชิน พอสิ่งเร้าเดิมเกิดการตอบสนองเช่นเดิม ก็จะเกิดขึ้นตามมา เกิดเป็นการเรียนรู้ขึ้นด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สกินเนอร์ จึงมีความเชื่อว่าพฤติกรรมในชีวิตประจำวันของบุคคล หรือมนุษย์ ส่วนมากเป็นไปในลักษณะของการแสดงออก หรือการกระทำต่อสภาพแวดล้อม

ดังนั้นตามทฤษฎีของ สกินเนอร์ จึงมีส่วนประกอบ หรือองค์ประกอบอยู่ 3 ส่วน ส่วนแรกคือ ส่วนของสิ่งเร้า ที่หมายถึงสภาพแวดล้อมของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ส่วนที่สอง คือ การตอบสนองต่อสิ่งเร้า

ที่หมายถึงพฤติกรรม หรือการทำงาน และส่วนที่สาม คือ ตัวเสริมแรง ที่หมายถึง รางวัล หรือ ผลตอบแทน (ทางบวก) ที่บุคคลจะได้ก็ต่อเมื่อมีพฤติกรรม หรือการทำงานที่ดี หรือเหมาะสม

สรุป การเสริมแรง หมายถึง การกระตุ้น การสนับสนุน ให้บุคคล หรือคณะบุคคล มีความ ตั้งใจในการทำงานด้วยความกระตือรือร้น โดยหวังผลตอบแทนเป็นรางวัล และป้องกันตนเองถูก ลงโทษ

แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ

แนวคิดเรื่องแรงจูงใจในการทำงาน มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 : 111) กล่าวว่า “การจูงใจ หมายถึงสภาวะของบุคคลที่ถูก กระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายปลายทาง ”

ดาวิดอฟ (Davidoff. 1987 : 287) ให้ความหมายว่า “ แรงจูงใจเป็นสภาวะภายในที่อาจเป็น ผลมาจากความต้องการที่อยู่ในรูปของพฤติกรรมที่ได้รับการปลุกเร้า หรือเคลื่อนไหวไปสู่ความ ต้องการที่ได้รับการส่งเสริมสำเร็จ ”

สตีร์และพอร์เตอร์ (Steer and Porter. 1991 : 5) กล่าวถึงพื้นฐานความคิดสำคัญที่เกี่ยวข้อง กับการแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งมีอยู่ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. อะไรคือ พลังที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมต่างๆ ในมนุษย์
2. อะไรคือ ทิศทางหรือช่องทางในการกระทำของพฤติกรรมนั้น
3. พฤติกรรมได้รับการรักษา หรือคงอยู่ได้อย่างไร

องค์ประกอบของคำถามทั้ง 3 ข้อ เป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจ ในพฤติกรรมมนุษย์ใน การทำงาน ซึ่งจะนำไปสู่การจูงใจให้บุคคลร่วมมือกันปฏิบัติงาน ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นประโยชน์อีก หลายประการดังนี้

1. เสริมสร้างให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร และเกิดพลังร่วมในการ ปฏิบัติงาน
2. ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะผู้ปฏิบัติงาน
3. ช่วยให้เกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร และผู้บังคับบัญชา
4. ช่วยให้การควบคุมการปฏิบัติงานในองค์กรเป็นไปอย่างมีระเบียบวินัย และศีลธรรมอันดี
5. ช่วยเสริมสร้างให้สมาชิกองค์กร เกิดความคิดสร้างสรรค์ให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า

ผู้วิจัยขอทฤษฎีแรงจูงใจ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 2 ทฤษฎี ดังนี้
ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์

ธนชัย ขมมา (2544 : 53) กล่าวว่า “ ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

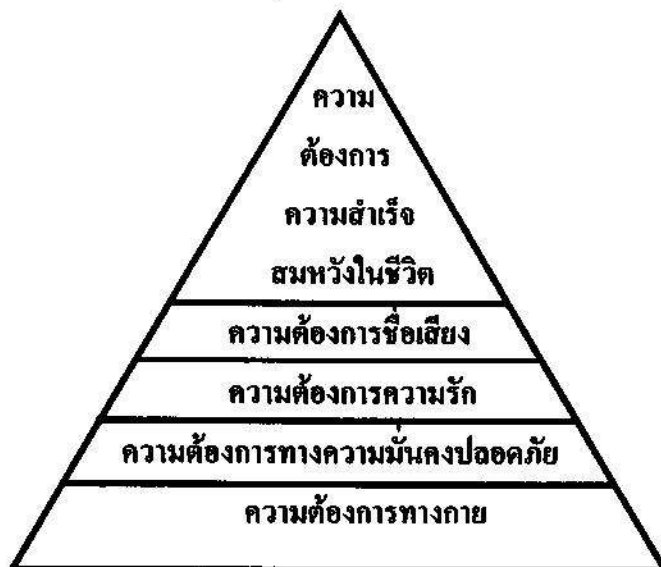
1. ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา เป็นการต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ได้แก่ ความต้องการในเรื่องของอากาศ ความต้องการอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ชะรึกษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

2. ความต้องการความมั่นคงและปลอดภัยของชีวิต ได้แก่ ความต้องการที่อยู่อาศัยอย่างมั่นคง ปลอดภัยจากการถูกทำร้ายร่างกาย หรือถูกขโมยทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการ ทำงานและการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

3. ความต้องการด้านสังคม ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

4. ความต้องการที่จะมีเกียรติยศชื่อเสียง ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ความต้องการดีเด่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ในเรื่องของความรู้ความสามารถ และความสำคัญของมนุษย์

5. ความต้องการความสำเร็จแห่งตน เป็นความต้องการในระดับสูง ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะทำให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่าง ตามความนึกคิดของตนเอง เพื่อที่จะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการด้านนี้ จึงเป็นความต้องการพิเศษของบุคคล ที่จะพยายามผลักดันชีวิตของตนเองให้เป็นไปในแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังเอาไว้” ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 แสดงทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์

ผู้วิจัยเชื่อว่า ทฤษฎีของมาสโลว์ ในข้อที่ 3-5 เป็นความต้องการของเจ้าพนักงานเรือนจำที่สามารถกระตุ้น ให้เกิดความตั้งใจในการทำงาน

ทฤษฎีแรงจูงใจของ วรูม (Vroom Expectancy Theory)

วรูม (Vroom. 1970 : 91 - 103 อ้างใน ธนชัย ชมจินดา 2544: 71) เชื่อว่าแรงจูงใจเป็นเสมือนผลผลิตของความคาดหวังที่มีอยู่ล่วงหน้าของแต่ละบุคคลในการที่จะกระทำ หรือยอมรับในความเป็นไปได้ว่า วัตถุประสงค์ของเขานั้นสามารถจะถึงจุดหมายปลายทางได้ วรูมศึกษาจิตวิทยาของบุคคลในองค์กรพบว่า การที่บุคคลจะกระทำสิ่งใดก็ตามจะขึ้นอยู่กับตัวแปร 4 ตัว ได้แก่

1. ผลตอบแทนที่เขาจะได้รับนั้นเหมาะสมกับบทบาทที่เขาเมื่ออยู่เพียงใด
2. ความพอใจหรือไม่พอใจต่อผลที่เขาจะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นแล้ว เขาเชื่อว่าเขาจะต้องเป็นผู้รับผลอันนั้น
3. เขามีโอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวังหรือได้รับล่วงหน้า
4. ความพอใจต่อสิ่งเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นหากเขาได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นและจะลดลง หากเขาได้รับผลตอบแทนลดลง แต่ถ้าบุคคลใดไม่สนใจต่อผลตอบแทนต่างๆ ความสัมพันธ์ทั้งหมดนี้จะหายไปและถ้าบุคคลไม่พอใจต่อผลลัพธ์ที่ได้ความสัมพันธ์ จะเป็นไปทางตรงกันข้ามทฤษฎีนี้มีแนวคิดพื้นฐานสำคัญ 4 ประการคือ

- 4.1 ตัวบุคคลเองและสภาพแวดล้อมจะร่วมกันกำหนดพฤติกรรมของบุคคลเหล่านั้น
- 4.2 บุคคลจะตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองในองค์กร
- 4.3 บุคคลแต่ละคนจะมีรูปแบบของความต้องการและเป้าหมายแตกต่างกันไป
- 4.4 บุคคลจะตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เห็นว่าจะสามารถนำไปสู่เป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ปรารถนาได้นอกจากนี้ยังมีตัวแปรสำคัญ 4 ประการ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีนี้ ได้แก่

4.4.1 ผลลัพธ์ระดับแรกและระดับที่สอง ผลลัพธ์ระดับแรกหมายถึง ผลของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ประกอบด้วย การขาดงาน การออกจากงาน ผลผลิต คุณภาพของงาน ส่วนผลลัพธ์ระดับที่สอง หมายถึง ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ระดับแรกได้แก่การเพิ่มเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ความมั่นคงในงาน เป็นต้น

4.4.2 ความคาดหวัง หมายถึง ความพยายามของบุคคลที่ใช้ไปเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในระดับหนึ่งมานั้น จะถูกกำหนดโดยอิทธิพลของความคาดหวังของบุคคลที่มีต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหากเห็นว่าโอกาสของการดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าวมีโอกาสดำเนินงานน้อยหรือไม่มีอยู่เลย ความพยายามก็จะมีน้อยหรือไม่มีคามไปด้วย ตรงกันข้ามหากโอกาสที่การกระทำเพื่อให้ถึงจุดหมายมีอยู่สูงบุคคลนั้นอาจจะทุ่มเทให้นานยิ่งขึ้นอย่างสุดตัว

4.4.3 คุณค่า หมายถึง การเห็นคุณค่า หรือความชอบของแต่ละบุคคลที่มีผลลัพธ์ระดับสอง

4.4.4 ความเป็นเครื่องมือ หมายถึง ความสัมพันธ์ระดับแรก และระดับที่สองกล่าวคือ มีความเกี่ยวเนื่องกันระหว่างการทำงานกับผลลัพธ์นั่นเอง

จากแนวความคิดนี้จะเห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคคลจะได้รับผลกระทบโดยตรง จากสิ่งทีคาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับเขา ซึ่งอาจจะเป็นรางวัลหรือการลงโทษก็ได้ ดังนั้นการที่จะทำความเข้าใจเรื่องการจูงใจจำเป็นต้องคำนึงถึงการรับรู้ของปัจเจกบุคคลว่าเขาทำสิ่งนั้นๆแล้วคุ้มค่าหรือไม่ ทั้งนี้เพราะผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนจะมีความคาดหวังและมีความอยากเฉพาะคนเป็นกลไกในการแสดงพฤติกรรม

ผู้วิจัยเชื่อว่า ทฤษฎีของวูม ในข้อที่ 1-3 เป็นความต้องการของเจ้าพนักงานเรือนจำที่สามารถกระตุ้น ให้เกิดความตั้งใจในการทำงาน

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน

ความหมายของประสิทธิภาพมีผู้ให้คำจำกัดความไว้มากมาย ดังนี้

ทิพาวิ เมฆสุวรรณ (2538 : 2) ให้ความเห็นว่า ประสิทธิภาพในระบบราชการเป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติ ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต (Input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ้มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด
2. ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร (Process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม
3. ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกำไรทันเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงาน และบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

แคทซ์ และคาน (Katz and Kahn 1978 : 232 - 240) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยกล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของประสิทธิผล ประสิทธิภาพขององค์กร หากวัดจากปัจจัยนำเข้าเปรียบเทียบกับผลผลิตที่ได้รับ จะทำให้การวัดประสิทธิภาพคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง นอกจากนี้ยังได้ให้นิยามประสิทธิภาพขององค์กรว่าเป็นการบรรลุเป้าหมาย (goal attainment) ขององค์กร ขณะเดียวกันปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบรรลุ

เป้าหมายขององค์กรนั้น ได้แก่การได้รับการฝึกอบรม ประสบการณ์ และความรู้สึกรู้สึกผูกพันที่มีต่อองค์กร

ไซมอน (Simon 1996 : 180-181) กล่าวว่าประสิทธิภาพคือการพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (Output) ที่ได้รับออกมา"

สรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง การกระทำตามเป้าหมายที่กำหนด และสามารถทำให้เกิดผลพ้อใจอย่างมากในการปฏิบัติหน้าที่

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาพัชร อ่วมศิริ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเชื่อมญาติที่ส่งผลต่อการปรับตัว ของผู้ต้องขัง : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำกลางบางขวาง ผลการศึกษาพบว่า การเชื่อมญาติของผู้ต้องขังสามารถเป็นสะพานเชื่อมโยงระหว่างสังคมภายนอกและสังคมเรือนจำ ของผู้ต้องขังได้ และพบว่ารูปแบบการเชื่อมญาติ แบบปกติเป็นรูปแบบที่ผู้ต้องขังต้องการ เนื่องจากมีลักษณะการเชื่อมที่มีความต้องการทางร่างกาย จิตใจและสังคมดีกว่ารูปแบบอื่น การปรับตัวของผู้ต้องขังพบว่าการถูกลงโทษจำคุกในเรือนจำ ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างถูกควบคุมอิสรภาพความเป็นธรรมชาติของมนุษย์อย่างมาก ดังนั้น ผู้ต้องขังจึงต้องค้นหาทางออกเพื่อการระบาย หรือบรรเทาความเจ็บปวดจากการถูกจองจำในเรือนจำ ด้วยการปรับตัวของผู้ต้องขัง โดยพบว่าผู้ต้องขังที่มีการปรับตัวได้ดี จะมีกลวิธีในการปรับตัวในเชิงบวก (การต่อสู้กับปัญหาหรือการเผชิญกับปัญหา) สำหรับผู้ต้องขังที่มีการปรับตัวได้ปานกลาง มีกลวิธีในการปรับตัวผสมกันระหว่างกลวิธีเชิงบวกและเชิงลบ ในขณะที่ผู้ต้องขัง มีการปรับตัวได้ไม่ดี ใช้กลวิธีในการปรับตัวใน เชิงลบ (การหลีกเลี่ยงปัญหา) และสามารถปรับตัวได้เฉพาะทางด้านร่างกาย ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของผู้ต้องขังเท่านั้น สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการเชื่อมญาติและการปรับตัวของผู้ต้องขัง พบว่า ผู้ต้องขังที่ปรับตัวได้ดี เป็นผู้ต้องขังที่มีการเชื่อมญาติในรูปแบบการเชื่อมแบบปกติ และผู้ต้องขังที่มีการปรับตัวปานกลาง เป็นผู้ต้องขังที่มีการเชื่อมญาติ ในรูปแบบถึงตัวในวันพบญาติ ส่วนผู้ต้องขังที่มีการปรับตัวได้ไม่ดี เป็นผู้ต้องขังที่ไม่มีการเชื่อมญาติ หรือ 4 - 5 ปี มาเยี่ยม 1 ครั้ง

ไชยภพ อุทัย (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “ ทักษะของเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรีต่อการเชื่อมญาติกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ต้องขัง ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรี จำนวน 218 คน เป็นเพศชาย จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 และ เพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.0 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.0 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีระดับของตำแหน่งในระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 32.1 โดยมี

รายได้ตั้งแต่ 10,001 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.0 ส่วนใหญ่สังกัดส่วนงานควบคุมผู้ต้องขัง คิดเป็นร้อยละ 56.4 โดยเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปี คิดเป็น ร้อยละ 48.6 ส่วน ทักษะเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรีส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในด้านตัวผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติมีทัศนคติขึ้นต่อเรือนจำและคิดว่าผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติเมื่อได้รับการเยี่ยมแล้วมีความแจ่มใส ยิ้มแย้มมากขึ้น ด้านการควบคุมผู้ต้องขัง พบว่า เจ้าหน้าที่เรือนจำมีระดับความคิดเห็นด้านการควบคุมผู้ต้องขังโดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติมีผลต่อการควบคุมผู้ต้องขังเพียงใดนั้นผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติสามารถที่จะดำรงชีวิตในเรือนจำได้ และมีความอดทนสูงในการอยู่ร่วมกันของผู้ต้องขังทั่วไป ด้าน สวัสดิการ การเยี่ยมญาติ พบว่า เจ้าหน้าที่เรือนจำมีระดับความคิดเห็นในด้านสวัสดิการการเยี่ยมญาติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเจ้าหน้าที่เรือนจำมีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง คือ เวลาที่ให้มีการเยี่ยมญาติภายในเวลา 15 นาที เหมาะสมและด้านการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ต้องขัง พบว่า เจ้าหน้าที่เรือนจำมีระดับความคิดเห็นในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ต้องขัง โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ผู้ต้องขังที่มีการเยี่ยมญาติมีการร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในเรือนจำ

เผด็จ โพธิ์อ่อน (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการและปัญหาอุปสรรค ในการป้องกันแก้ไขการแพร่ระบาดของยาบ้าในโรงเรียนในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด สุพรรณบุรี โดยศึกษาการดำเนินการ 5 ด้าน คือ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านส่งเสริมกิจกรรมด้าน วิชาการด้านการป้องกันการประพฤติดึกเกี่ยวกับยาบ้าของนักเรียน ด้านติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานและสภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานป้องกันแก้ไขการแพร่ระบาดของยาบ้าในโรงเรียน มัธยมศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลางและในระดับน้อยถึง ไม่มีปัญหา มีเพียง มาตรการดำเนินการป้องกันการประพฤติดึกเกี่ยวกับยาบ้าของนักเรียนในประเด็นขาดอุปกรณ์ในการ ตรวจสอบสารยาบ้าในปัสสาวะนักเรียนและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานในด้านคุ้มครองที่ยังมี ปัญหาในระดับปานกลางถึงขั้นมาก

ทิชากร กันทะ (2540 : 72) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดกิจกรรมเพื่อ ป้องกันการติดยาเสพติดและเสนอแนวทางในการบริหารและจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการติดยาเสพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 ผลการสรุปการวิจัยได้ดังนี้ ยาเสพติดที่พบมากในโรงเรียน คือ บุหรี่ สำหรับการดำเนินกิจกรรมป้องกันยาเสพติดนั้นดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีสมาคมผู้ปกครอง ครูและกรรมการศึกษาโรงเรียน กิจกรรม ป้องกันยาเสพติดที่จัดขึ้น คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้และจัดทำป้ายนิเทศแนวทางในการดำเนินการ ป้องกันนั้นยังคงให้มีคณะกรรมการอันประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย สำหรับกิจกรรมป้องกัน ยาเสพติดนั้นควรให้มีการสอนสอดแทรกใน ทุกวิชาเชิญวิทยากรมาบรรยายจัดสภาพแวดล้อมที่

สะอาด ร่มรื่น เอื้อต่อการป้องกันยาเสพติด ครู อาจารย์ ทุกคนต้องช่วยกันสอดส่องพฤติกรรมนักเรียน จัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และส่งเสริมนันทนาการ

เคสเซลสมิท (Kesselschmidt.1977:120-121A) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาพัฒนาการด้านความสามารถพื้นฐานของครูผู้สอนเรื่องยาเสพติดในโรงเรียนประถมศึกษาโดยกำหนดประเด็นความสามารถของครูไว้ 2 ประการ คือ ประการแรก ความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมที่มีผลกระทบต่อเด็ก ประการที่สอง คือความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่มีในโรงเรียน โดยจัดประชุมปฏิบัติการสำหรับครูขึ้น 2 ครั้ง และทำการทดสอบความสามารถของครู โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปรากฏว่านักเรียนจำนวนมากได้แสดงออกถึงความสามารถที่มีอยู่และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าครูที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่มีในโรงเรียนนั้น มีส่วนช่วยในการเรียนการสอนน่าสนใจตรงประเด็น และสนุกสนานกว่าครูที่มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคม ที่มีผลกระทบต่อเด็ก

วิดดอนท์ (Whiddont. 1975 : 3426-A) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบความรู้เจตคติและการใช้ยาเสพติดระหว่างนักเรียนระดับ 12 ในรัฐมอนทานาตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า

1. คนที่มีความรู้เรื่องยาเสพติดได้
2. การมีความรู้จะไม่ช่วยบรรเทาการใช้ยาเสพติดให้น้อยลง
3. นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อยาเสพติด มักจะหันไปใช้ยาเสพติดมากขึ้น
4. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เรื่องยาเสพติดและเจตคติ ได้รับอิทธิพลส่วนใหญ่ มาจากการอยู่ร่วมกันของกลุ่ม
5. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ และการใช้ยาเสพติดได้รับอิทธิพลส่วนใหญ่มาจากการอยู่ร่วมกันเป็น กลุ่มของนักเรียนที่เป็นเพศเดียวกัน
6. สำหรับยาเสพติดที่ผิดกฎหมายมีแนวโน้มที่จะใช้เหมือนกัน เมื่อนักเรียนอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มตามเพศ ตามขนาดของโรงเรียน และ โรงเรียนที่เป็นเพศเดียวกัน

ฟีนส์ไตน์ (Feinstein.1978 : 935-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของนักศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ จำนวน 829 คน เครื่องมือใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่าการใช้ยาของนักศึกษามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญการใช้ยาผู้ปกครอง กล่าว คือถ้าผู้ปกครองของนักเรียนคนใช้ยาเสพติดชนิดแล้วนักศึกษานั้นก็มีแนวโน้มที่จะใช้ยาเสพติดชนิดนั้นตามไปด้วย

สรุป งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย และต่างประเทศนั้น ผู้วิจัยนำเอาผลงานการวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกันกับวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเขียน ของเรือนจำพิเศษธนบุรี ได้นำการวิจัย ทศนะ

ของเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรีต่อการเชื่อมญาติกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ต้องขัง ซึ่งผลงานวิทยานิพนธ์ของ นายไชยภพ อุพิณ ซึ่งสรุปว่า ผู้ต้องขังที่มีการเชื่อมญาติบ่อย ๆ นั้น มักจะอยู่ใน กฎ ระเบียบ วินัย ข้อบังคับของเรือนจำ และเข้าร่วมทำกิจกรรมที่เรือนจำจัดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ สามารถป้องกันไม่ให้ผู้ต้องขังร่วมมือกับญาติ หรือบุคคลภายนอก มิให้นำยาเสพติดเข้ามาในเรือนจำ

การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์การพัฒนา

เฉลิม บุรีภักดิ์ (2543:9-10) อธิบายการวิจัยตรวจสอบยุทธศาสตร์การพัฒนา ว่า

“วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบให้แน่ชัดว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาอันหนึ่งอันใด ซึ่งได้ขึ้นกติดิษฐ์กันมาว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่ดีนั้น โดยแท้จริงแล้ว มีการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีได้อย่างไร”

การวิจัยตามรูปแบบนี้ จึงใช้สำหรับการวิเคราะห์ตรวจสอบยุทธศาสตร์ของโครงการหนึ่งโครงการใดที่มีการดำเนินการไปแล้ว และมีกติดิษฐ์ที่เล่าลือว่าประสบผลสำเร็จ การเตรียมการวิจัยก่อนการเริ่มลงมือทำการทดลอง เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์เชิงสมมุติฐาน มี 3 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 การระบุยุทธศาสตร์การพัฒนา คือ เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนา 1 อัน ที่เห็นว่าประสบความสำเร็จ แล้วระบุลักษณะยุทธศาสตร์นั้นเป็น 5 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์ปัญหาเชิงพัฒนา
2. การระบุปัญหาเป้า
3. การกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์
4. การสร้างหน่วยระบบทำงาน
5. การจัดทรัพยากร

ทั้งนี้โดยอาศัยข้อมูลจากการสังเกตสถานที่ดำเนินงาน และโดยสอบถาม จากผู้ดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบยุทธศาสตร์การพัฒนา คือ การสังเกตติดตามทุกขั้นตอนในระบบการทำงานของยุทธศาสตร์ เพื่อให้ทราบประจักษ์ชัดว่าเมื่อทรัพยากรถูกนำเข้า เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) จากนั้นเกิดกระบวนการ (Process) อะไรขึ้นบ้าง แต่ละกระบวนการ (Process) ย่อยๆ นำไปสู่การเกิดผลผลิต (Output) อะไรอย่างไร

จากการตรวจสอบดังกล่าว ทำให้ผู้ศึกษาสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาที่ตนเองได้ระบุไว้ในขั้นที่ 1 นั้น มีประสิทธิผล (Effective) จริงหรือไม่ ถ้ามีประสิทธิผลจริง จึงจัดทำขั้นที่ 3 ต่อไป

ถ้าไม่แน่ใจว่ามีประสิทธิผลจริง แสดงว่าความสำเร็จครั้งก่อนเกิดขึ้นโดยบังเอิญเพราะไม่สามารถตรวจสอบและแสดงความเป็นเหตุเป็นผลได้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวจึงไม่อาจนำไปใช้ต่อไป

ขั้นที่ 3 การทดลองต่อไป คือ เขียนระบุว่า จะทำการทดลองใช้ยุทธศาสตร์ที่ตรวจสอบแล้วนี้ อย่างไร ใช้อะไรเป็นกลุ่มเป้าหมายการทดลอง จะเก็บข้อมูลประเด็นใด จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปประเด็นอะไร มีสมมติฐานว่าอะไรบ้าง ฯลฯ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการทดลองควรเป็นกลุ่มเดิม หรือกลุ่มนี้เหมือนเดิม

จากการศึกษา ยุทธศาสตร์การป้องกันผู้มาเยี่ยม (บางคน) ซ่อนยาเสพติดในของฝากทางห้องเย็บของเรือนจำพิเศษธนบุรี พบว่าปัญหาความเดือดร้อนเกิดจากการมียาเสพติดเข้าเรือนจำ แม้จะมียาเสพติดเข้าไปในเรือนจำเพียง 2-3 ครั้งหรือครั้งเดียวก็ตาม จะทำให้เกิดผลเสียกับการปกครองผู้ต้องขัง เสียภาพลักษณ์ของเรือนจำและกรมราชทัณฑ์ และเจ้าพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องอาจต้องถูกลงโทษ ทางวินัยหรือหมดโอกาสก้าวหน้าทางราชการ เพราะถือว่าทำงานบกพร่อง ละเลยต่อหน้าที่

ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีระบบที่ ดร. เฉลียว บุรีภักดี ได้ปรับใช้และพัฒนา โดยนำมาประยุกต์ในการพัฒนารอบแนวคิดในการกำหนดรูปแบบของการดำเนินการแก้ไขปัญหาทางแนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของเรือนจำพิเศษธนบุรี ดังนี้

ปัญหาทุกข์ร้อน ของเรือนจำ คือ ยาเสพติดเข้าเรือนจำ

ปัญหาปัจจัย ที่เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาทุกข์ร้อน มีดังนี้

1. ปัญหาเจ้าพนักงานนำยาเสพติดเข้าเรือนจำ
 - 1.1 ตั้งใจนำยาเสพติดเข้ามา
 - 1.2 มีส่วนร่วมในการทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
 - 1.3 บกพร่องและละเลยต่อหน้าที่
2. ปัญหาผู้ต้องขังนำยาเสพติดเข้าเรือนจำ
 - 2.1 ไปศาลแล้วนำยาเสพติดซุกซ่อนเข้ามา
 - 2.2 ไปทำงานนอกเรือนจำแล้วนำซุกซ่อนเข้ามา
3. ปัญหาบุคคลภายนอกนำยาเสพติดเข้ามา
 - 3.1 ซ่อนในรถส่งของ
 - 3.2 เข้ามาทำธุรกิจ / ดูงาน
 - 3.3 โยนยาเสพติดข้ามกำแพง

ปัญหาสืบเนื่อง คือ ผลกระทบที่เป็นผลเสียหายเมื่อมียาเสพติดเข้าเรือนจำ ดังนี้

1. ผู้ต้องขังติดยาเสพติด ทำให้เสียการปกครอง
2. เจ้าพนักงานถูกลงโทษวินัย

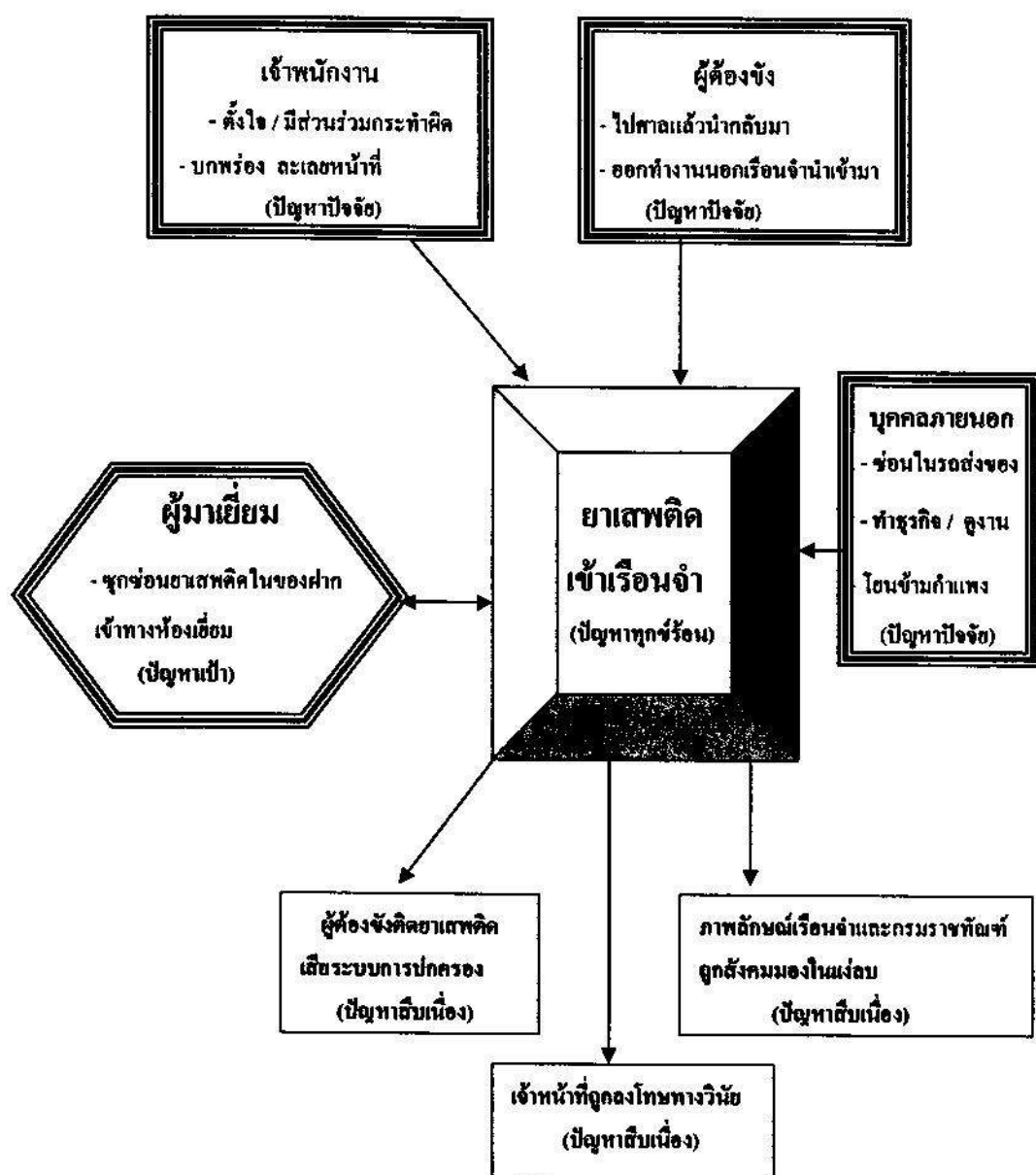
3. ภาพลักษณ์ของเรือนจำและกรมราชทัณฑ์ ถูกสังคมมองในภาพลบ

การกำหนดและวิเคราะห์ปัญหาเป่า

ปัญหาเป่า คือ ผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก ทางห้องเยี่ยม

จากปัญหาปัจจัย ดังกล่าวเรือนจำพิเศษธนบุรี มียุทธศาสตร์ในการป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำ ที่ป้องกันอยู่เดิมแล้วสามารถอุดช่องทางเข้าของยาเสพติดได้ แต่ยังไม่เป็นผลที่น่าพอใจนัก โดยเฉพาะช่องทางที่ยาเสพติดสามารถหลุดลอดเข้าไปในเรือนจำ ก็คือ ทางห้องเยี่ยม ซึ่งเป็นปัญหาที่แก้ไขยาก แม้ว่าเรือนจำจะมียุทธศาสตร์ในการป้องกันได้ผลดีระดับหนึ่ง แต่ก็ไม่สามารถให้ยาเสพติดหมดไป ดังนั้นการแก้ปัญหาก็ถูกจุด สามารถแก้ไขและนำความคลี่คลายมาสู่การป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำต้องแก้ไขอุดช่องทางยาเสพติดเข้าทางห้องเยี่ยม ถ้าประสบความสำเร็จจะทำให้ยาเสพติดลดลง หรือหมดสิ้นไป เรือนจำจึงวางแผนกำหนดตัวปัญหาปัจจัย ที่ก่อให้เกิดปัญหาทุกขั้วร้อนมาหนึ่งอัน เพื่อจะกำจัดตัวปัญหา ที่คิดว่าสามารถแก้ไขและทำให้ยาเสพติดลดลง

ปัญหาเป่า ที่กำหนดในการแก้ไข คือ ผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม และใช้ปัญหานี้ สร้างยุทธศาสตร์ในการพัฒนา เพื่อป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก ทางห้องเยี่ยม ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 แสดงปัญหาต่างๆ ที่เรือนจำพิเศษธนบุรี จะต้องแก้ไขและพัฒนา

การกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์

จากการที่ได้กำหนดและวิเคราะห์ปัญหาเป้า คือ ผู้มาเยี่ยมชุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าห้องเยี่ยม และห้องเยี่ยมนี้เองเป็นช่องทางที่ผู้มาเยี่ยมนำยาเสพติดเข้ามา ซึ่งทางเรือนจำจะต้องแก้ไขปัญหานี้ให้คลี่คลายหรือหมดไป จึงกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ต้องพัฒนา คือ ความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก ของเรือนจำพิเศษธนบุรี

ยุทธศาสตร์ในการแก้ป้องกันยาเสพติดในของฝาก คือ ความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก ของเรือนจำพิเศษธนบุรี เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาเป้า (ผู้มาเยี่ยมบางคนชุกช่อนยาเสพติดในของฝากทางห้องเยี่ยม) เพื่อลดปัญหาทุกระยะของเรือนจำ (ยาเสพติดเข้าเรือนจำ)

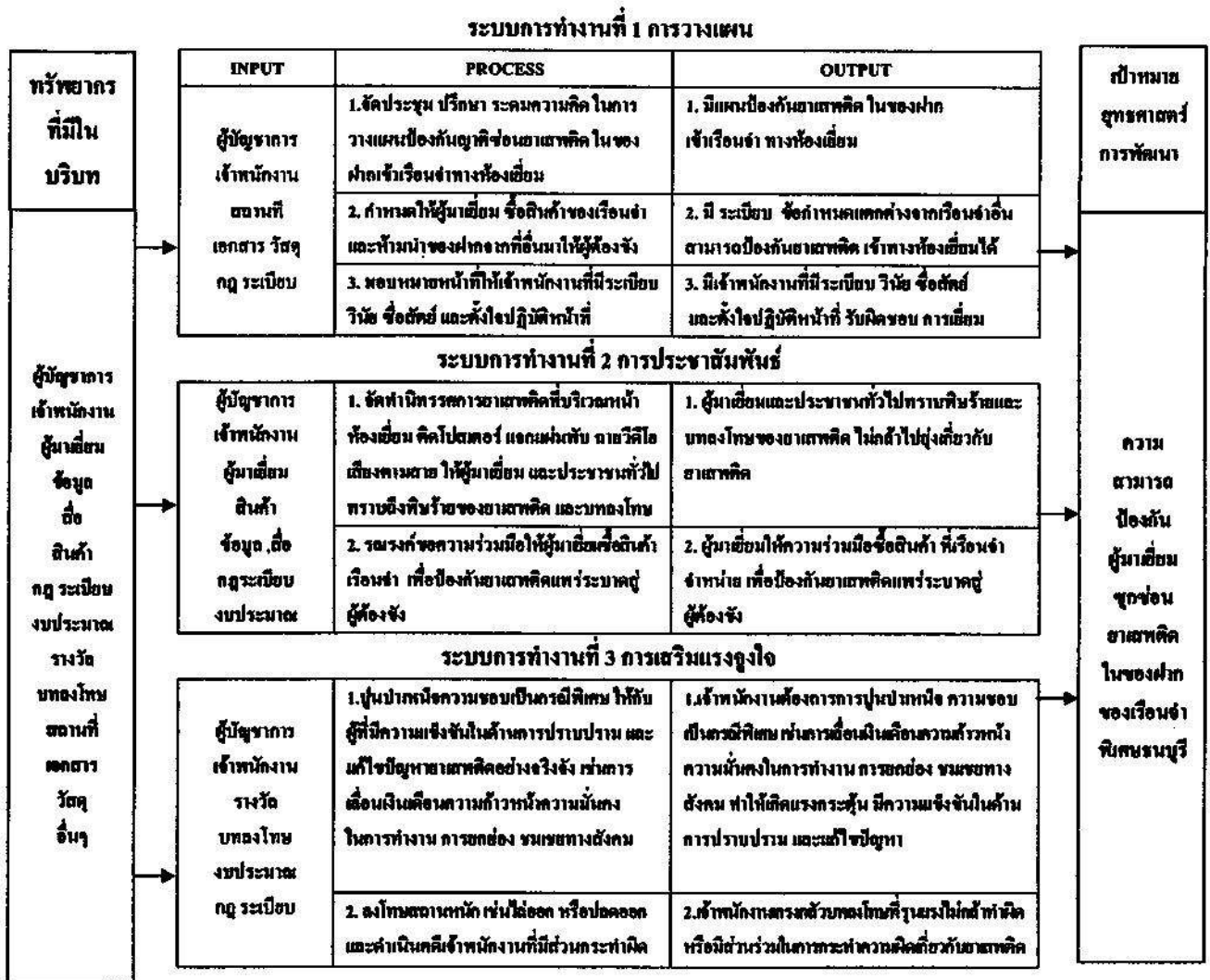
การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ในบริบท

ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริบทที่ใช้สร้างหน่วยระบบการทำงาน มีดังนี้

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 1. ผู้บัญชาการเรือนจำ | 2. เจ้าพนักงานเรือนจำ | 3. ผู้มาเยี่ยม |
| 4. สินค้า | 5. กฎระเบียบ | 6. งบประมาณ |
| 7. สื่อ | 8. เอกสาร | 9. วัสดุและอื่น ๆ |

การกำหนดสร้างหน่วยระบบการทำงาน

จากการศึกษาจากเอกสาร ทฤษฎีระบบและสภาพความเป็นจริงจากของเรือนจำพิเศษธนบุรี สามารถสร้างเพื่อกระบวนการแก้ไข เพื่อพัฒนาในการแก้ไขปัญหามารยาเยี่ยมช่อนยาเสพติดเข้าเรือนจำ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ซึ่งเป็นระบบการทำงานของเรือนจำ ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 แสดงระบบการทำงานของเรือนจำพิเศษธนบุรี

เพื่อให้เข้าใจถึง แผนภาพที่ 4 จึงขออธิบาย รายละเอียดของระบบการทำงานของเรือนจำพิเศษธนบุรี

ในการป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ดังนี้

ระบบการทำงานที่ 1 การวางแผน

ปัจจัยนำเข้า (Input)

ผู้บัญชาการ เจ้าพนักงานเรือนจำ เอกสาร วัสดุ กฎระเบียบ สถานที่

กระบวนการ (Process)

1. จัดประชุม ปรึกษา ระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันยาเสพติดในของ ฝากเข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยม

2. กำหนดให้ผู้มาเยี่ยม ซื้อสินค้าของเรือนจำและห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง
3. กัดเลือกเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม

ผลผลิต (Output)

1. มีแผนป้องกันการซ่อนยาเสพติด ในของฝากเข้าเรือนจำ ทางห้องเยี่ยม
2. มีระเบียบ ข้อกำหนดที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น สามารถป้องกันการยาเสพติดเข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยมได้

3. มีเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์ และตั้งใจทำงาน ประจำ ห้องเยี่ยม

ระบบการทำงานที่ 2 การประชาสัมพันธ์

ปัจจัยนำเข้า (Input)

ผู้บัญชาการ เจ้าพนักงาน ผู้มาเยี่ยม สื่อ สินค้า งบประมาณ กฎระเบียบ

กระบวนการ (Process)

1. จัดทำนิทรรศการยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยม ติดโปสเตอร์ แจกแผ่นพับ ฉายวิดีโอเสียงตามสาย ให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด
2. รณรงค์ขอความร่วมมือให้ผู้มาเยี่ยมซื้อ สินค้าเรือนจำ เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาดสู่ผู้ต้องขัง

ผลผลิต (Output)

1. ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
2. ผู้มาเยี่ยมให้ความร่วมมือซื้อสินค้า ที่เรือนจำจำหน่าย เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาดสู่ผู้ต้องขัง

ระบบการทำงานที่ 3 การเสริมแรงใจ

ปัจจัยนำเข้า (Input)

ผู้บัญชาการ เจ้าพนักงาน งบประมาณ กฎระเบียบ รางวัล บทลงโทษ

กระบวนการ (Process)

1. ปูบำเหน็จความชอบ เป็นกรณีพิเศษ ให้กับผู้มีความแข็งขันในด้านการปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคม
2. ลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำ ความผิด

ผลผลิต (Output)

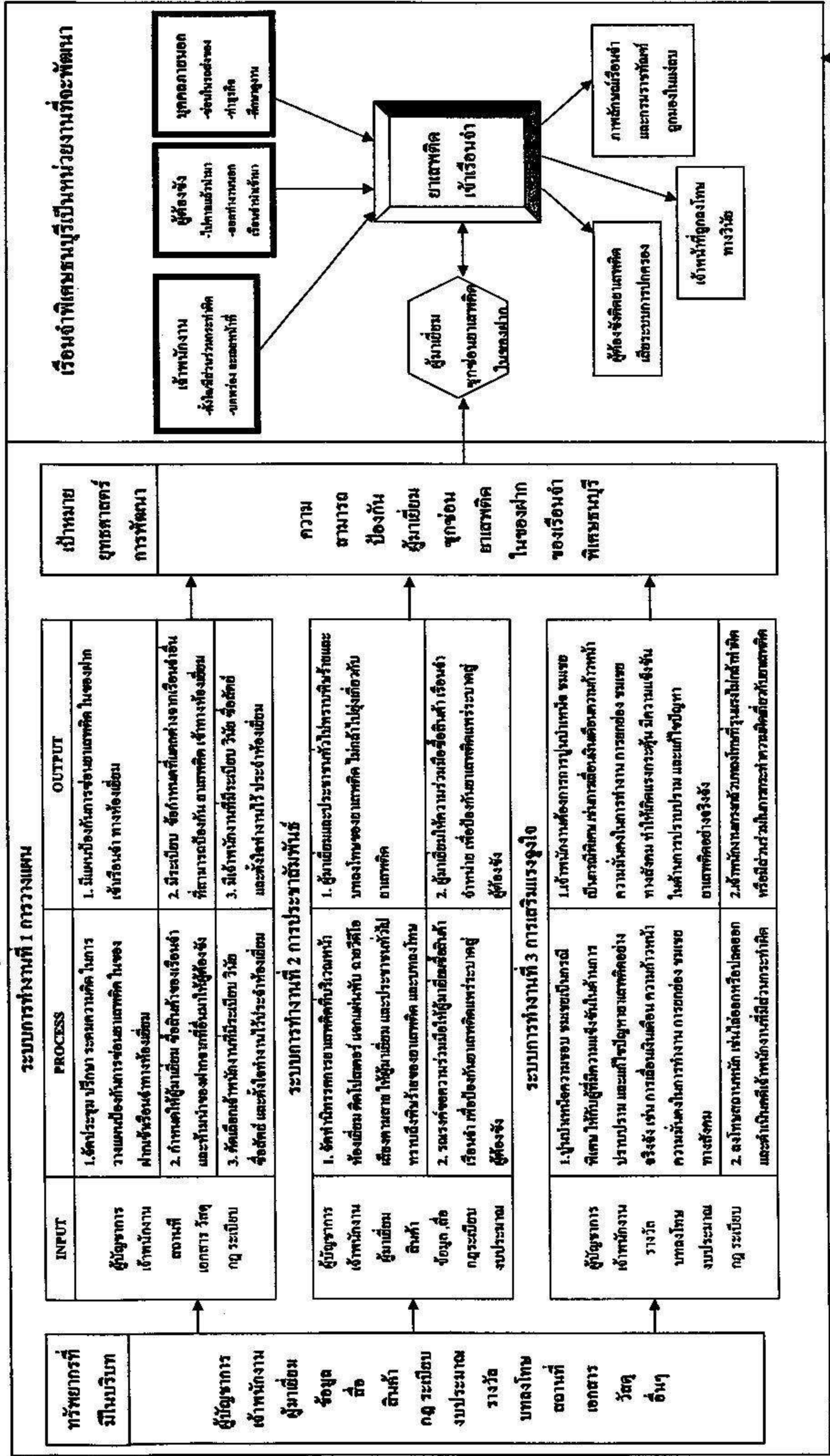
1. เจ้าพนักงานต้องการการการบูรณาการ ความชอบ เป็นกรณีพิเศษ เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคมทำให้เกิดแรงกระตุ้น มีความแข็งแกร่งในด้านการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง

2. เจ้าพนักงานเกรงกลัวบทลงโทษที่รุนแรงไม่กล้าทำผิดหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

จากการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การพัฒนา การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการ เชื่อม สามารถแก้ปัญหาเป้าได้ถูกต้อง สามารถลดปัญหาทุกข์ของเรือนจำที่มียาเสพติดซุกซ่อนในของฝาก เข้าเรือนจำ ทางห้องเชื่อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดยุทธศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ จึงนำ เป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนา ทรัพยากรที่มีในบริบท แผนภาพที่ 4 และแผนภาพที่ 5 สร้างเป็นกรอบแนวคิดโดยใช้ทฤษฎีระบบ เป็นแนวทางในการ กำหนดเป็นกรอบแนวคิดยุทธศาสตร์เพื่อการศึกษาในครั้งนี้ ดังแผนภาพที่ 6



ทฤษฎี เอกสาร กฎระเบียบ ข้อบังคับและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันเสียดินของฝาย ผ่านกระบวนการเก็บ ของเรือนจำพิเศษธนบุรี โดยการสัมภาษณ์อย่างเจาะลึก ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันเสียดินของฝาย ผ่านกระบวนการเก็บ ของเรือนจำพิเศษธนบุรี เจะงสถานที่ตรวจสอบ คือเรือนจำพิเศษธนบุรี

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือเจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ปัจจุบันทำงานอยู่ในเรือนจำพิเศษธนบุรี ที่มีคุณลักษณะเป็นเพศชาย ระดับ จี 5-7 อายุราชการ ไม่น้อยกว่า 5 ปี และประสบการณ์การทำงาน เรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

เจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ทั้งหมด จำนวน 263 คน คัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนด คัดเลือกกลุ่มประชากร จำนวน 128 คน คัดจากนั้นใช้วิธีจับสลากในอัตราส่วนร้อยละ 35 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน ดังนี้

1. ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 64 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 คน
2. ส่วนพัฒนาผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 50 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน
3. ส่วนสวัสดิการผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 14 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ (Interview Guide) โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เชิงคุณภาพ เจาะลึกด้วยตนเอง ส่วนที่ต้องศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย เป็นคำถามปลายปิด ส่วนที่ศึกษาประกอบด้วย อายุการทำงาน ระดับ และประสบการณ์การทำงาน เรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง

วิธีการสร้างเครื่องมือ ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยได้นำคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อายุการทำงาน ระดับ และประสบการณ์การทำงาน เรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง มาตั้งเป็นคำถาม ในการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 เครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เป็นคำถาม เกี่ยวกับระบบการทำงานด้านการวางแผน เป็นคำถามปลายปิดและเปิด เพื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตอบตรงกับเนื้อหาที่ต้องการวิจัย และเปิดโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ในการสัมภาษณ์อย่างอิสระ

วิธีการสร้างเครื่องมือส่วนที่ 2 เพื่อตรวจสอบปัจจัยการบริหารจัดการของเรือนจำ ได้แก่ ระบบการทำงานด้านการวางแผน ตั้งเป็นคำถามในการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 3 เครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เป็นคำถาม เกี่ยวกับระบบการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นคำถามปลายปิดและเปิด เพื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตอบตรงกับเนื้อหาที่ต้องการวิจัย และเปิด โอกาสได้แสดงความคิดเห็น ในการสัมภาษณ์อย่างอิสระ

วิธีการสร้างเครื่องมือส่วนที่ 3 เพื่อตรวจสอบปัจจัยการบริหารจัดการของเรือนจำ ได้แก่ ระบบการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ ตั้งเป็นคำถามในการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 4 เครื่องมือ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ เป็นคำถาม เกี่ยวกับระบบการทำงานด้านการเสริมแรงจิตใจ เป็นคำถามปลายปิดและเปิด เพื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตอบตรงกับเนื้อหาที่ต้องการวิจัย และเปิด โอกาสได้แสดงความคิดเห็น ในการสัมภาษณ์อย่างอิสระ

วิธีการสร้างเครื่องมือส่วนที่ 4 เพื่อตรวจสอบปัจจัยการบริหารจัดการของเรือนจำ ได้แก่ ระบบการทำงานด้านการเสริมแรงจิตใจ ตั้งเป็นคำถามในการสัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้ประสาน ขอความร่วมมือขอข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของเรือนจำพิเศษธนบุรี และสัมภาษณ์เจ้าพนักงาน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้อย่างใกล้ชิดแบบเจาะลึก โดยกำหนดเวลาเก็บข้อมูล

ประมาณ 30 วันๆ ละ 2 - 4 คน เมื่อสัมภาษณ์เสร็จแล้วจะนำแบบสัมภาษณ์ ไปรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถดูข้อมูลได้ตลอดเวลา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ที่จับบันทึกลงในแบบสัมภาษณ์ และสังเกตการณ์ มาวิเคราะห์เชิงบรรยาย (Descriptive Analysis) ตามเหตุผล ของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง การตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี เป็นการวิจยเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี ที่พูดว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่ดี และประสบผลสำเร็จในการป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม เครื่องมือได้แก่ แบบสัมภาษณ์และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ปัจจุบันทำงานอยู่ใน ทั้งหมด จำนวน 263 คน คัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณลักษณะเป็นเพศชาย ระดับชั้น 5 - 7 อายุราชการ ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์การทำงานเรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง คัดเลือกกลุ่มประชากร จำนวน 128 คน จากนั้นใช้วิธีจับฉลากในอัตราส่วนร้อยละ 35 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน ดังนี้

1. ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 64 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 คน
2. ส่วนพัฒนาผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 50 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน
3. ส่วนสวัสดิการผู้ต้องขัง ประชากร จำนวน 14 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งจะนำเสนอ เป็นลำดับมีทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ทราบ ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้รวบรวมรายละเอียดนำเสนอ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลคุณสมบัติ	จำนวน(คน)
อายุการทำงาน	2
5 - 10 ปี	8
11 - 15 ปี	15
16 - 20 ปี	11
21 - 25 ปี	9
สูงกว่า 25 ปี	

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลคุณสมบัติ	จำนวน(คน)
ระดับ	
ซี 5	21
ซี 6	20
ซี 7	3
ประสบการณ์การทำงาน	
2-3 แห่ง	24
4-5 แห่ง	16
มากกว่า 5 แห่ง	4

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า

อายุการทำงาน ส่วนใหญ่ ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 15 คน รองลงมา ระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 11 คน สูงกว่า 25 ปี จำนวน 9 คน น้อยกว่า 16 ปี จำนวน 10 คน

ระดับ ส่วนใหญ่เป็นระดับซี 5 จำนวน 21คน รองลงมา ซี 6 จำนวน 20 คน และน้อยที่สุด ซี 7 จำนวน 3 คน

ประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่ 2 - 3 แห่ง จำนวน 24 คน รองลงมา 4 - 5 แห่ง จำนวน 16 คน และน้อยที่สุด มากกว่า 5 แห่ง จำนวน 4 คน

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการวางแผน

การจัดประชุม การปรึกษา เพื่อระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันยาเสพติดในของฝากเข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยม ทำให้เรือนจำ มีแผนการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า มีการประชุมในการวางแผนจริง โดยให้เหตุผลว่าปัญหาเสพติดเป็นเรื่องสำคัญ ที่ทุกคนต้องร่วมกันแก้ไข เป็นนโยบายของกรมราชทัณฑ์ และรัฐบาลในการป้องกันและปราบปราม การประชุมถือว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นของมติในที่ประชุม ที่หาทางแก้ไขป้องกันยาเสพติด

แผนป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม เรือนจำสามารถนำแผนนี้ไปปฏิบัติ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่านำแผนนี้ไปปฏิบัติได้จริง โดยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันใช้แผนนี้ในการป้องกันการผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากอย่างต่อเนื่องได้ผล การที่เรือนจำ

ออกกฎระเบียบห้ามผู้มาเยี่ยมซื้อหรือนำสิ่งของอาหารมาจากข้างนอกโดยเด็ดขาด ทำให้เจ้าพนักงานปฏิบัติงานได้สะดวกขึ้นไม่ยุ่งยากเหมือนแต่ก่อน

แผนป้องกันยาเสพติด ในของฝาก ทางห้องเยี่ยม เป็นแผนที่สามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าแผนนี้สามารถป้องกันยาเสพติดได้จริง โดยให้เหตุผลว่า เรือนจำ ดำเนินการจัดซื้อเอง และขายตรงให้กับผู้มาเยี่ยม ผู้มาเยี่ยมหมดโอกาสจับต้องของฝาก และไม่สามารถชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก เสนอแนะว่า ควรใช้แผนนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะแผนนี้ทำได้จริง และทำให้เรือนจำเป็นสถานที่ปลอดจากยาเสพติด

การกำหนดให้ผู้มาเยี่ยม ซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง เป็นระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นระเบียบข้อกำหนด ในการซื้อสินค้าแตกต่างที่จากเรือนจำอื่น โดยให้เหตุผลว่า เรือนจำแห่งอื่น ผู้มาเยี่ยมนำของฝากส่วนตัวจากที่อื่น มาให้ผู้ต้องขังได้ ต่างจากที่นี่เพราะ ไม่อนุญาตให้นำของฝากมาจากที่บ้าน กำหนดให้ซื้อที่ร้านค้าที่ทางเรือนจำจำหน่าย เป็นระเบียบที่เรือนจำกำหนด

การที่เรือนจำมี ระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น เรือนจำสามารถนำไปปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า เรือนจำสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยให้เหตุผลว่า ทุกวันนี้ ระเบียบ ข้อกำหนดนี้ ยังยึดถือปฏิบัติอยู่สามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติด เข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นวิธีการที่ดีและควรทำแบบนี้ต่อไป

ระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น มีความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า เรือนจำสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยให้เหตุผลว่า เป็นระเบียบ ข้อกำหนด ที่มีประสิทธิภาพสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้ เสนอแนะว่า ควรใช้ระเบียบนี้ต่อไป

การคัดเลือกเจ้าพนักงาน ทำให้เรือนจำมีเจ้าพนักงานที่มี ระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า เรือนจำมีการคัดเลือกเจ้าพนักงาน โดยให้เหตุผลว่าเรือนจำต้องการเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม เพื่อจะได้สอดส่อง ดูแล ป้องกันยาผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าเรือนจำเข้าทางห้องเยี่ยม

การคัดเลือกเจ้าพนักงานไว้ประจำห้องเยี่ยม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า ผู้คัดเลือกเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยให้เหตุผลว่า เป็นคำสั่งของเรือนจำหากมีการกำหนดหน้าที่หรือมีการโยกย้ายตำแหน่ง ต้องนำเรื่องเข้าที่ประชุม ผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ถ้าเป็นผู้คัดจะเลือกผู้ที่มีฐานะการเงินดี ไม่มีประวัติที่เสีย มีคุณธรรม จริยธรรม มนุษย์สัมพันธ์ เสียสละไม่เห็นแก่ตัว คนที่ทุกคนยอมรับ

เจ้าพนักงานที่ได้รับการคัดเลือกให้ประจำห้องเย็บเป็นคนดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่า เจ้าพนักงานประจำห้องเย็บเป็นคนที่จริง โดยให้เหตุผลว่า จากการทำงานในปัจจุบัน เจ้าพนักงานตั้งใจทำงานและผู้มาเย็บไม่สามารถชุกซ่อนยาเสพติด เข้าในของฝากได้ เสนอแนะว่า ควรมีการจัดการประชุมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ทางด้านคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ ที่จะทำงานในห้องเย็บให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม ถ้าหากบางคนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางไม่ดี ก็ควรเปลี่ยน และผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องตลอดเวลา

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์

การจัดทำนิทรรศการยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเย็บ ติดโปสเตอร์ แจกแผ่นพับ ฉายวิดีโอ เสียงตามสาย ให้ผู้มาเย็บและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่ามีกิจกรรมนิทรรศการยาเสพติดจริง โดยให้เหตุผลว่า ต้องการให้ผู้มาเย็บและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายแรงและบทลงโทษของยาเสพติด ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

เรือนจำจัดทำนิทรรศการยาเสพติด จะได้ผลทำให้ผู้มาเย็บและประชาชนไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 95 % มีความเห็นว่าได้ผลจริง ให้เหตุผลว่า จะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้ถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อีก 5% มีความเห็นว่าอาจไม่ได้ผล ให้เหตุผลว่า อาจมี บางคนเป็นผู้เสพหรือผู้ค้า เป็นผู้กระทำความผิดเองไม่สนใจ และไม่เกรงกลัวบทลงโทษ ผู้เย็บบางคนมีการศึกษาน้อย

การจัดทำนิทรรศการยาเสพติด สามารถป้องกันยาเสพติดได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นความจริง โดยให้เหตุผลว่า เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการป้องกันยาเสพติด แต่ก็ไม่ใช่ทั้งหมด เสนอว่าควรทำอย่างต่อเนื่อง และหารูปแบบแปลก ๆ มานำเสนอ

การณรงค์ขอความร่วมมือ ให้ผู้มาเย็บซื้อสินค้าเรือนจำ เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาด ต่อผู้ต้องขัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่ามีกิจกรรมจริง โดยให้เหตุผลว่า ผู้มาเย็บส่วนมากไม่ต้องการให้ยาเสพติดแพร่ระบาดสู่ผู้ต้องขัง

การณรงค์จะทำให้ผู้มาเย็บให้ความร่วมมือกับเรือนจำ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 91% มีความเห็นว่าเป็นความจริง ที่ผู้มาเย็บจะให้ความร่วมมือ โดยให้เหตุผลว่า ผู้มาเย็บไม่ต้องการให้ผู้ต้องขังซึ่งเป็นญาติของคนติดยาเสพติด อีก 9% ไม่แน่ว่าผู้มาเย็บจะให้ความร่วมมือ ให้เหตุผลว่ามีบางคนต้องการส่งหรือค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องขัง

การณรงค์ สามารถป้องกันผู้มาเย็บชุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าการณรงค์ สามารถป้องกันผู้มาเย็บชุกซ่อนยาเสพติดได้จริง โดยให้เหตุผลว่า การณรงค์เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการป้องกันยาเสพติด เสนอแนะ ว่าเรือนจำต้องจัดหาสินค้ามีเพียงพอกับความต้องการของญาติและควรมีแบบสอบถามด้านความพึงพอใจ

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบระบบการทำงาน ด้านการเสริมแรงใจ

เรือนจำจะปูนบำเหน็จ ความชอบ เป็นกรณีพิเศษ ให้กับผู้มีความแข็งแกร่งในด้านการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นความจริง โดยให้เหตุผลว่า เป็นนโยบายของกรมราชทัณฑ์และเรือนจำ ที่สนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำงานด้วยความตั้งใจ

การปูนบำเหน็จความชอบ เรือนจำสามารถให้ได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นจริง ให้เหตุผลว่าเป็นรางวัลที่เรือนจำและกรมราชทัณฑ์ ต้องการให้แก่ผู้ตั้งใจทำงานปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด

การปูนบำเหน็จความชอบเป็นการให้รางวัลที่ดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นรางวัลที่ดีจริง โดยให้เหตุผลว่า เป็นแรงจูงใจที่กระตุ้นที่หลายคนต้องการเพราะเป็นความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน เสนอแนะว่าควรสนับสนุนอย่างจริงจังอย่างต่อเนื่อง

เรือนจำมีบทลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่ามีบทลงโทษจริง ให้เหตุผลว่า เพื่อกระตุ้นการทำงานและเป็นการป้องกันเจ้าพนักงานกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

การลงโทษสถานหนัก กับพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เรือนจำสามารถนำไปปฏิบัติได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นว่าได้จริง โดยให้เหตุผลว่ามีบทลงโทษใน พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน และกรมราชทัณฑ์ได้ลงโทษเจ้าพนักงานที่กระทำความผิดหลายรายแล้ว

การลงโทษสถานหนักเป็นการลงโทษที่เหมาะสมแล้ว พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 95% มีความเห็นว่าเป็นการลงโทษที่เหมาะสม ดีแล้ว โดยให้เหตุผลว่าและต้องลงโทษสถานหนักกับผู้กระทำความผิดที่เป็นเจ้าพนักงานของเรือนจำอย่างจริงจัง อีก 5% เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่ายังมีการเลือกปฏิบัติ หากเป็นพวกของคนมักจะให้การช่วยเหลือลงโทษสถานเบา เสนอแนะว่าการลงโทษกับทุกคนไม่ควรเห็นกับพวก ถ้ามีพฤติกรรมไม่ดี หากมีมูลควรย้ายออกจากพื้นที่โดยเร็วและสอบข้อเท็จจริง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง การตรวจยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อตรวจสอบยุทธศาสตร์ การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี โดยตรวจสอบระบบการทำงาน ทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ การวางแผน การประชาสัมพันธ์ และการเสริมแรงจิตใจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าพนักงานเรือนจำพิเศษธนบุรี ปัจจุบันทำงานอยู่ ทั้งหมด จำนวน 263 คน คัดเลือกเฉพาะผู้ที่เป็นเพศชาย ระดับชั้น 5 - 7 อายุราชการไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์การทำงานเรือนจำหรือทัณฑสถาน ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง คัดเลือกกลุ่มประชากร จำนวน 128 คน จากนั้นใช้วิธีจับฉลากในอัตราส่วนร้อยละ 35 ได้กลุ่มตัวอย่าง 44 คน แบ่งเป็นส่วนควบคุมผู้ต้องขัง 22 คน ส่วนพัฒนาผู้ต้องขัง 17 คน และส่วนสวัสดิการผู้ต้องขัง 5 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้ประสาน ขอความร่วมมือขอข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของเรือนจำพิเศษธนบุรี และสัมภาษณ์เจ้าพนักงาน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้อย่างใกล้ชิดแบบเจาะลึก โดยกำหนดเวลาเก็บข้อมูลประมาณ 30 วันๆ ละ 2 - 4 คนเมื่อสัมภาษณ์เสร็จแล้วจะนำแบบสัมภาษณ์ไปรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถดูข้อมูลได้ตลอดเวลา

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ที่จัดบันทึกลงในแบบสัมภาษณ์ และสังเกตการณ์ มาวิเคราะห์เชิงบรรยาย (Descriptive Analysis) ตามเหตุผลของกลุ่มตัวอย่าง

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะนำเสนอ เป็นลำดับมี ทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 อายุการทำงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุการทำงาน ระหว่าง 16 - 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดมีอายุการทำงาน ระหว่าง 5 - 10 ปี

1.2 ระดับ กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ เป็นระดับชั้น 5 และน้อยที่สุดเป็นระดับชั้น 7

1.3 ประสิทธิภาพการทำงาน กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ เคยผ่านงานมาแล้ว 2-3 แห่ง และกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดเคยผ่านงานมาแล้วมากกว่า 5 แห่ง

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการวางแผน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ให้ความเห็นว่า เรือนจำมีการจัดประชุม การปรึกษา เพื่อระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันการยาเสพติด ในของฝาก ทางห้องเยี่ยม ทำให้เรือนจำมีแผนการป้องกันการยาเสพติดในของฝาก การกำหนดให้ ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขังเป็น ระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเรือนจำ เป็นคณะที่คัดเลือกเจ้าพนักงาน ประจำห้องเยี่ยม ปัจจุบันยังใช้แผนนี้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมซุกซ่อนยาเสพติดในของฝากได้

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์

กลุ่มตัวอย่าง 95 % ให้ความเห็นว่า การจัดทำนิทรรศการ ยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยม ติดโปสเตอร์ แจก แผ่นพับ ฉายวิดีโอ เสียงตามสาย ให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด ทำให้คนเหล่านั้นไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อีก 5% มีความเห็นว่าอาจไม่ได้ผล ให้เหตุผลว่า อาจมี บางคนเป็นผู้เสพหรือผู้ค้า เป็นผู้กระทำความผิดเองไม่สนใจ และไม่เกรงกลัวบทลงโทษ กลุ่มตัวอย่าง 91% ให้ความเห็นว่า การรณรงค์ ทำให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าเรือนจำ และไม่นำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง อีก 9% ไม่แน่ว่าผู้มาเยี่ยมจะให้ความร่วมมือให้เหตุผลว่ามีบางคนต้องการส่งหรือค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องขัง การประชาสัมพันธ์เป็นกิจกรรมอันดีที่สื่อสารกับประชาชน ถือได้เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการป้องกันผู้มาเยี่ยมซุกซ่อนยาเสพติดในของฝากได้

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการเสริมแรงใจ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ให้ความเห็นว่า การปูนบำเหน็จ ความชอบ กรณีพิเศษ เป็นนโยบายของกรมราชทัณฑ์ และเรือนจำ ที่สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำงานด้วยความตั้งใจ เป็นแรงคล้อยที่กระตุ้นความต้องการ ความก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง 95% มีความเห็นว่า การลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และดำเนินคดีเจ้าพนักงาน ที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีบทลงโทษใน พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือนแล พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ เป็นการลงโทษที่มีความเหมาะสม ทำให้เจ้าพนักงานเกรงกลัวบทลงโทษ อีก 5% เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่ายังมีการเลือกปฏิบัติ หากเป็นพวกของตนมักจะให้การช่วยเหลือลงโทษสถานเบา กับทุกคน ไม่ควรเห็นแก่พวก ถ้ามีพฤติกรรมไม่ดี หากมีมูลควรย้ายออกจากพื้นที่โดยเร็วและสอบข้อเท็จจริงการเสริมแรงใจเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการป้องกันผู้มาเยี่ยมซุกซ่อนยาเสพติดในของฝากได้

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การตรวจสอบยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝากผ่านกระบวนการเยี่ยมของเรือนจำพิเศษธนบุรี ครั้งนี้ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

1. ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอาชุการทำงาน ระดับ และประสบการณ์การทำงาน พบว่ามีความแตกต่างกัน แต่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คล้ายกัน และมีบางส่วนที่ต่างกันบ้าง เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ การจัดนิทรรศการ และด้านการเสริมแรงจิตใจ ได้แก่ การลงโทษ
2. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการวางแผน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า เรือนจำมีการจัดประชุมการศึกษาเพื่อระดมความคิด ในการวางแผนป้องกันการยาเสพติด ในของฝากทางห้องเยี่ยม ทำให้เรือนจำมีแผนการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝาก การกำหนดให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเรือนจำ เป็นคณะที่คัดเลือกเจ้าพนักงานประจำห้องเยี่ยม ปัจจุบันยังใช้แผนนี้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้
3. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า การจัดทำนิทรรศการยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยม เพื่อให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและบทลงโทษของยาเสพติด ไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด การณรงค์ทำให้ ผู้มาเยี่ยมร่วมมือซื้อสินค้าเรือนจำ และไม่นำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง การประชาสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมที่ดีในการสื่อสารกับประชาชน ถือได้เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้
4. การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการเสริมแรงจิตใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า การปูนบำเหน็จ เป็นนโยบายของกรมราชทัณฑ์ และเรือนจำ ที่สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำงานด้วยความตั้งใจ เป็นแรงจิตใจที่กระตุ้นความต้องการ และการลงโทษสถานหนักเป็นการลงโทษที่มีความเหมาะสมดี ทำให้เจ้าพนักงานเกรงกลัวบทลงโทษ การเสริมแรงจิตใจเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกช่อนยาเสพติดในของฝากได้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ยุทธศาสตร์การป้องกันยาเสพติดในของฝาก ผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี ดังนี้

1. แผนการป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าทางเรือนจำ ควรใช้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2. ระเบียบ ข้อกำหนด ให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ และห้ามนำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง ควรใช้ คอไป และควรนำไปใช้กับเรือนจำแห่งอื่น
3. ควรคัดเลือกเจ้าพนักงานที่มี คุณธรรม จริยธรรม มนุษย์สัมพันธ์ และเสียสละ ถ้าหากบางคนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางไม่ดีก็ควรเปลี่ยน และผู้บังคับบัญชา คอยกำกับ ดูแล
4. จัดหางบประมาณจัดทำนิทรรศการยาเสพติด อย่างต่อเนื่อง
5. เรือนจำควรจัดหาสินค้าให้เพียงพอกับความต้องการราคาไม่แพงและควรมีแบบสอบถามด้านความพึงพอใจของญาติผู้ต้องขัง
6. สนับสนุนการปูนบำเหน็จความชอบ แก่เจ้าพนักงานที่ดี และต่อเนื่องอย่างจริงจัง
7. ควรลงโทษสถานหนักกับผู้กระทำความผิดที่เป็นเจ้าพนักงานของเรือนจำอย่างจริงจัง การพิจารณาการลงโทษไม่ควรเห็นกับพวกหรือหน้าใคร หากมีมูลควรย้ายออกจากพื้นที่โดยเร็ว และสอบข้อเท็จจริง หากไม่มีเจตนา ควรลงโทษแล้วแต่กรณีตามพฤติกรรมของ เจ้าพนักงานและต้องให้ความสำคัญให้กรรมการพิจารณาหาข้อเท็จจริง

ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูง มีความสามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมซุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าเรือนจำ ทางห้องเยี่ยม แต่ไม่สามารถครอบคลุมยาเสพติดเข้าทางอื่นได้ ยังมีช่องทางอื่นที่ยาเสพติดสามารถเล็ดลอดเข้ามาได้ โดยเจ้าพนักงานเรือนจำ ผู้ต้องขัง และบุคคลภายนอก นำเข้ามาทางอื่นได้อีกหลายทาง

ในการป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำอีกด้านหนึ่ง ควรที่จะศึกษาเพิ่มเติมในด้านการป้องกันยาเสพติด โดยการ โชนข้ามกำแพงเรือนจำ และการป้องกันยาเสพติด โดยผ่านทางยานพาหนะเข้าออกในเรือนจำ อันเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผน และนโยบายของเรือนจำต่อไป

หากมีผู้สนใจ ทำการวิจัยในครั้งต่อไป ควรนำการวิจัยในครั้งนี้ไปศึกษา และควรทราบถึงข้อมูลการเข้าของยาเสพติด จะได้หาแนวทางป้องกันยาเสพติด และครอบคลุมในทุกด้าน เพื่อป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำ อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กรรมิการ์ อัสวครเตชา. (2544). **สื่อและเครื่องมือเพื่อการประชาสัมพันธ์**. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กัญญาพัชร อ่วมศิริ. (2543). **เรื่องการเขียนญัตติที่ส่งผลต่อการปรับตัวของผู้ต้องขัง : ศึกษาเฉพาะ
กรณี เรือนจำกลางบางขวาง**. ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์
- จิราภรณ์ สุวรรณวาจกกสิกิจ.(2547) . **เอกสารชุดวิชาการความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน**. ครั้งที่ 2
นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ไชยภพ อุฬิม. (2549). **ทัศนะของเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรีต่อการเขียนญัตติกับการปรับเปลี่ยน
พฤติกรรมของผู้ต้องขัง**. ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เจลิชว บุรีภักดิ์. (2543). **เอกสารวิชาการวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนา**. เพชรบุรี : สถาบันราชภัฏ
เพชรบุรี
- ทิจากร กันทะ (2540). **การบริหารและการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการติดยาเสพติด และเสนอ
แนวทางในการบริหารและจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการติดยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 6** ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ทิพาวิดี เมฆสุวรรณค์. (2538). **การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ**. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงาน ก.พ.
- ธนชัย ชมจินดา.(2544). **เอกสารชุดวิชาการ องค์การและการจัดการ** .นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช
- ธีระ แผลดิดถาวร. (2542). **ปัจจัยเชิงจิตที่มีผลต่อการให้บริการลูกค้ากรในเขตอุตสาหกรรมส่งออก**.
ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปัญญารัตน์ ศรีสว่าง (2546). **ประสิทธิผลโปรแกรมครอบครัวศึกษาต่อพฤติกรรมครอบครัว ในการ
ป้องกันการเสพยาบ้า ของผู้ป่วยโรงพยาบาลธัญญารักษ์**. ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ ฯ : สหมิตรออฟเซต
- เผด็จ โพธิ์อ่อน. (2540). **การดำเนินการและปัญหาอุปสรรคในการป้องกันแก้ไขการแพร่ระบาดของยาบ้า
ในโรงเรียนในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี** ภาคนิพนธ์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- พิมพ์จรรย์ นามวัฒน์ และเสนห์ จุ้ยโต. (2544) . **เอกสารชุดวิชาการองค์การและการจัดการ**. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- พิระพล ลิมไชยอุภย์. (2549). สัมภาษณ์. กรุงเทพฯ ฯ : เรือนจำพิเศษธนบุรี
- รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง. (2546). การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์. ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิรัช ลภีรัตนกุล. (2544). การประชาสัมพันธ์. ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานคร. (2546). 3 เดือนกับการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัท เกพีเพ้นดิง จำกัด
- เสรี วงษ์มณฑา. (2542). การประชาสัมพันธ์ : ทฤษฎีการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทธีระฟิล์มและไซเท็ก จำกัด
- เสรี วงษ์มณฑาและสมน อยู่สิน. (2542). เอกสารชุดวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทประชุมช่วงจำกัด
- เสน่ห์ จัยโต. (2544) . เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สังสรรค์ สายสีเสด. (2542). หลักการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด
- Bernays, Edward L. (1952). **Public Relations**. Norman : University of Oklahoma Press.
- Farlow, Helen. (1979). **Publicizing and Promotion Programs**. New York : Mc Graw - Hill Book Company.
- Feinstein, Levy S. (1978). **An Investigation of Illicit Prescription over the Counter Drug Use in Undergraduate Student Population**. Dissertation Abstracts International.
- Katz, D and Kahn,R. (1978). **The social psychology of organization** .2.ed. New York : John Wiley & Son.
- Kesselschmidt, Norma I. (1977). **The Development and Field Testing of a CompetencyBased Teacher Education Module in Drug Abuse Education for Prospective Elementary School Teachers**. Dissertation Abstracts International.
- Le Breton, Preston P. and Henning,Dale A.(1961). **Planning Theory**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall.
- Leslie, Rue W and Loyd, L. (1977). **Byaes Management of Organnization**. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

- Lewis, Gordon H. (1976). **How to Handle Your Own Public Relations**. Chicago, III. : Nelson - hall, Inc.
- Schermahorn, John R. (1996). **Jr. Management**. New York : John Wiley & Sons.
- Sikula, Andrew F.(1973). **Management and Administration**. Columbus Ohio : Charles E. Merrill.
- Simon, Hert A. (1965). **Administrative Behavior**. New Yerk : The Mcmillon Company.
- Steiner, George A. (1979). **Strategic Planning : What Every Manager Must Know**. New York : Free Press.
- Ven Dersal, William R. (1974). **The successful Supervisor in Government and business ,** New York : Harper.
- Whiddont,Thomas Roney. (1975) . **A Compartive Study og Drug Koorledge. Attudes toward Drugs And Use of Drugs among Twelveth Grade Students in Class I , II and III Schools Teachers in Westen Montana**. Dissertation Abstracts International.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง การป้องกันยาเสพติดในของฝากผ่านกระบวนการเยี่ยม ของเรือนจำพิเศษธนบุรี
แบบสัมภาษณ์ทั้งหมดมี 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

1.1. อายุการทำงาน.....ปี

1.2. ระดับ.....

1.3. ประสบการณ์การทำงาน เรือนจำหรือทัณฑสถานมาแล้ว จำนวน..... แห่ง

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการวางแผน

2.1. ท่านคิดว่า การที่เรือนจำมีการจัดประชุม การปรึกษา เพื่อระดมความคิดในการวางแผน
ป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าเรือนจำ ทางห้องเยี่ยม ทำให้เรือนจำมีแผนการป้องกันผู้มาเยี่ยมชุก
ซ่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม เป็นความจริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

2.2. ท่านคิดว่าแผนป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกซ่อนยาเสพติด ในของฝาก ทางห้องเยี่ยม เรือนจำ
สามารถนำ แผนนี้ไปปฏิบัติ ได้จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

2.3. ท่านคิดว่าแผนป้องกันยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยม เป็นแผนที่สามารถป้องกัน
ผู้มาเยี่ยมชุกซ่อนยาเสพติดได้จริงหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

2.4. ท่านคิดว่าการที่เรือนจำกำหนดให้ผู้มาเยี่ยม ซื้อสินค้าของเรือนจำ และ ห้ามนำของฝาก
จากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง เป็นระเบียบ ข้อกำหนดที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

2.5. ท่านคิดว่าการที่เรือนจำมี ระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำอื่น เรือนจำสามารถ
นำระเบียบ ข้อกำหนดนี้ไปปฏิบัติ ได้จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

2.6. ท่านคิดว่า การที่เรือนจำ นาระเบียบ ข้อกำหนด ที่แตกต่างจากเรือนจำ สามารถป้องกัน ยาเสพติดได้จริงหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

2.7. ท่านคิดว่า การที่เรือนจำ ได้มีการคัดเลือกเจ้าพนักงาน ทำให้เรือนจำมีเจ้าพนักงานที่มี ระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานไว้ประจำห้องเยี่ยม มีการคัดเลือกจริงหรือไม่ เพียงอะไร

ตอบ.....

2.8. ท่านคิดว่า การคัดเลือกเจ้าพนักงานที่มีระเบียบ วินัย ฯ ใครเป็นผู้คัดเลือก ถ้าท่านเป็น ผู้เลือก จะคัดเลือก คนอย่างไร

ตอบ.....

2.9. ท่านคิดว่า เจ้าพนักงานที่ถูกคัดเลือกให้ประจำห้องเยี่ยม จะเป็นคนดี จริงหรือไม่ มีข้อ ปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการประชาสัมพันธ์

3.1. ท่านคิดว่า การที่เรือนจำจัดทำนิทรรศการยาเสพติดที่บริเวณหน้าห้องเยี่ยมติดโปสเตอร์ แจกแผ่นพับ ฉายวิดีโอ เสียงตามสาย ให้ผู้มาเยี่ยมและประชาชนทั่วไปทราบถึงพิษร้ายและ บทลงโทษของยาเสพติด มีการจัด จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

3.2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการที่เรือนจำจัดทำนิทรรศการยาเสพติด จะได้ผลทำให้ผู้มาเยี่ยม และประชาชนไม่กล้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด จริงหรือไม่ เพราะ

ตอบ.....

3.3. ท่านคิดว่า การที่เรือนจำจัดทำนิทรรศการยาเสพติด สามารถป้องกันยาผู้มาเยี่ยมชุกช่อน ยาเสพติดได้จริงหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

3.4. ท่านคิดว่า การรณรงค์ขอความร่วมมือ ให้ผู้มาเยี่ยมชมซื้อสินค้าเรือนจำ และไม่นำของฝากจากที่อื่นมาให้ผู้ต้องขัง เพื่อป้องกันยาเสพติดแพร่ระบาดต่อผู้ต้องขัง เรือนจำได้มีการรณรงค์จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

3.5. ท่านคิดว่า การรณรงค์ ฯ จะทำให้ผู้มาเยี่ยมชมให้ความร่วมมือกับเรือนจำ จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

3.6. ท่านคิดว่า การรณรงค์ ฯ สามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมชุกชอนยาเสพติดได้จริงหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบระบบทำงาน ด้านการเสริมแรงจิตใจ

4.1. ท่านคิดว่า เรือนจำจะป้อนบำเหน็จความชอบ ชมเชยเป็นกรณีพิเศษให้กับผู้มีความแข็งขันในด้านการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เช่น การเลื่อนเงินเดือน ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน การยกย่อง ชมเชยทางสังคม จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

4.2. ท่านคิดว่า ป้อนบำเหน็จความชอบ ฯ เรือนจำสามารถให้ได้ จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

4.3. ท่านคิดว่า ป้อนบำเหน็จความชอบ ฯ เป็นการให้รางวัลที่ดีจริงหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

4.4. ท่านคิดว่า เรือนจำมีบทลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก และ ดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นความจริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

วิทยานิพนธ์

4.5. ท่านคิดว่า การลงโทษสถานหนัก กับพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
เรือนจำสามารถนำไปปฏิบัติได้ จริงหรือไม่ เพราะอะไร

ตอบ.....

.....

4.6. ท่านคิดว่า การลงโทษสถานหนัก เช่น ไล่ออก หรือปลดออก เป็นการลงโทษที่เหมาะสม
แล้วหรือไม่ มีข้อปรับปรุงหรือเสนอแนะ อะไรบ้าง

ตอบ.....

.....

ภาคผนวก ข
บทสัมภาษณ์

บทสัมภาษณ์

นายพิระพล ลิ้มไชยฤกษ์ อายุ 52 ปี อายุการทำงาน 30 ปี ระดับซี 6 การศึกษาระดับปริญญาโท สมรสแล้ว เงินเดือนในปัจจุบัน 26,440 บาท สังกัดหน่วยงานสวัสดิการผู้ต้องขังเคยผ่านงานเรือนจำมา จำนวน 3 แห่ง เล่าให้ฟัง เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2549 สถานที่ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง เรือนจำพิเศษธนบุรี ว่า

การดำเนินการเยี่ยมญาติ ของเรือนจำพิเศษธนบุรี เปิดบริการเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2537 เป็นวันที่เริ่มรับตัวผู้ต้องขังมาอยู่ในเรือนจำ เพราะเรือนจำพิเศษธนบุรีได้ก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการเมื่อ 9 สิงหาคม 2537

กฎระเบียบในการเยี่ยม กำหนดให้ผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ ซึ่งเรือนจำเป็นผู้จัดจำหน่ายสำหรับของบางอย่างที่เรือนจำ ไม่มีจำหน่ายก็อนุโลมให้นำจากที่อื่นมาได้ เช่น เสื้อผ้า ผ้าห่ม น้ำพริก หรือผลไม้บางอย่าง ผู้มาเยี่ยมบางคน ได้แอบซุกซ่อนยาเสพติดเข้าไปในของฝากที่เรือนจำฯ อนุโลมให้ไปส่งผู้ต้องขัง เจ้าพนักงานตรวจค้นต้องตรวจค้นอย่างละเอียด บางครั้งเกิดการเบี่ยงเบนก็ทำให้เกิดการบกร่องในการตรวจค้น มียาเสพติดเล็ดลอดซุกซ่อนในของฝากเข้ามาไม่บ่อยครั้งแต่ก็ทำให้ภาพลักษณ์ของเรือนจำไม่ดี ต้นปี 2542 เรือนจำจึงมีการณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติด มีการจัดนิทรรศการบริเวณห้องเยี่ยม มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโทษพิษภัยของยาเสพติด จัดฉายวิดีโอโปสเตอร์ แผ่นพับ และเสียงตามสาย เช่น ชวนผู้มาเยี่ยมซื้อสินค้าของเรือนจำ มีการจำหน่ายน้ำหนึ่งใจความชอบ ชมเชยเป็นกรณีพิเศษและมีบทลงโทษสถานหนัก ดำเนินคดีเจ้าพนักงานที่มีส่วนกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และตั้งกฎระเบียบให้ผู้มาเยี่ยมซื้อของฝากของเรือนจำ ไม่อนุญาตให้นำมาจากที่อื่นระยะแรกก็มีปัญหากับผู้มาเยี่ยม แต่นานไปก็ไม่มีปัญหา เพราะเรือนจำได้ส่งสินค้ามาจำหน่ายจำนวนมากเพียงพอแก่ความต้องการผู้ซื้อต้องการอะไรเรือนจำจะดำเนินการจัดซื้อมาจำหน่ายและผู้มาเยี่ยมพอใจคือการบริการที่รวดเร็ว มีป้ายบอกราคาสินค้าขั้นตอนในการเยี่ยมที่รวดเร็ววก่อน มีโต๊ะนั่งที่เพียงพอ มีหนังสือให้อ่านมีโทรทัศน์ให้ชม ดิเคอเร่ให้คลายความร้อนของเรือนจำพิเศษธนบุรี ซึ่งแต่เดิมไม่มีสิ่งเหล่านี้ และมีคอมพิวเตอร์ในการค้นหาตัวผู้ต้องขังว่าปัจจุบันอยู่แดนไหนมีเงินเหลือเท่าไร การเยี่ยมในอดีต หรือเรือนจำทั่วไปมักจะมีผู้มาเยี่ยมบางคนแอบซุกซ่อนนำยาเสพติดเข้าไปในของฝากอยู่บ่อยครั้ง แต่ปัจจุบันตั้งแต่มีการรณรงค์และตั้งกฎระเบียบในการเยี่ยม โดยให้ผู้มาเยี่ยมซื้อของฝากของเรือนจำทำให้ไม่มียาเสพติดเล็ดลอดเข้าไปในเรือนจำ ทางห้องเยี่ยมได้เลย สามารถป้องกันผู้มาเยี่ยมซุกซ่อนยาเสพติดในของฝาก เข้าทางห้องเยี่ยมได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจ

ภาคผนวก ค

ประวัติของเรือนจำพิเศษธนบุรี

เรือนจำพิเศษธนบุรี

ประวัติ

เรือนจำพิเศษธนบุรี ก่อสร้างขึ้นด้วยเงินงบประมาณของทางราชการจำนวน 691,972,000 บาท เริ่มดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2537 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 3 ปี ณ บริเวณ หมู่ที่ 3 แขวงบางบอน เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร บนที่ดินซึ่งกรมราชทัณฑ์ ซื้อจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เพื่อรองรับผู้กระทำความผิดอาญาในเขตฝั่งธนบุรีทุกคดีความ เริ่มเปิดดำเนินการเมื่อ วันที่ 9 สิงหาคม 2537 ทำการย้ายผู้ต้องขังที่ฝากขังไว้กับเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร รุ่นแรก จำนวน 200 คน ไปคุมขัง ณ เรือนจำพิเศษธนบุรี เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2537 และเริ่มรับตัวผู้ต้องขัง โดยตรงจากศาลอาญาธนบุรี ศาลแขวงธนบุรี และศาลแขวงตลิ่งชัน นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

สถานที่ตั้ง

เรือนจำพิเศษธนบุรี เป็นราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ 91/1 หมู่ที่ 3 ถนนเอกชัย เขตบางบอน แขวงบางบอน กรุงเทพมหานคร ห่างจากเขตบางบอนประมาณ 3 กิโลเมตร ห่างจากศาลอาญาธนบุรี และศาลแขวงธนบุรีประมาณ 8 กิโลเมตรห่างจากสถานีตำรวจนครบาลแสมคำประมาณ 5 กิโลเมตร และห่างจากสถานีตำรวจนครบาลบางบอนประมาณ 2 กิโลเมตร

แนวเขตที่ดินและอาณาเขตเรือนจำ

พื้นที่ภายในกำแพงเรือนจำพิเศษธนบุรี 28 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา

พื้นที่ภายนอกกำแพงเรือนจำพิเศษธนบุรี 38 ไร่ 1 งาน 71 ตารางวา

หน้าที่ความรับผิดชอบ

เรือนจำพิเศษธนบุรี มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาล และคำสั่งลงโทษของผู้มีอำนาจตามกฎหมายให้ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขฟื้นฟูให้ผู้ต้องขังสำนึกผิดและมีความพร้อมที่จะประพฤติเป็นพลเมืองดี ประกอบอาชีพสุจริตและอยู่ร่วมกับสังคมภายนอกได้เมื่อพ้นโทษแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. มีฐานะเป็นเรือนจำพิเศษ
2. เป็นสถานที่ควบคุมผู้ต้องขังเพศชายอยู่ระหว่างการสอบสวนของตำรวจ อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อยู่ระหว่างอุทธรณ์ฎีกา ทุกประเภทคดี ซึ่งเกิดขึ้นในเขตอำนาจศาลอาญารัฐบาล ศาลแขวงธนบุรี และศาลแขวงคลองชั้น
3. ควบคุมผู้ต้องขังเพศชายคดีเด็ดขาดทุกประเภทคดี ซึ่งมีกำหนดโทษไม่เกิน 7 ปี
4. ให้การศึกษาอบรม พัฒนาปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรม และให้การฝึกวิชาชีพแก่ผู้ต้องขัง
5. ดำเนินการด้านทัณฑปฏิบัติ จัดสวัสดิการให้การสงเคราะห์และพัฒนา สุขภาพ อนามัยแก่ผู้ต้องขัง รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับ การสุขภาพเฝ้าระวังเรือนจำ

ลักษณะการควบคุมผู้ต้องขังของเรือนจำพิเศษธนบุรี

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 1 ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขัง ให้อยู่ในระเบียบวินัยและปฏิบัติการกิจประจำวันตามกฎระเบียบของเรือนจำ โดยรับผู้ต้องขังที่เด็ดขาดแล้วเป็นคดีทั่วไปที่ผ่านการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังแล้ว โทษน้อย ส่วนมากเป็นผู้ต้องขังที่ได้รับการคัดเลือกรับทำงานนอกเรือนจำและงานสาธารณะ ตลอดจนเป็นแดนที่ต้องประกอบอาหารเพื่อเลี้ยงผู้ต้องขังทั้งเรือนจำ

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 2 หรือแดนความมั่นคงสูง ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขัง ให้อยู่ในระเบียบวินัย และปฏิบัติการกิจประจำวันตามกฎระเบียบของเรือนจำ โดยรับผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างต่อสู้คดี เป็นคดีอาชญากรรมทุกประเภทที่ผ่านการจำแนกลักษณะแล้ว ที่มีของกลางมาก เช่น ยาบ้าตั้งแต่ 200 เม็ดขึ้นไป ผู้ต้องขังรายสำคัญๆ ที่เป็นอันตรายต่อสังคม ตลอดจนผู้ต้องขังที่มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการควบคุมขัง จะมาควบคุมขังที่แดน 2

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 3 ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขัง ให้อยู่ในระเบียบวินัยและปฏิบัติการกิจประจำวันตามกฎระเบียบของเรือนจำ โดยรับผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างต่อสู้คดี เป็นคดีอาชญากรรมทุกประเภทที่ผ่านการจำแนกลักษณะแล้วที่มีของกลางน้อย โดยรับมาจากแดน 5

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 4 ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขัง ให้อยู่ในระเบียบวินัย และปฏิบัติการกิจตามกฎระเบียบของเรือนจำ โดยรับผู้ต้องขังที่ศาลตัดสินแล้ว หรือคดีเด็ดขาดแล้ว เป็นคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทุกประเภท และคดีทั่วไปทุกคดีที่ ผ่านการจำแนกลักษณะแล้ว และเป็นนักโทษ เด็ดขาดที่ต้องโทษไม่เกิน 7 ปี โดยรับมาจากแดน 2 , 3 , และ แดน 6

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 5 หรือแดนแห่งการเรียนรู้ ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขัง เข้าใหม่ให้อยู่ในระเบียบวินัย และปฏิบัติการกิจประจำวันตามกฎระเบียบของเรือนจำ พร้อมการฝึกปฏิบัติคนอยู่ในเรือนจำจะอยู่ในแดน 5 เป็นเวลาประมาณ 15 วัน แล้วจะแยกไปยังตามแดนต่างๆ ที่สามารถรองรับตามคดี คือ แดน 2 , 3 , 4 และแดน 6 อีกทั้งแดน 5 เป็นแดนที่มีศูนย์พัฒนาพฤตินิสัย ที่มีภารกิจหลักในการ

ให้ความรู้ เป็นสถานที่ศึกษาความรู้และกิจกรรมต่างๆ เช่น การเรียนการสอนสายสามัญ สายอาชีพ สายวิชาชีพ ชุมชนบำบัด อีกทั้งการอบรมพัฒนาจิตใจ ธรรมะศึกษา จิตภาวนา ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สำคัญที่ทางเรือนจำจัดขึ้นให้ผู้ต้องขังมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมนั้นๆ

ฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังแดน 6 ดำเนินการควบคุมผู้ต้องขังให้อยู่ในระเบียบวินัยและ ปฏิบัติภารกิจประจำวันตามกฎระเบียบของเรือนจำ โดยรับผู้ต้องขังระหว่างต่อสู้คดี ผ่านการจำแนกลักษณะแล้ว จากแดน 5 ซึ่งเป็นคดีทั่วไปทุกคดี

การจัดสวัสดิการการเยี่ยมญาติของผู้ต้องขัง

งานเยี่ยมญาติ รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดให้ผู้ต้องขังรับการเยี่ยมเยียนจากครอบครัวและญาติมิตร ซึ่งจะเยี่ยมได้แต่เฉพาะผู้ต้องขังที่ได้รับอนุญาตให้รับการเยี่ยมเยียนหรือติดต่อจากบุคคลภายนอกเท่านั้น ถ้าเป็นผู้ต้องขังที่ถูกลงโทษทางวินัยโดยการตัดการเยี่ยมเยียนหรือติดต่อกับบุคคลภายนอก มีกำหนดระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือนก็จะเยี่ยมไม่ได้ นอกจากการเยี่ยมของทนายความตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การเยี่ยมจะต้องเป็นไปตามวันเวลาที่เรือนจำและทัณฑสถานแต่ละแห่งกำหนดไว้ กับจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฉบับที่ 1 เรื่องการเยี่ยมเยียนและติดต่อของบุคคลภายนอกต่อผู้ต้องขัง ลงวันที่ 24 มีนาคม 2482 โดยเคร่งครัด เจ้าหน้าที่ที่จะได้มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้ควรเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี เนื่องจากต้องให้บริการให้แก่ญาติผู้ต้องขังอยู่เป็นประจำ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องเป็นผู้ที่ยึดมั่นในระเบียบข้อบังคับและมีไหวพริบปฏิภาณดี เพราะในการเยี่ยมญาติหรือติดต่อกับบุคคลภายนอกของผู้ต้องขัง อาจจะมีการกระทำผิดหรือฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับซึ่งจะมีผลต่อความมั่นคงปลอดภัยหรือความสงบเรียบร้อยของเรือนจำได้ อาทิ การลักลอบนำสิ่งของต้องห้ามเข้าทางของเยี่ยม การนัดแนะกับผู้ต้องขังที่จะโยนยาเสพติดหรือสิ่งของต้องห้ามข้ามกำแพงเข้าไปให้ผู้ต้องขังภายในเรือนจำเป็นต้น อย่างไรก็ตามการที่เปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังได้เยี่ยมญาติ จึงถือว่าเป็นการให้ประโยชน์และความสะดวกบางประการตามหลักสิทธิมนุษยชนแก่ผู้ต้องขัง ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการภาครัฐโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ภายในเรือนจำและทัณฑสถาน ต้องยึดเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามหลักการแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ และคำสั่งการกรมราชทัณฑ์ เนื่องจากผู้ต้องขังถือเป็นผู้ที่มีสถานะเป็นมนุษยชนคนหนึ่ง มนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันในสังคม และในสังคมที่มีมนุษย์อยู่มากๆ ย่อมมีมนุษย์บางคนบางเหล่าเกิดการกระทำผิดขึ้นหรือฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งเป็นกฎสังคมที่มนุษย์ทุกคนต่างต้องถือปฏิบัติเป็นปึงเจก ไม่มีข้อยกเว้นโดยอ้างว่าไม่รู้กฎหมายที่เรียกว่ากฎหมายมิได้ การได้รับสิทธิประโยชน์บางประการของผู้ต้องขังจึงจำเป็นต้องมีเงื่อนไขต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพราะการถูกควบคุมตัว ที่เรือนจำและทัณฑสถานถือได้ว่าเป็นการจำกัดสิทธิต่างๆ ที่แตกต่างจาก

ประชาชนทั่วไปที่พึงมีพึงได้บางประการเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประพัตติคนระหว่างที่ถูกควบคุมตัวที่เรือนจำและทัณฑสถานว่าเป็นเช่นใด การประพัตติคนตามระเบียบวินัย ข้อบังคับของเรือนจำและทัณฑสถาน ให้ความร่วมมือเชื่อฟังคำสั่งสอนของเจ้าพนักงานเรือนจำและทัณฑสถาน ก็ย่อมมีผลตอบแทนในทางที่ดีต่อผู้ต้องขังคนนั้นในรูปแบบของการให้ความสะดวกและประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มเติมบางประการในขณะที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ผลที่ได้รับตามมาคือการมีโอกาสได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษที่เร็วขึ้น พร้อมได้กลับไปอยู่ในครอบครัวและเป็นคนปกติในสังคมทั่วไปดังเดิม ตรงกันข้ามหากผู้ต้องขังคนใดเลือกปฏิบัติในทางที่ย้อนหรือสวนทางกับความถูกต้องทั้งหมดคงกล่าวข้างต้น สิทธิต่างๆที่ถูกจำกัดไว้ชั่วคราวก็จะถูกจำกัดมากยิ่งขึ้น ถือได้ว่าเป็นการทำร้ายตนเองทางอ้อมและผิดหลักการปฏิบัติตนอย่างมั่นคง

เรือนจำพิเศษธนบุรี เป็นราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลอาญาธนบุรี ศาลแขวงธนบุรี และศาลแขวงคลองชัน มีอำนาจควบคุมผู้ต้องขังไม่เกิน 7 ปี ควบคุมท้องที่ 15 เขต 37 สถานีตำรวจนครบาล ตามคำสั่งลงโทษของผู้มีอำนาจตามกฎหมายให้ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขฟื้นฟูให้ผู้ต้องขังสำนึกผิดและมีความพร้อมที่จะประพัตติเป็นพลเมืองดี ประกอบอาชีพสุจริตและอยู่ร่วมกับสังคมภายนอกได้เมื่อพ้นโทษแล้ว ดังนั้นการเยี่ยมญาติ จึงเป็นช่องทางการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่ถูกควบคุมตัวในเรือนจำและทัณฑสถานอีกวิธีหนึ่ง และถือได้ว่าเป็นช่องทางขอดนิยมนที่ทั้งญาติผู้มาเยี่ยมและผู้ต้องขังต่างใช้บริการทางด้านนี้จากงานภาครัฐมากที่สุด ในบรรดากระบวนการของเรือนจำและทัณฑสถาน เรือนจำพิเศษธนบุรีเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่มีจำนวนผู้ต้องขังอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลมากกว่า 4,000 คน และมีสถิติผู้ต้องขังเข้ารับการเยี่ยมญาติเฉลี่ยสูงถึงวันละ 536 คน มีญาติมาใช้บริการเยี่ยมญาติเฉลี่ยสูงถึงวันละ 1,608 คน (ข้อมูลงานเยี่ยมญาติ ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ประจำปี พ.ศ. 2543) ทั้งนี้จำนวนเจ้าหน้าที่ประจำงานเยี่ยมญาติ ส่วนควบคุมผู้ต้องขังมีเพียง 1 นาย และเจ้าหน้าที่ประจำงานเยี่ยมญาติ ส่วนสวัสดิการผู้ต้องขัง ซึ่งอยู่ภายนอกเรือนจำและไม่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องขังในเรือนจำ มีเพียง 2 นาย เท่านั้น จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าภารกิจของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการเกี่ยวกับงานด้านการเยี่ยมญาติของเรือนจำ ดำรงต้องตรากตรำ เหน็ดเหนื่อย ท่วมเทกกับงานทางด้านนี้เป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งงานด้านการเยี่ยมญาติในเรือนจำและทัณฑสถาน เป็นงานที่ต้องพบปะผู้คนที่มาติดต่อมากที่สุด การให้บริการแก่ประชาชนจำนวนมากย่อมมีความวุ่นวายและขั้นตอนประกอบมากมาย เพื่อให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึงและครอบคลุมประชาชน ผู้รับบริการให้มากที่สุดเท่าที่เวลาทางราชการจะกำหนดไว้

รูปแบบการเยี่ยมญาติของเรือนจำพิเศษธนบุรี

เรือนจำพิเศษธนบุรี เป็นเรือนจำนำร่องตัวอย่าง ในการนำเอานวัตกรรมใหม่มาใช้ในการเยี่ยมญาติของผู้ต้องขัง เพื่อให้ญาติผู้ต้องขังเกิดความสะดวกในการมาเยี่ยมญาติ โดยที่สถานที่เยี่ยมญาตินั้นมีประชาสัมพันธ์ที่จะสอบถามข้อมูลผู้ต้องขังได้ทุกเรื่องที่ญาติผู้ต้องขังอยากทราบข้อมูลเจ้าหน้าที่เรือนจำพิเศษธนบุรีสามารถที่ดูข้อมูลผู้ต้องขังและตอบคำถามในขณะนั้นได้เลย ตลอดจนการสั่งซื้อสินค้าให้กับผู้ต้องขังสามารถเลือกและสั่งซื้อได้เหมือนกับห้างสรรพสินค้าทั่วไป เป็นการให้บริการรูปแบบใหม่ที่เน้นการบริการให้กับญาติผู้ต้องขัง โดยเปรียบเสมือนว่าญาติผู้ต้องขังเป็นผู้มีอุปการคุณกับเรือนจำพิเศษธนบุรี ซึ่งการจำหน่ายสินค้าของเรือนจำพิเศษธนบุรีให้กับญาติผู้ต้องขังที่สั่งซื้อให้กับผู้ต้องขัง ส่วนที่เป็นกำไรนั้นถือเป็นรายได้ของเรือนจำ ซึ่งทาง เรือนจำจะนำผลกำไรที่ได้กลับมาพัฒนาองค์ภายในเรือนจำ ตลอดจนเป็นสวัสดิการอื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ต้องขังต่อไป และสามารถป้องกันยาเสพติดเข้าเรือนจำทางห้องเยี่ยมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทของการเยี่ยมญาติภายในเรือนจำพิเศษธนบุรี

การเยี่ยมญาติภายในเรือนจำมีดังนี้

1. การเยี่ยมญาติกรณีปกติ เป็นการเยี่ยมญาติที่ถือเป็นการกิจที่ปฏิบัติประจำวันการเยี่ยมญาติประเภทนี้เป็นการเยี่ยมญาติผ่านเครื่องกั้นขวาง เพื่อป้องกันและปิด โอกาสในการเป็นสื่อนำเข้าซึ่งสิ่งของต้องห้ามหรือสิ่งผิดกฎหมายภายในเรือนจำกำหนดวันและเวลาเยี่ยมญาติไว้ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| 1.1 วันจันทร์ | แดนที่เยี่ยม 3 และ 5 |
| 1.2 วันอังคาร | แดนที่เยี่ยม 2, 4 และ 6 |
| 1.3 วันพุธ | แดนที่เยี่ยม 3 และ 5 |
| 1.4 วันพฤหัสบดี | แดนที่เยี่ยม 1, 2 และ 6 |
| 1.5 วันศุกร์ | แดนที่เยี่ยม 1, 4 และ 5 |
| 1.6 ผู้ต้องขังเข้าใหม่ 7 วันแรกที่อยู่ในเรือนจำ | เยี่ยมได้ทุกวัน |
| 1.7 เวลาทำการตั้งแต่ 08.00 – 15.00 น. | |

2. การเยี่ยมญาติกรณีพิเศษหรือเรียกว่าการพบญาติ เป็นการเยี่ยมญาติที่ทั้งญาติและผู้ต้องขังสามารถพบปะสนทนากันอย่างประชิดตัว ใกล้ชิดและไม่มีสิ่งกั้นขวางการสนทนา พร้อมทั้งมีการรับประทานอาหารร่วมกัน การเยี่ยมญาติประเภทนี้เรือนจำจะจัดงานปีละครั้งทั้งนี้ระหว่างที่จัดงานเรือนจำยังคงดำเนินการเยี่ยมญาติกรณีปกติเช่นเดิม

3. การเยี่ยมโดยทนายความ

3.1 ทนายที่มาเยี่ยมผู้ต้องขังด้วยเรื่องแห่งคดี ต้องมาเยี่ยมหรือติดต่อด้วยตัวเองกับผู้ต้องขังได้ทุกวันทุกเวลาตั้งแต่ 08.00 – 16.00 น. ทนายความนั้นหากเจ้าพนักงานเรือนจำไม่รู้จักจะต้องแสดงหลักฐานในการเป็นทนาย (ข้อบังคับอธิบดี ฉบับที่ 1 ข้อ 2 วรรค 2)

3.2 ให้เจ้าพนักงานเรือนจำผู้มีหน้าที่อนุญาต ตรวจสอบเอกสารการแต่งตั้งเป็นทนายของผู้ต้องขังในคดีนั้น จนแน่ใจว่าเป็นทนายของผู้ต้องขังนั้นจริง จึงอนุญาตให้พบผู้ต้องขังได้ (หนังสือกรมราชทัณฑ์ที่ 81/2500 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2500 และหนังสือกรมราชทัณฑ์ที่ 37/2502 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2502)

3.3 ให้เรือนจำและทัณฑสถานอำนวยความสะดวกแก่ทนาย ในการเข้าพบปะติดต่อกับลูกความที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน ณ จุดที่เรือนจำและทัณฑสถานได้กำหนดไว้ ตามบัญชี 8 แห่งข้อบังคับอธิบดี ฉบับที่ 1 เรื่อง การเยี่ยมเยียนและติดต่อของบุคคล ภายนอกต่อผู้ต้องขัง โดยเคร่งครัด (หนังสือกรมราชทัณฑ์ควมมากที่ 0905/ว16 ลงวันที่ 28 มกราคม 2518)

3.4 การพบปะของทนายเกี่ยวกับคดี เป็นสิทธิของทนายความเท่านั้น ไม่รวมถึงบุคคลอื่น จึงไม่อนุญาตให้นำญาติเข้าร่วมพบปะด้วย

3.5 กรณีทนายนำเครื่องบันทึกเสียง เข้าไปบันทึกคำสนทนา ถือว่าเป็นการอำนวยความสะดวก เห็นสมควรให้ใช้แทนการเขียนบันทึกข้อความได้ (หนังสือกรมราชทัณฑ์ควมมากที่ มท 0905/11710 ลงวันที่ 24 กันยายน 2519)

4. การเยี่ยมญาติโดยกงสุล

4.1 พนักงานกงสุลจะเข้าเยี่ยมผู้ต้องขังในสังกัดกงสุลนั้นได้เมื่อได้รับอนุญาตตามระเบียบในเรื่องการเยี่ยมของกงสุลแล้ว การพูดจากับผู้ต้องขังนั้นให้นำข้อบังคับเรื่องทนายพูดจากับผู้ต้องขังมาใช้โดยอนุโลม

4.2 ผู้ได้รับอนุญาตต้องแต่งกายและมีกริยาอันสุภาพ ทั้งไม่ออกไปนอกเขตที่ผู้บัญชาการเรือนจำได้กำหนดไว้

5. การเยี่ยมผู้ต้องขังป่วยอย่างใกล้ชิด

5.1 ผู้ต้องขังป่วยต้องได้รับการรักษาตัวเบื้องต้นในสถานพยาบาลของ เรือนจำหรือสถานที่ควบคุมอื่นใดในสังกัดกรมราชทัณฑ์

5.2 ผู้ต้องขังป่วยต้องได้รับอนุญาตเยี่ยมญาติจากผู้บัญชาการหรือผู้ที่ผู้บัญชาการมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน

5.3 ให้เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ญาติผู้เข้าเยี่ยมเข้าเยี่ยมอย่างใกล้ชิด ในระหว่างเวลาราชการปกติในสถานพยาบาลหรือสถานที่อื่นที่ได้จัดเตรียมไว้ภายในเรือนจำ การเยี่ยมญาติแต่ละครั้งไม่เกิน 30 นาที หรือตามที่ผู้อนุญาตเห็นสมควร

5.4 การเขียนฎาอย่างใกล้ชิดนี้ ให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฉบับที่ 1 เรื่อง การเขียนฎาและการติดต่อบุคคลภายนอกต่อสู้ต้องขัง ลงวันที่ 24 มีนาคม 2482

5.5 ฎาของผู้ป่วยที่อนุญาตให้เขียนอย่างใกล้ชิด ประกอบด้วย บิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ธิดา ที่น้องร่วมแต่บิดาหรือมารดาเดียวกัน

5.6 ให้ผู้บัญชาการเรือนจำและผู้อำนวยการทัณฑสถาน ควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ (ข้อบังคับกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการติดต่อผู้ต้องขังป่วย ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2537)

วัตถุประสงค์ของการเขียนฎาของเรือนจำพิเศษธนบุรี

1. เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานภาครัฐ เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ตามนโยบายรัฐบาลและสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 “การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานภาครัฐ.....”

2. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ว่าด้วยสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มาตรา 4 และ มาตรา 26

3. เพื่อเป็นการให้สิทธิประโยชน์บางประการแก่ผู้ต้องขังที่มีความประพฤติคนดีระหว่างที่ถูกควบคุมตัวที่เรือนจำ

4. เพื่อเป็นแรงจูงใจและแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ต้องขังทั่วไป ให้ประพฤติตนตามกรอบและระเบียบที่กรมราชทัณฑ์กำหนด

ภาคผนวก ง
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติส่วนตัว

นายบัญชา ฐิตรานนท์
เกิดเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2500
กรุงเทพมหานคร

ที่อยู่

166/137 ซอยสุขสวัสดิ์ 26 ถนนสุขสวัสดิ์
แขวงบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ
กรุงเทพมหานคร 10140

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2520 ปวช. โรงเรียนพาณิชย์การสยาม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2540 ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
กรุงเทพมหานคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2521 เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ 1 เรือนจำกลางเชียงใหม่
พ.ศ. 2530 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 กรมราชทัณฑ์
พ.ศ. 2542 เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 6
เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2544 เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 6
เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร
พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 6
เรือนจำพิเศษธนบุรี