

DC



วิทยานิพนธ์

แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการ

บริหารงานสู่ความเป็นเลิศในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกชนในจังหวัดสมุทรปราการและผู้ทรงคุณวุฒิ

THE TENDENCY PRIVATE SCHOOL DEVELOPING BY

ADMINISTRATIVE PERFORMANCE FOR THE EXCELLENCE

ACCORDING TO THE ADMINISTRATORS IN SAMUTPRAKARN

PROVINCE AND QUALIFIATORS

นางนภรณ์ จิตรรัตน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จฯ

วัน เดือน ปี..... 14 ม.ค. 2551

เลขทะเบียน..... ๐๐๒๑๒๐๒๐



เลขเรียกหนังสือ

๓๗๑ ๒

๖๒๙๙๑

๔๕๕๘

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ผู้อธิบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**วิทยานิพนธ์** แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความ  
 เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการและ  
 ผู้ทรงคุณวุฒิ  
**โดย** นางนาฏฤศี จิตรรังสรรค์  
**สาขา** การบริหารการศึกษา  
**ประธานกรรมการคุณวุฒิวิทยานิพนธ์** รองศาสตราจารย์สุกรรณ์ ลิ้มบูรนารถ  
**กรรมการ** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐุขจร

---

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา<sup>1</sup>  
 ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐุขจร  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐุขจร)

#### คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
 (ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง)

.....กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์สุกรรณ์ ลิ้มบูรนารถ)

.....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐุขจร)

.....กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมกฤต ดาวรักษ์)

.....กรรมการและเลขานุการ  
 (ดร.เปริญสุรีย์ เชื่อมทอง)

ฉลิลศักดิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นาฏศิลป์ จิตรัตน์สรรศ. (2550). แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิด  
การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด  
สมุทรปราการ และผู้ทรงคุณวุฒิ : วิทยานิพนธ์ ค.ม.(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา คณะกรุรวมการครุภัณฑ์ : รองศาสตราจารย์  
สุภรณ์ ลิ้มบุญรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราญุทธ์ เศรษฐกุจ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหาร  
งานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตาม  
เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร และศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ  
สถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
เอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ และผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ใน  
จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 96 คน และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน  
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่าห้าระดับ และแบบ  
สัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าที (t-test) ค่าทางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และทำการเปรียบเทียบค่าคะแนน  
เหลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่

#### ผลการวิจัยพบว่า

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านมุ่งเน้นคุณภาพรายละเอียด  
บุคลากร มีความสำคัญมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด  
ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านการจัดการ กระบวนการ การ และด้านผลลัพธ์ของผลการ  
ดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก

- ผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตาม  
แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร  
เพศหญิง ให้ความสำคัญมากกว่าผู้บริหารเพศชาย

- ผู้บริหารที่มีระดับอายุแตกต่างกันให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตาม  
แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

5. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญ มากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์บริหารต่ำกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี

6. ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหาร งานสู่ความเป็นเลิศ ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน

NADRUEE CHITRANGSAN.(2007). THE TENDENCY PRIVATE SCHOOL DEVELOPING BY ADMINISTRATIVE PERFORMANCE FOR THE EXCELLENCE ACCORDING TO THE ADMINISTRATORS IN SAMUTPRAKARN PROVINCE AND QUALIFIATORS. MASTER THESIS, M.A.(ADMINISTRATION EDUCATION). BANGKOK : GRADUATE SCHOOL. BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISOR : ASSOC.PROF.SUPORN LIMBORIBOON ; ASST.PROF. SARAYUTH SETHAKHAKORN.

The purpose of this research was to study and compare the administrators of the private schools in Samutprakarn province opinion and qualificators. The study classified by sex, age, education, experience in execute. And this research was to study the ways to developing by administrative performance for the excellence.

The sample of this research was divided into 96 executives of the private schools in Samutprakarn province and five qualification administrators. The instrument used for collecting data was the questionnaires with a five-level rating scale and the interview form. The data were analyzed by using the percentage, arithmetic means ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), t – test, One-Way Analysis of Variance (ANOVA) then tested the mean in pairs by using Scheffe'Test.

The research findings were as follows :

1. The executives think that the ways to developed the quality of educational is important in high level. When considerate in aspects suggests that leadership, strategic planning and workforce focus were important in highest level, student-stakeholder-and market focus , measurement-analysis-and knowledge management , process management and results were important in high level.

2. There was statistically significant difference at .05 for the executives with different sex, that the women opinions in the ways to developed the quality of educational is more important than the men.

3. There was no statistically significant difference for the executives with different age.

4. There was statistically significant difference at .05 for the executives with different education, that the executives who finish in higher bachelor degree opinions in the ways to developed the quality of educational is more important than the executives who finish in bachelor degree and the executives who finish in lower bachelor degree .

5. There was statistically significant difference at .01 for the executives with different experience in execute, that the executives who had experience in execute over 10 years opinions in the ways to developed the quality of educational is more important than the executives who had experience in execute less than 5 years and the executives who had experience in execute 5 – 10 years.

6. The qualification administrators had opinions about the ways to developed the quality of educational that were important in highest level in all aspects.

## ประกาศคุณปักการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีจากความกรุณาของรองศาสตราจารย์สุวรรณ ลี้มบูรณ์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ เศรษฐชัยที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้งานวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง รองศาสตราจารย์ ดร.สมฤต ถาวร กิจ และ ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบวิทยานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ อาจารย์สุภาพร ศรีนาม อาจารย์ทีศักดิ์ จงประดับเกียรติ ดร.ปริญพรวน ผ่าวนิพัฒน์ และอาจารย์วัฒนา รายสำราญ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้คำแนะนำในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในโปรแกรมวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและอาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ดร.นิวัตติ น้อยมนี ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อารี สันห์ชัย อาจารย์ดอริส วิบูลศิลป์ ดร.พยุงศักดิ์ จันทร์สุรินทร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.พรชุติ อาษา ชำรุ ที่เป็นผู้ให้สมภาษาณถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลมากวิเคราะห์ประกอบผลการวิจัย

คุณประโยชน์และความดีที่ทรงได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณแทนพระคุณของบิดา มารดา สามี และญาติพี่น้อง ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ สงเสริมสนับสนุนให้โอกาสศึกษาเล่าเรียนและให้กำลังใจในการศึกษาด้วยดีตลอดมา

นางนาฎา จิตรรังสรรค์

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
ประกาศคุณปการ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญแผนภูมิ.....	๔
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
สมมติฐานการวิจัย .....	๔
ขอบเขตของการวิจัย.....	๔
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๖
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	๗
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๘
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๐
การบริหารสถานศึกษา.....	๑๑
ความหมายของการบริหารสถานศึกษา.....	๑๑
จุดมุ่งหมายของการบริหารงานสถานศึกษา.....	๑๒
การจัดระบบการบริหารสถานศึกษา.....	๑๓
ภารกิจของการบริหารงานสถานศึกษา.....	๑๔
หลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศ.....	๑๖
หลักการบริหารงานของสำนักงาน ก.พ.....	๑๖
หลักการบริหารงานตามรูปแบบของเชอร์กิต.....	๑๘
หลักการบริหารงานตามรูปแบบของใบวิดิทช์ และบันโน.....	๒๐
หลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของปีเตอร์และวอเตอร์เมน.....	๒๑
หลักการบริหารงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงาน ที่เป็นเลิศของมัลคัม บรัลล์วิช.....	๓๑

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>สถานศึกษาเอกชน.....</b>	35
ความเป็นมาและความสำคัญของสถานศึกษาเอกชน.....	35
บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาเอกชน.....	35
แนวดำเนินงานในการพัฒนาสถานศึกษาเอกชน.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
งานวิจัยภายในประเทศ.....	39
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ.....	46
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	48
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	49
ความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ.....	50
การเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ.....	61
แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงาน สู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและ ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	84
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	90
สรุปผลการศึกษาด้านค่าว่า.....	91
อภิปรายผล.....	93
ข้อเสนอแนะ.....	95

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม.....	98
ภาคผนวก.....	104
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	105
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์.....	112
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์จากบันทิตวิทยาลัย.....	122
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เขียนชاغูตวารคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	128
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตอบแบบสัมภาษณ์.....	130
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	132

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร.....	49
3	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน <sup>1</sup> และโดยรวมทุกด้าน.....	51
4	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านภาวะผู้นำเป็นรายข้อ.....	52
5	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นรายข้อ.....	53
6	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสีย และตลาด เป็นรายข้อ.....	55
7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์เป็นรายข้อ.....	56
8	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากรเป็นรายข้อ.....	57
9	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการจัดการ กระบวนการ เป็นรายข้อ.....	58
10	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความ เป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านผลลัพธ์ ของผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นรายข้อ.....	60

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีเพศต่างกัน.....	61
12	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน <sup>1</sup> และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับอายุ.....	62
13	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีระดับอายุต่างกัน.....	64
14	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่.....	66
15	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานของ องค์กรจำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่.....	67
16	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน <sup>1</sup> และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	68
17	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	69
18	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านมุ่งเน้นคณานิจารย์และบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่.....	71
19	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานของ องค์กร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่.....	72
20	แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บบริหารสถานศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับ การศึกษาเป็นรายคู่.....	73

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน <sup>.....</sup>	74
22 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน. <sup>.....</sup>	75
23 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านภาวะผู้นำ จำแนกตามประสบการณ์ ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	77
24 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	78
25 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	79
26 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านมุ่งเน้นคุณภาพรายและบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	80
27 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการจัดการและกระบวนการ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	81
28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานของ องค์กรจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	82
29 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้าน <sup>.....</sup> จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่ <sup>.....</sup>	83
30 แสดงผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ <sup>.....</sup>	84

# สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 แสดงกรอบความคิดในการวิจัย.....	9
2 แสดงปัจจัยองค์ประกอบบนประสิทธิภาพจากแนวคิดของเซอร์โต.....	18
3 แสดงองค์ประกอบที่พึงพากันในองค์การ.....	20
4 แสดงโครงสร้างพื้นฐาน 7 – S (McKinsey 7-S framework).....	22
5 แสดงกรอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ.....	34

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาคือรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกของสังคมให้เป็นผู้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ตลอดจนเจตคติ ดังแต่แรกเกิดและทุกช่วงของชีวิต ถ้าบุคคลในสังคมเป็นผู้มีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์แล้ว ก็จะเป็นกำลังในการทำประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติต่อไป (มาลี บุญเกตุ , 2546 : 1) ดังคำกล่าวที่บ่งบอกความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับประเทศไทยว่า “ชาติที่แข็งแรงมีโรงเรียนที่แข็งแรง” (Healthy nations have healthy schools) (Goodland, 1981 : 183 อ้างถึงใน Fullan, 1993 : 5 ) ดังนั้น โรงเรียนกับประเทศไทยจึงมีความสัมพันธ์และมีความสำคัญต่อกัน กล่าวคือ หากประเทศไทยได้สามารถพัฒนาระบบการศึกษาและทำให้โรงเรียนจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาบุคคลดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น โดยรัฐมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั่วถึงและเพียงพอ แต่ด้วยข้อจำกัดด้านทรัพยากรและเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล รัฐจึงเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2536 : 1)

การจัดการศึกษาของเอกชนเกิดขึ้นควบคู่กับสังคมไทยมาตั้งแต่ สมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีวิวัฒนาการและบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ปัจจุบันเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ดังแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา และกระจายอยู่ทั่วไปทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทำให้รัฐไม่ต้องลงทุนขยายการศึกษามากนัก แต่จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 สงผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของโรงเรียนเอกชน เพราะมีการควบคุมมาตรฐานการศึกษาอย่างเข้มงวด โรงเรียนเอกชน จึงต้องแสวงหาทิศทางใหม่และเพิ่มประสิทธิภาพให้สามารถแข่งขันกับโรงเรียนของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2539 : คำนำ)

ปัจจุบันมีโรงเรียนเอกชนจำนวนมากที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่มีชื่อเสียงและมีคุณภาพสูง สามารถจัดการศึกษาได้ดีกว่าการศึกษาของรัฐ แต่ก็มีโรงเรียนเอกชนอีกจำนวนหนึ่งที่มีสภาพด้อยกว่าซึ่งจำเป็นต้องได้รับการเร่งรัดปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานให้เป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครองและสามารถอยู่รอดหรือมีเดินร复ภาพ สามารถดำเนินการอยู่ได้โดยไม่ต้อง

ลัมเลิกกิจการ แต่การบริหารการศึกษาของโรงเรียนเอกชนแตกต่างจากโรงเรียนของรัฐ คือมีลักษณะธุรกิจทางการศึกษา ซึ่งนอกจากต้องเน้นคุณภาพทางวิชาการแล้ว การบริหารยังต้องคำนึงถึงกำไรเพื่อให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ดังนั้นเพื่อป้องกันการแสวงหากำไรเกินควรรัฐจึงได้กำหนดให้ สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2539 : 2-3)

การปฏิรูประบบบริหารการศึกษามีนโยบายส่งเสริมการศึกษาภาคเอกชนให้มีอิสระคล่องตัวในการบริหารและจัดการ สามารถพึงตนเองได้ จึงได้กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของความมีเสรีภาพทางวิชาการและมีอิสระในการดำเนินงานโดยเปิดโอกาสให้สังคมหรือหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ครอบคลุมองค์ประกอบ 8 ประการ (สรัสต์ อุดม ไชย, 2541 : 11) ได้แก่ ปรัชญาและแนวนโยบายของโรงเรียน งานการเรียนการสอน งานกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานธุรการและการเงิน งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานอาคารสถานที่ และประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในงานที่สำคัญ 6 ประการ คือ การจัดทำแผนบริหารโรงเรียน การบริหารงานการเรียนการสอน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานกิจการนักเรียน การนิเทศภัยใน และคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นพื้นฐานที่จะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสามารถบริหารโรงเรียนไปสู่เป้าหมายเพื่อความเป็นเลิศได้ (รุ่ง แก้วแดง, 2542 : คำนำ)

การบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ เป็นกลไกสำคัญในการบริหารการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งเป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยตรง ด้วยการทำหน้าที่เป็นนโยบายและสร้างบรรยายกาศในโรงเรียนไปพร้อม ๆ กัน ผู้บริหารนอกจากจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในงานต่าง ๆ แล้ว ยังต้องมีทักษะและความสามารถพื้นฐานเกี่ยวกับการมีความคิดสร้างสรรค์ มมองการณ์ไกล มุ่งมั่นและอดทน (สุพลด วงศินธ์, 2537 : 55 – 67) ทั้งนี้ในการบริหารงานของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ หากประสบปัญหา หรือต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ผู้บริหารจะต้องหากลยุทธ์ใหม่ ๆ มาปรับปรุงโครงสร้างองค์กรใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาซึ่งจะทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จมากที่สุด

แนวคิดในการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จนี้ เริ่มต้นขึ้นจากบริษัทแมคคินซี (McKinsey) ซึ่งเป็นที่ปรึกษาธุรกิจของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มอบหมายให้ 皮เตอร์และウォเตอร์แมน (Peters and Waterman) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องกลยุทธ์กับรูปแบบของโครงสร้างองค์กร

ผลการค้นคว้าวิจัยได้ปัจจี้ให้เห็นว่าความสำเร็จในการดำเนินงานของกิจการธุรกิจต่าง ๆ หรือการบริหารงานที่สมฤทธิ์ผลนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับกลยุทธ์กับรูปแบบของโครงสร้างองค์กรเท่านั้น แต่จะขึ้นอยู่กับตัวแปรซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันหมวดอย่างน้อย 7 ตัว คือ (1) โครงสร้าง (Structure) (2) กลยุทธ์ (Strategy) (3) บุคลากร (Staff) (4) รูปแบบการบริหาร (Style) (5) ระบบและวิธีการ (System & Procedures) (6) ค่านิยมร่วม (Shared values) และ (7) ทักษะ (Skills) (Thomas J. Peter and Robert H. Waterman, 1982 : 9-10 ข้างถัดในวีระชัย ตันตีวีระวิทยา, 2528 : 12-13) จากผลการวิจัยนี้ทำให้บริษัทเด่นของสหรัฐอเมริกานำมาให้ความสนใจ และยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจังตลอดเวลา ทำให้การบริหารงานประสบความสำเร็จสูง สงผลให้กิจการธุรกิจเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ต่อมามีผู้พยายามนำเกณฑ์พัฒนาคุณภาพดังกล่าวมาใช้กับวงการศึกษา แต่ไม่เป็นผลสำเร็จเท่าที่ควร ต่อมานำไปงานของสำนักบริหารเทคโนโลยีของกระทรวงพาณิชย์สหรัฐอเมริกา (National Institute of Standards and Technology) ร่วมกับมูลนิธิรางวัลคุณภาพแห่งชาติมัลคัม บัลดริจ (Foundation for the Malcolm Baldrige National Quality Award) ได้ค้นคว้าวิจัย โดยยึดหลักการบริหารงานของปีเตอร์และอเลอร์เมน โดยได้นำเกณฑ์มาศึกษาและปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา ซึ่งได้กรอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 7 ด้าน ได้แก่ (1) ภาวะผู้นำ (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด (4) สารสนเทศ และการวิเคราะห์ (5) การมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร (6) การจัดการกระบวนการ และ (7) ผลลัพธ์ ของการดำเนินงานขององค์กร โดยได้เริ่มเผยแพร่ใช้ในประเทศไทยเมื่อปี ค.ศ. 2001 (Baldrige National Quality Program National Institute of Standards and Technology, 2002 : Interview) และกำลังกระจายเพื่อนำไปใช้กับประเทศไทย ฯ ในประเทศไทย สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้เริ่มนำเข้ามาเผยแพร่ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2545 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาระบบการจัดการในด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาอาจนำมาปรับใช้เป็น "Benchmark" ในการกำหนดแนวทางการพัฒนางาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันต่อไป (สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา, 2545 : คำนำ)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ตามเกณฑ์คุณภาพมัลคัม บัลดริจ ซึ่งประยุกต์มาจากหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของปีเตอร์และอเลอร์เมน ที่เน้นการกระจายอำนาจจากการตัดสินใจ การปรับเปลี่ยนรัฐธรรมนูญขององค์กร และการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงาน

เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนพัฒนาการบริหารสถานศึกษา เป็นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ ให้มีสุขภาวะ เป็นเลิศต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสุขภาวะเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสุขภาวะเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสุขภาวะเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อความสำคัญของแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสุขภาวะเป็นเลิศแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีอายุต่างกันมีทัศนะต่อความสำคัญของแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสุขภาวะเป็นเลิศแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อความสำคัญของแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสุขภาวะเป็นเลิศแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกันมีทัศนะต่อความสำคัญของแนวคิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสุขภาวะเป็นเลิศแตกต่างกัน

### **ขอบเขตของการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย**

**ประชากรที่ใช้ในการวิจัย**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 107 คนและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา

## กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 96 คน ซึ่งได้มาจากกรุงเทพมหานครและจังหวัดชั้นนอก ตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 ต่ำกว่า 45 ปี

1.2.2 45 – 60 ปี

1.2.3 มากกว่า 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา

1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.3.2 ปริญญาตรี

1.3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

1.4 ประสบการณ์ในการบริหาร

1.4.1 ต่ำกว่า 5 ปี

1.4.2 5 – 10 ปี

1.4.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงาน

สู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ใน 7 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคุณภาพราย และบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามที่ศูนย์ของผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศของมัลติ บล็อดริช ซึ่งประยุกต์มาจากกระบวนการบริหารงานของปีเตอร์และウォเตอร์เมน

2. การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การให้ระดับความสำคัญกับการบริหารงาน ตามที่ศูนย์ของผู้บริหาร เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของลังค์ โดยยึดตามเกณฑ์คุณภาพมัลติ บล็อดริช ซึ่งประยุกต์มาจากหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของปีเตอร์และウォเตอร์เมน มีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารที่บ่งบอกถึง ความสามารถ ความชำนาญในการบริหาร ได้แก่ ความมีวิสัยทัศน์กว้างไกล การให้ข้อมูล ข่าวสารและเทคโนโลยีในการบริหารงาน ความเข้าใจใส่และสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาตลอดจน ผู้ที่เข้าช่องในนี้ ๆ มีความยุติธรรมและความเป็นประชาธิปไตย ความสามารถและความชำนาญ ในงาน และการยอมรับจากบุคคลทั่วไป

2.2 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเกิดความพึงพอใจและประทับใจ ได้แก่ การมีโครงสร้าง การบริหารงานที่ชัดเจน การมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบและดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ

2.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด หมายถึงการที่ องค์กรกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ตลาด เพื่อที่จะให้มั่นใจว่าหลักสูตรและบริการต่าง ๆ มีความหมายต่อการพัฒนาโอกาสใหม่ ๆ และสร้างบรรยายกาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาของผู้เรียนทุกคน ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด รวมไปถึงแนวทางและการนำไปปฏิบัติ ได้แก่ การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา

2.4 ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ หมายถึงองค์กรมีระบบจัดการผลการ ดำเนินงานที่มีประสิทธิผล สำหรับการวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ความพร้อมใช้งานของข้อมูล ความเขื่องถือได้ เที่ยงตรง ทันเวลา และความปลอดภัยของข้อมูล คุณภาพของยาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ตลอดจนการเผยแพร่สารสนเทศนั้น ๆ

2.5 ด้านการมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร หมายถึง การให้ความสำคัญกับ บุคลากร การพัฒนาบุคลากร การให้อิสระในการทำงาน การสร้างบรรยายกาศในการทำงาน และ

การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นและเต็มใจในการปฏิบัติงาน ทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ

**2.6 ด้านการจัดการกระบวนการ หมายถึง กระบวนการและวิธีที่ใช้ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรให้เกิดความรู้สึกที่ดีและมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ด้วยการแจ้งระเบียบคำสั่งต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร การเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู/บุคลากร ในรูปคณะกรรมการ การออกตราจ奕์ยมการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ กระบวนการในการสนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวัน**

**2.7 ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร หมายถึง การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการดำเนินงานด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน การเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ได้แก่ผลลัมพูนที่ทางการเรียนของนักเรียน การได้รับรางวัลและการเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก**

**3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ หรือครุฑ์ใหญ่ ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ**

**4. ทักษะของผู้บริหาร หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลดริช**

**5. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในการบริหารและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาในภาพรวม ในที่นี้ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 1 และ เขต 2 ที่ปรึกษาของ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และอดีตผู้บริหารโรงเรียนสาธิตประถมมีต่อ ประถมมูลนิธิเพื่อการศึกษาเด็ก**

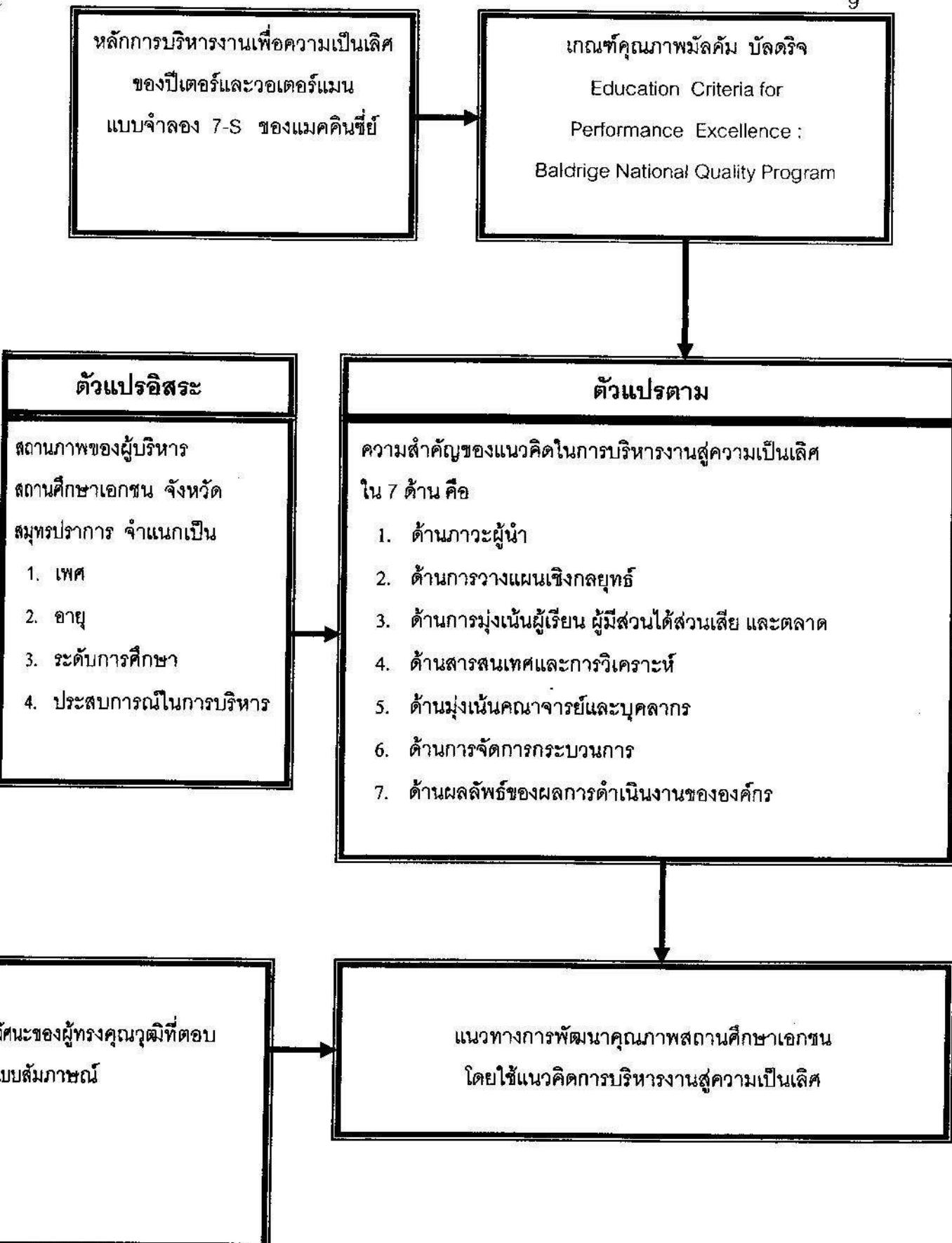
**6. สถานศึกษาเอกชน หมายถึง สถานศึกษาที่มีเอกชนเป็นเจ้าของดำเนินกิจการ โดยอยู่ในความดูแลของสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ประนบทสามัญศึกษาทั้ง โรงเรียนตามมาตรา 15(1) และ มาตรา 15 (3)**

## **ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย**

ผลที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้ จะได้สร้างสนเทศซึ่งสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง เสริมสร้าง และวางแผนพัฒนาการบริหารสถานศึกษา เป็นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ ให้มีสุขภาวะเป็นเลิศต่อไป

## กรอบความคิดในการวิจัย

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชน โดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ จากผลงานการวิจัยของปีเตอร์และอเล็กซ์เมน ซึ่งได้ออกแบบจำลอง 7-S ของแมคคินsey เพื่อให้ในการพัฒนาการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศที่เน้นเฉพาะทางธุรกิจ ต่อมา ได้มีการพัฒนาเกณฑ์ ดังกล่าว เพื่อให้ในการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในประเทศไทย จนได้เกณฑ์ คุณภาพของมัลคิม บัลดริจ และใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินรางวัลสถานศึกษาดีเด่นแห่งชาติ ของประเทศไทย ซึ่งมีเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 7 ด้าน ได้แก่ (1) ภาวะผู้นำ (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ตลาด (4) สารสนเทศ และการวิเคราะห์ (5) การมุ่งเนินคนอาจารย์และบุคลากร (6) การจัดการ กระบวนการ และ (7) ผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ดังรายละเอียดในแผนภูมิ 1



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชน โดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ เป็นการศึกษาถึงทัศนะของผู้บดินารสถานศึกษาเอกชนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพ มัลคัม บัลดริชซึ่งประยุกต์มาจากหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของ ปีเตอร์แล้วอเมอร์ เมน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเนื้อหาตามลำดับ ดังนี้

#### 1. การบริหารสถานศึกษา

##### 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

##### 1.2 จุดมุ่งหมายของการบริหารงานสถานศึกษา

##### 1.3 การจัดระบบการบริหารสถานศึกษา

##### 1.4 ภารกิจของการบริหารงานสถานศึกษา

#### 2. หลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศ

##### 2.1 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของสำนักงาน ก.พ.

##### 2.2 หลักการบริหารงานตามรูปแบบของ哼อร์ติ

##### 2.3 หลักการบริหารงานตามรูปแบบของบิวติชและบัวโน

##### 2.4 หลักการบริหารงานของปีเตอร์แล้วอเมอร์เมน

##### 2.5 หลักการบริหารงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็น เลิศของมัลคัม บัลดริช

#### 3. สถานศึกษาเอกชน

##### 3.1 ความเป็นมาและความสำคัญของสถานศึกษาเอกชน

##### 3.2 บทบาทและหน้าที่สถานศึกษาเอกชน

##### 3.3 แนวดำเนินงานในการพัฒนาสถานศึกษาเอกชน

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

##### 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## การบริหารสถานศึกษา

### 1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรได้ศึกษาถึงความหมายของการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งมีผู้ให้คำจำกัดความของ การบริหารสถานศึกษา ไว้ด้วยท่าน ดังนี้

แคมเบลล์ (Campbell, 1971 :22) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษานั้นหมายถึง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

กิญญา สาธร (2540 : 37) กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน ประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ค่านิยม ทัศนคติหรือคุณธรรม ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน

หวาน พินอุพันธ์ (2541 : 7) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาคือ การดำเนินงานของกลุ่มนบุคคลเพื่อบริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

นางเดชา บุญเติฐ (2541 : 14) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ ร่วมกันของบุคลากรของสถานศึกษา โดยมี รูปแบบและกระบวนการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการให้บริการทางการศึกษาแก่ สมาชิกของสังคม

พันธ์ หันนาคินทร์ (2543 : 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารงานสถานศึกษา หมายถึงการบริหารภายในสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้อง ดำเนินการตามกระบวนการของการบริหารและให้ทรัพยากรทางการบริหารให้บรรลุเป้าหมาย คือการ ให้การศึกษาและพัฒนานักเรียน

จากคำจำกัดความดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มนบุคคลซึ่งเรียกว่าผู้บริหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้เรียน โดยมีระบบ ระเบียบ และวิธีการ เป็นที่ยอมรับตามเงื่อนไขทางสังคม

## 2. จุดมุ่งหมายของการบริหารงานสถานศึกษา

การบริหารการศึกษาเป็นการเน้นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาในการดูแลและจัดการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือและศักยภาพของคณะครุและผู้ร่วมงานทั้งหมดผูกันกับการจัดการกับทรัพยากรที่มีอยู่ โดยผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของการบริหารงานให้เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยได้มีผู้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการบริหารงานสถานศึกษาไว้ดังนี้

แมคเคลียร์ และเคนเคลล (Mc Cleary and Hencley, 1970 : 20) ได้กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ

- 1) เพื่อพัฒนาสติปัญญา อุปนิสัยและบุคลิกภาพ
- 2) เพื่อปลูกฝังความรู้และความเชื่อที่สำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรมชน tộcตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่น
- 3) เพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทางสังคม การเมือง และประชาธิบัติฯ
- 4) เพื่อเตรียมตัวสำหรับประกอบอาชีพ
- 5) เพื่อเสริมสร้างสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ
- 6) เพื่อสนับสนุนให้รู้จักปรับปรุงตนเอง โดยเฉพาะรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

โกลด์แมน (Goldman, 1991 : 2) ได้กล่าวไว้ว่าจุดมุ่งหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ

- 1) อำนวยความสะดวกต่อการสร้างนโยบาย การกำหนดเป้าหมาย ความต้องการทางการศึกษา เพื่อพัฒนานโยบายของสถานศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติ
- 2) เสริมสร้างความคุ้ม ปฏิบัติดำเนินงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของสถานศึกษาให้ก้าวหน้าในทางที่ดี
- 3) จัดระบบงานบุคคล การใช้วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาและแหล่งวิทยากรให้เกิดผลประโยชน์ตามแผนงานที่กำหนดให้

และจากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สถานศึกษาย่อมมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะทำประโยชน์ให้กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียทางการตลาด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว

### 3. การจัดระบบการบริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสูงสุด ในการจัดระบบการศึกษาในระดับสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารการศึกษา มีวิสัยทัคณ์กว้างไกลเพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีความเป็นไปได้ และที่สำคัญผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้และเข้าใจถึงภารกิจ ตลอดจนขอบข่ายงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน การจัดระบบการบริหารสถานศึกษาโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 6 งาน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2546 : 329 – 330) คือ

3.1 งานวิชาการ มีขอบข่ายงาน ได้แก่ งานด้านหลักสูตร และการกำหนดหลักสูตร ไปใช้งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภัยใน งานด้านการวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงาน

3.2 งานบุคลากร มีขอบข่ายงาน ได้แก่ การจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน งานพัฒนา และบำรุงรักษานักเรียน งานรักษาและเบี่ยงบินัย และงานประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

3.3 งานกิจกรรมนักเรียน มีขอบข่ายงาน ได้แก่ งานที่ต้องปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน งานเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียน งานที่สถานศึกษาจัดบริการให้นักเรียน อาหารกลางวัน บริการแนะนำ เป็นต้น

3.4 งานธุรการ การเงินและพัสดุ มีขอบข่ายงานได้แก่ งานธุรการ( ประกอบด้วยงาน สาธารณูปโภค งานทะเบียน งานรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ และงานประชาสัมพันธ์) งาน การเงิน และงานพัสดุ

3.5 งานอาคารสถานที่ มีขอบข่ายงาน ได้แก่ การจัดอาคารสถานที่ การใช้อาคาร สถานที่ การบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ควบคุมดูแลอาคารสถานที่ และประเมินการใช้อาคาร สถานที่

3.6 งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีขอบข่ายงาน ได้แก่ การให้บริการแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ การรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน กระบวนการศึกษา การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ การจัดตั้งกลุ่มชมรมสมาคมหรือมูลนิธิ และการประชาสัมพันธ์

ซึ่งงานทั้ง 6 งานถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงาน บทบาทและหน้าที่ต่อไปของผู้บริหารก็คือการศึกษารายละเอียดหรือภารกิจที่จะต้องทำต่อไปในงานแต่ละงานให้ถ่องแท้เพื่อสามารถแนะนำ ชี้แจง และให้ความช่วยเหลือบุคลากรในหน่วยงานของตนได้

#### 4. ภารกิจของการบริหารงานสถานศึกษา

ในการจัดการศึกษาให้ได้ดีมีคุณภาพ ต้องครอบคลุมองค์ประกอบหลักตามภาระหน้าที่ของงานแต่ละงาน ซึ่งเรียกว่าภารกิจของการบริหารงานสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546 : 330 – 332)

##### 4.1 การบริหารงานทั่วไป

- 1) ต้องบริหารทุกงานของสถานศึกษาตามขั้นตอนในกระบวนการบริหาร คือ ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการวางแผน การดำเนินการตามแผน และการประเมินผล
- 2) ต้องยึดเป้าหมายหลักของการดำเนินการสถานศึกษาเป็นสำคัญ การปฏิบัติงานทุกงานต้องมุ่งถึงผลในอันที่จะทำให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 3) ใช้บุคลากรในสถานศึกษาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ทั้งในการแสดงความคิดเห็นและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
- 4) ทำการควบคุม ติดตามและกำกับดูแล การปฏิบัติงานและดำเนินงาน

##### 4.2 การบริหารงานวิชาการ

- 1) กำหนดนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์และวางแผนของสถานศึกษา
- 2) ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศ งานวิชาการอย่างมีระบบ
- 3) จัดให้ครู ผู้เชี่ยวชาญ จัดทำสื่อการเรียน และควบคุมดูแลให้ครูนำไปใช้ประกอบการสอน
- 4) ส่งเสริมและนำเทคนิคหรือการใหม่ ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงาน

##### 4.3 การบริหารงานบุคคลากร

- 1) กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนให้ชัดเจน
- 2) มอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร
- 3) ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศบุคคลากรให้ปฏิบัติงานเต็มตามความสามารถและเป็นไปตามจุดประสงค์ของสถานศึกษา

##### 4.4 การบริหารงานกิจกรรมนักเรียน

- 1) แบ่งสายงานที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม และเป็นผู้ร่วมในการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน
- 2) จัดทำแหล่งความช่วยเหลือ เพื่อนำเงินมาใช้ในการจัดกิจกรรม
- 3) อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

4) อนุมัติในการจัดกิจกรรมทุกประเภท ทั้งในและนอกสถานศึกษา อีกทั้ง เป็นผู้สั่งยิกเลิกการจัดกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้

#### 4.5 การบริหารงานอาคารสถานที่

1) การจัดสร้างอาคารสถานที่ และการจัดงบประมาณในการสร้างอาคาร สถานที่

2) การใช้อาคารสถานที่ การดำเนินการวางแผนการใช้อาคารสถานที่โดยให้ บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วม

3) งานบำรุงรักษาอาคารสถานที่โดยจัดให้มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอาคาร สถานที่ของบุคลากร

4) งานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ จัดเวรยามดูแลอาคารสถานที่ ให้เป็นไปตาม ระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ

#### 4.6 การบริหารงานธุรการ การเงิน และพัสดุ

1) ควบคุมงานธุรการ การเงิน และพัสดุของสถานศึกษา ให้ปฏิบัติเป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

2) ตรวจสอบและตัดสินใจในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

#### 4.7 การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

1) จัดให้บริการแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ ที่สถานศึกษาระบุได้ทำได้

2) รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในขอบข่าย ตลอดจนการเข้าร่วม กิจกรรมของชุมชน

จะเห็นได้ว่า การบริหารงานสถานศึกษานับว่าเป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร ที่ จะต้องพยายามทำให้งานด้านต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาได้ดำเนินไปอย่างราบรื่น และก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด แต่ผู้บริหารจะสามารถบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารจะต้องศึกษา ขอบข่ายงานการบริหารในด้านต่าง ๆ อย่างละเอียด เพื่อวางแผนและดำเนินการอย่างงาน แยกต่างกันออกไป แต่ขณะเดียวกันก็มีความสัมพันธ์กัน จำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ ความสามารถและเข้าใจในลักษณะของงานเพื่อสามารถประสานงานต่าง ๆ ให้ไปสู่เป้าหมาย ทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามากขึ้นและส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพด้วย

## หลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศ

การพัฒนาองค์กรเพื่อให้ก้าวไปสู่ "ความเป็นเลิศ" (Excellence) เป็นเรื่องสำคัญของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ โดยผู้บริหารต้องตระหนักระหว่างให้ความสำคัญต่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานและแสวงหาอยุทธวิธีการบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546 : 306)

คุณภาพการศึกษาคือการบรรลุผลสำเร็จของภาระหน้าที่และคุณมุ่งหมายของการศึกษา ควรวัดในลักษณะของกระบวนการในการบริหารและการจัดการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (D.Garvin, 1998 : 1 ข้างถึงในกรณีการ ภัณฑ์ฯ, 2539 : 11 – 13) ซึ่งได้มีผู้เสนอหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศไว้ดังนี้

### 1. หลักการบริหารงานของสำนักงาน ก.พ.

สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะมีรูปแบบกระบวนการบริหารจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศที่มีลักษณะเป็นระบบขั้นตอน สามารถตรวจสอบ ควบคุม กำกับติดตาม ตรวจสอบได้ และประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนเป็นระบบขั้นตอน สามารถนำผลมาปรับเปลี่ยนได้ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ได้ปรับมาจากรูปแบบการบริหารรัฐกิจ และส่วนราชการ จากผลของการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะประกอบไปด้วยปัจจัยหลัก 9 ประการ ได้แก่ (สมโนชน์ พคุณ, 2541 : 19 – 22)

1.1 การบริหาร – ผู้นำ (Management – Leadership) ผู้บริหาร/ผู้นำเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะเป็นผู้นำองค์กรเพื่อสร้างระบบการบริหารที่ดีแก่ลูกค้า (นักเรียน/ชุมชน) และเพื่อการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ให้ดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ

1.2 การบริหารคน (Staff Management) เป็นระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ในสถานศึกษา เพื่อส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงาน (ครุศาสตร์) ได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย

1.3 นโยบายและกลยุทธ์การบริหาร (Policies and Strategic) เป็นการกำหนดและพัฒนา วิสัยทัศน์จุดประสงค์ของการดำเนินธุรกิจขององค์กร (Mission Statement) และนโยบายกลยุทธ์ในการดำเนินงานให้บรรลุผล

1.4 การจัดการทรัพยากรใน การปฏิบัติงานในสถานศึกษา (Resources Management) จัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้บังเกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า ลดการสูญเสีย

ทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์ มีระบบบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ โดยเกิดประโยชน์สูงสุด

1.5 กระบวนการปฏิบัติงาน (Processes) สถานศึกษามีการจัดโครงสร้าง ลงทะเบียนลักษณะงานที่ปฏิบัติ และมีกระบวนการที่ล้มพื้นที่เรื่องกันเป็นระบบ โครงสร้างรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน จะมุ่งเน้นเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการแก่ลูกค้า ประชาชน ผู้ซึ่งมีความต้องการหลากหลาย

1.6 ความพึงพอใจของครุ (Staff Satisfaction) เป็นผลจากองค์ประกอบทั้ง 5 ประการข้างต้น ก่อให้เกิดเป็นผลงาน เกิดสัมฤทธิผลตามเป้าหมาย

1.7 ความพึงพอใจของลูกค้า / ประชาชน (Customer/People Satisfaction) ซึ่งหมายถึง นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน เป็นผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติหรือการบริการขององค์กร (สถานศึกษา)

1.8 ผลกระทบต่อสังคม/ห้องเรียน (Business result) เป็นผลรวมทั้งหมดขององค์ประกอบทั้งที่กล่าวมา และเป็นไปตามที่คาดหวัง บรรลุผลลัมภุธ์ โดยการตรวจสอบ

1.9 ผลของการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา (School Result) เป็นผลสรุปรวมทั้งหมดของที่ได้กล่าวมา

ที่กล่าวมาเป็นองค์ประกอบสำคัญของสถานศึกษาที่จะดำเนินบทบาทหน้าที่ของการเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ก้าวสู่ความเป็นเลิศของระบบการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นรูปแบบกระบวนการที่สอดคล้องดั้นพื้นที่กัน เพื่อส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรได้ในที่สุด “ผู้บริหารสถานศึกษา” จึงมีความสำคัญยิ่งที่ต้องกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาก้าวสู่ความเป็นเลิศต่อไปในอนาคต

## 2. หลักการบริหารงานตามรูปแบบของเซอร์โต

แนวคิดการบริหารตามรูปแบบของเซอร์โต เป็นแนวคิดที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศขององค์กร โดยได้นำเสนอรูปแบบขององค์กรที่มีประสิทธิภาพไว้ ตามแผนภูมิ 2 ดังนี้ (Certo, 2000 : 282 – 286)



แผนภูมิ 2 ปัจจัยองค์ประกอบประสิทธิภาพจากแนวคิดของเซอร์โต

ที่มา : Certo, 2000 : 282

จากรูปแบบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์การ ตามแนวคิดของเซอร์โต มุ่งไปที่ปัจจัย 3 องค์ประกอบ คือ

**2.1 ปัจจัยองค์ประกอบของโครงสร้างขององค์การ องค์การจะมีความเป็นเลิศจะขึ้นอยู่ กับลักษณะโครงสร้าง (Structural Factors) ที่เหมาะสมขององค์การ ปัจจัยด้านโครงสร้างจะ เกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นที่สำคัญหลายประการ เช่น**

1) ปัจจัยด้านการบริหารที่ครอบคลุมถึงการจัดโครงสร้างของงาน การจัดสายงาน การ บังคับบัญชา การจัดกลุ่มงาน การจัดความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มงาน การวางแผน การสั่งงาน การควบคุมการปฏิบัติงาน การจัดทรัพยากร งบประมาณ การเงิน การติดตาม กำกับดูแลการ ปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2) ปัจจัยด้านนโยบายที่ครอบคลุมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดพันธกิจที่ 适合 องค์กร กับวิสัยทัศน์ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การทั้งระยะสั้นและระยะ ยาว การกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติและการดำเนินงาน

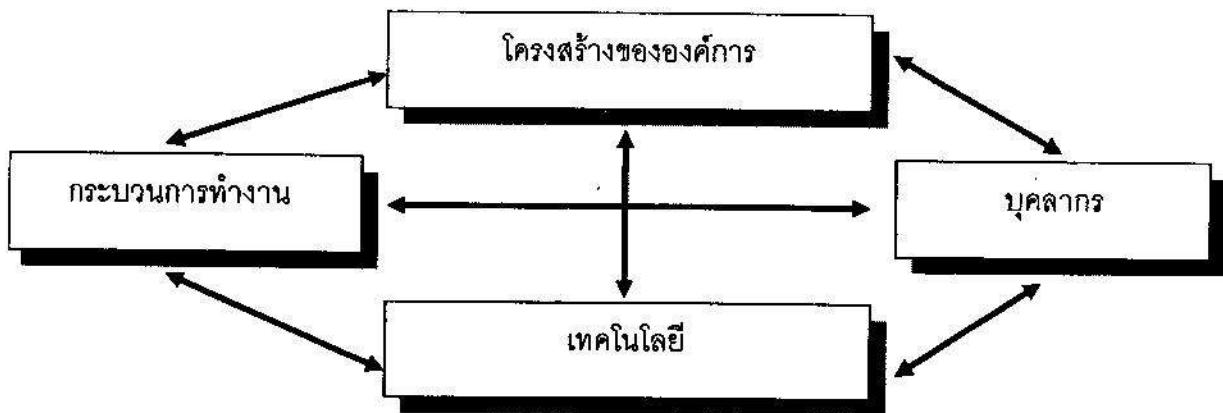
**2.2 ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล (People Factors)** จัดว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะ บุคคลคือ หน่วยงานของการรวมตัวกันเป็นองค์การ มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีบทบาทหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ ฯ สัมพันธ์กัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นบุคคลจึงรวมถึงผู้บริหาร ผู้จัดการขององค์การ บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานต่าง ๆ ตามโครงสร้างงานในองค์การ ครอบคลุมถึงผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับล่าง และบุคคลระดับ ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ประสิทธิภาพขององค์การขึ้นกับคุณลักษณะ และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ของบุคคลทั้งหมด

**2.3 ปัจจัยองค์ประกอบเทคโนโลยี (Technology Factors )** ปัจจุบันเทคโนโลยีมี ความสำคัญในฐานะที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ การออกแบบการบริการ การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทันสมัยในกระบวนการผลิต การควบคุม และการตรวจสอบคุณภาพ การจัดทำระบบข้อมูล การเชื่อมโยงการตลาดและการบริการเพื่อการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขึ้นอยู่กับความสามารถในการจัดหาและใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่ารูปแบบการพัฒนาองค์การสู่ความเป็นเลิศ ตามรูปแบบของเซอร์โต นั้น จะเน้น ปัจจัยที่สำคัญ 3 สาขadeยัน คือ ปัจจัยองค์ประกอบของโครงสร้าง ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และ ปัจจัยองค์ประกอบเทคโนโลยี ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กัน โดยเป็นส่วนเติมเต็มของการ บริหารงานในองค์การ

### 3. หลักการบริหารงานตามรูปแบบของใบวีดิทซ์ และบัวโน้

แนวคิดการบริหารตามรูปแบบของใบวีดิทซ์และบัวโน้ เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร โดยได้นำเสนอรูปแบบขององค์ประกอบที่พึงพาภันในองค์กร ตามแผนภูมิ 3 ดังนี้ (Bowdich and Buono, 1990 : 508 - 510)



#### แผนภูมิ 3 องค์ประกอบที่พึงพาภันในองค์กร

ที่มา : Bowdich and Buono, 1990 : 508

จากแผนภูมิจะเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน คือ

- 1) โครงสร้างองค์กร
- 2) บุคลากร
- 3) กระบวนการทำงาน
- 4) เทคโนโลยี

โดยถ้าองค์ประกอบใดมีปัญหาจะทำให้องค์ประกอบอื่นมีปัญหาด้วย การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาองค์กรควรจัดงานทั้ง 4 ด้านให้มีสัมพันธ์กัน การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กรจึงมีหลักการสำคัญมุ่งไปที่การปรับเปลี่ยนและพัฒนาองค์ประกอบทั้ง 4 นี้ โดยหลังจากได้พนักงานขององค์กรด้านการผลิต และการประสานสัมพันธ์แล้ว จะเป็นการปรับปรุงโครงสร้างขององค์กร ให้มีระบบงาน และระบบการประสานสัมพันธ์ที่เข้าต่อการรองรับการผลิต และการบริการใหม่ ๆ ที่จะต้องดีกว่าเดิม การปรับปรุงกระบวนการทำงานเน้นไปที่การวิเคราะห์เชิงระบบ ใช้กระบวนการคิดตัดสินใจและกระบวนการแก้ปัญหาที่ใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวก ลดเวลาในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรจะช่วยให้ทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถที่จำเป็นต่อ

การปฏิบัติงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีแรงจูงใจในการทำงาน มีเจตคติที่ดีในการทำงาน มีค่านิยมที่มุ่งมั่น พยายามอุทิศตนเพิ่มคุณภาพของการทำงาน สร้างผลผลิตได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย

สรุปได้ว่าแนวคิดการบริหารตามรูปแบบของบิวติท์และบัวโน่ ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการการทำงานและด้านเทคโนโลยีเท่าเทียมกัน โดยถ้าด้านใดด้านหนึ่งเกิดปัญหา จะทำให้ด้านอื่น ๆ ประสบปัญหาไปด้วย

#### 4. หลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของปีเตอร์และอเลอร์蔓

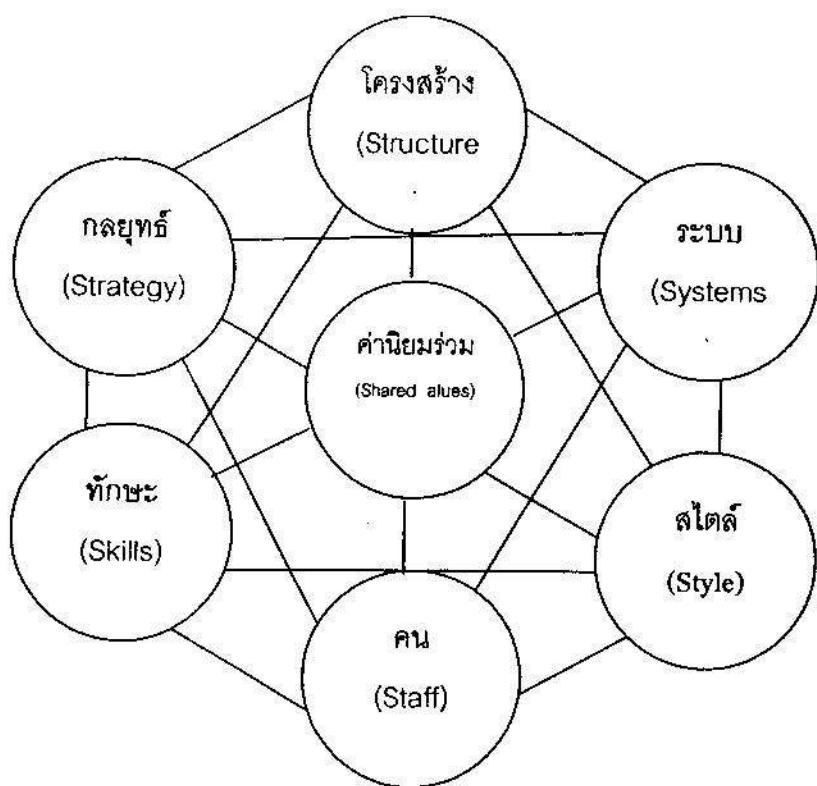
วีรชัย ตันติวีระวิทยา ได้นำเสนอผลการค้นคว้าวิจัย บริษัทดีเด่นของอเมริกา เพื่อค้นหาความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจต่าง ๆ หรือการบริการ โดยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ ดังนี้ (วีรชัย ตันติวีระวิทยา, 2521 : 11 – 70 )

ผลงานการค้นคว้าวิจัยการบริหารงานของบริษัทเมริกันที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานอย่างสูงของ โรมัส เจ ปีเตอร์ กับ โรเบิร์ต เอช 沃เทอร์ แมน จูเนียร์ ที่เปิดเผยให้เห็นคุณลักษณะแห่งความเป็นเลิศในเชิงวิชาการบริหาร โดยเริ่มนั้นจากบริษัทแมคคินซี ซึ่งเป็นที่ปรึกษาธุรกิจของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ตั้งกลุ่มทำงาน 2 กลุ่ม เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวเปร่� 2 ตัว คือ กลยุทธ์กับรูปแบบของโครงสร้างองค์กร และการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จของธุรกิจ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ว่า แนวคิดการแก้ปัญหาแบบดั้งเดิมของกิจการธุรกิจต่าง ๆ ที่ให้ความสนใจเฉพาะเรื่องกลยุทธ์กับรูปแบบโครงสร้างองค์กรจะไม่เกิดประโยชน์ เพราะรูปแบบโครงสร้างองค์กรเป็นเพียงส่วนประกอบเล็ก ๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จของกิจการเท่านั้น

ดังนั้น ต่อมานับริษัทแมคคินซี จึงเปลี่ยนแนวการศึกษาค้นคว้าจากเดิม ขยายขอบเขตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยใช้ตัวแปรซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวนี้องกันหมวด 7 ตัว คือ

- 1) โครงสร้าง
- 2) กลยุทธ์
- 3) คนหรือพนักงาน
- 4) รูปแบบการบริหาร
- 5) ระบบและวิธีการ
- 6) คุณค่าร่วม
- 7) ทักษะ

แนวความคิดคือ ความมีประสิทธิภาพขององค์การจะเกิดขึ้นจากความเกี่ยวพันระหว่าง กันของปัจจัยทั้ง 7 อย่าง ดังแผนภูมิ 4 ซึ่ง จะแสดงให้เห็นถึงแบบจำลองของการเปลี่ยนแปลง องค์การ



แผนภูมิ 4 โครงสร้างพื้นฐาน 7 – S McKinsey 7-S framework

ที่มา : Peter and Waterman, 1982 : 10 ข้างถัดใน วีระชัย ตันตีวิรະวิทยา , 2528 : 14

แบบจำลอง 7-S จะแสดงให้เห็นถึงปัจจัยหลายอย่างที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง องค์การ แสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวพันระหว่างกันของปัจจัย นอกจากนี้แบบจำลอง 7-S จะไม่ แสดงให้เห็นถึงจุดเริ่มต้นหรือลำดับความสำคัญของปัจจัย มองได้ไม่ชัดว่าปัจจัยไหนจะเป็นแรงดัน ภายในในการเปลี่ยนแปลงองค์การ สถานการณ์บางอย่างปัจจัยที่สำคัญอาจจะเป็นกลยุทธ์ ใน สถานการณ์อื่นปัจจัยที่สำคัญอาจจะเป็นระบบหรือโครงสร้างได้ ซึ่งสามารถอธิบายโครงสร้าง พื้นฐานได้ดังนี้

#### 4.1 โครงสร้าง ( Structure )

ในการจัดองค์การเพื่อการบริหารจะต้องมีการแบ่งงานออกเป็นส่วน ๆ และจัดคนให้เหมาะสมที่จะปฏิบัติงานในแต่ละส่วน ทำให้เกิดมีโครงสร้างขององค์กรขึ้น

จากการวิจัยของปีเตอร์ เดวอเดอร์ เมน ได้เสนอถูกหล่อในการปรับโครงสร้างการบริหารเพื่อความอยู่รอดขององค์การ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาเอกชน เพื่อความอยู่รอดได้ ดังนี้ คือ

- 1) ยกเลิกโครงสร้างที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ทันทีที่เริ่มยกเครื่ององค์กร
- 2) จำนวนบุคลากรความมีขนาดกะทัดรัด สำหรับงานที่ต้องการความคล่องตัว
- 3) ยกเลิกผู้บริหารระดับกลุ่ม โดยเฉพาะหัวหน้าสายงานทั้งหมด เพื่อให้สามารถบังคับบัญชาสั้นลง
- 4) โอนบุคลากรที่มีอยู่หนึ่งในสามให้ไปทำงานหลักของสถานศึกษา นั่นคือ การจัดการเรียนการสอน การบริการและประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครองและนักเรียน และโอนบุคลากรอีกหนึ่งในสามภายในปีที่สอง
- 5) ภายในสี่ปีครึ่งผู้บริหารสูงสุด ให้เหลือไม่เกินสิบคน
- 6) ยกเลิกกฎแบบโครงสร้างแบ่งสายงานตามหน้าที่งานออกไปและปรับแบ่งตามกระบวนการทำงานอย่างควบคุมตามภารกิจหลักของสถานศึกษา คือ งานบริหารทั่วไป และการจัดการเรียนการสอน
- 7) ควรเน้นความเข้มแข็งของงานวางแผนและพัฒนางานพัฒนาบุคลากร งานผลิต สื่อการสอน
- 8) การพัฒนาประสิทธิภาพการสอนเพื่อให้ครูพัฒนาศักยภาพในการสอน การพัฒนาตนเองและการปลูกฝังคุณธรรมให้กับนักเรียน

โครงสร้างขององค์กรมีลักษณะเหมือนภาพสุขปูขององค์กร และการบริหารทั้งหมดที่ผู้บริหารมีอยู่ ทำให้ผู้บริหารสามารถติดตามผลงานของหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ตลอดจนความสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กร และทำให้สามารถกระตุ้นเตือน และปรับปรุงองค์การให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา

#### 4.2 กลยุทธ์ ( Strategy )

การดำเนินกิจการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ คณะผู้บูริหารกิจการจะต้องพยายามหาวิธีการทุกรูปแบบเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความนิยมชมชอบ ปีเตอร์และอเลอร์เมนได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ผู้บูริหารควรนำมาใช้เพื่อให้กิจการประสบความสำเร็จ ได้แก่

1) กลยุทธ์ด้านการบริการ ( Service ) คุณภาพ ( Quality ) และความเชื่อถือ ( Reliability ) โดยยึดความเป็นเลิศในการให้บริการเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินกิจการสร้างความประทับใจและความสัมพันธ์ที่ดี โดยไม่ปล่อยให้เป็นหน้าที่ของพนักงานดำเนินการเอง ทั้งหมด ผู้บูริหารควรมีส่วนร่วมโดยตรงกับการให้บริการลูกค้าอย่างจริงจัง การมุ่งเน้นด้านคุณภาพและมีการพัฒนา ปรับปรุงเพื่อให้ผู้รับบริการและพนักงานมีความศรัทธาและเชื่อมั่นต่อคุณภาพ การให้บริการของหน่วยงานมีผลให้พนักงานเกิดความเข้าใจ เนื่องมั่นและสนใจงาน ช่วยกันปฏิบัติงานให้ดีขึ้นด้วย

2) ความเป็นนักห้ามองว่าง ( Richemanship ) ผู้บูริหารจะต้องแสวงหาช่องว่างที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ก่อนครู่แข่งขัน ซึ่งในบางครั้งอาจจะต้องยอมเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

3) การฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ ( Listening to the users ) หน่วยงานจะได้รับประโยชน์จากการฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการอยู่เสมอ เพราะการให้บริการของหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ส่วนใหญ่ก็มาจากการเห็นของผู้รับบริการ โดยจัดให้ผู้รับบริการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือข้อเดียวกันกับการให้บริการของหน่วยงาน มีการตอบสนองต่อความคิดเห็นนั้น พร้อมทั้งสรุปประเด็นต่าง ๆ เสนอต่อฝ่ายบริหารระดับสูง เพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่ากลยุทธ์ที่หน่วยงานควรใช้เพื่อการดำเนินกิจการคือ มุ่งเน้นที่ผู้รับบริการเป็นหลัก โดยให้บริการที่ดี ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานตลอดเวลา สร้างความเชื่อถือ และดำเนินการตามความคิดเห็นของผู้รับบริการมากกว่าคู่แข่งขัน

#### 4.3 คน/พนักงาน ( Staff )

การปฏิบัติงานขององค์กรต่าง ๆ บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในองค์กร ผู้บูริหารจะต้องให้ความสำคัญกับบุคลากรโดยการนำระบบและวิธีการต่าง ๆ มาใช้เพื่อชูใจบุคลากรให้มีความรักหน่วยงาน มีความจริงใจต่อผู้ได้บังคับบัญชาให้ความสนใจ เอาใจใส่ดูแลและให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องคนหรือบุคลากรเพื่อการเพิ่มผลผลิตของบริษัทดีเด่นของ ปีเตอร์และอเลอร์เมน ได้รีบันว่าเนื้อหาสาระสำคัญของการมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับบุคลากรในหน่วยงานมีดังนี้

- 1) การใช้ภาษา      มีการใช้คำหรือประโยคที่แสดงให้เห็นถึงการยกระดับฐานะของพนักงานและเป็นการแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญและให้เกียรติพนักงาน
- 2) ความรู้สึกแบบครอบครัว หน่วยงานใหญ่ ๆ เปรียบเสมือนครอบครัวใหญ่ ๆ จึงควรมีการดำเนินการเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กันในยามว่าง ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่าต่างก็เป็นสมาชิกที่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน
- 3) สายการบังคับบัญชา      บริษัทต้องจะเน้นให้บุคลากรต้องปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชาสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ ๆ เท่านั้น สรุนด้านอื่น ๆ จะไม่เน้นมากนัก เพื่อให้บุคลากรได้ติดต่อสื่อสารกันเองแบบไม่มีพิธีริธมทำให้มีความสะดวกและคล่องตัวมากขึ้น
- 4) ความเร้าใจ      บริษัทต้องได้สร้างความเร้าใจให้บุคลากรอยู่ตลอดเวลาเพื่อที่จะกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความกระชับกระแข็งและมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เช่น การทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดความสามัคคี ความสนุกสนานและไม่เคร่งเครียดกันงาน
- 5) การฝึกอบรมและพัฒนา      บริษัทต้องจะมีการคัดเลือกและกลั่นกรองเพื่อรับพนักงานใหม่เข้าทำงานอย่างเข้มงวดมาก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในตัวพนักงานใหม่ว่า เมื่อรับเข้าทำงานแล้วจะมีความสามารถในการทำงานและเข้ากับสภาพแวดล้อมขององค์กรได้ดี
- 6) การให้บุคลากรได้มีส่วนรับทราบข้อมูลต่าง ๆ การแจ้งให้บุคลากรของหน่วยงานได้ทราบเป้าหมายของการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผยผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้แต่ละคนสามารถนำผลการปฏิบัติงานไปเปรียบเทียบกับคนอื่นและเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะทำให้บุคลากรเกิดความมุ่นมาและพยายามปฏิบัติงานให้ดีขึ้น และเป็นการแสดงให้เห็นถึงความไว้วางใจที่หน่วยงานมีต่อบุคลากรด้วย
- 7) มาตรการด้านบวก      การนำมาตรการด้านบวกมาใช้จูงใจบุคลากรอย่างจริงจังเป็นสิ่งที่ได้ผลมาก เช่น การให้รางวัลประจำเดือนหรือเดือน กับบุคลากรที่มีความสามารถดับธรรมชาติ ซึ่งเป็นบุคลากรส่วนใหญ่ของหน่วยงาน แม้ว่ารางวัลที่ให้จะไม่มีมูลค่ามากนักแต่การมอบรางวัลให้บุคลากรอย่างทั่วถึง จะทำให้บุคลากรส่วนใหญ่เกิดความตื่นตัวและมีกำลังใจที่จะบำบัดในการยกระดับตนเองในสูงขึ้น ดิกล่าวการให้รางวัลเฉพาะผู้ที่มีความสามารถดีเด่นเพียงไม่กี่คน
- 8) โครงสร้างที่ไม่ชัดเจนและจำนวนของสายการบังคับบัญชาไม่น้อย      บริษัทต้องจะมีโครงสร้างที่ไม่ชัดเจนเพื่อให้การอนุญาตพนักงานหรือหน่วยงานอยู่ต่าง ๆ เป็นไปอย่างสะดวกและคล่องตัว และพยายามลดสายการบังคับบัญชาให้น้อยลงเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเหตุการณ์

9) จิวเต้แจ้ว บริษัทตีเด่นมีความเชื่อว่าความเล็กกะทัดรัดของหน่วยงานทำให้เกิดความคล่องตัวและสามารถบริหารงานได้่ายั่น รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ เป็นปัจจัยแห่งประสิทธิภาพอย่างแท้จริงและเป็นสิ่งจูงใจบุคลากรให้มีความกระตือรือร้นในการสร้างผลผลิตให้องค์การ

10) ปรัชญา บริษัทตีเด่นให้ความไว้วางใจบุคลากรเพราะถือว่าบุคลากรขององค์การเป็นผู้ที่มีจิตใจจริงแล้ว โดยการนำปรัชญาต่าง ๆ เช่น ให้โอกาสพนักงานแสดงความสามารถหรือพยายามทำให้พนักงานประสบความสำเร็จในการทำงานมาใช้อย่างจริงจัง เพื่อทำให้การมุ่งเน้นผลผลิตขององค์การโดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง

#### 4.4 รูปแบบการบริหาร ( Management style )

คุณสมบัติของความเป็นเดิศในเชิงบริหารในด้านรูปแบบการบริหาร ตามแนวคิดของบีเตอร์และอเทอร์เมนให้ความเห็นว่า ผู้บริหารควรสัมผัสกับการปฏิบัติงานจริง ๆ มิใช่นั่งบริหารอยู่แต่ในสำนักงานเท่านั้น ซึ่งมีรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

1) ผู้บริหารควรใช้นโยบายเปิดประดุกกว้างอยู่เสมอ จะทำให้ได้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกจุดอย่างทันเหตุการณ์

2) ผู้บริหารบิษัทตีเด่นไม่ได้นั่งอยู่แต่ในสำนักงาน แต่จะบริหารงานโดยการเดินดูรอบ ๆ ทำให้ได้สัมผัสกับการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงและมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงานกับพนักงานอย่างไม่เป็นทางการและทำให้พนักงานมีความตื่นตัวในการทำงานมากขึ้น

3) จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกความสะดวกให้พนักงานและสนับสนุนให้พนักงานรวมตัวกันเป็นกลุ่มหรือชุมชน เพื่อให้เกิดการซวยกันคิดแก้ไขปัญหาปลีกย่อยต่าง ๆ ของงานในช่วงเวลาที่นอกเหนือจากการทำงานปกติ

4) ใช้เทคนิคการประเมินผลในทางสร้างสรรค์อย่างไม่เป็นทางการ เพื่อให้พนักงานเกิดความรู้สึกที่ดีและใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลกันเองอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานอย่างยิ่ง

#### 4.5 ระบบและวิธีการ ( Systems & Procedures )

ปัจจุบันนักบริหารหรือผู้บริหารจะต้องบริหารกิจการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่กำลังดำเนินอยู่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพื่อให้องค์กรอยู่ได้และมีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อม ๆ กัน เพราะการเปลี่ยนแปลงโดยทั่วไป ย่อมมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพต้องมีความสามารถในการหากวิธีในด้านการวางแผน การอำนวยการและการควบคุมการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ โดยการมุ่งเน้นการปฏิบัติงานอย่างจริงจังตลอดเวลาในสามเรื่อง

คือ (1) การทำงานค์กรให้คล่องตัว (Organization fluidity) (2) การทดลองปฏิบัติ (Experimenting) และ (3) การทำระบบให้ง่าย ( Simplifying systems ) ซึ่งมีรายละเอียดของแนวปฏิบัติดังนี้ คือ

1) การทำงานค์กรให้คล่องตัว (Organization fluidity) บริษัทได้เดินที่ประสบความสำเร็จสามารถทำงานค์กรให้เกิดความคล่องตัวอย่างได้ผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง ได้ใช้เครื่องมือสองอย่างคือ ระบบสื่อความแบบไม่มีพิธีริตอง กับระบบเฉพาะกิจ

1.1) ระบบสื่อความแบบไม่มีพิธีริตองมีวิธีการคือ สร้างเสริมให้พนักงานมีการติดต่อพบปะพูดคุยเพื่อบริการงานกันเองแบบไม่มีพิธีริตองอย่างสม่ำเสมออยู่ตลอดเวลา พนักงานมีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน ทำให้ปฏิบัติงานได้มากขึ้นด้วยความสมัครใจ

1.2) ระบบเฉพาะกิจ คือ การใช้วิธีการแยกเป็นกลุ่มทำงานเล็ก ๆ กลุ่มทำงานเฉพาะกิจและทีมงานโครงการหรือศูนย์โครงการ เป็นต้น และจะยุบเลิกวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้อย่างรวดเร็วหลังจากภารกิจได้สำเร็จลุล่วงไปแล้ว

2) การทดลองปฏิบัติ ( Experimenting ) บริษัทได้เน้นมีความเต็มใจที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่มีความ слับซับซ้อน ด้วยการทดลองปฏิบัติมากกว่าการวิเคราะห์วิจัยและวางแผนอย่างลึกซึ้ง โดยไม่ได้ลงมือทำอะไรจริงจังและยังได้สร้างสภาพแวดล้อมและทัศนคติที่เอื้ออำนวยให้มีการทดลองปฏิบัติอย่างจริงจังขึ้นมาในองค์กรด้วย โดยมีวิธีการดังนี้

2.1) ใช้หลักในการทดลองปฏิบัติสองอย่าง คือ จำนวนและความรวดเร็ว โดยจำนวน หมายถึง ให้ทำการทดลองหลาย ๆ ครั้งเพื่อจะได้มีโอกาสประสบความสำเร็จมากขึ้น และความรวดเร็ว หมายถึง ให้ลงมือทำการทดลองปฏิบัติอะไก้ตามอย่างรวดเร็วและให้เสร็จสิ้นโดยเร็วเช่นกัน ซึ่งจะทำให้ทราบว่า อะไคร่ทำต่อไปหรือไม่ควรทำต่อไป

2.2) การทดลองปฏิบัติจริงเป็นการประยัดค่าใช้จ่าย และมีประโยชน์มากกว่าการวิจัยตลาดหรือวางแผนงานอย่างสายหนู

2.3) มีการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นและปลูกฝังให้เกิดการทดลองปฏิบัติขึ้นในองค์กร ด้วยการเริ่มจากจุดที่มีความพร้อมและง่ายต่อการเปลี่ยนแปลงก่อน แล้วจึงทำให้เกิดการแทรกซึ้นหรือเผยแพร่ง่อกันเองไปจนทั่วทั้งองค์กร

3) การทำระบบให้ง่าย ( Simplifying systems ) การทำให้ระบบต่าง ๆ ขององค์กร กะทัดรัดและง่าย มีวิธีการดังนี้

3.1) แยกหรือจำแนกสิ่งสำคัญกับสิ่งไม่สำคัญออกจากกันอย่างชัดเจน

3.2) ติดตามข้อมูลหรือตัวเลขที่มีความสำคัญอย่างไก้ชัด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนในการบริหารและควบคุมงานอย่างจริงจัง

3.3) เป้าหมายการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละปีควรมีไม่นานัก เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและต้องการห่วงผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง

การบริหารงานที่ใช้ระบบและวิธีการมุ่งเน้นการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและจริงจังทำให้ผู้บริหารสามารถตั้งค่าดัชนีเสียระหว่างความเรียบง่ายและความ слับซับซ้อนได้อย่างถูกต้องสามารถแก้ไขปัญหาทุกอย่างไม่ว่าจะยากหรือง่ายได้อย่างทันเหตุการณ์

#### 4.6 คุณค่าร่วม ( Guiding concepts & shared values )

ความเชื่อมั่นที่ว่า คุณค่าของสิ่งที่เป็นนามธรรมบางอย่างเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินธุรกิจทำให้ผู้บริหารบิชักดีเด่นในสหสุขและริบานนำคุณค่าของสิ่งที่เป็นนามธรรมบางอย่างที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์กรมากที่สุดมาเป็นปัจจัยหรืออุดมการณ์ในการทำธุรกิจ และใช้เป็นสิ่งกำหนดพิศทางเพื่อให้การดำเนินการในทุกด้านเป็นไปในแนวทางเดียวกันพร้อมกัน นั้นก็ได้พยายามปลูกฝังพนักงานทุกคนให้มีความเชื่อมั่น และศรัทธาในสิ่งที่เป็นนามธรรมอย่างแท้จริง ซึ่งสิ่งที่เป็นนามธรรมหรือระบบคุณค่ามีประโยชน์ต่อองค์กรอย่างมากคือ

1) สะท้อนให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กรเห็นถึงจุดยืนที่มั่นคงถาวรสະเป็นเอกลักษณ์อันโดดเด่นขององค์กรอย่างชัดเจน

2) สามารถใช้เป็นพื้นฐานหรือแนวทางเพื่อทำให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่นการคิดค้นกลยุทธ์ การจัดโครงสร้างขององค์กร การกำหนดเป้าหมาย ภาระงานนโยบาย และวางแผนเป็นไปในพิศทางเดียวกันอย่างสอดคล้อง

3) พนักงานจะมีหลักยึดเหนี่ยวที่มั่นคงและไม่เกิดความสับสน ไม่ว่าสภาพการณ์จะเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบใด และเวลาจะผ่านไปนานแค่ไหนก็ตาม แต่พิศทางการดำเนินงานจะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

4) พนักงานจะเกิดความเข้าใจและศรัทธา พร้อมกับร่วมแรงร่วมใจช่วยกันผลักดันให้งานทุกอย่างสำเร็จไปด้วยดี เพราะเห็นว่าระบบคุณค่าเป็นประโยชน์โดยตรงทั้งต่อตัวพนักงานเอง ลูกค้า และองค์กรด้วย

การปลูกฝังให้พนักงานมีความเชื่อมั่นในคุณค่าที่ดีจะทำให้แรงผลักดันร่วมในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งแต่ละองค์กรจะต้องมีความเชื่อมั่นในคุณค่าและสิ่งที่เป็นนามธรรมที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ขององค์กรของตนเท่านั้นจึงจะทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จ

#### 4.7 ทักษะ ( Skills )

ตามแนวความคิดของบีเตอร์และอเลอร์แมน ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของความเป็นเลิศเชิงบริหารเกี่ยวกับทักษะว่า ผู้บริหารจะต้องมีความเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกันการที่

บริษัทดีเด่นประดับความสำเร็จในการใช้คุณสมบัติเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน เนื่องจาก ได้มีการควบคุมอย่างเข้มงวดจนสามารถทำให้พนักงานทุกคนมีความศรัทธาและเชื่อมั่นอย่าง ลึกซึ้งในคุณค่าต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่มองไม่เห็นชัดเจนและใช้สิ่งผ่อนปรนไปให้ กลับมาเป็นเครื่องมือ ควบคุมสิ่งที่ผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน โดยถือปฏิบัติตามนี้

1) ให้ความสนใจดูแล เอาใจใส่ลูกค้าอย่างจริงจัง แต่ปล่อยให้พนักงานมีอิสระใน การทำงานอย่างเต็มที่ พัฒนาทั้งมีการประเมินผลงานของพนักงานอย่างไม่เป็นทางการซึ่งถ้ามอง กันอย่างผิดๆ นิยมจะเห็นว่าบริการ เช่นนี้หละหลวย แต่ความเป็นจริงแล้วการใช้บริการ เช่นนี้ เป็นการ ควบคุมการทำงานของพนักงานที่เข้มงวดมาก เพราะการปลูกฝังคุณค่าเชื่อความแบบไม่เป็น ทางการทำให้พนักงานทุกคนได้รับข้อมูลข่าวสารและทราบว่าใครทำอะไรหรือมีผลงานอย่างไรบ้าง ดังนั้น พนักงานแต่ละคนจึงต้องทำงานด้วยความระมัดระวัง เพราะมีเพื่อนร่วมงานเฝ้าดูอยู่ ซึ่ง เท่ากับเป็นการควบคุมกันเองของผู้ปฏิบัติงาน

2) ให้ความสำคัญกับคุณภาพมากกว่าต้นทุน ซึ่งในระยะแรกการผ่อนปรนเรื่อง ต้นทุนอาจทำให้ต้นทุนสูง แต่ในระยะยาวแล้วคุณภาพเป็นสิ่งที่ทำให้ประสบผลประโยชน์ของต้นทุนเดือน เห็น เพราะเมื่อพนักงานทุกคนมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้มีคุณภาพก็ย่อมต้องทำงานด้วยความ ระมัดระวัง และเอาใจใส่กับงาน ทำให้เกิดความเสียหายน้อยลง และไม่ต้องทำงานช้ำอีก

3) เน้นในเรื่องการตั้งกลุ่มทำงานเฉพาะกิจเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ยืดหยุ่นและ มีประสิทธิภาพมากกว่า

4) เข้มงวดกวดขันเรื่องระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เช่น เรื่องการให้ความเอาใจใส่ดูแล ลูกค้า การให้บริการ คุณภาพ และการคิดค้นสิ่งเปลี่ยนใหม่ ซึ่งเป็นระเบียบข้อบังคับที่ก่อให้เกิด ทัศนคติในด้านบวกแก่ผู้ปฏิบัติ

5) มีการสื่อความอย่างจริงจังอยู่เสมอ คุณค่าร่วมที่เกิดจากพื้นฐานวิชาชีพเดียวกัน และความมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปัญหาให้กับลูกค้า เป็นสาเหตุให้องค์กรต้องมีการคิดค้นสิ่งเปลี่ยนใหม่ อยู่เสมอเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

6) มุ่งเน้นลูกค้า ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่นอกองค์กร ด้วยแรงที่จะให้ลูกค้าได้รับสิ่งที่ดีที่สุด และให้ความสำคัญกับพนักงานที่เป็นสิ่งที่อยู่ภายในองค์กรด้วยการเข้มงวดเรื่องการแข่งขันภายใน การสื่อความแบบไม่มีพิธีริตอง และนโยบายเปิดประดูกรวังอยู่เสมอ จะทำให้พนักงานมีกำลังใจใน การร่วมแรงร่วมใจทำงานเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีคุณภาพสูง

7) นอกจากผลตอบแทนที่ให้กับพนักงานเป็นตัวเงินแล้ว และการทำให้พนักงานรู้สึก ว่าเป็นผู้มีความสำคัญต่อองค์กรแล้ว ยังควรมีการเข้มงวดในการส่งเสริมพนักงานให้เป็นผู้มี

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยให้แนวทางในการปฏิบัติ ตลอดจนเสริมสร้างให้พนักงานรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการช่วยสร้างสิ่งที่มีคุณค่าสูงด้วย

การที่องค์กรใช้ระบบเข้มงวดในสิ่งที่ควรเริ่มงดและผ่อนปรนในสิ่งที่ควรฝ่อนปรนในเวลาเดียวกัน เช่น เข้มงวดในการปลูกฝังให้พนักงานทุกคนมีความเชื่อมั่นร่วมกันในคุณค่าของสุขค่าคุณภาพ บริการ การทดลองปฏิบัติรวมทั้งการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ และการฝ่อนปรนให้พนักงานแต่ละคนมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ การประเมินผลงานของพนักงานแบบไม่เป็นทางการ การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น และให้พนักงานอาสาสมัครทำงานกันเอง ทำให้องค์กรได้รับผลตอบแทนที่มีประสิทธิภาพจากการทำงานของพนักงาน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จัดเป็นทักษะที่สำคัญของผู้บริหารที่จะนำไปใช้ในองค์กร

จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้ทุกธุรกิจ/หน่วยงาน ต้องพยายามแข่งขันกัน การปรับปรุงคุณภาพขององค์กรจึงเป็นเรื่องใหญ่และจำเป็น ซึ่งปัจจุบันได้มีเทคโนโลยีหรือวิธีการพัฒนาคุณภาพหลายรูปแบบที่ได้รับความนิยม และกลยุทธ์เพื่อความอยู่รอดจากผลกระทบวิจัยของปีเตอร์และอเลอร์แมน ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สถานศึกษาเอกชนในประเทศไทยจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับขนาดขององค์กรได้

สรุปได้ว่าการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญยิ่งของผู้บริหาร ที่จะต้องพยายามทำให้งานด้านต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างราบรื่นและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะสถานศึกษาเอกชนซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจรูปแบบหนึ่ง ที่ในภาวะปัจจุบันจะต้องบริหารเพื่อความอยู่รอด แต่การจะบริหารให้กิจการมีความก้าวหน้ามั่นคงดำเนินกิจการต่อไปได้ จะต้องมีปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จโดยสถานศึกษาจะต้องรู้สถานภาพของตนเอง ต้องศึกษาจุดคุ้มทุน ต้องประเมินจากด้านนี้วัดความสำเร็จต้องมีโครงสร้างในการบริหารที่ดีและต้องมีกลยุทธ์ในการแข่งขัน และจากการศึกษากลยุทธ์เพื่อความอยู่รอดขององค์กรธุรกิจ ตามแนวคิดของปีเตอร์และอเลอร์แมน ซึ่งเน้นแนวคิดหลักในการกระจายอำนาจจากการตัดสินใจ การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กร และการจัดระบบโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม โดยมีตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรธุรกิจต่าง ๆ หรือการบริหารงานที่สมดุลที่ผลจากตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันหมวดอย่างน้อยที่สุด 7 ตัวแปร คือ โครงสร้าง กลยุทธ์ บุคลากร รูปแบบการบริหาร ระบบและวิธีการ คุณค่าร่วม และทักษะ ซึ่งแนวคิดนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเพื่อความอยู่รอดสถานศึกษาเอกชนได้เช่นกัน

## 5 หลักการบริหารงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ของมัลคัม บัลดริจ

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของ มัลคัม บัลดริจ (Malcom Baldrige, 1999 ข้างต้นใน ลพบุรี ๒๕๔๕ : ๓ – ๑๐ ) ประกอบด้วยคุณค่าหลักและแนวความคิดที่สัมพันธ์กันคือ การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ การศึกษาแบบเน้นการเรียนรู้ การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล การเห็นคุณค่าของคนอาจารย์ บุคลากร และความร่วมมือ ความคล่องตัว การมุ่งเน้นอนาคต การจัดการเพื่อนวัตกรรม การจัดการโดยให้ข้อมูลจริง ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และความเป็นพลเมือง การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ และการสร้างคุณค่า มุมมองเชิงระบบ ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้ กำหนดขึ้นจากค่านิยมหลักและแนวคิดต่าง ๆ ที่เข้มแข็งกัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเชื่อและพฤติกรรมที่พบในองค์กรที่มีผลการดำเนินงานสูง และเป็นฐานในการผลิตผลงานความต้องการหลัก ๆ ไว้ในกรอบ ที่เน้นผลลัพธ์ซึ่งเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติและการให้ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งแนวคิดเหล่านี้ได้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศได้ ดังนี้

**5.1 ด้านภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารที่ปั้งนักเรียนให้มีความสามารถ ความชำนาญในการบริหาร การกำหนดทิศทางขององค์กรในระยะสั้นและระยะยาว ค่านิยม ความคาดหวัง การดำเนินการในการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมค่านิยมทางจริยธรรม ความท้าทาย ภาระ ความต้องการ ให้อำนาจตัดสินใจ สนับสนุนให้เกิดนวัตกรรม ความคล่องตัวขององค์กร ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ การปฏิบัติงานอย่างมีจรรยาบรรณ**

ซึ่งผู้นำระดับสูงขององค์กรควรกำหนดแนวทางและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างค่านิยมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม กำหนดความคาดหวังให้สูง ทั้งนี้ควรจะสมดุลกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดขององค์กร ผู้นำควรมีการคุ้มครอง กลยุทธ์ ระบบ และวิธีที่จะบรรลุความเป็นเลิศเพื่อให้เกิดนวัตกรรมและความรู้ ความสามารถ ค่านิยม และกลยุทธ์ตั้งกล่าวควรช่วยนำทางกิจกรรม และการตัดสินใจทั้งปวงขององค์กร ผู้นำระดับสูงควรกระตุ้นและสูงใจคณาจารย์และบุคลากรทั้งหมด ให้สนับสนุนองค์กร ให้พัฒนา ให้เรียนรู้ และให้มีความคิดสร้างสรรค์

**5.2 ด้านวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเกิดความพึงพอใจและประทับใจ ได้แก่ การวางแผนการให้บริการนักเรียนผู้ปกครอง การวางแผนแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน การนำผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงแก้ไข การเบิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและการส่งเสริมให้คุณพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำมาพัฒนาการจัดเรียนการสอน**

การพัฒนาแผนปฏิบัติการ และการนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ หมายถึงแนวทางทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่องค์กรใช้เตรียมการสำหรับอนาคต การพัฒนาเชิงกลยุทธ์ อาจใช้การพยากรณ์ การคาดการณ์ ทางเลือก สถานการณ์จำลองหรือแนวทางอื่น ๆ ที่ทำให้เห็นภาพอนาคต ทั้งนี้เพื่อช่วยการตัดสินใจและการจัดสรรงหรรพยากร

**5.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด** หมายถึงการที่องค์กรกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด เพื่อที่จะให้มั่นใจว่าหลักสูตรและบริการต่าง ๆ มีความหมายต่อการพัฒนาโอกาสใหม่ ๆ และสร้างบรรยายกาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาของผู้เรียนทุกคน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด รวมไปถึงแนวทางและการนำไปปฏิบัติ

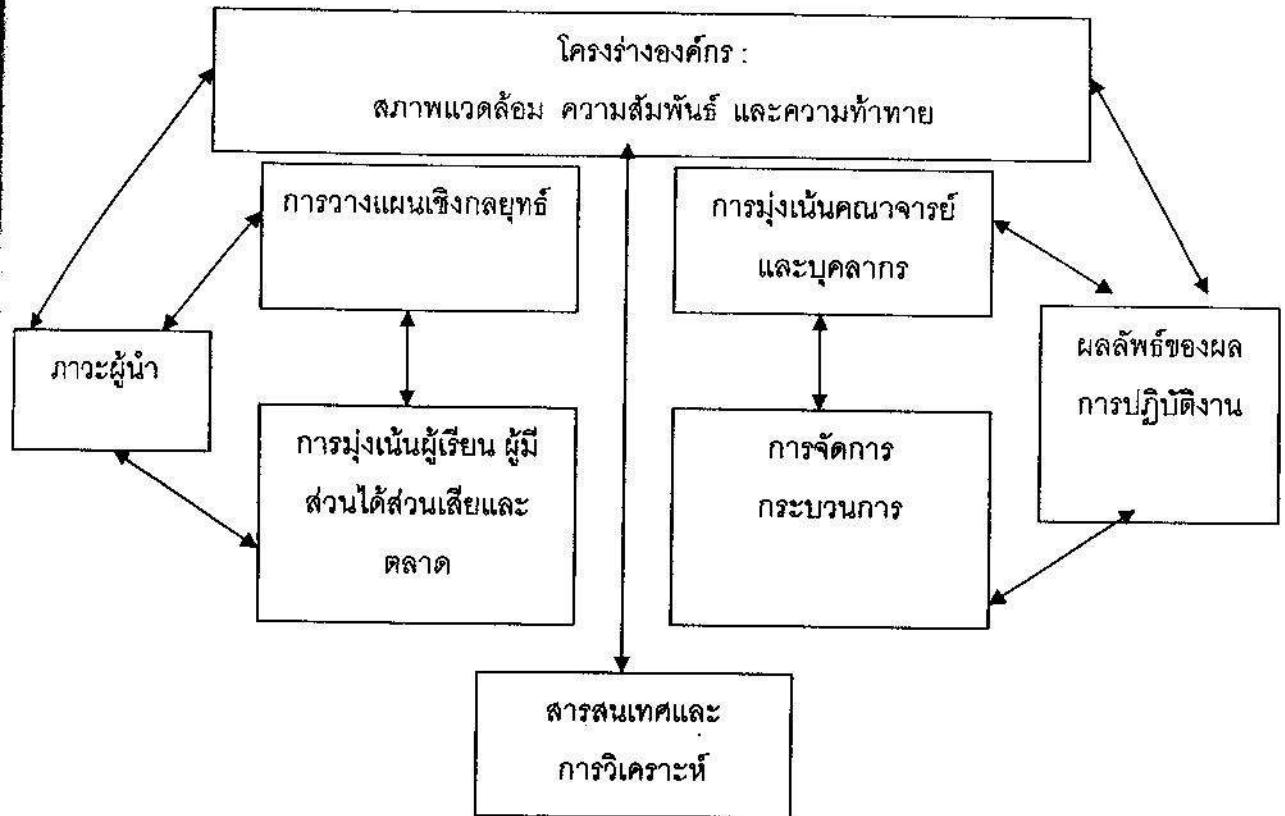
**5.4 ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์** หมายถึงองค์กรมีระบบจัดการผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล สำหรับการตัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ความพร้อมให้งานของข้อมูล ความเชื่อถือได้ เที่ยงตรง ทันเวลา และความปลอดภัยของข้อมูล วิธีการในการรักษาภัลไกการทำางานของข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมให้งานทันกับความต้องการ และทิศทางของการบริการการศึกษา ตลอดจนคุณภาพของhardtแวร์และซอฟต์แวร์ องค์กรทำอย่างไรเพื่อให้มั่นใจได้ว่าอุปกรณ์ และโปรแกรมคำสั่งงานเชื่อถือได้และง่ายต่อการใช้งาน วิธีการในการรักษาระบบไปограмคำสั่งงานและอุปกรณ์ให้ทันกับความต้องการและทิศทางของการบริการด้านการศึกษาอยู่เสมอ

**5.5 ด้านการมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร** หมายถึง การให้ความสำคัญกับบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และการสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นและเติมใจในการปฏิบัติงาน ทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ

ความสำเร็จขององค์กรขึ้นอยู่กับความรู้ ทักษะ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และแรงจูงใจ ของคณาจารย์และบุคลากร องค์กรที่เห็นคุณค่า มีความมุ่งมั่นที่จะทำให้คณาจารย์และบุคลากรเกิดความพึงพอใจและมีพัฒนาการ มีความสุขภายใต้ สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ถ้าองค์กรมีวิธีปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นมากขึ้น และปรับให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ที่มีความต้องการในชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัวที่แตกต่างกันไป ความท้าทายในด้านคุณค่าของคณาจารย์และบุคลากร หมายถึงการแสดงให้เห็นว่าผู้นำมุ่งมั่นที่จะให้คณาจารย์และบุคลากรประสบความสำเร็จ การยอมรับมับกีผลงานให้เหนือไปกว่าที่ระบบให้ผลตอบแทนที่เสนอให้ พัฒนาการและความก้าวหน้าในองค์กร การแลกเปลี่ยนความรู้ขององค์กรเพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสามารถให้บริการแก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้ขึ้น

**5.6 ด้านการจัดการกระบวนการ หมายถึง กระบวนการและวิธีที่ใช้ในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรให้เกิดความรู้สึกที่ดีและมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ด้วยการแจ้งและเปียบคำสั่งต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร การเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู/บุคลากร ในรูปคณะกรรมการ การออกตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ กระบวนการในการสนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวัน**

**5.7 ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร หมายถึง การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการดำเนินงานด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน การเปรียบเทียบกับคู่แข่ง การวัดผลการดำเนินงานขององค์กรควบคู่กับผลลัพธ์หลัก ๆ ซึ่งนำไปใช้สร้างคุณค่าและรักษาสมดุลของคุณค่าให้แก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ ซึ่งทำกับได้ช่วยปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านการศึกษาโดยรวม และเป็นการสร้างความภักดีต่องค์กร เป้าหมายของการสร้างสมดุลของคุณค่าอาจเปลี่ยนแปลงได้ และบางครั้งอาจขัดแย้งกัน ฉะนั้นกลยุทธ์ขององค์กรจึงควรต้องระบบความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียส่วนเสียที่สำคัญไว้ให้ชัดเจน เพื่อจะช่วยให้มั่นใจว่าแผนและการกระทำต่าง ๆ สนองความต้องการของทั้งสองฝ่าย การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์หมายรวมถึง การใช้ตัววัดผลการดำเนินงานทั้งแบบน้ำและแบบตามร่วมกัน การติดตามผลการดำเนินงานจริงทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตลอดจนการสร้างพื้นฐานที่ชัดเจนเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์ นั้น**



แผนภูมิ 5 กรอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ที่มา : Malcolm Baldrige, 1999 อ้างถึงใน ลภาระน จุวงษ์, 2545 : 11

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา  
จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น ใน 7 ด้านด้วยกัน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด ด้านสารสนเทศและ การวิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ของ ผลการดำเนินงานขององค์กร

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น ใน 7 ด้านด้วยกัน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้าน การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด ด้านสารสนเทศและ การวิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ของ ผลการดำเนินงานขององค์กร

ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความ สนใจและศึกษาหาความรู้ แนวทางและหลักการบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ การ ประยุกต์ใช้หลักแนวทางการบริหารเพื่อมุ่งความเป็นเลิศต่อไป

## สถานศึกษาเอกชน

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของสถานศึกษาเอกชน

การกำหนดนวนิยมการจัดการศึกษาเอกชนในประเทศไทย

เริ่มมีมาตั้งแต่สมัย

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ให้รัฐไม่มีต้องลงทุนขยายการศึกษาในบางระดับบางประเภทมากนัก และได้มีการกำหนดนวนิยมไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504 – 2509) จนถึงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ซึ่งจะเห็นได้ว่า การศึกษาเอกชนจะมีบทบาทสำคัญเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในช่วงที่ประเทศไทยกำลังเร่ง พัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดการณ์ว่าจะเป็นไปในอนาคต (พนม พงษ์ไพบูลย์, 2542 :7) รัฐมีหน้าที่ควบคุมการจัดการศึกษาเอกชน และมีนิยมในการส่งเสริม สนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งด้านการบริหารราชการ ด้านชีวภาพ กำลังใจ ด้านงบประมาณ ตลอดจน ตัวสังคมการต่างๆ ต่อบุคลากรในสถานศึกษาเอกชน ซึ่งบันทึกของภาคเอกชนที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาในด้านต่างๆ เป็นที่ยอมรับมากขึ้น

### 2. บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาเอกชน

การจัดการศึกษาของประเทศไทยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เอกชนได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประชากรควบคู่กับรัฐอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการกำกับดูแล การจัดการศึกษาของเอกชนให้มีคุณภาพนั้น รัฐได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถานศึกษาราชภรร្ត เพื่อใช้ในการ ควบคุมดูแล และใน พ.ศ. 2476 ได้มีการประกาศจัดตั้งเป็นกองสถานศึกษาราชภรร្ត ลังกัดกรม วิสามัญศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการขึ้น โดยมีหน้าที่ควบคุม ดูแล กำกับ ติดตาม และพัฒนา สถานศึกษาราชภรร្តทั่วประเทศ และในปีพ.ศ. 2518 ได้ปรับปรุงกองสถานศึกษาราชภรร្តขึ้นเป็น หน่วยงานระดับกรม คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยให้สถานศึกษา ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่งได้แก่ สถานศึกษาหรือสถาบันที่มี บุคคลจัดการให้การศึกษาในระดับต่ำกว่าชั้นมัธยมถ้วนแก่นักเรียนทุกผลลัพธ์รวมกันเกินเจ็ดคนขึ้นไป โดยผู้จัดตั้งสถาบันศึกษาอาจเป็นบุคคลทั่วไป หรือนิติบุคคล (บริษัท จำกัดหรือห้างหุ้นส่วน มูลนิธิ สมาคม หรือสหกรณ์) ก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ สถาบันศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 และมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 โดยจำแนกลักษณะของสถาบันศึกษาเอกชนไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ, 2526 : 31)

- 1) สถาบันศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบ ซึ่งใช้หลักสูตรของ และหรือ ที่ได้รับ อนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ

- 2) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระบบทั่วไป
- 3) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้แก่บุคคลที่มีลักษณะพิเศษ และการศึกษาสูงคร่าวหนึ่ง

สถานศึกษาเอกชนประเทศาสามัญศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญในระดับการศึกษาต่าง ๆ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ หรือได้รับอนุมติจากกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษา ที่จัดการศึกษาประเท่านี้ ได้แก่ สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล ระดับปฐมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจัดโดยเอกชนทั่วไป มูลนิธิ สำนักพระราชวังเป็นผู้รับใบอนุญาต สถานศึกษาสูงคร่าวหนึ่งเดียวกันตามพระราชประสงค์ สถานศึกษาในพระบรมราชูปถัมภ์ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อการกุศล และสถานศึกษาของวัดในพระพุทธศาสนา ซึ่งสถานศึกษาที่จัดการศึกษาชั้นพื้นฐานในระบบสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2542 :1) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนท่าน้ำที่กำหนดโดยนโยบาย กำกับ ดูแล สถานศึกษาเอกชนทุกระดับ ทุกประเทา ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของรัฐและกระทรวงศึกษาธิการ

กล่าวได้ว่า เอกชนเป็นผู้บุกเบิกการจัดการศึกษาในระบบสถานศึกษา และมีบทบาทในการจัดการศึกษาควบคู่กับการจัดการศึกษาของรัฐมาโดยตลอด เนื่องจากตัวรัฐมีศักยภาพไม่พอเพียงที่จะจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง จึงเปิดโอกาสและส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐบาลโดยสนับสนุนให้จัดตั้งสถานศึกษาเอกชนทุกระดับและทุกประเทา ดังนั้นการศึกษาเอกชนจึงได้มีบทบาทสร้างสรรค์และพัฒนาประชากรส่วนหนึ่งของประเทศไทยให้มีความรู้ ความสามารถ ผลผลิตด้านทรัพยากรบุคคลที่สำคัญ การศึกษาจากสถานศึกษาเอกชนจำนวนมากได้เป็นกำลังที่สำคัญในการพัฒนา สร้างความก้าวหน้าให้แก่ประเทศไทยทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การเมืองการปกครอง เป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจนในการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศไทย ตลอดมา จนกระทั่งในปัจจุบันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ให้ความสำคัญแก่สถานศึกษาเอกชนอย่างชัดเจน โดยได้ระบุไว้ในมาตรา 81 ให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ระบุไว้ เช่นกันในมาตรา 12 ให้เอกชนมีสิทธิในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน และมาตรา 45 ระบุให้รัฐกำหนดโดยนโยบายและมาตรการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 8, 23)

การจัดการศึกษาของเอกชนมีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากการจัดการศึกษาของภาครัฐ หลายประการ เช่น การลงทุน ลักษณะการจัดตั้ง การดำเนินตำแหน่งของผู้บริหาร ระดับชั้นที่เปิดสอน เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2542 :21) และโดยเฉพาะสถานศึกษาเอกชนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 มาตรา 4 ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้อนุญาต เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2542 :12) และด้านวิชาการในท้องถิ่น โดยริบบทรั้งกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนอีกด้วย

### 3. แนวดำเนินงานในการพัฒนาสถานศึกษาเอกชน

การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนนั้น จะต้องเป็นกระบวนการพัฒนาที่มีการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน โดยแผนนี้จะเกิดจากการวางแผนแบบมีส่วนร่วม มีเป้าหมายชัดเจนตลอดคล้องกับสภาพสถานศึกษา และที่สำคัญคือมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน สถานศึกษาจะต้องสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน จัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน มีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและมีการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้การพัฒนาสถานศึกษาเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงได้กำหนดแนวดำเนินงานตามบัญญัติ 10 ประการ ของกระทรวงศึกษาธิการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2540 : 26 – 27)

3.1 บัญญัติข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครุ่นคิด อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ มีจิตสำนึกรักในการที่จะพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้บริหารควรมีเวลาอยู่ประจำสถานศึกษา เพื่อดูผลกระทบปฏิบัติงานภายในให้เป็นไปด้วยความเรียบง่าย

3.2 บัญญัติข้อ 2 จัดให้มีบรรยายการและสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา หรือ สถานศึกษาที่เข้าสู่การเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข มุ่งเน้นการเรียนการสอนตามธรรมชาติ โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และปลูกฝังเรื่องความสะอาด ความมีวินัย เอื้อเพื่อเพื่อแบ่ง มีความรักสามัคคี รวมทั้งการจัดให้สถานศึกษามีความร่วมรื่น มีต้นไม้ ป่าсад ไร้ฝุ่น ไร้มลภาวะ

3.3 บัญญัติข้อ 3 จัดให้เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อม มีแผนผังเต็มรูปแบบ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนสนามกีฬาครบครัน โดยให้เหมาะสมกับสภาพห้องถิน

3.4 บัญญัติข้อ 4 จัดให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบครัน โดยจัดซื้อในราคากลางตลาดที่เป็นธรรม ทั้งให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์สูงสุด

3.5 บัญญัติข้อ 5 จัดให้มีบุคลากรครุภัณฑ์สอนครบตามเกณฑ์ หากขาดแคลนควรให้ครูเชี่ยณอายุหรือภูมิปัญญาห้องถิน ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒินามा�ช่วยสอน หรือจัดให้มีระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

3.6 บัญญัติข้อ 6 ควรให้องค์กรห้องถินมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการ หรือด้านบริหาร เช่น กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถิน ได้แก่ การสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การสอนวิชาชีพการเกษตร การก่อสร้าง การไฟฟ้า เป็นต้น

3.7 บัญญัติข้อ 7 มีการเก็บค่าเล่าเรียนหรือค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครบครัน ทั้งนี้ให้ยกเว้นค่าเล่าเรียนสำหรับเด็กยากจน หรืออาจจัดตั้งเป็นกองทุน มีการจ่ายค่าตอบแทนให้นักเรียนในการพัฒนาหรือฝึกปฏิบัติฝึกอาชีพที่เกิดรายได้ และเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว การเลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา เป็นต้น

3.8 บัญญัติข้อ 8 มีการส่งเสริมให้กลุ่มบุคคลหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการแสวงหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการบริหาร การจัดกิจกรรมของสถานศึกษา การจัดสวัสดิการให้กับครู เช่น การจัดที่พัก ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลา ค่าสอนพิเศษ ตลอดจนการแก้ไขปัญหานี้สินของครู

3.9 บัญญัติข้อ 9 จัดให้มีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ คือ คุณภาพนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

3.10 บัญญัติข้อ 10 เป็นสถานศึกษาที่ผู้นำห้องถิน และผู้ปกครองทุกระดับทุกประเภท ยอมรับว่าเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

แนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาดังกล่าว เป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องทราบและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัคณ์กว้างไกล กำหนดยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยจะต้องทำการจัดระบบการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการพิจารณาจากกระบวนการบริหารงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 5 มาตรฐาน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546 : 336)

- 1) สถานศึกษาใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สถานศึกษานับสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน
- 3) สถานศึกษาจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
- 4) สถานศึกษาประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
- 5) สถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

เมื่อสถานศึกษาได้บริหารงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แล้วย่อมเป็นการบ่งบอกถึงความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา หรือการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความเป็นเลิศต่อไป

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยภายในประเทศ

นารียา ตอบวิเชียร (2538 : บทคัดย่อ) ศึกษาพฤติกรรมการรับรู้และสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษาดับเบิลปะตอมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า พฤติกรรมการรับรู้และสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านงานกิจกรรมนักเรียน ด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน ด้านการบริหารงานความสัมพันธ์กับบุปผชน ด้านการเรียนการสอน และด้านปรัชญาและแนวโน้มนโยบายของสถานศึกษา

ศานิตย์ เชยชุม (2543 : 97 – 99) ศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนตามแนวคิดการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของปีเตอร์และ沃เตอร์เมน พบว่า แนวทางการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศ ของสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและ สถานศึกษาเอกชนที่ไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ด้านบุคลากร และด้านทักษะ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มาลี บุญเกต (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ : กรณีศึกษา สถานศึกษาเจี้ยน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี พนวจ การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศโดย รวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านระบบและวิธีการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านโครงสร้าง ด้านคุณธรรม ด้านกลยุทธ์ ด้านสื่อสารบริหาร ด้านทักษะ และด้านคนและพนักงาน อยู่ใน ระดับปานกลาง

### งานวิจัยต่างประเทศ

อีเกอร์ (Eager, 1987 : 8-A ข้างถึงใน ศานิตย์ เผยแพร่, 2543 : 50) ได้ศึกษากลยุทธ์ใน การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาอุตสาหกรรม ระดับมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล โดยการ สัมภาษณ์ผู้บริหารและครุ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ที่สำคัญ ได้แก่ การให้ความสนใจต่อนักเรียน การเข้าใจสุดแلنักเรียน การจัดโปรแกรมการเรียนที่มีคุณภาพ การพัฒนาโปรแกรมการ เรียนที่นักเรียนพอใจ เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง ความก้าวหน้าของนักเรียนและแจ้งให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจนถึงพฤติกรรมที่เข้าควรประพฤติ

แวนอหอร์น (Vanhorn, 1987 : บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานด้วย ความเป็นเลิศกับคุณภาพที่เป็นเดิมของนักเรียน โดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาของรัฐจำนวน 4 แห่ง ซึ่งมี 1 แห่งที่เป็นสถานศึกษาที่เคยได้รับรางวัลเด่น ระดับประเทศ ในปี 1985 จากกระทรวงการศึกษาของสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่ผู้บริหารใช้การบริหารตามองค์ประกอบการบริหารของปีเตอร์และอเตอร์เเมน ตาม ทฤษฎีระบบการบริหารงานแมคคินเซย์ (McKinsey 7-S Model) จะมีผลกับผลการเรียนรู้ที่ดีเดิม ของนักเรียน สามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานด้วยความเป็นเลิศมีความสัมพันธ์กับคุณภาพที่ เป็นเดิมของนักเรียน

哈里斯 (Harris, 1989 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของ ผู้บริหารในองค์กรธุรกิจที่ได้รับการจัดลำดับว่าเป็นองค์กรที่ประสบผลสำเร็จในลำดับต้น ๆ กับ คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาดีเด่น ระหว่างปี ค.ศ. 1983 – 1985 โดยยึดหลักการวิเคราะห์ตามคุณลักษณะความเป็นผู้นำในการ บริหาร 5 ประการ ได้แก่ การตัดสินใจ การมีส่วนร่วม ความไว้วางใจ การพัฒนาบุคลากร การยอมรับพึงความคิดเห็น ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครุเห็นว่าคุณลักษณะที่เป็น จริงและคุณลักษณะที่คาดหวังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหาร และครุมีการรับรู้คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้บริหารแตกต่างกัน

ธอร์นตัน (Thornton, 1998 : 1424) ศึกษาการใช้เกณฑ์คุณภาพในการวัดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษานานาชาติในเมืองโภเก ประเทศญี่ปุ่น เพื่อค้นหาแนวทางในการสร้างประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ด้วยการเปรียบเทียบสมรรถนะทั้งภายในและภายนอก เพื่อหาวิธีปฏิบัติงานที่ดีที่สุด พบว่า กระบวนการเปรียบเทียบสมรรถนะโดยใช้เกณฑ์คุณภาพสามารถใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้ และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิสัยทัศน์ เป็นแผนที่ชี้บอกรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน

ไฮล์เลนเดมพ์ (Hollenkamp, 2000 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะการบริหารงานของครูในสถานศึกษามัธยมที่มีความเป็นเลิศกับสถานศึกษาทั่วไปในรัฐอิลลินอยด์ แบ่งเป็นครูในสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศจำนวน 20 คน กับครูสถานศึกษาทั่วไปอีก 20 คน ผลการศึกษาพบว่า ครูสถานศึกษามัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศมีมาตรฐานการปฏิบัติงานสูงกว่า มือ劣等ในตอนแข่งสูงกว่า มีความสามารถสูงกว่า มีวัฒนธรรมและความยึดหยุ่นมากกว่าครูในสถานศึกษาทั่วไป

เดลฟิน (Delphin, 2001 : บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นเลิศของสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศกับบริษัทธุรกิจยอดนิยม จากคุณลักษณะความเป็นเลิศ ของปีเตอร์ แคลวอเตอร์แม่น โดยการใช้แบบสอบถามและการสังเกตพบว่า สถานศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองมากกว่าบริษัทใกล้ชิดกับลูกค้า แต่สถานศึกษามีการพัฒนาประสิทธิภาพแบบตัวตัว ไม่ยึดหยุ่น ไม่เน้มองบริษัทธุรกิจที่มีความยึดหยุ่นในการพัฒนามากกว่าและรวดเร็วกว่า

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่าปัจจุบันองค์กรห้างภาครัฐและเอกชนต่างก็ตอกย้ำในสภาวะของการแข่งขันกันในเรื่องของคุณภาพผลิตและบริการ ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องแสวงหา\_yothวิธี รูปแบบแนวทางเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการบริหาร โดยศึกษาแนวคิดหลักการ และทฤษฎี เพื่อศึกษาแนวโน้มขององค์กรที่มีคุณภาพ การนำหน่วยงานและสถาบันไปสู่ความเป็นเลิศคือความมีคุณภาพทั้งในด้านผลผลิตและการบริการ ผู้บริหารจะต้องจัดระบบการบริหารองค์การโดยเน้นประสิทธิผลการทำงานแบบมุ่งผลลัพธ์ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรและความมีคุณภาพทั้งองค์กร จะทำให้หน่วยงานและสถาบันอยู่ต่อในสภาพการณ์ที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา และมีความเจริญก้าวหน้าและก้าวไปสู่ความเป็นเลิศขององค์กรต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมุ่งที่จะศึกษาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพมัลตัม บัลดิริช ซึ่งประยุกต์มาจากหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของ ปีเตอร์แลวอเตอร์แมน และเพื่อให้การวิจัยนี้ เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 107 คนและผู้ทรงคุณวุฒิต้านการบริหารการศึกษา

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 96 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิต้านการบริหารการศึกษาจำนวน 5 ท่าน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกثุ่มตัวอย่าง

ประเภทของโรงเรียน	จำนวนประชากร (โรงเรียน)	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน)
โรงเรียนระดับอนุบาล 1 – 3	40	35
โรงเรียนระดับอนุบาล 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6	38	34
โรงเรียนระดับอนุบาล 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3	16	14
โรงเรียนระดับอนุบาล 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 6	5	5
โรงเรียนอาชีวศึกษา	5	5
โรงเรียนนานาชาติ	3	3
<b>รวม</b>	<b>107</b>	<b>96</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

1 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ชุด สำหรับสอบถามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีต่อความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพมัลคัม บัลตริจชิงประยุกต์มาจากการหลักการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของ ปีเตอร์แล้วอเตอร์เมน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ภูมิภาคศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษาที่เปิดสอน ลักษณะของแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเด็กตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญของแนวคิดการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาโดยยึดหลักการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ ครอบคลุมเนื้อหา 7 ด้าน คือ

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

3. ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด
4. ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์
5. ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร
6. ด้านการจัดการกระบวนการ
7. ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร

**ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เกณฑ์การให้คะแนน**

**เกณฑ์การให้คะแนน การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ มีดังนี้**

คะแนน 5	หมายถึง	สำคัญมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	สำคัญมาก
คะแนน 3	หมายถึง	สำคัญปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	สำคัญน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	สำคัญน้อยที่สุด

2 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นแบบสอบถามปลายเปิดครอบคลุมเนื้อหา ด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศใน 7 ด้าน

#### **ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม**

**ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้**

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพมัลคัม บัลดวิชซึ่งประยุกต์มาจากการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของ ปีเตอร์และอเมริกา ที่คาดว่าจะเป็นเกณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคำถามต่าง ๆ ในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

2. สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาเอกสารเกี่ยวกับวิธีการในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการสร้างแบบสอบถามต่อไป

3. รวบรวมเนื้อหาและสาระต่าง ๆ ที่ได้จากการ เอกสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัย และการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ

4. นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมนั้น มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ใน 7 ด้าน คือ ด้านภาษาผู้นำ ด้านการ วางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด ด้านสารสนเทศและการ วิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ของผลการ ดำเนินงานขององค์กร

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วมาความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) ของ แบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้รู้และผู้มีประสบการณ์ด้านการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยใช้ดัชนีความ ชอบค่าสั่ง ( IOC ) และคัดเลือกข้อที่มีดัชนีความชอบค่าสั่งตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ เพื่อ พิจารณาทบทวนและอนุมัติให้สมบูรณ์ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try – Out) กับผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน ที่มีได้เป็นกثุ่มด้วยปัจจุบัน จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ของครอนบาก ได้ค่าเท่ากับ 0.963

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านขั้นตอนที่ 6 แล้วนำไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม มาสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ เพื่อ พิจารณาทบทวนและอนุมัติให้สมบูรณ์
3. นำแบบสอบถามที่ผ่านขั้นตอนที่ 2 แล้วนำไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน ระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม พ.ศ. 2550 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนั่งสือจากบันทึกวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2 เพื่อขออนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2
2. นำนั่งสือจากบันทึกวิทยาลัย เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2 เพื่อขออนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2
3. เมื่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2 อนุญาต ให้เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเอกสารจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 และเขต 2 ติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เพื่อขอความ อนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยดำเนินการ ดังนี้

### 3.1 แบบสอบถาม

3.1.1 นำแบบสอบถามไปใช้ตามลิ้นชักประisanงานของเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ทั้งเขต 1 และเขต 2 ตามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 โรงเรียน พร้อมของเปล่าติดแสตมป์ สำหรับสืบค้นทางไปรษณีย์

3.1.2 ผู้วิจัยขอรับเอกสารคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งได้รับคืนมา 96 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.1.3 ผู้วิจัยสำรวจจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 3.2 แบบสัมภาษณ์

- 3.2.1 ผู้วิจัยติดต่อนัดหมายวันและเวลาที่ผู้ให้สัมภาษณ์จะเดินทางโทรศัพท์
- 3.2.2 ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามวันและเวลาที่นัดหมายไว้
- 3.2.3 ผู้วิจัยรวมแบบสัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืน มาพิจารณาความสมบูรณ์ของการตอบ เพื่อจะ นำไปวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อพิจารณาแล้วจึงนำแบบสอบถามไปหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแยกแจงความตื้นและดำเนินงานค่าร้อยละ

2. ความสำคัญของแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในทัศนะของผู้บุรินหาร

วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้าน และค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยใช้คุณสมบัติความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

การแปลผลค่าเฉลี่ย (บุญชุม ศรีสระชาต, 2546 : 162 )

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความสำคัญมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความสำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความสำคัญปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความสำคัญน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความสำคัญน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในทัศนะของผู้บุรินหาร จำแนกตามเพศ ทดสอบนัยสำคัญโดยอาศัยการแจกแจงค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสมการณ์ในการบุรินหาร ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

4. แบบสอบถามปลายเปิดใช้วิธีการประเมินผลโดยการสรุปความแล้วหาค่าความตื้น

5. คุณภาพสถานศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ประเมินผลและนำเสนอในรูปแบบของรายงานการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานศูนย์ความเป็นเลิศ

6. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

6.1 หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร IOC (สำรอง งานวิชา, 2535 : 62)

และคัดเลือกข้อที่มีต้นนิความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

6.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตรฐานค่า โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์

แอลfa ( $\alpha$  - Coefficient) โดยใช้สูตร ครอนบัค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.963

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพมัลติม บัลดริช ได้กระทำตามลำดับวัดถูประسنค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ดังมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ต้องกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
df	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
P	ค่าความน่าจะเป็นของการปฏิเสธสมมติฐาน

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย ตามลำดับ ดังนี้

- สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ
- การเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ

4. แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จังหวัดสมุทรปราการ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากแบบสอบถามวัดระดับความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร

ชื่อ มูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	18	18.80
- หญิง	78	81.20
รวม	96	100.00
อายุ		
- ต่ำกว่า 45 ปี	35	36.50
- 45 – 60 ปี	53	55.20
- มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	8	8.30
รวม	96	100.00

ตาราง 2(ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4.20
- ปริญญาตรี	31	32.30
- สูงกว่าปริญญาตรี	61	63.50
รวม	96	100.00
ประสบการณ์ในการบริหาร		
- ต่ำกว่า 5 ปี	12	12.50
- 5 – 10 ปี	28	29.20
- มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	56	58.30
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 2 พบร่วม ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 96 คน พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 81.20) อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 60 ปี (ร้อยละ 55.20) มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 63.50) และมีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 58.30)

## 2. ความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ

2.1 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ผู้วิจัยได้นำคะแนนของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 3

## รายงานพื้นที่

**ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน**

การพัฒนาคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านภาวะผู้นำ	4.69	0.31	มากที่สุด
ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.55	0.47	มากที่สุด
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	4.43	0.41	มาก
ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์	4.45	0.50	มาก
ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร	4.55	0.45	มากที่สุด
ด้านการจัดการ กระบวนการ	4.40	0.48	มาก
ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร	4.35	0.48	มาก
รวม	4.49	0.36	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร มีความสำคัญมากที่สุด ส่วนด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านการจัดการ กระบวนการ และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก

**2.2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านภาวะผู้นำ เป็นรายข้อ**

ผู้วิจัยได้นำคะแนนของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านภาวะผู้นำเป็นรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 4

๒๖  
๒๗-๒

๘๘๖๖๖ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

011212020

๔๕๗๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏวิจิตร

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม  
ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านภาวะผู้นำเป็น  
รายข้อ

ด้านภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล	4.83	0.38	มากที่สุด
2. ผู้บริหารต้องเป็นผู้ใช้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี ในการบริหารงาน	4.55	0.54	มากที่สุด
3. ผู้บริหารต้องเข้าใจสักข์ป้อมบุคลากรทุกคนอย่าง เชิงลึก	4.74	0.44	มากที่สุด
4. ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับการ พัฒนาศักยภาพและร่วมสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับผู้ปกครองและครูแล เข้าใจไส้นักเรียนอย่างทั่วถึง	4.65	0.52	มากที่สุด
6. ผู้บริหารต้องมีความยุติธรรมกับทุกคน	4.82	0.39	มากที่สุด
7. ผู้บริหารต้องมีความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	4.84	0.44	มากที่สุด
8. ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในงานวิชาการ	4.63	0.50	มากที่สุด
9. ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหาร จัดการอย่างเป็นระบบ	4.71	0.49	มากที่สุด
10. ผู้บริหารต้องมีความเด็ดขาดในการบริหารงานและ การตัดสินใจตามแนวทางที่ถูกต้อง	4.56	0.52	มากที่สุด
11. ผู้บริหารต้องมีวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษา	4.37	0.79	มาก
12. ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของ ผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.62	0.51	มากที่สุด
13. ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมจริยธรรมและมี จรรยาบรรณในการบริหารงาน	4.86	0.35	มากที่สุด
รวม	4.69	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า แนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านภาวะผู้นำ โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดย ข้อผู้บริหารต้องมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจรรยาบรรณในการบริหารงาน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารต้องมีความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และผู้บริหารต้องมีวิสัยทัคณ์กว้างไกล ตามลำดับ ยกเว้นในข้อผู้บริหารต้องมีภาระทางด้านการบริหารการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นรายข้อ

ผู้วิจัยได้นำค่าเบนของแนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นรายข้อ

ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สถานศึกษาต้องมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน	4.70	0.46	มากที่สุด
2. สถานศึกษาต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดทำแผนกลยุทธ์	4.45	0.66	มาก
3. สถานศึกษาต้องมีการวางแผนการปฏิบัติการทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว	4.48	0.61	มาก
4. สถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา แผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.59	0.57	มากที่สุด
รวม	4.55	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการวางแผนกลยุทธ์ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นในข้อสถานศึกษาต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดทำแผนกลยุทธ์ และสถานศึกษาต้องมีการวางแผนการปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว อยู่ในระดับมาก

2.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด เป็นรายชื่อ

ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด เป็นรายชื่อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม  
ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการมุ่งเน้น  
ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด เป็นรายข้อ

ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สถานศึกษาต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน	4.34	0.57	มาก
2. สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.04	0.80	มาก
3. สถานศึกษาต้องลงเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.30	0.62	มาก
4. สถานศึกษาต้องเน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.67	0.53	มากที่สุด
5. สถานศึกษาต้องเน้นผลประโยชน์ที่จะคืนให้กับผู้เรียน	4.51	0.57	มากที่สุด
6. สถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา	4.72	0.49	มากที่สุด
รวม	4.43	0.41	มาก

จากการที่ 6 พนวจ แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ สถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา สถานศึกษาต้องเน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ สถานศึกษาต้องเน้นผลประโยชน์ที่จะคืนให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

2.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ เป็นรายข้อ

ผู้วิจัยได้นำค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ เป็นรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ เป็นรายข้อ

ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สถานศึกษาต้องมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของทุกฝ่ายอย่างเป็นสารสนเทศ	4.52	0.59	มากที่สุด
2. สถานศึกษาต้องมีการเผยแพร่สารสนเทศกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.36	0.62	มาก
3. สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยอยู่เสมอ	4.43	0.59	มาก
4. สถานศึกษาต้องมีหลักฐานการวิเคราะห์สารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้	4.43	0.63	มาก
5. สถานศึกษาต้องนำสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงาน	4.49	0.61	มาก
รวม	4.45	0.50	มาก

จากตารางที่ 7 พบร่วม แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ผู้บุริหารให้ความสำคัญโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อสถานศึกษาต้องมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของทุกฝ่ายอย่างเป็นสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร เป็นรายชื่อ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้าน มุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร เป็นรายชื่อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร เป็นรายชื่อ

ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สถานศึกษาต้องมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครู/บุคลากร	4.59	0.53	มากที่สุด
2. สถานศึกษาต้องสร้างบรรยายกาศการทำงาน ให้ครู/บุคลากร ได้รับความอนุรุณ มีความเป็นกันเองและมีความมั่นคง	4.64	0.56	มากที่สุด
3. สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.60	0.53	มากที่สุด
4. สถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติและพัฒนางานแก่ครู/บุคลากรทุกคน	4.32	0.56	มาก
5. สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากร มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.61	0.56	มากที่สุด
รวม	4.55	0.45	มากที่สุด

จากการที่ 8 พนบว่า แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อสถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติและพัฒนางานแก่ครู/บุคลากรทุกคน อยู่ในระดับมาก

2.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการจัดการ กระบวนการฯ เป็นรายข้อ

ผู้วิจัยได้นำค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการจัดการ กระบวนการฯ เป็นรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการจัดการ กระบวนการฯ เป็นรายข้อ

ด้านการจัดการ กระบวนการฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. ต้องมีการแจ้งจะเปลี่ยน/คำสั่งต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ครูและบุคลากรทราบ	4.42	0.57	มาก
2. ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ แก่ครู/บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน	4.42	0.62	มาก
3. ต้องมีการประเมินผลงานของครู/บุคลากร ในรูปของคณะกรรมการ	4.31	0.68	มาก
4. ต้องมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลควบคู่กับการอ่านจากรายงาน	4.30	0.62	มาก
5. ต้องคัดเลือกผู้แทนครู/บุคลากร ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	4.35	0.72	มาก
6. ต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	4.56	0.60	มากที่สุด
รวม	4.40	0.48	มาก

จากตารางที่ 9 พนบว่า แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการจัดการ กระบวนการฯ ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

2.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นรายข้อ

ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตาม  
ทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านผลลัพธ์ของผล  
การดำเนินงานขององค์กร เป็นรายข้อ

ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สถานศึกษาต้องมีผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับสูง	4.14	0.69	มาก
2. สถานศึกษาต้องมีนักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่างๆ	4.04	0.76	มาก
3. สถานศึกษาต้องได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ	4.08	0.77	มาก
4. สถานศึกษาต้องเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน	4.56	0.60	มากที่สุด
5. สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.52	มากที่สุด
6. สถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ	4.64	0.54	มากที่สุด
รวม	4.35	0.48	มาก

จากตารางที่ 10 พนบว่า แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ผู้บุริหารให้ความสำคัญโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อสถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ สถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ และสถานศึกษาต้องเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

**3. การเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ**

เป็นการเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย ดังแสดงในตาราง 11 ถึง 21

**3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ**

การวิเคราะห์ต่อนี้ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยของความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ระหว่างผู้บริหารเพศชายกับผู้บริหารเพศหญิง มาเปรียบเทียบกันโดยใช้วิธีการทดสอบค่าที ( $t$ -test) เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 11

ตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีเพศแตกต่างกัน

การพัฒนาคุณภาพ	เพศชาย $N = 18$			เพศหญิง $N = 78$			$t$
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	
ด้านภาวะผู้นำ	4.66	0.28	มากที่สุด	4.70	0.31	มากที่สุด	0.24
ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.50	0.43	มาก	4.57	0.48	มากที่สุด	3.71
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	4.34	0.31	มาก	4.45	0.43	มาก	3.99*
ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์	4.28	0.45	มาก	4.49	0.51	มาก	2.26
ด้านมุ่งเน้นคณานารย์และบุคลากร	4.46	0.39	มาก	4.58	0.47	มากที่สุด	0.46
ด้านการจัดการ กระบวนการ	4.26	0.36	มาก	4.43	0.50	มาก	4.20*
ด้านผลลัพธ์ของผลการ	4.23	0.35	มาก	4.38	0.51	มาก	2.91
รวม	4.39	0.25	มาก	4.51	0.38	มากที่สุด	4.58*

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทางการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยเพศหญิงให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพมากกว่าเพศชาย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด และด้านการจัดการ กระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับอายุ ปรากฏผลดังตาราง 12 ถึง 15

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับอายุ

การพัฒนาคุณภาพ	ต่ำกว่า 45 ปี			45 - 60 ปี			มากกว่า 60 ปี		
	N = 35			N = 53			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านภาวะผู้นำ	4.65	0.37	มากที่สุด	4.73	0.25	มากที่สุด	4.69	0.26	มากที่สุด
ด้านการวางแผน									
เชิงกลยุทธ์	4.45	0.52	มาก	4.66	0.41	มากที่สุด	4.36	0.42	มาก
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน									
ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	4.39	0.47	มาก	4.45	0.37	มาก	4.52	0.33	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

การพัฒนาคุณภาพ	ต่างกว่า 45 ปี			45 - 60 ปี			มากกว่า 60 ปี		
	N = 35			N = 53			N = 8		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านสารสนเทศและ การวิเคราะห์	4.34	0.55	มาก	4.54	0.46	มากที่สุด	4.36	0.49	มาก
ด้านมุ่งเน้นคณานิรย์ และบุคลากร	4.48	0.48	มาก	4.63	0.43	มากที่สุด	4.44	0.44	มาก
ด้านการจัดการ กระบวนการ	4.29	0.58	มาก	4.48	0.39	มาก	4.37	0.41	มาก
ด้านผลลัพธ์ของผลการ ดำเนินงานขององค์กร	4.22	0.51	มาก	4.48	0.41	มาก	4.17	0.59	มาก
รวม	4.40	0.39	มาก	4.57	0.32	มากที่สุด	4.40	0.38	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารในแต่ละกลุ่มอายุ มีทัศนคต่อความสำคัญของแนวคิด  
การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผู้บริหาร  
ที่มีอายุระหว่าง 45 – 60 ปี ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับอายุ 45 – 60 ปี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน  
ระดับมากที่สุดจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านสารสนเทศ  
และการวิเคราะห์ และด้านมุ่งเน้นคณานิรย์และบุคลากร ผู้บริหารที่มีระดับอายุมากกว่า 60 ปี  
ขึ้นไป ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ด้าน คือด้าน  
ภาวะผู้นำ และด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ผู้บริหารที่มีระดับอายุ ต่างกว่า 45  
ปี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านภาวะ  
ผู้นำ

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีระดับอายุแตกต่างกัน

	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	0.61	.205
	ภายในกลุ่ม	93	9.41	0.09		
	รวม	95	9.70			
ด้านการวางแผน เชิงกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.72	3.46*	.035
	ภายในกลุ่ม	93	21.07	0.21		
	รวม	95	22.50			
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.08	0.46	.633
	ภายในกลุ่ม	93	17.05	0.17		
	รวม	95	17.21			
ด้านสารสนเทศและการ วิเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	0.54	2.15	.122
	ภายในกลุ่ม	93	25.43	0.25		
	รวม	95	26.50			
ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.31	1.55	.218
	ภายในกลุ่ม	93	20.62	0.20		
	รวม	95	21.24			
ด้านการจัดการ กระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.79	0.40	1.76	.178
	ภายในกลุ่ม	93	23.05	0.23		
	รวม	95	23.85			

ตาราง 13 (ต่อ)

	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านผลลัพธ์ของผลการ ดำเนินงานขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.87	0.94 0.22	4.25*	.017
	ภายในกลุ่ม	93	22.44			
	รวม	95	24.31			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.71	0.35 0.13	2.82	.064
	ภายในกลุ่ม	93	12.82			
	รวม	95	13.52			

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบรวมว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีทักษะต่อแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีทักษะแตกต่างกันระหว่างคู่ใดบ้าง ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผลดังตาราง 14 ถึง 15

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่

ระดับอายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 45 ปี		มากกว่า 60 ปี
		45 - 60 ปี	4.45	
ต่ำกว่า 45 ปี	4.45	-	0.21	0.09
45 - 60 ปี	4.66	-	-	0.30*
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	4.36	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบร่วมกันว่า ผู้บริหารที่มีอายุ 45 – 60 ปี มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีอายุมากกว่า 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผู้บริหารตามระดับอายุในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่

ระดับอายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 45	45 - 60 ปี	มากกว่า 60
		ปี	ปี	ปี
		4.22	4.48	4.17
ต่ำกว่า 45 ปี	4.22	-	0.26*	0.05
45 - 60 ปี	4.48	-	-	0.26*
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	4.17	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุ 45 – 60 ปี มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีอายุมากกว่า 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมากกว่าผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

3.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 16 ต่อไปนี้

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	N = 4			N = 31			N = 61		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านภาวะผู้นำ	4.54	0.18	มากที่สุด	4.71	0.26	มากที่สุด	4.69	0.33	มากที่สุด
ด้านการวางแผน									
เชิงกลยุทธ์	4.25	0.29	มาก	4.48	0.29	มาก	4.61	0.43	มากที่สุด
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและ ตลาด	4.25	0.10	มาก	4.38	0.43	มาก	4.47	0.40	มาก
ด้านสารสนเทศและ การวิเคราะห์	4.00	0.23	มาก	4.44	0.52	มาก	4.48	0.50	มาก
ด้านมุ่งเน้นคณานิารย์ และบุคลากร	4.00	0.23	มาก	4.48	0.49	มาก	4.62	0.42	มากที่สุด
ด้านการจัดการ กิจกรรมการ	4.00	0.00	มาก	4.31	0.55	มาก	4.46	0.44	มาก
ด้านผลลัพธ์ของผล การดำเนินงานของ องค์กร	3.83	0.58	มาก	4.21	0.53	มาก	4.45	0.42	มาก
รวม	4.12	0.23	มาก	4.43	0.40	มาก	4.54	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษา ฐานกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ส่วนผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.53	.58
	ภายในกลุ่ม	93	9.60	0.09		
	รวม	95	9.70			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	1.83	.16
	ภายในกลุ่ม	93	21.72	0.21		
	รวม	95	22.49			
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.95	.39
	ภายในกลุ่ม	93	16.89	0.16		
	รวม	95	17.20			
ด้านสนับสนุนและการ วิเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.86	0.43	1.71	.18
	ภายในกลุ่ม	93	25.63	0.25		
	รวม	95	26.50			
ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	4.32**	.01
	ภายในกลุ่ม	93	19.58	0.19		
	รวม	95	21.24			

ตาราง 17(ต่อ)

	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	0.55	2.51	.08
กระบวนการ	ภายในกลุ่ม	93	22.73	0.22		
	รวม	95	23.84			
ด้านผลลัพธ์ของผลการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.40	1.20	5.59**	.00
ดำเนินงานขององค์กร	ภายในกลุ่ม	93	21.90	0.21		
	รวม	95	24.30			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.40	3.28*	.04
	ภายในกลุ่ม	93	12.70	0.12		
	รวม	95	13.52			

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พนบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทักษะต่อแนวคิดการบริหารงานสูงความเป็นเลิศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านมุ่งเน้นคณานารย์และบุคลากร และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทักษะแตกต่างกันระหว่างคู่ใดบ้าง ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผลดังตาราง 18 ถึง 20

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่างกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		4.00	4.48	4.62
ต่างกว่าปริญญาตรี	4.00	-	0.48	0.62*
ปริญญาตรี	4.48	-	-	0.13
สูงกว่าปริญญาตรี	4.62	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนผู้บริหารตามระดับการศึกษาในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.83	4.21	4.45
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.83	-	0.37	0.61*
ปริญญาตรี	4.21	-	-	0.24
สูงกว่าปริญญาตรี	4.45	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนผู้บริหารตามระดับการศึกษาในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		4.12	4.43	4.54
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.12	-	0.30	0.41*
ปริญญาตรี	4.43	-	-	0.11
สูงกว่าปริญญาตรี	4.54	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พนวณ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามปัจจัยการณ์ในการบริหาร ปรากฏผลดังตาราง 21 ถึง 29

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามปัจจัยการณ์ในการบริหาร

การพัฒนาคุณภาพ	ต่ำกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป		
	N = 12		ระดับความสำคัญ	N = 28		ระดับความสำคัญ	N = 56		ระดับความสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
ด้านภาวะผู้นำ	4.68	0.31	มากที่สุด	4.52	0.35	มากที่สุด	4.78	0.22	มากที่สุด
ด้านการวางแผน									
เชิงกลยุทธ์	4.21	0.43	มาก	4.45	0.49	มาก	4.69	0.40	มากที่สุด
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน									
ผู้มีส่วนได้เสียและ									
ตลาด	4.28	0.46	มาก	4.45	0.38	มาก	4.47	0.40	มาก
ด้านสารสนเทศและ									
การวิเคราะห์	4.37	0.55	มาก	4.18	0.43	มาก	4.60	0.47	มากที่สุด
ด้านมุ่งเน้นคุณภาพ									
และบุคลากร	4.40	0.47	มาก	4.41	0.41	มาก	4.66	0.44	มากที่สุด
ด้านการจัดการ									
กระบวนการ	4.07	0.66	มาก	4.33	0.42	มาก	4.50	0.41	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์ของผล									
การดำเนินงานของ									
องค์กร	3.89	0.53	มาก	4.20	0.45	มาก	4.53	0.38	มากที่สุด
รวม	4.27	0.41	มาก	4.36	0.33	มาก	4.60	0.31	มากที่สุด

จากการที่ 21 พนบฯ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกว่า 5 ปี และ 5 – 10 ปี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี รึนไป ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี รึนไป ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคุณภาพและบุคลากร และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร ต่างกว่า 5 ปี และ 5 – 10 ปี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ

**ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน**

		แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.34	0.67	8.20**	.00	
	ภายในกลุ่ม	93	8.36	0.08			
	รวม	95	9.70				
ด้านการวางแผน เชิงกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.04	1.52	7.97**	.00	
	ภายในกลุ่ม	93	19.45	0.19			
	รวม	95	22.49				
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.19	1.20	.30	
	ภายในกลุ่ม	93	16.80	0.16			
	รวม	95	17.20				
ด้านสารสนเทศและการ วิเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.67	1.83	8.21**	.00	
	ภายในกลุ่ม	93	22.82	0.22			
	รวม	95	26.50				

ตาราง 22 (ต่อ)

	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านมุ่งเน้นคณานิรย์และ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.59	0.79	4.13*	.019
	ภายในกลุ่ม	93	19.64	0.19		
	รวม	95	21.24			
ด้านการจัดการ กระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.31	1.15	5.46**	.00
	ภายในกลุ่ม	93	21.53	0.21		
	รวม	95	23.84			
ด้านผลลัพธ์ของผลการ ดำเนินงานขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	5.56	2.78	15.13**	.00
	ภายในกลุ่ม	93	18.74	0.18		
	รวม	95	24.30			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.96	0.98	8.64**	.00
	ภายในกลุ่ม	93	11.56	0.11		
	รวม	95	13.52			

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบรว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีทักษะต่อแนวคิด  
การบริหารงานสุ่มความเป็นเลิศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง  
สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านภาวะผู้นำ ด้านการ  
วางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านการจัดการ กระบวนการ และด้าน  
ผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้าน  
มุ่งเน้นคณานิรย์และบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการ  
มุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่าผู้บุริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน  
ระหว่างคู่ใดบ้าง      ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบความ  
แตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผลดังตาราง 23 ถึง 29

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของ  
ผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านภาวะผู้นำจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร  
เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป		
		ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		4.68	4.52	4.78
ต่ำกว่า 5 ปี	4.68	-	0.16	0.09
5 - 10 ปี	4.52	-	-	0.25**
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.78	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบร่วมกันว่า ผู้บุริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มี  
ทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บุริหารที่มี  
ประสบการณ์ในการบริหาร 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนผู้บุริหารตามประสบการณ์ในการบริหารในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการ  
บริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.21	4.45	4.69
ต่ำกว่า 5 ปี	4.21	-	0.23	0.47**
5 - 10 ปี	4.45	-	-	0.23
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.69	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนผู้บริหารตามประสบการณ์ในการบริหารในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการสารสนเทศและการวิเคราะห์ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		4.37	4.18	4.60
ต่ำกว่า 5 ปี	4.37	-	0.18	0.23
5 – 10 ปี	4.18	-	-	0.42**
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.60	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนผู้บริหารตามประสบการณ์ในการบริหารในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		4.40	4.41	4.66
ต่ำกว่า 5 ปี	4.40	-	0.01	0.26*
5 - 10 ปี	4.41	-	-	0.25*
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.66	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 พบร่วมกันว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บุริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านการจัดการ และกระบวนการฯ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		4.07	4.33	4.50
ต่ำกว่า 5 ปี	4.07	-	0.16	0.43**
5 – 10 ปี	4.33	-	-	0.17
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.50	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 พบร่วมกันว่า ผู้บุริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่าผู้บุริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผู้บุริหารตามประสบการณ์ในการบริหารในรายคู่อื่น ๆ มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		3.89	4.20	4.53
ต่ำกว่า 5 ปี	3.89	-	0.31	0.64**
5 - 10 ปี	4.20	-	-	0.32**
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.53	-	-	-

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 28 พนบว่า พนบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหาร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
		4.27	4.36	4.60	
ต่ำกว่า 5 ปี	4.27	-	0.08	0.33**	
5 – 10 ปี	4.36	-	-	0.24**	
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.60	-	-	-	

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 พนวจ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนะต่อแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ โดยให้ความสำคัญมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

4. แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จังหวัดสมุทรปราการ

เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามปลายเปิดของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ของมัลคัม บัลดริช

โดยข้อมูลจากแบบสอบถามตามปลายเปิดของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สามารถแสดงผลได้ดังปรากฏในตาราง 30

ตาราง 30 แสดงผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องพัฒนาในทุกด้าน	4
2. ผู้บริหารต้องใช้ทักษะตัวตนและศิลป์ในการบริหารงาน	2
3. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านงานวิชาการ	2
4. ภาครัฐควรให้ความสำคัญและความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนเอกชน ให้เสมอและเท่าเทียมกับโรงเรียนของภาครัฐเอง	1
5. การพัฒนาคุณภาพควรเริ่มต้นจากคุณภาพผู้เรียน	1
6. ควรเน้นความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน	1

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ มีทัศนะต่อแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพมัลคัม บัลดริช ว่ามีความสำคัญในทุกด้าน มากที่สุด โดยผู้บริหารต้องใช้ทักษะตัวตนและศิลป์ในการบริหารงาน และควรให้ความสำคัญด้านงานวิชาการอย่างลงมาตามลำดับ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีทัศนะตรงกันกับข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในข้อที่ว่าการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีความสำคัญในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสถานศึกษามีความจำเป็นต้องพิจารณาแต่ละด้าน และปฏิบัติให้ครบ จึงจะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้ ซึ่งสรุปรายละเอียดเป็นรายด้านได้ดังนี้

### 1.1 ด้านภาวะผู้นำ

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเห็นว่าผู้บริหารต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณในการบริหารงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากร ได้รับการพัฒนาศักยภาพและริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ มากที่สุดตามลำดับ โดยท่านผู้ทรงคุณวุฒินี้ได้แนวคิดเพิ่มเติมว่า ภาวะผู้นำมีความจำเป็นอย่างยิ่งขาดในการพัฒนาคุณภาพขององค์กรทุกองค์กร เป็นการตรวจสอบว่าผู้นำระดับสูงใช้วิธีการในการกำหนด ค่านิยม ทิศทาง และความคาดหวังในการดำเนินงาน รวมทั้งการแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการสนับสนุนชุมชนโดยพิจารณาใน 2 ประเด็นหลัก คือ

1.1.1 ภาวะผู้นำองค์กร หมายถึง วิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการกำหนดทิศทางและหนทวนผลการปฏิบัติงานขององค์กร / สถานศึกษา นั่นคือการที่ผู้นำจะต้องมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และวิธีการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน การสื่อสารนโยบาย และเป้าหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ การรับฟังความคิดเห็น และการตอบสนองต่อความคิดเห็น การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมคุณภาพของงานและบุคลากร

1.1.2 ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ หมายถึง วิธีการที่องค์กร / สถานศึกษา แสดง ความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการอย่างยุติธรรม การควบคุมมาตรฐานการทำงาน การมีจริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

### ซึ่งควรต้องมีการพัฒนาทักษะดัง ๆ ดังนี้

- 1) ทักษะในการตัดสินใจและโน้มน้าวจูงใจคน
- 2) ทักษะการสร้างความมั่นใจในศักยภาพขององค์กร
- 3) ทักษะการประยุกต์และเลือกใช้วิธีได้เหมาะสมสมกับสถานการณ์
- 4) ทักษะการทำงานเป็นทีม
- 5) ทักษะและความเข้าใจด้านการเงินในองค์กรยุคใหม่
- 6) ทักษะการมองข้าง前瞻ปัจจัยอื่น

## 7) ทักษะการเปิดตัวของรับความเปลี่ยนแปลงภายนอก

### 1.2 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าการวางแผนเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยสถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และมีการวางแผนการปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตามลำดับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นความต้องเนื่องจากการบริหารโดยภาวะผู้นำ ที่มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีระบบโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน มีการตรวจสอบถึงกระบวนการในการพัฒนา และการเลือกจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งวัดความก้าวหน้าโดยพิจารณา จาก 2 ประเด็นหลัก คือ

1.2.1 การพัฒนากลยุทธ์ หมายถึง วิธีการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร รวมทั้งระบุความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขันด้วย

1.2.2 การปรับใช้กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการที่องค์กรแปลงกลยุทธ์แบบปฏิบัติการ รวมทั้งการสรุปตัวบ่งชี้ การดำเนินงานในปัจจุบัน และการคาดการณ์ในอนาคต

### 1.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานศึกษาต้องเน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้อิ่อมเอี้ยดต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา และต้องเน้นผลประโยชน์ที่จะคืนให้กับผู้เรียนตามลำดับโดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การบริหารจัดการทุกอย่างของสถานศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงผู้เรียน หรือผู้มีส่วนได้เสียและตลาด เป็นสำคัญ เช่นเดียวกับธุรกิจ ที่ต้องคำนึงถึงลูกค้าโดยสถานศึกษาสามารถพิจารณา ได้ใน 2 ประเด็น คือ

1.3.1 ความรู้ด้านความต้องการ และความคาดหวังของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด หมายถึงวิธีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อจัดการศึกษา

1.3.2 ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด หมายถึงวิธีการที่ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์ ความพึงพอใจแก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด รวมทั้งวิธีการระบุความพึงพอใจด้วย

#### 4.4 ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานศึกษาต้องมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของทุกฝ่ายอย่างเป็นสารสนเทศ ต้องนำสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงาน และต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า สารสนเทศและการวิเคราะห์ เปรียบเหมือนการตรวจสอบการจัดสมรรถนะในการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ

4.4.1 การจัด และวิเคราะห์การปฏิบัติงาน หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการจัดให้มีข้อมูล และสารสนเทศที่มีคุณภาพ และสะดวกต่อการใช้งาน

4.4.2 การจัดการสารสนเทศ หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการจัดให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ และสะดวกต่อการใช้งาน

#### 4.5 ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานศึกษาต้องมีการเสริมสร้างชวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครู/บุคลากร ต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากร มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ครู/บุคลากร ได้รับความอบอุ่น มีความเป็นกันเอง และความมั่นคง ตามลำดับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร เป็นการตรวจสอบวิธีการที่สถานศึกษาใช้ในการจูงใจ และทำให้บุคลากร พัฒนา และใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน รวมทั้งวิธีการสร้างเสริม ชื่อเสียงภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากร โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ

4.5.1 ระบบงาน หมายถึง วิธีการเกี่ยวกับงาน ค่าตอบแทน ความก้าวหน้า การจูงใจ และการทำให้เกิดความสำเร็จที่สูงขึ้น ของการปฏิบัติงานของบุคลากร

4.5.2 การศึกษา อบรม การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการศึกษา อบรม ที่สนับสนุน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งการสร้างความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน

4.5.3 ความเป็นอยู่ที่ดี และความพึงพอใจของบุคลากร หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการดูแลสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ความเป็นอยู่และความพึงพอใจของบุคลากร

#### 4.6 ด้านการจัดการ กระบวนการ

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าด้านการจัดการกระบวนการมีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ต้องมีการแจ้งระเบียบ / คำสั่ง ต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ครูและบุคลากรทราบ และ ต้องมีการประเมินผลงานของครู/บุคลากร ในรูปของคะแนนรวมการ ตามลำดับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดการ กระบวนการ คือการบริหารกระบวนการ ที่ต้องตรวจสอบตั้งแต่การออกแบบ และการจัดการศึกษาที่เน้นการเรียน การบริหารนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน โดยพิจารณาในทุกกระบวนการและทุกหน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ

4.6.1 กระบวนการออกแบบ และจัดการศึกษา หมายถึง วิธีการจัดกระบวนการฯ หลักในการออกแบบและจัดการศึกษา

4.6.2 การบริการนักเรียน หมายถึง วิธีการจัดการที่ใช้ในการบริหานักเรียน

4.6.3 กระบวนการสนับสนุน หมายถึง วิธีการจัดการกระบวนการหลักที่สนับสนุน การปฏิบัติงานประจำวันตามหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษา และบุคลากรแต่ละฝ่าย

#### 4.7 ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ ต้องมีการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และ ต้องเป็นที่ยอมรับของคนในทุกชั้น ตามลำดับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน คือการตรวจสอบผลของการปฏิบัติงาน เมื่อเทียบกับคู่แข่งหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถเทียบเคียงกันได้อย่างเหมาะสม โดยควรพิจารณาใน 5 ประเด็นสำคัญ คือ

4.7.1 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง สรุปผลการเรียนรู้ของนักเรียน จำแนกข้อมูลตามกลุ่มนักเรียน และตลาด หรือด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลกับคู่แข่ง หรือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่จำเป็น

4.7.2 ผลด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน และผู้มีส่วนได้เสีย หมายถึง การสรุปผลงาน รวมทั้งความพึงพอใจ จำแนกตามกลุ่มและตลาดหรือด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย

4.7.3 ผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด หมายถึง การสรุปผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด จำแนกตามกลุ่มที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย

4.7.4 ผลงานด้านบุคลากร และหน่วยงานย่อย หมายถึง สรุปผลงานด้านบุคลากร และหน่วยงานย่อย รวมถึงความเป็นอยู่ ความพึงพอใจ การพัฒนาและสมรรถนะของระบบงาน จำแนกผลงานดังกล่าวเพื่อแสดงให้เห็นถึงลักษณ์ ชนิดและประเภทของบุคลากรหรือในด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย

4.7.5 ประสิทธิผลขององค์กร หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานที่ทำให้มีโอกาสเพิ่มการเรียนรู้และความมีประสิทธิผล รวมทั้งเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อศึกษาและเบริยบเที่ยบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร และศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จังหวัดสมุทรปราการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 107 คนและผู้ทรงคุณวุฒิต้านการบริหารการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 96 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิต้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน

วิธีการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้บริหาร แล้วนำเครื่องมือไปทดสอบหาคุณภาพความเที่ยงตรงเจิงพินิจ แล้วนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า แล้วจึงนำไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ตอน และแบบสัมภาษณ์

## สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาด้านค่าว่า สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ต้องแบบสอบถาม พบร่วมกับผู้ต้องแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 60 ปี มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด

2. ความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์ และบุคลากร ด้านการจัดการ กระบวนการ การด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร พบร่วมกับบริหารที่ศักดิ์โดยรวมให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร มีความสำคัญมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ด้านการจัดการ กระบวนการ และด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบความสำคัญของแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร แตกต่างกัน

3.1 ผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารเพศหญิง ให้ความสำคัญมากกว่าผู้บริหารเพศชาย

3.2 ผู้บริหารที่มีระดับอายุแตกต่างกันให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญมากกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

3.4 ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญมากกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์บริหารต่ำกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี

4. แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จังหวัดสมุทรปราการ

4.1 ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่องของภาวะผู้นำองค์กร และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

4.2 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่องของการพัฒนากลยุทธ์ การปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม

4.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่องความรู้ด้านความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจ ของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาดเพิ่มเติม

4.4 ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่องการจัด การวิเคราะห์ การปฏิบัติงาน และการจัดการสารสนเทศเพิ่มเติม

4.5 ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่อง ระบบงานการศึกษา อบรม การพัฒนาบุคลากร ความเป็นอยู่ที่ดี และความพึงพอใจของบุคลากร เพิ่มเติม

4.6 ด้านการจัดการ กระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่อง กระบวนการออกแบบ และจัดการศึกษา การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุนเพิ่มเติม

4.7 ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด โดยให้พิจารณาในเรื่อง ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ผลต้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ผลงานด้านงบประมาณ การเงินและตลาด ผลงานด้านบุคลากร และหน่วยงานอื่นๆ และประสิทธิผลขององค์กร เพิ่มเติม

## อภิปรายผล

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ มีประเด็นที่น่าสนใจซึ่งสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลติ บอร์ดวิจ แบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ

1.1 ด้านภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญมากที่สุด ซึ่งตลอดสองกับรายงานคุณภาพของ พรพิพย์กาญจนนิยตและคณะ (2547 : 23) ที่ได้พิจารณาตัดส่วนเกณฑ์คะแนนเพื่อพัฒนาคุณภาพในระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดห่วงมหาวิทยาลัย ที่ให้เกณฑ์คะแนนในส่วนของภาวะผู้นำสูงที่สุด โดยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ก้าวไกล และนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ชี้นำทิศทางที่ถูกต้องและสื่อถึงคุณค่า คุณธรรมให้แก่คนในองค์กร สร้างกรอบแห่งการปฏิบัติงานเพื่อความเป็นเลิศ กระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมและเสริมสร้างองค์ความรู้ การสร้างบรรยายการ

1.2 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความตระหนักในเรื่องของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ รวมถึงแผนพัฒนาต่าง ๆ มากขึ้น และเห็นว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งยังให้ความคิดเห็นว่า การวางแผนที่ดีนั้นควรเกิดจากความร่วมมือกันของทุกฝ่าย ซึ่งตลอดสองกับผลการวิจัยของ รีน จิตต์ ตรีนรักษ์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน กำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจ ความรักและศรัทธา ให้เกิดกับบุคลากรทุกฝ่าย ภายใต้บรรยายการการทำงานแบบประชาธิปไตย ทั้งนี้ยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการด้วย

1.3 ด้าน การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสีย และตลาด เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ซึ่งตลอดสองกับ งานวิจัยของส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2548 : ออนไลน์) ที่ระบุว่าการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสียและตลาด เป็นสิ่งสำคัญ ที่บ่งบอกถึงพฤติกรรมความต้องการของกลุ่มผู้เรียน และกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง โปรแกรมการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องนำเสนอให้ต่าง ๆ และบริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มที่มีอยู่ให้เกิดความพึงพอใจและเกิดความสัมพันธ์ที่ดี รวมไปถึงการทราบถึงข้อมูลของ

กลุ่มอื่นที่ยังเข้าไม่ถึงได้ และเพื่อที่จะได้นำมากำหนดโปรแกรมการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องนำเสนอให้ต่าง ๆ และบริการที่จะตอบสนองต่อกลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลุ่มตลาด การเรียนรู้ถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสัมพันธ์กับผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงให้เห็นว่า ความต้องการและความพึงพอใจของ ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสีย และตลาด ก่อนเพื่อนำผลจากการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของไมเคิล ออสนาโต (Michael Osnato, 2002 : 41 – 53 ) ที่ได้พัฒนาโรงเรียนห้องถินเพิร์ลริเวอร์ ในรัฐนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา จากโรงเรียนระดับปานกลาง สู่โรงเรียนที่เป็นเลิศ ด้วยการเริ่มต้นจากการทำวิจัยความต้องการและความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสีย และตลาด ก่อนแล้วนำผลจากการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน นอกจากนี้ในเรื่องของการจัดสภาพแวดล้อมห้องภายในและภายนอก ห้องเรียนให้อิ่มต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา ที่ผลการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดนั้น ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกกร จัตติรัญเดช (2546 : 232 - 233) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการนิเทศภัยในโรงเรียนว่า นอกเหนือไปจากการจัดการเรียนการสอนแล้ว ควรมีการนิเทศในส่วนของการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์ให้นักเรียนมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้นด้วย

1.4 ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก เมื่อจากในปัจจุบันเป็นยุคแห่งสังคมแห่งการเรียนรู้ จากข้อมูลและสารสนเทศ ผู้บริหารจึงหันมาให้ความสำคัญกับข้อมูลที่แปลงให้อยู่ในรูปของสารสนเทศ และนำมายิเคราะห์เพื่อนำแนวทางการพัฒนา เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพสูงขึ้นด้วยทักษะการที่น้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศูนาน แคนเนลล์ (Susan E.Daniels, 2002 : 60 – 72 ) ที่ได้ศึกษาถึงวิธีการปฏิบัติตามสุ่มความเป็นเลิศ จนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัตตัมบัลต์วิช ของ มหาวิทยาลัยวิสคอนเซน-สเตท (University of Wisconsin-Stout) ที่ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.5 ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะคณาจารย์และบุคลากรเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนา ดังนั้นควรพิจารณา เรื่องของระบบงาน การศึกษา อบรม การพัฒนาบุคลากร ความเป็นอยู่ที่ดี และความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ ศานิตย์ เชยชุม ( 2543 : 109-110) ที่ศึกษาแล้วพบว่า ความมีการอบรมและพัฒนาครุภาระอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น มีการสูงใจคณบดีครุภาระเพื่อให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงานด้วยการให้รางวัลที่มีไว้ตัวเงิน เช่น จัดทำประกาศโรงเรียนเพื่อให้ครุภาระ ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบ เมื่อประสบความสำเร็จในหน้าที่การทำงาน หรือทำให้โรงเรียนได้รับเชื่อเสียง หรือประกาศยกย่องในที่ประชุม นอกจากนี้การสร้างบรรยายกาศแบบครอบครัวให้เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อให้คณบดีครุภาระเกิดความอบอุ่นใจ สนิทสนมกัน และรักของครุภาระเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จะทำให้ครุภาระมีความเต็มใจและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ด้านการจัดการ กระบวนการ เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก เนื่องจากทำการทำงานอย่างเป็นระบบจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น สามารถตรวจสอบ กำกับ ติดตาม ได้อย่างเป็นชั้นเป็นตอน ซึ่งสอดคล้องกับฮอลล์เคนเมป์ (Hollenkamp, 1990 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ จะมีการบริหาร อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน โดยครุบุคลากร นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน จะต้องเข้าใจในระบบการบริหารงาน และดำเนินงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.7 ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก การบริหารที่มีคุณภาพ สามารถวัดได้จากผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเคลลสันทอร์น (Cleesuntern, 2001 :23) ที่ได้ศึกษาเรื่องแรงกดดันคุณภาพการศึกษา ควรพิจารณาจากผลลัพธ์ของการทำงาน หรือผลลัพธ์ในการดำเนินงานเป็นสำคัญ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อค้นพบจากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

#### 1. ด้านภาวะผู้นำ

ผู้บริหารควรมีความตระหนักในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณในการบริหารงาน ยึดหลักความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งต้องหันมาพัฒนาตนเอง ขวนขวย ศึกษาหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ อยู่เสมอ เพื่อเพิ่มทักษะด้าน

การบริหาร วิสัยทัศน์ ความรู้ความสามารถ บุคลิกที่ดี รู้จักใช้บุคคลและทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ต้องรู้จักหลักจิตวิทยา หลักการบริหารงาน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน สามารถปรับใช้ได้ทุกสถานการณ์ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ดี

## 2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ เนื่องจากเป็นการต่อยอดจากการที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ซึ่งจะต้องรู้จักการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยชั้นแรก จะต้องมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนก่อนแล้วจึงค่อยลงลึกในรายละเอียด โดยอาจจะมีการอบรมเชิงปฏิบัติการ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน กำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจ ความรัก และความศรัทธาให้เกิดกับบุคลากรทุกฝ่าย และมีแผนงานที่เกิดจากความคิดของทุกฝ่ายให้ร่วมกัน

## 3. ด้าน การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้เสีย และตลาด

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและคำนึงถึงผลประโยชน์และความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้อื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา รวมทั้งการให้ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจจะมีการศึกษา สำรวจข้อมูล ความต้องการ หรือความพึงพอใจ แล้วนำข้อมูลมาใช้เพื่อวางแผนการดำเนินการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดการพัฒนา และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยงาน

## 4. ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์

ผู้บริหารหันมาให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของทุกฝ่าย มาจัดการให้อยู่ในรูปของสารสนเทศ และใช้ประโยชน์จากการสารสนเทศนั้น ๆ ด้วยการวิเคราะห์ และนำผลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน

## 5. ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ ใน การสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ครูและบุคลากร ได้รับความอนุรุณ มีความเป็นกันเอง และทำให้พวากษา มีความรู้สึกมั่นคงในอาชีพการทำงาน ดูแล เจ้าใจใส่และกระตุ้น ให้มีการพัฒนาศักยภาพของพวากษาทั้งด้านความรู้ การทำงาน และคุณภาพชีวิต เพื่อให้พวากษามาสามารถทำงานเพื่อสนับสนุนความต้องการขององค์กรอย่างเต็มที่ การพัฒนา อาจารย์ไปถึงการฝึกอบรม พัฒนาครูโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สังคุยเข้าอบรม สมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในรายละเอียดการทำงาน การสอนงาน การให้โอกาส ในการสับเปลี่ยนงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่ง และผลตอบแทนที่ให้เพิ่มตามทักษะที่สูงขึ้น

## 6. ด้านการจัดการ กระบวนการ

ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนด จุดประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา มีการวางแผนและพัฒนางานด้านต่าง ๆ ให้เป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการทำงานที่อำนวยความสะดวกและให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้อง การจัดเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อการดำเนินงานที่ดี มีระบบการตรวจสอบ กำกับ ติดตามผล การจัดทำฐานข้อมูลและกลไกปรับปรุงกระบวนการบริหารให้เหมาะสม และสอดคล้องกับทิศทาง และเป้าหมายของสถานศึกษา

## 7. ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก ด้านผลลัพธ์ของงาน เปรียบเสมือนผลลัพธ์ที่ต้องให้เห็นถึงคุณภาพของการดำเนินการตามเกณฑ์ คุณภาพต่าง ๆ โดยเป็นการสรุปเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา โดยอาจให้วิธีเปรียบเทียบทรือ เทียบเคียงกับคนเอง หรือคู่แข่งก็ได้

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในแต่ละ องค์ประกอบอย่างละเอียดทั้งสถานศึกษาของภาครัฐและเอกชน
2. ควรมีการศึกษาการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยให้วิธีอื่น ๆ เช่น วิธีการ เทียบเคียงความสำเร็จ
3. ควรมีการศึกษาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือการ บริหารงานสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ
4. ควรมีการวัดประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมัลคัม บัลลาริช แต่ละเกณฑ์ เพื่อพิจารณาการให้รางวัลคุณภาพ

## **បរទាន់ក្រម**

## บรรณานุกรม

- กนกกร จัตติรัฐวิไล.(2546). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ใน กรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหาร การศึกษา) กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . อัดสำเนา กมล สุดประเสริฐ. (2543). ดัชนีความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- กมล สุดประเสริฐ และสุนทร ลุนันท์ชัย. (2541). วิสัยทัศน์ทางการศึกษาทิศทาง ไทยต้องทบทวน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) : กทม.
- กรรมการ ภิญญาวงศ์, "มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเอกชน : สิ่งที่คาดหวังในวันนี้" วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน ปีที่ 7 , ฉบับที่ 61 (พฤษภาคม 2539) : 11 - 13
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.(2542) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, กรุงเทพฯ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- มาคอส เดอลอร์ส และคณะ. (2540). การเรียนรู้ : ชุมชนรัพย์ในตน. UNESCO . สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : กทม.
- โรมัต เจ ปีเตอร์ และโอลิเวอร์ เอช อาเดอร์เมน. (2528). ต้นต้นทำความเป็นเลิศ : ประสบการณ์ จากบริษัทเมริกันชั้นนำของโลก. แปลโดย วีระชัย ตันตีวิวิทยา , กรุงเทพฯ : ชีเอ็ดยูเคชั่น
- นาเดช บุญเติม, "การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนเอกชน," วารสารกองทุน สงเคราะห์การศึกษาเอกชน ปีที่ 7 , ฉบับที่ 72 (มกราคม 2541) :11
- นิพนธ์ กินวงศ์. (2523). หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิษณุโลก.
- บุญชุม ศรีสะยาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาส์น.
- พนัด หันนาคินทร์. (2543). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา พานิช.
- พน姆 พงษ์ไพบูลย์, "ทัศนะบางประการเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน," วารสารการศึกษาแห่งชาติ ปีที่ 23 , ฉบับที่ 6 (สิงหาคม – กันยายน 2542) :7

- พรพิพย์ กานุจันนิตย์ และคณะ. (2547). เท่าทันคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : สำนักมาตรฐาน  
อุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบทวนมหาวิทยาลัย
- กัญญา สาธร.(2540). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพาณิช
- มาเรีย โตวิเทียร. (2538). พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารในการดำเนินการเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับปฐมศึกษา เชดการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (บริหารการศึกษา) นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร . อั้ดสำเนา
- มาลี บุญเกตุ. (2546). การศึกษาการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ : กรณีศึกษาโรงเรียนเจี้ยไช้ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
- รื่นจิตต์ ศรีบุรักษ์. (2545). การบริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- รุ่ง แก้วแดง.(2542). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร : พิมเสนศ พรินติ้ง เhnதেরු จำกัด.
- ลภารวรรณ จุวงศ์ และคณะ. (2545). เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2545. แปลจาก 2002 Education Criteria for Performance Excellence : Baldrige National Quality Program. สำนักงานปลัดทบทวนมหาวิทยาลัย.
- วิจิตรา (ธีระกุล) วุฒิบางกุร อุพิชญा ธีระกุล. (2523). การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ชนิชสร้างพิมพ์
- วิโรจน์ สารัตนະ. (2546). การบริหารการศึกษา : นโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการบรรลุผล. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิพิธวิสุทธิ์.
- วีรชัย ตันตีวีระวิทยา. (2521). ต้นต้นความเป็นเลิศ ประสบการณ์จากบริษัทอมเมริกาชั้นนำของโลก. กรุงเทพ : ชีเอ็คยูเคชั่น.
- ศักดิ์ชัย นิรัญทวี และคณะ. (2544). รายงานการวิจัยเรื่องการเรียนรู้ด้วยการรับใช้สังคม Service learning. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : กทม.
- ศานติ์ย์ เหยยซุ่ม. (2543). แนวทางการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (บริหารการศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร . อัสดำเนา.

สวัสดิ์ อุดมโภชน์ “ความคิดรวบยอดในการสร้างภาพพจน์ที่ดีแก่โรงเรียน,” วารสารกองทุน

ส่งเสริมการศึกษาเอกชน ปีที่ 4 , ฉบับที่ 36 (พฤศจิกายน 2534) :29-33

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545), ความสามารถในการแข่งขันด้าน

การศึกษาของประเทศไทย ปี 2544. กรุงเทพฯ : ห้องหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2526) , การศึกษาเอกชนในประเทศไทย.

กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2536) , แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน(2539) , รายงานการวิจัยเรื่อง แนวโน้มของการ

ศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษาในอนาคต. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2540) , รายงานประจำปี 2539 คณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.

(อัสดำเนา)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2542) , แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถาน

ศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2546), เอกสารสาระการเรียนรู้ ประกอบชุดวิชา

การพัฒนาการบริหารสถาบันการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร .

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา (2545) , เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

2545. สำนักงานปลัดหน่วยมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ห้องหุ้นส่วนจำกัด  
ภาพพิมพ์.

สำอาง งามวิชา. (2535). การวิจัยทางธุรกิจศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุพลด วงศินธ์ “โรงเรียนเพื่อความเป็นเลิศ,” วารสารพัฒนาหลักสูตร ปีที่ 14 , ฉบับที่ 119

(ตุลาคม - ธันวาคม 2537) : 55-67.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2521), การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมโภช นพคุณ “การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ” ช่วงนักบริหาร (กรกฎาคม-กันยายน

2541) : 17 – 22

หวาน พินฤพันธ์ “การเตรียมความพร้อมของครูและผู้บริหารมืออาชีพ,” วารสารปฏิรูปการ

ศึกษา ปีที่ 1 , ฉบับที่ 1 (มกราคม 2541) : 7

- อารี สันหวี. (2545). ครุไหญ์คือแรงจูงใจของครุ. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ  
 ..... (2545). ผ้าทางด้านปฏิรูปการศึกษา. สถาบันวิถีทรอตน์ มูลนิธิวิถีทรอตน์.  
 ออมรินทร์พรัตน์ตั้งแอนด์พับลิชิ่ง จำกัด: กทม.  
 ..... (2544). 108 ปัญหาปฏิรูปการศึกษา x 2. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา  
 (สปศ.) องค์การน้ำหนาเฉพาะกิจ : กทม.  
 ..... (2544). ปฏิรูปการศึกษาไทยในมุมประชาชน. สำนักงานปฏิรูปการ  
 ศึกษา (สปศ.) องค์การน้ำหนาเฉพาะกิจ : กทม.  
 ..... (2548). รายงานความคืบหน้า โครงการ TRC เรื่อง การพัฒนาคู่มือแนวทางการ  
 ตรวจประเมินระบบบริหารคุณภาพ เชิงบูรณาการ เพื่อเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพ  
 และประสิทธิผลขององค์กรตามพันธกิจ. ส่วนงานประกันคุณภาพ จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย : กรุงเทพมหานคร (Online). Available :  
[http://www.cu-qa.chula.ac.th/Inside\\_QA/TRC/2548/report\\_QA.htm](http://www.cu-qa.chula.ac.th/Inside_QA/TRC/2548/report_QA.htm)
- Baldridge National Quality Program National Institute of Standards and Technology  
 (2002). 2002 Education Criteria for Performance Excellence : Baldridge National  
 Quality Program. USA.
- Bowditch, James L. and BuonoAnthony F. (1990). A primer on Organizational Behavior.  
 2<sup>nd</sup> ed. New York : John Wiley and Sons.
- Campbell and others.(1971) Introduction to Educational Administration. Boston :  
 Allyn and Bacon.
- Certo, Samuel C.(2000) Modern Management. New jersey : Prentice Hall.
- Cleesuntorn,A..(2001) Vocational Education Versus Academic Education :  
 Reconsidering the difference. The bulletin of the Thailand National Commission  
 for UNESCO.
- Delphin , James Lee. (1990). What effective schools and high-performing  
 corporations have in common. Dissertation (Ed.D.) Boston College. (Online).  
 Available : <http://thaitis.uni..net.th/dao/savearticles.nsp>.
- Eager, John Hedley. "Identification of Key Strategies for School Effectiveness and How  
 they are implemented as Perceived by Administrators and Teachers in Selected  
 Exemplary Private Secondary School." Dissertation Abstracts International 48, 6  
 (1987) :08-A.

- Fullan, Michael. **Change Forces**. Great Britain : Burgess Science Press, 1993.
- Goldman, P., Dunlap, D.M. & Conley, D.T. (1991). **Administrative and facilitation and site-based school reform projects**. Chicago : Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association.
- Hollenkamp, Dennis John. (1990). **A Study of Excellent business traits and their replication in selected secondary schools**. Dissertation (Ed.D.) Boston College. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/savearticles.nsp>.
- Harris, Granville k. (1989). **Similarties between leadership characteristics of managers of successful business corporations and principals of schools cited for excellence**. Dissertation (Ed.D.) Boston College. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/savearticles.nsp>.
- Michael Osnato.(2002). "First to the Top". **Quality Progress**. New York :41 – 53
- Mc Cleary and Hencley. (1970 ). **Decentralization and accountability in public education**. Santa Monica, CA : Rand
- Thomas J. Peters and Robert H. Waterman, (1982). **In Search of Excellence**. New York : Harper & Row Publishers Inc.
- Thornton, Timothy Lee. (1998). **The Use of Benchmarking to Measure Indicators of High Technology Performance in A K-12 International School**. Dissertation, Ed.D. (Education Administration). Minnesota : University of Minnesota.
- Vanhorn, Paul. L. (1987) **A component of excellence-an analysis of four schools districts** Dissertation (Ed.D.) Saint Louis University. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/saveanticies.nsp>
- Susan E. Danials. (2002) **University of Wisconsin-Stout : The ways to Malcolm Baldrige National Quality Award**. (Ed.D.) University of Wisconsin-Stout. USA.

## **ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม  
เรื่อง  
แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา  
โดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ

## แบบสอบถามการวิจัย

### เรื่อง

แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญา  
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับสอบถาม ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้รับใบอนุญาต  
ผู้จัดการ และครูใหญ่โรงเรียนเอกชนเท่านั้น
3. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
เอกชนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตาม  
เกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลดวิช ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมาจะนำมาวิเคราะห์  
และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบคำถามในแบบสอบถามฉบับนี้ จึงไม่มีผลต่อการ  
ปฏิบัติงานของหัวหน้าแห่งราชการใด
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงาน  
สู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลดวิช  
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

นางนภภัต จิตรรังสรรค์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตอบที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน □ หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

- 1.1  ชาย                  1.2  หญิง

2. อายุ

- 2.1  ต่ำกว่า 45 ปี  
 2.2  45 - 60 ปี  
 2.3  มากกว่า 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- 3.1  ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 3.2  ปริญญาตรี  
 3.3  สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการบริหาร

- 4.1  ต่ำกว่า 5 ปี  
 4.2  5 – 10 ปี  
 4.3  มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

5. ระดับขั้นที่เปิดสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 5.1  อนุบาล  
 5.2  ประถมศึกษา<sup>1</sup>  
 5.3  มัธยมศึกษาตอนต้น<sup>2</sup>  
 5.4  มัธยมศึกษาตอนปลาย<sup>3</sup>  
 5.5  อาชีวศึกษา<sup>4</sup>  
 5.6  นานาชาติ<sup>5</sup>

**ตอนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ**

ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลต์วิช

**คำชี้แจง** ไปกดค่านิ่องความเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องระดับความสำคัญในหัวข้อท่านตามความเป็นจริง

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านภาวะผู้นำ					
ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
ผู้บริหารต้องเป็นผู้ใช้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีในการบริหารงาน					
ผู้บริหารต้องเอาใจใส่กับครู/บุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาค					
ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ					
ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับผู้ปกครองและคุณครูและเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง					
ผู้บริหารต้องมีความยุติธรรมกับทุกคน					
ผู้บริหารต้องมีความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ					
ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการวิชาการ					
ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ					
ผู้บริหารต้องมีความเด็ดขาดในการบริหารงานและการตัดสินใจตามแนวทางที่ถูกต้อง					
ผู้บริหารต้องมีวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษา					
ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา					
ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจรรยาบรรณในการบริหารงาน					

	การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
		5	4	3	2	1
4	ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์					
5	สถานศึกษาต้องมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน					
6	สถานศึกษาต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดทำแผนกลยุทธ์					
6	สถานศึกษาต้องมีการวางแผนการปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
	สถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
	ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด					
	สถานศึกษาต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน					
	สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
	สถานศึกษาต้องเน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	สถานศึกษาต้องเน้นผลประโยชน์ที่จะคืนให้กับผู้เรียน					
	สถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้อื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา					
	ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์					
	สถานศึกษาต้องมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของทุกฝ่ายอย่างเป็นสารสนเทศ					
	สถานศึกษาต้องมีการเผยแพร่สารสนเทศกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยอยู่เสมอ					
	สถานศึกษาต้องมีหลักฐานการวิเคราะห์สารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้					
	สถานศึกษาต้องนำสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงาน					

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร สถานศึกษาต้องมีการเสริมสร้างชวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่ครู/บุคลากร					
สถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศการทำงาน ให้ครู/บุคลากร ได้รับความอบอุ่น มีความเป็นกันเองและมีความมั่นคง					
สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรมีความก้าวหน้าใน อาชีพ					
สถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติและพัฒนางานแก่ครู/ บุคลากรทุกคน					
สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากร มีการพัฒนาตามของอยู่ เสมอ					
ด้านการจัดการ กระบวนการ ต้องมีการแจ้งระเบียบ/คำสั่งต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ครู และบุคลากรทราบ					
ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ แก่ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน					
ต้องมีการประเมินผลงานของครู/บุคลากร ในรูปของ คณะกรรมการ					
ต้องมีการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อ เข้าเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลควบคู่กับการอ่านจาก รายงาน					
ต้องคัดเลือกผู้แทนครู/บุคลากร ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา					
ต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อ กำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา					

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานขององค์กร สถานศึกษาต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ใน ระดับสูง					
สถานศึกษาต้องมีนักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่าง ๆ					
สถานศึกษาต้องได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ					
สถานศึกษาต้องเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน					
สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง					
สถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียน การสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

1. ด้านภาวะผู้นำ

---

2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

---

3. ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด

---

4. ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์

---

5. ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร

---

6. ด้านการจัดการกระบวนการ

---

7. ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานขององค์กร

---

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข  
แบบสัมภาษณ์  
เรื่อง

แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา  
โดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ

## แบบสัมภาษณ์

### เรื่อง

แนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ

#### คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลตริจ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมา จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบคำถามในแบบสอบถามฉบับนี้ จึงไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด
3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์  
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลคัม บัลตริจและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

นางนภรุตี จิตรรังสรรค์  
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ชื่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ \_\_\_\_\_  
 วันที่สัมภาษณ์ \_\_\_\_\_ เวลา \_\_\_\_\_  
 สถานที่สัมภาษณ์ \_\_\_\_\_

ตอบที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ใน  หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

1.1  ชาย                    1.2  หญิง

2. อายุ

2.1  ต่ำกว่า 45 ปี

2.2  45 - 60 ปี

2.3  มากกว่า 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

3.1  ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2  ปริญญาตรี

3.3  สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการบริหาร

4.1  ต่ำกว่า 5 ปี

4.2  5 – 10 ปี

4.3  มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ**

ตามเกณฑ์คุณภาพของมัลติมี บัลดิวิจ

**คำชี้แจง** อ่านข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องระดับความสำคัญในทศนะของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
ผู้บริหารต้องเป็นผู้ใช้ร้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีในการบริหารงาน					
ผู้บริหารต้องเข้าใจสักขีพื้นฐานที่ต้องมีความรู้/บุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาค					
ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ					
ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับผู้ปกครองและสูดแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง					
ผู้บริหารต้องมีความยุติธรรมกับทุกคน					
ผู้บริหารต้องมีความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ					
ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ					
ผู้บริหารต้องมีความเด็ดขาดในการบริหารงานและการตัดสินใจตามแนวทางที่ถูกต้อง					
ผู้บริหารต้องมีวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษา					
ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา					
ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจรรยาบรรณในการบริหารงาน					

ข้อเสนอแนะด้านภาวะผู้นำ \_\_\_\_\_

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ สถานศึกษาต้องมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน					
สถานศึกษาต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดทำแผนกลยุทธ์					
สถานศึกษาต้องมีการวางแผนการปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
สถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

---



---



---



---



---



---



---



---



---

	การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
		5	4	3	2	1
	ต้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด สถานศึกษาต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน					
	สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินครูเพื่อ <sup>พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</sup>					
	สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการ <sup>พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา</sup>					
	สถานศึกษาต้องเน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน <sup>แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</sup>					
	สถานศึกษาต้องเน้นผลประโยชน์ที่จะคืนให้กับผู้เรียน					
	สถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก <sup>ห้องเรียนให้อิ่อมต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา</sup>					

ข้อเสนอแนะต้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์</b> สถานศึกษาต้องมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของทุกฝ่ายอย่างเป็นสารสนเทศ					
สถานศึกษาต้องมีการเผยแพร่สารสนเทศกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยอยู่เสมอ					
สถานศึกษาต้องมีหลักฐานการวิเคราะห์สารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้					
สถานศึกษาต้องนำสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงาน					

ข้อเสนอแนะด้านสารสนเทศและการวิเคราะห์ \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

	การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
		5	4	3	2	1
9	ด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร สถานศึกษาต้องมีการเตรียมสร้างชีวญี่ปุ่นและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่ครู/บุคลากร					
10	สถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศการทำงาน ให้ครู/บุคลากร ได้รับความอบอุ่น มีความเป็นกันเองและมีความมั่นคง					
11	สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากรมีความก้าวหน้าใน อาชีพ					
12	สถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติและพัฒนางานแก่ครู/ บุคลากรทุกคน					
13	สถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครู/บุคลากร มีการพัฒนาตนเองอยู่ เสมอ					

ข้อเสนอแนะด้านมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดการ กระบวนการ ต้องมีการแจ้งจะเบี่ยง/คำสั่งต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ครู และบุคลากรทราบ					
ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ แก่ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน					
ต้องมีการประเมินผลงานของครู/บุคลากร ในรูปของ คณะกรรมการ					
ต้องมีการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อ ให้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลควบคู่กับการอ่านจาก รายงาน					
ต้องคัดเลือกผู้แทนครู/บุคลากร ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา					
ต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อ กำหนดดุลประสมศรัทธาและเป้าหมายของสถานศึกษา					

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการ กระบวนการ \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

ข้อ	การพัฒนาคุณภาพ	ระดับความสำคัญในการพัฒนา				
		5	4	3	2	1
40	ด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร สถานศึกษาต้องมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับสูง					
41	สถานศึกษาต้องมีนักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่าง ๆ					
42	สถานศึกษาต้องได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ					
43	สถานศึกษาต้องเป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน					
44	สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
45	สถานศึกษาต้องสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียน การสอนโดยดำเนินการประกันคุณภาพ					

ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์ของผลการดำเนินงานขององค์กร \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ กธ. 0564.11.1/442

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงนิรัญญา  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

24 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์

สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางนภภูตี จิตรัตน์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ" ตามหลักสูตรคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ ลิ่มบริบูรณ์ | ประธานกรรมการควบคุม |
| 2. ดร.สราวุทธ์ เศรษฐชร                   | กรรมการควบคุม       |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สราวุทธ์ เศรษฐชร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตคุรุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090



ที่ ศธ 0564.11.1/446

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจី  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

24 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์สุภาพร ศรีนาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางนาฎาฤตี จิตรังษรค์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีจบบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ" ตามหลักสูตรคุรุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ ลิ้มบริบูรณ์ | ประธานกรรมการควบคุม |
| 2. ดร.สายุทธ์ เศรษฐาจาร                  | กรรมการควบคุม       |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สายุทธ์ เศรษฐาจาร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บันทึกครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090



ที่ ศธ 0564.11.1/445

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงนิรัตยูธี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

24 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ

สิ่งที่送来ด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางนาฎาดี จิตรวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ" ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกานต์ ลิ่มบริบูรณ์	ประelanกรรมการควบคุม
2. ดร.สรายุทธ เศรษฐชาร	กรรมการควบคุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ เศรษฐชาร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บันทึกครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090



ที่ ศธ 0564.11.1/444

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหัวหมาก  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

24 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปริยพรวน เมฆวิพัฒน์

สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางนฤทธิ์ จิตรังสรรค์ นักศึกษาปีชุมัญญาโท สาขาวิชการบริหารการศึกษา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ" ตามหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการฯ สุวรรณ ลินบวิญญาน | ประธานกรรมการควบคุม |
| 2. ดร.สรายุทธ เศรษฐากร            | กรรมการควบคุม       |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ เศรษฐากร)

ผู้อำนวยการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

รัตนพิศคุณศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090



ที่ ศธ 0564.11.1/444

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงนิรัญช์  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

24 มกราคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางวัฒนา ราย从严治党

สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางนาฎาฤติ์ จิตธรรมศรี นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีจบบัณฑิตทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ" ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรรณ์ ลิ้มบริบูรณ์ | ประธานกรรมการควบคุม |
| 2. ดร.สราญทร์ เศรษฐชร                     | กรรมการควบคุม       |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สราญทร์ เศรษฐชร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บันทึกครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090



ที่ ศธ 0564.11.1/453

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจី  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

16 พฤษภาคม 2550

เชื่อ ข้ออนุญาตแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสutherland ภาค 1  
สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาวญฤทธิ์ จิตรัชธรรม์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชบริหารการศึกษา ปัจจุบันกำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชนโดยใช้แนวคิดการบริหารงานสุความเป็นเลิศ”  
ตามหลักสูตรคุรุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ  
เจ้าพระยา โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ ลิ้มบริบูรณ์ | ประธานกรรมการควบคุม |
| 2. ดร.สรายุทธ์ เศรษฐา                    | กรรมการควบคุม       |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงได้ขอความร่วมมือมาอย่างท่าน ขอนุญาตแบบสอบถาม  
ในสถานศึกษาของท่าน เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี

จึงเรียนมาเห็นชอบโดยประพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สรายุทธ์ เศรษฐา)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บันทึกครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2890-2000 ต่อ 5090

โทรสาร 0-2890-2000 ต่อ 5090

**ภาคผนวก ๔**

**รายชื่อผู้เขียน文章คุณภาพเครื่องมือวิจัย**

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ดร.วิทียร อินทรสมพันธ์

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์สุภาพร ศรีนามี

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดร.ปริญพรวน แห่งวิพัฒน์

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 2

อาจารย์วัฒนา รายสำราญ

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ภาคผนวก ๔  
รายชื่อผู้ติดอนแบบสัมภาษณ์

## **รายชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์**

### **1. ดร.นิวัตติ น้อยมนต์**

- ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

### **2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อาวี สัน Heck**

- อธิศัฟ្សอำนวยการโรงเรียนสาธิตประถมมิตร ฝ่ายประถม
- อธิศัฟ្សอำนวยการโรงเรียนสาธิตประถมมิตร ฝ่ายมัธยม
- อธิศัฟ្សบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประถมมิตร

### **3. อ.ดอริส วิบูลศิลป์**

- ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่ากรุงเทพมหานครศึกษาธิการ ดร.รุ่ง แก้วแดง
- อธิศัฟ្សกรรมการราชบัณฑิตยสถาน
- อธิศัฟ្សประธานที่ปรึกษาโรงเรียนสาธิตบางนา และประธานโครงการ English Program

### **4. ดร.พยุงศักดิ์ จันทร์สุรินทร์**

- รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสยาม
- อธิศัฟ្សบดีกรมวิชาการ

### **5. รองศาสตราจารย์ ดร.พวุฒิ อาชวขำรุ่ง**

- อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ฯพ.ล.ง.ก.ม.มหาวิทยาลัย

**ប្រវត្តិមេដ្ឋាន**

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางนาฏาภรณ์ จิตรัตน์สรarc
วันเดือนปีเกิด	23 กันยายน 2520
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1399/58 ถนนเพชรบุรี ตำบลคลองตัน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270
ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน	รักษาการแทนครูใหญ่และผู้จัดการ โรงเรียนสาธิตบางนา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
พ.ศ. 2540	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเงินการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษา <sup>1</sup> มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางนาฏาภรณ์ จิตรัตน์สรarc
วันเดือนปีเกิด	23 กันยายน 2520
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1399/58 ถนนเพชรบุรี ตำบลคลองตัน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270
ตำแหน่งหน้าที่การทำงานในปัจจุบัน	รักษาการแทนครูใหญ่และผู้จัดการ โรงเรียนสาธิตบางนา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
พ.ศ. 2540	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเงินการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษา <sup>1</sup> มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ