

วิทยานิพนธ์

**ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3**
**A STUDY OF CONDITION AND PROBLEM OPERATION ON
THE QUALITY ASSURANCE IN THE SCHOOLS OF THE
ARCHDIOCESE OF BANGKOK AREA 3**

นายอภิเชษฐ จรุงชุมม์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ในเดือน ปี.....10 ส.ค. 2551.....

เลขทะเบียน.....**00211802**.....



เลขเรียกหนังสือ

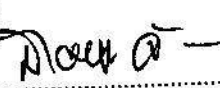
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
2549
สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

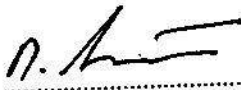
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนในเครือข่ายองค์กรสังคมเขตกรุงเทพมหานคร เขต 3
โดย นายอภิเชษฐ จรูญชนม์
สาขา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์हरभा ศิวรักษ์
กรรมการ รองศาสตราจารย์เกริก วัชฌานนท์
กรรมการ รองศาสตราจารย์ดร.สมกุล ถาวรกิจ

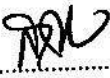
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต

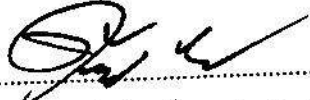
 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ดร.สาขะพุด จ้าปาทอง)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์हरभा ศิวรักษ์)

 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์เกริก วัชฌานนท์)

 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ดร.สมกุล ถาวรกิจ)

 กรรมการ
(อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดิษฐ์เกียรติ)

 กรรมการและเลขานุการ
(ดร.เปรมสุริย์ เชื้อมทอง)

ฉันทิธีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

บทคัดย่อ
ของ
นายอภิเชษฐ จรุงชนม์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2549

อภิเชษฐ จรุงชนม์. (2006) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 วิชานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการ
ควบคุม รศ.हरररर ररररर रศ.กรरกร รศ.คณนรnr รศ.ดร.สมกฤr อารกรกร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาศึกษา โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ
ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยครูใหญ่ ครู โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3
จำนวน 220 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบและมาตราประมาณค่า การ
วิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัย

สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑล
กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่า ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐาน
การศึกษา การจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพ
การศึกษาประจำปีและการผดุงระบบการประกันคุณภาพ มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายใน ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับมากทุกรายข้อ
นอกจาก 1)การตรวจสอบเครื่องมือก่อนนำมาใช้ในการประเมินสัมฤทธิ์ผล และ 2)การจัดให้
ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การปัญหาคำเนินการใน
ภาพรวมมีปัญหาน้อยในทุกด้าน ยกเว้นด้านเดียวคือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่มีปัญหาใน
ระดับปานกลาง ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง 1)ในด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ การ
จัดเตรียมทำระบบสารสนเทศภายใน การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ สารสนเทศที่
เกี่ยวกับผู้เรียน การดำเนินการตามระบบสารสนเทศ การใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารและ
วางแผนเพื่อการรายงาน 2)ในด้านการประเมินมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ การจัดให้ผู้ปกครองมีส่วน
ร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้และมีการตรวจสอบเครื่องมือก่อนนำมาใช้ในการประเมินผล
สัมฤทธิ์ 3) ในด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานผู้
หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน 4) ในด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การทำ
ข้อมูลย้อนกลับมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการปรับปรุงพบว่านอกจากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้วควรปรับปรุงในเรื่อง การ
ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมของบุคลากร คุณภาพของสารสนเทศ และ
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

A STUDY OF CONDITION AND PROBLEM OPERATION ON THE QUALITY
ASSURANCE IN THE SCHOOLS OF THE ARCHDIOCESE
OF BANGKOK AREA 3

MR.APICHET JAROONCHON

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE MASTER OF EDUCATION(EDUCATION ADMINISTRATION)
AT BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY
ACADAMIC YEAR 2006

Apichet Jaroonchon.(2006) A Study of Condition and Problem Operation on the Quality Assurance in the Schools of the Archdiocese of Bangkok Area 3. Master thesis, in Educational Administration Bangkok : Bansomdejchaopraya Rajabhat University.
 Advisor Committe : Ph.D.Associate Professor Hansa Sivaraks Ph.D.Associate Professor Kerk Wayakanon Ph.D.Associate Professor Dr.Somkul Thawonkit.

The objectives were to study the condition problem on the quality assurance in the schools of the Archdiocese of Bangkok Area 3. The data were analyzed from of the schools of the Archdiocese of Bangkok Area 3. The mean, percentage, standard deviations were analyzed by package program computer. Final results were descriptively presented.

The finding were as follow:

The condition operation on the quality assurance in the schools the Archdiocese of Bangkok Area 3 on the procedures: the management and information system, the standard of education development, the planning of the standard of education development, the operation according to the plan of education development, the evaluation and reviewing the quality of education, the quality of education evaluation, the annual report of the quality of education and the maintaining assurance of education the condition operation on the quality assurance in the schools were progressing condition in high level sectors. When the consider in each items as follow the condition operation in high level every items. Exception 1) The check instrument before take to use in successful the evaluation. And 2) The participation of the parent is learning the evaluation in midium level.

The problem operation on the quality assurance in the schools as follow. The condition of the problem operation is low level. In every items exception the problem of the management and information system is medium level. The problem in medium level: 1) the management and information system is preparing internal information the information for the management in the information of the student the operation according to the information system. In use the information system for management and the planning for the report: 2) the standard of education by the parent have participate in the learning evaluation and the check instrument before take to use in successful the evaluation. 3) the report of the quality of education is the public relation of result of operation to the superior and the public 4) the maintaining assurance of the internal is the reflect in the information to line to the quality of education development.

Exception to amendment above problem would to improve on public relation about the information, the participation of the person, the quality of the information and the vision of the administrator.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาช่วยเหลือจากรองศาสตราจารย์हरमा ศิวรักษ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เกริก วัคฆมานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมกมล ดาวเรือง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องสมบูรณ์ รวมทั้ง ศาสตราจารย์ดร.สายหยุด จำปาทอง ดร.เปรมสุริย์ เชื้อมทอง อาจารย์ ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สราวุธ เศรษฐขจร อาจารย์ที่ปรึกษา ประจำรุ่นที่ 5 ที่ท่านได้อนุเคราะห์ถ่ายทอดความรู้ความคิดและเสนอแนะวิธีการวิจัยจนทำให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์เรียบร้อย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน อันได้แก่ อธิการศูนย์พร กตัญญู อาจารย์สุวณิ ดิระ บาทหลวงดร.ชาติชาย พงษ์ศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ดร.วัชนีย์ สุขดำรงค์ ที่ได้เสียสละเวลาตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยครูใหญ่ คณะครู โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ทุกท่านที่ได้ อนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณเพื่อนๆสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 5 ทุกคน ที่เป็นกำลังใจและมีส่วนช่วยเหลือจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ความสำเร็จครั้งนี้ เกิดขึ้นได้จากผู้คอยให้กำลังใจ และสนับสนุนในการศึกษาที่เป็นแรงเสริม ในการดำเนินงาน คือ บิดา มารดา ภรรยาและบุตร และอธิการศูนย์พร กตัญญู ที่ให้โอกาสในการศึกษา หากคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นความดีของสถาบันอัน ทรงเกียรติแห่งนี้

อภิเชษฐ จรูญชนม์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
ประกาศนุญการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	
การประกันคุณภาพความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	8
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน.....	13
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	22
สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	
โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3.....	52
ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3.....	62
ผลการศึกษาข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่าย กรุงเทพมหานคร เขต 3.....	71
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	72
วิธีดำเนินการวิจัย.....	72
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผล.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	79

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	82
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก. - ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	
เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์.....	89
รายชื่อสถานศึกษาเก็บข้อมูลในการทำวิจัย.....	90
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการวิจัย..	92
ประวัติผู้วิจัย.....	99

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนประชากร โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3	46
ตารางที่ 2	ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
ตารางที่ 3	ผลการศึกษาการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา.....	52
ตารางที่ 4	ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3.....	53
ตารางที่ 5	แสดงสภาพการจัดระบบบริหารสารสนเทศ.....	54
ตารางที่ 6	สภาพการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	55
ตารางที่ 7	สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.....	56
ตารางที่ 8	สภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	57
ตารางที่ 9	สภาพการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ.....	58
ตารางที่ 10	สภาพการประเมินมาตรฐานการศึกษา.....	59
ตารางที่ 11	สภาพการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี.....	60
ตารางที่ 12	สภาพการผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	61
ตารางที่ 13	แสดงผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3.....	62
ตารางที่ 14	ปัญหาการจัดระบบบริหารสารสนเทศ.....	63
ตารางที่ 15	ปัญหาการพัฒนามาตรฐานการศึกษา.....	64
ตารางที่ 16	ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.....	65
ตารางที่ 17	ปัญหาการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	66
ตารางที่ 18	ปัญหาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ.....	67
ตารางที่ 19	ปัญหาการประเมินมาตรฐานการศึกษา.....	68

สารบัญตาราง(ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 20	ปัญหาการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี.....	69
ตารางที่ 21	ปัญหาการผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	70

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสื่อสารส่งผลถึงแนวคิดในการบริหารจัดการแบบใหม่ที่เน้นการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นที่ยอมรับในประสิทธิภาพและความโปร่งใสเพื่อให้สอดคล้องและทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยิ่งไปกว่านั้น ยุคนี้เป็นยุคที่มีการแข่งขันสูงทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ คุณภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญและเป็นเป้าหมายที่สำคัญในทุกองค์การ สิ่งที่ควบคู่กับคุณภาพคือ การประเมินผลการดำเนินงาน เพราะเป็นตัวบ่งชี้สภาพปัจจุบันขององค์กรว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาในด้านใด ในทุกองค์การ ทั้งธุรกิจการค้า และสถาบันการศึกษา (กรมวิชาการ 2543 : 1)

การใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาศักยภาพของคน ให้มุ่งสู่คุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ จำเป็นต้องใช้การศึกษาที่มีคุณภาพ มีกลไกการรักษาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่โดยภาพรวมแล้ว คุณภาพการจัดการศึกษาของไทยยังคงเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ว่า มาตรฐานคุณภาพนักเรียนยังไม่เป็นที่พึงพอใจของสังคม ซึ่งสภาพดังกล่าวมีสาเหตุสำคัญหลายประการ สาเหตุหนึ่งมาจากการไม่ให้ความสำคัญเรื่องการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมาตรการที่เป็นทางออกของปัญหาดังกล่าว คือ การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยระบบได้กำหนดให้มีกลไกการประเมิน ทั้งการประเมินเพื่อการตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Audit and Intervention) และการประเมินเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษา (Quality Accreditation) (กรมวิชาการ 2542 : 1)

การพัฒนาการศึกษาไทยในระยะที่ผ่านมาต้องถือว่า ประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เป็นการเพียงพอสำหรับปัจจุบันและอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย การศึกษาไทยจึงต้องเป็นกระบวนการที่เตรียมและนำคนไทย สังคมไทยให้ก้าวสู่ออนาคตอย่างมั่นคงและรู้ทันโลก ด้วยเหตุนี้การพัฒนาการศึกษาสำหรับอนาคต จึงต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งในส่วนที่เป็นปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ซึ่งสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพทัดเทียมกันทั่วประเทศ (กรมวิชาการ 2542 : 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดในมาตรา 47 ระบุให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และได้กำหนดไว้ในมาตรา 48 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ฉะนั้นสถานศึกษาต้องพัฒนาการจัดการศึกษาของตนเองและแสดงการรับผิดชอบต่อผู้ประจักษ์แก่สังคมว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลใน 2 ประเด็นหลักต่อไปนี้ ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง สถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุผลตามมาตรฐานอย่างแท้จริง การส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีการดำเนินการพัฒนาสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจเร่งด่วนของทุกกรม โดยมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและมีการนิเทศให้คำแนะนำในเรื่องประกันคุณภาพ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการจึงมอบให้กรมวิชาการรับผิดชอบแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแผนหลักของ การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีภาระงานสำคัญคือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก (กรมวิชาการ 2545:2) ดังนั้น แนวทางการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาว่าการดำเนินการพัฒนาเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดแล้วหรือไม่ หากพบว่ายังไม่เป็นไปตามมาตรฐานก็จะนำไปสู่การส่งเสริมปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและได้ผ่านการรับรองคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่รองรับต่อไป (กรมวิชาการ 2542 : 1)

โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาของฝ่ายการศึกษาของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ศาสนาคริสต์ นิกายโรมันคาทอลิก ฝ่ายการศึกษาของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร จัดตั้งขึ้นเพื่อให้การศึกษาแก่เด็กและเยาวชน ในระดับอนุบาลศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา อยู่ภายใต้การดูแลของ สำนักงานบริหารงานการศึกษา เอกชน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่ในฐานะเป็นองค์กรทางการศึกษาที่มุ่งเน้นส่งเสริมพัฒนาการศึกษา ได้จัดให้มีหน่วยงานมาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยขึ้น เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ควบคู่กันไป ทั้งตระหนักถึงความจำเป็นในการทำความเข้าใจถึงระบบและวิธีการประเมินภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นต้น โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เขต 3 เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้สอดคล้องกับการประเมินภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่จะต้องประเมินสถานศึกษาเพื่อรองรับมาตรฐาน การศึกษา ของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ปัจจุบันนี้โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มหานคร เขต 3 ได้รับการประเมินคุณภาพจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยซึ่งมีความสนใจในการศึกษาวิจัยว่า สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มหานคร เขต 3 ที่มีการดำเนินงาน ตามระบบ หลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้ระบุไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มหานคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มหานคร เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มหานคร เขต 3 ตามกรอบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ(กรมวิชาการ 2542 : 1) ดังนี้

- 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
- 6) การประเมินมาตรฐานการศึกษา
- 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

8) การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้บริหารจำนวน 5 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร 20 คน และครูผู้สอน 395 คนจำนวนทั้งสิ้น 5 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 220 คนได้มาจากสูตรยามานะ(Yamane) (อ้างในธารินทร์ คิลปิจารุ 2548:47)
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
 ความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้ เท่ากับ 0.5 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 5 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนละ 4 คน จำนวน 20 คน ครู 195 คน

ตัวแปรที่จะศึกษา

สภาพการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพการดำเนินการ หมายถึง ลักษณะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2547

ปัญหา หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่ไม่เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การสร้างระบบการจัดการข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถใช้ตัดสินใจ วางแผนพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สามารถตัดสินใจ วางแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นระบบเพื่อที่จะสร้างหรือปรับแต่งวิสัยทัศน์ จัดลำดับความสำคัญของภารกิจ กำหนดรูปแบบและการจัดระบบองค์กร และการบริหารสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง วิธีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพที่จะให้บรรลุผลตามเป้าหมายตามที่จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดให้มีการตรวจสอบทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแผน กรอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ

การประเมินมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การประเมินด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐานเพื่อสร้างความเชื่อถือในการพัฒนาคุณภาพและเป็นเกณฑ์เทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง ผลจากการประเมินภายในของสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนางานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วมและดำเนินงานมาตลอดปีการศึกษา

การผุดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่อเนื่องของสถานศึกษาควรมีได้มีการศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีที่จะสนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร หมายถึง โรงเรียนเอกชนที่อยู่ในความอุปถัมภ์ของหน่วยประกาศศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาทอลิก ที่ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เป็นผู้จัดตั้งขึ้น

โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ประกอบไปด้วย

1. โรงเรียนช่างคาวสุศึกษา
2. โรงเรียนประชานาถ
3. โรงเรียนดริมิตรวิทยา
4. โรงเรียนพระแม่สกลสงเคราะห์
5. โรงเรียนพระแม่ประจักษ์
- 6.

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อให้ผู้บริหารและครู ทราบสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. เพื่อให้ผู้บริหารและครู ทราบปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร และครู นำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการดำเนินการและการบริหารจัดการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเกี่ยวกับการ ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพและ ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน
3. ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร

เขต 3

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การประกันคุณภาพและ ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพ หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความมั่นใจว่า กิจกรรมในกระบวนการผลิตทั้งหมด ดำเนินไปอย่างมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และมีประสิทธิภาพ(กรมวิชาการ 2545:6)

การประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการผลิตที่ยังคงเน้นใช้สถิติ และการควบคุมการผลิต เช่นเดียวกับยุคการควบคุมคุณภาพ แต่ได้มีการนำเรื่องการออกแบบวิศวกรรมการวางแผนและการบริการ มาเป็นองค์ประกอบของคุณภาพด้วย การประกันคุณภาพครอบคลุมใน 4 เรื่อง คือ

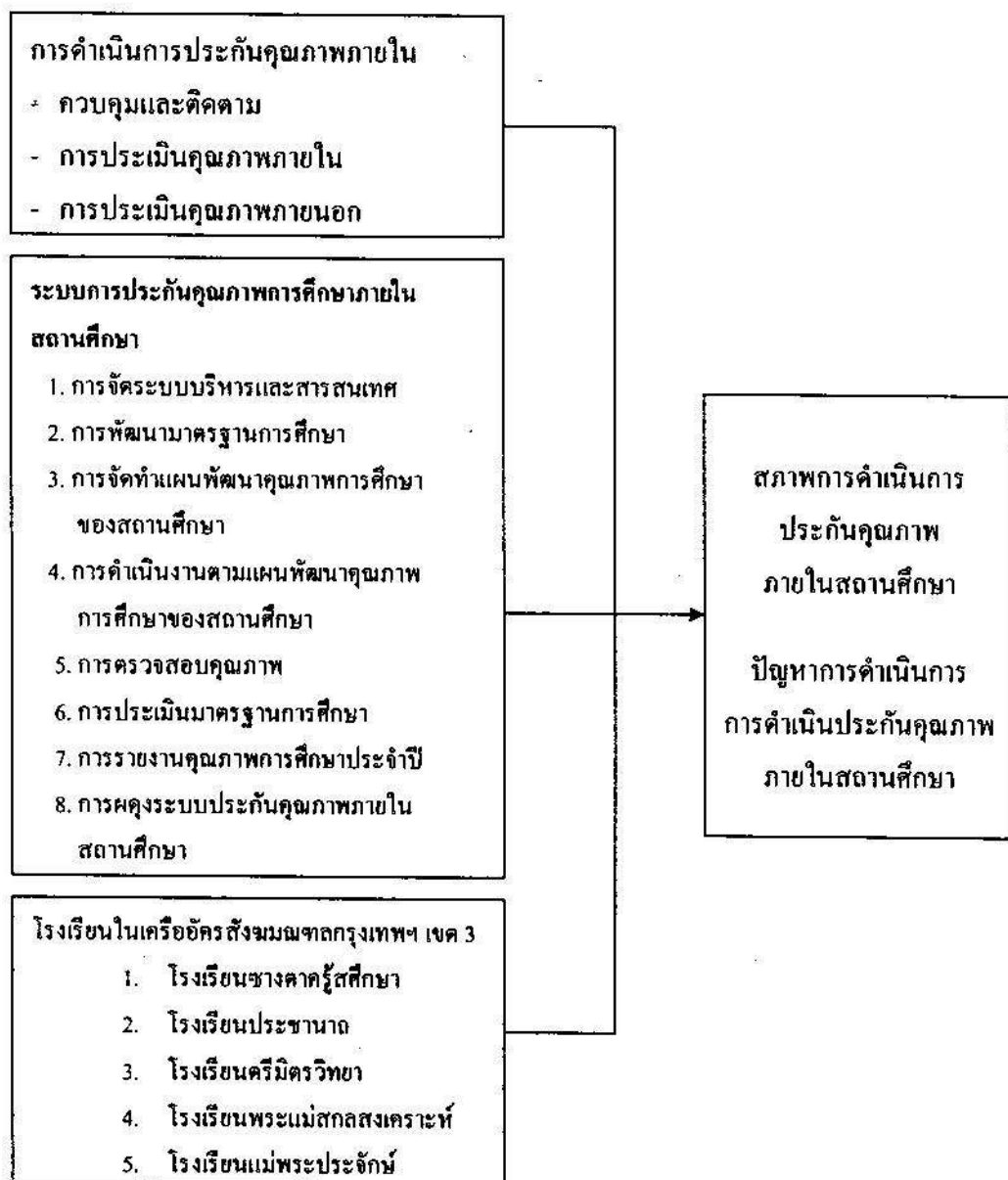
1. การกำหนดตัวเลขค่าใช้จ่ยเกี่ยวกับคุณภาพ
2. การควบคุมคุณภาพทั้งองค์กรวม
3. ความเชื่อถือได้ถึงการผลิต
4. ความผิดพลาดเท่ากับศูนย์

การประกันคุณภาพ หมายถึง กลไก (Mechanisms) และกระบวนการ (Processes) ต่างๆ ที่นำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพของผลลัพธ์ เพื่อช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) มั่นใจในวิธีควบคุมคุณภาพและมั่นใจในมาตรฐานของผลผลิต อีกทั้งเป็นการรับประกันหรือรับรองว่าจะได้มาตรฐานตามที่ระบุ

การประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น หากเกิดปัญหขึ้นแล้ว ต้องตรวจสอบหาปัญหานั้นให้พบ แล้วอธิบายสาเหตุและป้องกันไม่ให้ปัญหานั้นเกิดขึ้นอีก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตราที่ 47 ระบุให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 29) กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 1)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากความหมายของการประกันคุณภาพ อาจสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบการบริหารจัดการ กระบวนการดำเนินงาน การตรวจสอบและประเมินผล ตามมาตรฐานที่องค์กรกำหนด อีกทั้งเป็นที่ยอมรับจากบุคลากรภายในและภายนอกองค์กร

1.1 ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ คือ แผนการปฏิบัติการ กระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะเชื่อมโยงวัตถุประสงค์กับวิธีที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพจึงเป็นแผนปฏิบัติการที่ประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆเหล่านี้

1. ต้องยอมรับว่านวัตกรรมหรือวิธีการประกันคุณภาพแบบใหม่ เป็นสิ่งจำเป็นเพราะจากตัวอย่างที่กล่าวแล้วในเบื้องต้นว่า บางประเทศได้ใช้วิธีการประกันคุณภาพแบบเก่า ซึ่งไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน วิธีการประกันที่ดี ต้องเป็นวิธีที่จะช่วยเสริมให้วิธีการประกันคุณภาพวิธีอื่นเข้มแข็งขึ้น

2. เลือกสรรวิธี และระเบียบวิธีการประกันคุณภาพที่แพร่หลายแล้วในประเทศ หรือในสถาบันต่างๆ

3. แสวงหาวิธี และระเบียบที่เหมาะสมต่อทั้งระดับสถาบัน หรือ ระดับชาติ หรือ ระดับภาค ที่มีค่าใช้จ่ายไม่มากเกินไป และกลุ่มอาจารย์และนักวิชาการให้การสนับสนุน

4. พยายามผนวกวิธีการใหม่ๆมาใช้ในการประเมินตนเอง การตรวจสอบภายในกลุ่ม และการรายงานต่อภายนอก

5. กล่าวถึงประเด็นหลักที่ต้องการเน้น ด้วยการเขียนคำแนะนำที่ชัดเจนและเปิดเผย การทบทวนเอกสาร และการวิเคราะห์หลักฐาน

6. พัฒนากลไกการประกันคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นกระบวนการที่มีความยุติธรรม

7. ในระดับชาติ หรือ ระดับภาค ควรมีการพิจารณาองค์ประกอบที่ยังไม่ได้นำเข้ามาตรวจสอบสาขาวิชา และการวัดผลการทำงานของสถาบัน

8. กำหนดจุดเน้นของการพัฒนาคุณภาพในระดับสถาบัน

9. ให้ความสำคัญต่อการจัดทำรายงานผลการประเมินที่ชัดเจน

1.2 การนำการประกันคุณภาพ มาใช้ในการประกันคุณภาพโรงเรียน

การประกันคุณภาพแนวใหม่ ที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในสมัยปัจจุบันมีปัจจัยต่างๆดังต่อไปนี้

1. ระเบียบวิธีใช้ มี 5 แบบ ได้แก่

1.1 การศึกษา หรือการประเมินตนเองภายในสถาบัน

1.2 การตรวจสอบกันเองภายในกลุ่มสถาบัน และเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมด้วย

1.3 การวิเคราะห์เอกสารทางสถิติต่างๆและ/หรือ การวิเคราะห์จากตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน

1.4 การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน หรือนักศึกษา ผู้จบการศึกษา นายจ้าง และองค์กรวิชาชีพต่างๆ

1.5 การจัดสอบวัดความรู้ ทักษะ และความสามารถของผู้เรียน

2. จุดเน้น มีจุดเน้น 2 ระดับ คือ ระดับชาติ หรือ ระดับภาคโดยภาพรวม กับระดับสถาบัน

2.1 ระดับชาติ หรือ ระดับภาคการศึกษาของแต่ละภาคหรือทั้งประเทศ

2.1.1 การตรวจสอบสาขาวิชาในระดับชาติ

2.1.2 ตรวจสอบเฉพาะงานด้านการทำวิจัย

2.1.3 ตรวจสอบเฉพาะการสอน

2.1.4 ตรวจสอบทั้งการวิจัยและการสอน

2.2 การประเมินแต่ละสถาบัน

2.2.1 ตรวจสอบเฉพาะผลงานด้านการทำวิจัย

2.2.2 ตรวจสอบเฉพาะการสอน

2.2.3 ตรวจสอบกระบวนการประกันคุณภาพที่ใช้ในสถาบัน

2.2.4 ตรวจสอบแบบมีัดเสร็จ ทั้งการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและ

กระบวนการประกันคุณภาพ

2.3 ระดับสถาบัน

2.3.1 การตรวจสอบภาควิชา คณะ และสาขา

2.3.2 การตรวจสอบรายวิชา และ โปรแกรม

2.3.3 การตรวจสอบหน่วยที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการและบริการ

3. การรายงาน และการติดตามผลการจัดการศึกษา

3.1 รายงานต่อสถาบันหรือหน่วยที่ถูกตรวจสอบเท่านั้น

3.2 รายงานต่อสถาบัน และตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

3.3 รายงานอย่างเป็นทางการต่อรัฐมนตรี กระทรวง สำนักงานประมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับระดับสถาบันก็รายงานต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี

3.4 รายงานต่อสาธารณะ

3.5 จัดอันดับ และตีพิมพ์ผลการจัดอันดับแล้วเผยแพร่

3.6 การรับรองวิทยฐานะหรือหน่วยงานรับรองหน่วยงานการศึกษาตนเองหรือการประเมินตนเองของแต่ละสถาบัน จะเป็นวิธีหลักสำหรับ

3.6.1 การประเมินผลงาน

3.6.2 การรวบรวมข้อมูล

3.6.3 การวัดในเรื่องต่างๆ

ส่วนการประเมินผลการดำเนินงานจะเป็นไปในรูปการตรวจสอบกันเอง ภายในกลุ่มซึ่งประกอบไปด้วย นักวิชาการ อาวุโส ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาอาชีพ การใช้ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน และ/หรือการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติต่างๆ

สรุปการนำการประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพโรงเรียนเป็นการตรวจสอบคุณภาพในเรื่องการดำเนินการต่างๆภายในสถานศึกษา จากบุคคลภายในและ/หรือ บุคคลภายนอก โดยเน้นในด้านการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ เพื่อให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด โดยการทำรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะชน

1.3 การประกันคุณภาพทางการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นศัพท์ทางวิชาการที่วงการศึกษายืมจากวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมนำเข้ามาใช้เพื่อการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพขององค์กรทางการศึกษาได้ คืออธิบายวิวัฒนาการของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพในทางอุตสาหกรรม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ แบบที่เน้นการตรวจจับ (Detection) อันได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Inspection) และการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ทั้งสองกิจกรรมนี้เน้นพัฒนาความแม่นยำของเครื่องมือและประสิทธิภาพ ของเทคนิคที่ใช้ในการตรวจจับความผิดที่เกิดขึ้น จุดอ่อนของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบนี้คือการลงมือกระทำหลังจากข้อผิดพลาดหรือปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว (Retrospective หรือ Reactive) การบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบที่สองเป็นสิ่งที่เพิ่งจะเกิดขึ้นในสองทศวรรษหลังนี้มีลักษณะที่เน้นการป้องกันก่อนที่จะเกิดความผิดจะเกิดขึ้น (Preventive หรือ Proactive) แบ่งย่อยออกได้ 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพและการจัดการเชิงคุณภาพทั่วทั้งระบบ (Total Quality Management หรือ TQM) เดล (Dale) (อ้างถึงในกรมวิชาการ 2545:6) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพว่า หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิบัติการทั้งหมดที่เป็นระบบที่มีการวางแผนล่วงหน้าอันเป็นสิ่งจำเป็น ที่สร้างความมั่นใจระดับหนึ่งได้ว่าสินค้าหรือบริการหนึ่งๆจะมีคุณภาพตามข้อกำหนดที่ได้วางไว้ (กรมวิชาการ ลำดับที่ 1, 2545 : 6)

ความสัมพันธ์ต่อเนื่องระหว่างการประเมินคุณภาพและการประกันคุณภาพ มองเห็นได้อย่างชัดเจนในบริบทของการศึกษา เมอร์กาทรอยด์และมอร์แกน (Murgatroyd & Morgan) (อ้างในกรมวิชาการ ลำดับที่ 1, 2545:7) ได้จำแนกลักษณะเด่นของการประกันคุณภาพทางการศึกษาไว้ 5 ประการ คือ

1. มาตรฐานการศึกษากำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก
2. มาตรฐานเขียนในรูปของความคาดหวังที่โรงเรียนต้องบรรลุถึง

3. มาตรฐานต้องสามารถประเมินได้โดยใช้หลักเกณฑ์ที่เป็นปรนัย
4. มาตรฐานต้องใช้อย่างเสมอภาค โดยไม่มีการยกเว้นโดยปราศจากเหตุผลสมควร
5. การประกันคุณภาพทางการศึกษาจะประกอบไปด้วยการตรวจสอบและทบทวน

(Audit and Review) การทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา

สรุปการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประยุกต์ระบบการประกันจากวงการธุรกิจและอุตสาหกรรม ที่เน้นการบริหารจัดการในการตรวจสอบคุณภาพและควบคุมคุณภาพ เพื่อมาตรฐานการศึกษาที่ดี เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการให้หลักฐานข้อมูล แก่ประชาชนว่าบุคคลภายในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณะชนมั่นใจว่านักเรียนจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา (อุทุมพร จามรมาน 2544 : 1)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวางแผนและการปฏิบัติของหน่วยผลิตที่มุ่งจะส่งสิ่งที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ผลิต ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบการศึกษาที่จะได้รับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม (สงบ ลักษณะ 2541 : 2)

คุณภาพภายใน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับช่วงต่อในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลิต หรือทุกระดับชั้นเรียน (กรมวิชาการ 2545 : 14)

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล สถานศึกษานั้น (กระทรวงศึกษาธิการ 2543 : 4)

คุณภาพ หมายถึง ผลรวมของคุณลักษณะและคุณสมบัติของผลผลิต ได้แก่ บัณฑิต ผลงานวิจัยและการบริการทางวิชาการที่สนองตอบต่อความต้องการในระดับที่น่าพอใจและหลากหลาย ตามที่กำหนดไว้ (Miller, 1993 : 25)

คุณภาพการศึกษา เป็นลักษณะเฉพาะของการกำหนดสาระสำคัญในการนำกระบวนการและผลผลิตในการนำเข้าสู่กระบวนการผลิตของระบบการศึกษา มีการจัดการบริการที่สมบูรณ์ พอใจทั้งภายในและภายนอก (Change, 1997 : 123)

สรุป การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการบริหารจัดการ โดยมุ่งประเด็นในด้านการเรียนการสอน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 : มาตรา 4)สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 11)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้กับผู้เรียน

1.2 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่กระบวนการที่แยกมาจากส่วนดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

2. กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 7)

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

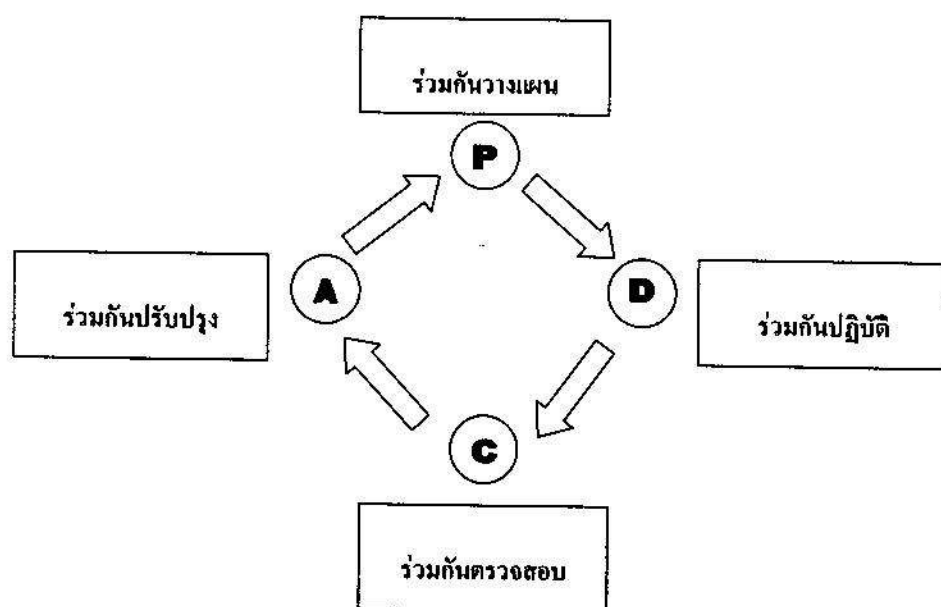
2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ
 ครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

- 3.1 การร่วมกันวางแผน
- 3.2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน
- 3.3 การร่วมกันตรวจสอบ
- 3.4 ร่วมกันปรับปรุง

เมื่อพิจารณากระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและ
 แนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีคุณสมบัติคล้องกัน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาแห่งชาติ 2543 : 10)



ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ของแนวคิดของการประกันคุณภาพและการบริหารครบวงจร
 ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 10

การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ
 ตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและ
 ดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วน
 การตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ
 ให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงาน

ในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินผลคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา

4. ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้ว มีแนวทางและ ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

1.2 การแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงานกำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีมโดยตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นตอนดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ งาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา และผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข จัดตั้งอำนาจความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร รางกลุ่ม รางหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมิน

ต้องจัดวางกรอบการประเมินจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนประเมินตนเอง

3. ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือการทำรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและการเขียนรายงาน

3.1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและการบริหารจัดการที่มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการประสานสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะยึดหลักการต่อไปนี้(กรมวิชาการ 2545 : 13)

1. คุณภาพการศึกษาในบริบทของการประกันคุณภาพจะเน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้บริ โภคทั้งภายในและภายนอก

1.1 คุณภาพภายใน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับช่วงต่อในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลิต หรือ ทุกระดับชั้นเรียน

1.2 คุณภาพภายนอก หมายถึง ความพึงพอใจในเชิงเศรษฐกิจและสังคมมหัพภาค (Macro Socio-economic Level) ซึ่งหมายถึง ความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่จำเป็นต่อความอยู่รอดและการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมของประชาชาติ ในการแข่งขันทางธุรกิจ การค้า และทางเทคโนโลยีระดับภูมิภาคและระดับโลก

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา และเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกที่เน้นการวางแผนและเตรียมการป้องกันล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดปัญหาขึ้น ไม่ใช่การแก้สถานการณ์เฉพาะหน้าเพื่อตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว

3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้กระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็น วิทยาศาสตร์ หลักตรรกและความสมเหตุสมผล

4. การตรวจสอบ การวัดประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับสำหรับใช้ในการวางแผนเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช้การจับผิด หรือการตัดสินให้รางวัลหรือลงโทษ

5. คุณภาพของการออกแบบ (มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรและแผนการสอน) และกระบวนการทำงาน (การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6. การประกันคุณภาพการศึกษาเน้นความสำคัญในการสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจแก่บุคลากร ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. การประกันคุณภาพการศึกษาให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับและความร่วมมือของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด

8. ภาวะความเป็นผู้นำและความเอาใจจริง ของผู้บริหารสถานศึกษา และการกระจายอำนาจความรับผิดชอบที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา(กรมวิชาการ 2545 : 16)

สรุปหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานับเป็นกระบวนการให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยมีการวางแผนที่มีเป้าหมายชัดเจน เพื่อส่งเสริมมาตรฐานงาน ด้านต่างๆ โดยเฉพาะสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนด้านคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน โดยที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารงานอย่างโปร่งใส

3.2. แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 8 องค์ประกอบ คือ

1. ภาพรวมของสถานศึกษา(School Profile) ประกอบด้วย

1.1 ความเป็นมา เนื้อหาขององค์ประกอบส่วนนี้ ยังคงใช้เนื้อหาสาระเดิมที่ปรากฏในธรรมนูญสถานศึกษา

1.2 สภาพปัจจุบัน เนื้อหาขององค์ประกอบส่วนนี้ ให้นำเอาสาระสำคัญจากผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ของบทความมาขมวดเรียบเรียงสั้นๆ ให้กะทัดรัดและชัดเจน เพิ่มเติมจากสาระเดิมในธรรมนูญสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.3 ทิศทางในอนาคต/ความคาดหวัง/วิสัยทัศน์ สำหรับในส่วนนี้ ให้นำเอาสาระสำคัญจากผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ของบทความมาขมวดเป็นความเรียงสั้นๆ กะทัดรัดและชัดเจน ให้เห็นทิศทางที่จะก้าวเดินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวชี้วัด (บ่งชี้)

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ภายในระยะเวลาที่เหลืออีก 3 ปี ข้างหน้าของสถานศึกษา

2. เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (School Goals) ให้นำผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ของบทความนี้ มาเป็นเนื้อหาสาระขององค์ประกอบส่วนนี้ของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3. การกำหนดจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (School Priorities) ให้นำอาผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ของบทความนี้มาเป็นเนื้อหาสาระขององค์ประกอบส่วนนี้ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำนองเดียวกับองค์ประกอบที่ 2 ของแผนพัฒนา

4. แผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (Curriculum Plan) เนื้อหาของ องค์ประกอบส่วนนี้ ยังคงให้ใช้เนื้อหาสาระเดิมที่ปรากฏอยู่ในธรรมนูญสถานศึกษา

5. บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษา (Code of Practice) สำหรับเนื้อหาสาระขององค์ประกอบส่วนนี้ให้นำสาระของตัวชี้วัด (บ่งชี้) ด้านปัจจัยของคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการจัดการศึกษาฝ่ายต่างๆ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543 ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2543 มาพิจารณาประกอบกับการกำหนดบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ครบถ้วนสมบูรณ์

6. แนวปฏิบัติสำหรับนักเรียน (Student Code of Conduct) องค์ประกอบส่วนนี้ ก็เช่นเดียวกับองค์ประกอบที่ 5 นั้น คือ ให้นำตัวชี้วัด (บ่งชี้) ด้านผลผลิต (ผู้เรียน) อันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด มาพิจารณาประกอบการกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับนักเรียนให้ครบถ้วนสมบูรณ์

7. แผนงบประมาณ (Budget Plan) เนื้อหาขององค์ประกอบส่วนนี้ ยังคงให้ใช้เนื้อหาสาระเดิมที่ปรากฏอยู่ในธรรมนูญสถานศึกษา

8. การกำกับ ตรวจสอบ และรายงาน (School Accountability) สำหรับเนื้อหาขององค์ประกอบส่วนนี้ ให้นำสาระของกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการประเมินเพื่อตรวจสอบทบทวนมาตรฐาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และกระบวนการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา มาขมวดเป็นความเรียงสั้นๆ แต่กระชับรัดชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระให้ครบถ้วน (จรรูญ เรื่องขจร 2543 : 41)

สรุปแนวการประกันคุณภาพทางการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในการที่จะยกระดับการศึกษา ที่เป็นเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินงานในลักษณะของการบูรณาการร่วมกันระหว่างกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งสถานศึกษาได้ดำเนินการอยู่ตามปกติแล้วเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน การประกันคุณภาพภายในจะประสบผลสำเร็จได้ต้องประกอบด้วยเงื่อนไข ต่อไปนี้

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีความตระหนักและเห็นความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมคิดร่วมทำ
2. บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการเตรียมพร้อม มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน
3. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดูแล ติดตามและกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง (วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์และคณะ 2545 : 3)

สรุปแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง บรรทัดฐานในการพัฒนาคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาตามลำดับขั้นตอน โดยเริ่มจากภาพรวมของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา การกำหนดแผนในการพัฒนา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติการเตรียมการในด้านต่างๆของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านงบประมาณและการกำกับ ตรวจสอบและจรรยาบรรณ

3.3. ภาระงานสำคัญของสถานศึกษาด้านการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกลไกขับเคลื่อนให้สถานศึกษาพัฒนาไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง บนหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและการพัฒนาความรับผิดชอบการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการบริหารจัดการการศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพ ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สังคมมั่นใจว่าผู้เรียน ทุกคนมีความรู้ ความสามารถ บุคลิกลักษณะคุณสมบัติตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภายในของสถานศึกษาก็ คือ งานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่นำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้ สม่าเสมอและต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจต่อสังคมได้ว่าสถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษารายงานต่อสาธารณชนได้ว่าผู้เรียนทุกคนของสถานศึกษาได้รับการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด ใช้วิธีการใดในการพัฒนาผู้เรียนและทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดจนต้องมีการเปลี่ยนแปลงอะไรอีกบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ที่เชิยบสูงขึ้น สามารถบรรลุผลตามมาตรฐานที่

สถานศึกษากำหนดให้สูงขึ้นตามศักยภาพของผู้เรียนเช่นกัน ฉะนั้นการประกันคุณภาพการศึกษา ก็ จะต้องประกันให้สิ่งที่สถานศึกษาดำเนินการ(กรมวิชาการ 2545 : 18)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบไปด้วยภาระงานสำคัญที่มีใช้ สิ่งแปลกใหม่ แต่กลับเป็นการจัดการที่จะสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ทบทวนการจัดระบบบริหาร ว่าสามารถรองรับการดำเนินงานตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หรือไม่ จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบใดให้เหมาะสมขึ้น การจัดระบบสารสนเทศ เน้นให้เกิด การบันทึก การเก็บวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ ครอบคลุม ตรวจสอบได้ นำมาใช้ ในการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ ข้อมูลเหล่านี้จะแสดงถึงการปฏิบัติการของครูผู้สอน และบุคลากร ทุกฝ่าย ตลอดจนผลการปฏิบัติของผู้เรียนทั้งเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม ระดับชั้น ระดับกลุ่มวิชา ข้อมูล รวมของสถานศึกษาที่สามารถบอกจุดเด่น จุดอ่อน สภาพปัญหาที่ต้องปรับแก้ การจัดทำ มาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยที่การจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งถือเป็นข้อกำหนดที่สถานศึกษาคงดำเนินการ

ในขณะเดียวกันสถานศึกษาจะต้องสนองตอบกับความต้องการของท้องถิ่นด้วย ฉะนั้น จำเป็นที่ สถานศึกษาและชุมชนที่ต้องร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็น เป้าหมาย การพัฒนาผู้เรียนของตน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เป็นหัวใจของการบริหาร สถานศึกษา แผนภาพนี้ จะฉายภาพรวมของการดำเนินงานหรือธุรกิจทั้งหมดของสถานศึกษา ตามช่วงระยะเวลา ที่สถานศึกษากำหนด เช่น 1 ปี 2 ปี หรือ 3 ปี แผนนี้จะประกอบไปด้วยทิศทาง และเป้าหมายของ สถานศึกษาในระยะยาวและระยะสั้น วิธีการที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล แผนพัฒนาวิชาชีพครู บุคลากร แผนการช่วยเหลือผู้เรียน และอื่นๆ ที่กำหนดขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตลอดจนแผนปฏิบัติ งานประจำปีงบประมาณ กรอบเวลาและผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนนี้ต้องรอบคอบ และมองปัญหาทุก ระบบ อย่างรอบด้านทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ รับรู้ เข้าใจ ขอมรับ เพื่อนำไป ปฏิบัติ คู่เป้าหมายเดียวกันในทิศทางที่ยอมรับร่วมกันทั่วทั้งสถานศึกษาแผนนี้จึงไม่นิ่งแต่เป็นแผนที่ ถูกนำมาใช้ทุกวัน ทบทวนผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นภาคเรียน และการปรับแก้ไขทุกปีการศึกษา เพื่อ ยกระดับ คุณภาพของสถานศึกษาให้สูงขึ้นทุกส่วนของวงจรพัฒนา แผนนี้จึงมิได้จัดทำขึ้นเพียง เพื่อของบประมาณแต่เป็นหัวใจของการพัฒนาสถานศึกษาผลักดันให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ สถานศึกษาแห่งนั้นอย่างต่อเนื่องการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการ ดำเนินงานตามที่กำหนดในแผนอย่างจริงจังโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ จะต้องมีการ กำกับ ติดตาม นิเทศอย่างต่อเนื่อง บันทึกผลการปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ ถูกต้องและสมบูรณ์ การ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหัวใจของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบและทบทวนประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ว่าด้วยวิธีต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนมีการนำมาปฏิบัติเมื่อปฏิบัติแล้วบรรลุผลตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนดหรือไม่เพราะเหตุใด จะต้องปรับเปลี่ยนอย่างไร เพื่อให้การดำเนินการได้บรรลุขอบข่ายการตรวจสอบและ ทบทวนเน้นการทบทวนวิสัยทัศน์ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การเรียนการสอน ผลการเรียนรู้ ความก้าวหน้าและผลการเรียนของผู้เรียน การบริหารจัดการ ไม่เน้นการสร้างเครื่องมือ แต่เน้นการประเมินเพื่อร่วมพัฒนา ประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนในชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะสำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานกลางและยกระดับคุณภาพของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการแสดงภาระรับผิดชอบของสถานศึกษาให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ การผุดงระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภารกิจข้างต้นเป็นกระบวนการที่เอื้อต่อการผลักดันให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้สิ่งที่น่าสนใจคือการที่ทั้งปวงของสถานศึกษาคือ ศรัทธา การประสานงาน ความร่วมมือของทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งทำทาบความเป็นผู้นำของผู้บริหารในการร้อยความรู้สึกละนำมาให้เป็นการพัฒนาที่อยู่ในระบบการบริหารจัดการปกติของสถานศึกษาเพราะทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเกี่ยวข้องกันทั่วทั้งสถานศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สถานศึกษาทำมาแล้วทั้งสิ้น เพียงแต่นำมาปรับใช้ใหม่ให้ชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้(กรมวิชาการ 2545 : 23)

สรุปภาระงานของสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักในการดำเนินการ เพื่อให้มีเอกสารหลักฐานหรือที่เรียกว่าระบบสารสนเทศ การจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ โดยที่มาตรฐานการศึกษาต้องเป็นที่พอใจกับชุมชน โดยที่สถานศึกษาต้องขอความร่วมมือในการกำหนดมาตรฐานจากชุมชน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นกรอบทิศทางในการในการปฏิบัติที่กำหนดภายในระยะเวลา โดยที่สถานศึกษาและชุมชนต้องมีการกำกับติดตาม นิเทศและบันทึกผลอย่างต่อเนื่อง

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตราที่ 47 ระบุให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีระบบประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาโดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 18 (2) โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตาม

มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการดังกล่าว ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด (กรมวิชาการ 2545 : 25)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยตรง โดยสถานศึกษารวมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุน ส่งเสริม ของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ (กรมวิชาการ 2545 : 3)

3.1 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่างๆซึ่งอาจแสดงเป็นตัวเลข ตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ ข้อเท็จจริงเหล่านี้เป็นสิ่งที่เก็บรวบรวมมาโดยยังไม่ผ่านกระบวนการประเมินผลหรือการวิเคราะห์จัดกระทำ จึงทำให้ส่วนมากไม่มีความหมายสมบูรณ์พอที่จะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่างๆจนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือนำไปใช้ในเรื่องต่างๆได้ตามวัตถุประสงค์

ระบบสารสนเทศ (Information System) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูลอยู่ในรูปแบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุด และการจัดเก็บอย่างมีระบบจะสามารถนำไปสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจในระบบปฏิบัติ (กรมวิชาการ 2545 :19)

การจัดทำสารสนเทศเป็นการสร้างระบบการจัดการข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถใช้ตัดสินใจ วางแผน พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งในระดับห้องเรียนเป็นรายบุคคล ระดับชั้น/กลุ่มวิชา และระดับสถานศึกษา ซึ่งแสดงคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา ซึ่งตาม

สภาพปัจจุบัน สถานศึกษาแทบทุกแห่งมีข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ผู้เรียนและบุคลากรอยู่แล้ว ควรนำมาควรนำมาวิเคราะห์และแปลผลให้มีความหมายเพื่อนำมาใช้ ในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ และเป้าหมาย รวมทั้งมีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ เข้าใจง่ายและจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ ซึ่งจะแสดงคุณภาพของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของ ผู้เรียนเวลามาเรียนของนักเรียน ครู คุณภาพและปริมาณของสื่อการ เรียนการสอน อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก โครงการและการบริการที่จัดให้แก่ผู้เรียน การมี ส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและชุมชนและที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์และความประพฤติดของ ผู้เรียน(กรมวิชาการ 2545 :33)

องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. ข้อมูล เป็นข้อเท็จจริงต่างๆภายในสถานศึกษาและในบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เป็นปัจจัยนำเข้าของระบบสารสนเทศ

2. การจัดเก็บข้อมูล เป็นการรวบรวมและจัดเก็บรักษาข้อมูล และระบบสารสนเทศที่มีอยู่หรือ ได้มาอย่างมีระบบ สะดวกต่อการนำมาประมวลผลหรือนำมาใช้ประโยชน์ และสามารถแก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันได้ง่าย

3. การประมวลผลหรือการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูล จัดกระทำ ข้อมูลเพื่อให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ ซึ่งวิธีการประมวลผลข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีอยู่ มากมาย เช่น การจัดหมวดหมู่การเรียงลำดับ การแจกแจง การทำ Crosstabulation (ตารางแจกแจง ข้อมูล,ตัวเลขแบบหลายประเภท) ตลอดจนถึงการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ต่างๆ(คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน ฯลฯ)

4. สารสนเทศ เป็นข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์แล้ว เป็นผลผลิตของระบบที่ จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (กรมวิชาการ 2545 : 21)

การดำเนินการจัดระบบสารสนเทศ

1. การรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ นั้น จะต้องกำหนดรายการ ข้อมูลที่ต้องการ กำหนดวิธีจัดเก็บ สร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บให้สอดคล้องกับลักษณะ ของข้อมูลและแหล่งข้อมูล เช่น แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบบันทึก การสังเกต เป็นต้น นอกจากนั้นควรกำหนดเวลาในการจัดเก็บและหน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบในการ จัดเก็บให้ชัดเจนอีกด้วย

2. การตรวจสอบข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลโดยทั่วไปกระทำใน 3 ลักษณะ คือ

2.1 ความถูกต้องของข้อมูล พิจารณาได้จากความสอดคล้องระหว่างข้อมูล ความ สมเหตุสมผล และความเกี่ยวข้องของข้อมูลที่ต้องการ

2.2 ความสมบูรณ์ของข้อมูล พิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูลและความเพียงพอของข้อมูลที่ต้องการ

2.3 ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล พิจารณาว่าช่วงเวลาของการเกิด หรือการจัดเก็บข้อมูล เหล่านั้น ตรงกับความต้องการหรือไม่

3. การประมวลผลข้อมูล การประมวลผลข้อมูลต้องคำนึงถึงประเด็นสำคัญดังนี้

3.1 ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ต้องมีความชัดเจนในตนเอง

3.2 ข้อมูลต้องเป็นนามธรรมอธิบายด้วยความเรียง

3.3 ในการวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด

4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจัดทำงานเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจนตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการนำไปใช้

5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการจัดเก็บทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลและส่วนที่เป็นสารสนเทศไว้ในสื่อต่างๆ อย่างมีระบบสะดวกต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในงานต่างๆ (กรมวิชาการ 2545 : 30)

สารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. สารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

1.2 สภาพการบริหารและการจัดการตามโครงสร้างการบริหารและการกิจ

1.3 ศักยภาพของสถานศึกษา

1.4 ความต้องการของสถานศึกษา

1.5 แนวโน้มต่อการพัฒนาท้องถิ่น

1.6 แนวทางการจัดการศึกษา

1.7 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา/คณะกรรมการนักเรียน

2. สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.3 ผลงานและการแสดงออกของผู้เรียน

2.4 รูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. สารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ

3.1 หลักสูตรการเรียนและการสอน

3.2 การวัดและการประเมินผลการเรียน

3.3 การพัฒนากิจกรรมแนะแนว

- 3.4 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 การวิจัยในชั้นเรียน
- 4. สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
 - 4.1 สภาพและบรรยากาศการเรียนรู้
 - 4.2 ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 4.3 การพัฒนาบุคลากร
 - 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน
- 5. สารสนเทศเพื่อการรายงาน
 - 5.1 คุณภาพผู้เรียน
 - 5.2 คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 5.3 คุณภาพด้านการบริหารจัดการ
 - 5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน (กรมวิชาการ 2545 : 53)

สรุปการจัดทำข้อมูลสารสนเทศคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่สามารถค้นหาข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 พัฒนามาตรฐานการศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และหรือคุณภาพที่พึงประสงค์ที่สถานศึกษาต้องการให้เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นมาตรฐานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนความต้องการของต้นสังกัดและชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาเยาวชนของชาติ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า สถานศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานด้านผลผลิตเป็นผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ในระดับกว้างที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับทุกกลุ่มวิชาที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนเมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(กรมวิชาการ 2545 : 35)

มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มวิชา เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไปของแต่ละกลุ่มวิชาที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนหลังจากที่ได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้กลุ่มวิชานั้น ครบ 12 ปี เพื่อเป็นเป้าหมายในการ

พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่กำหนด รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำกับตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนในช่วงชั้น 3 ปีของแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มวิชาเพื่อเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเป็นหลักในการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

มาตรฐานการเรียนรู้รายภาค/รายปี เป็นผลการเรียนรู้รายปี/รายภาค เพื่อเป็นหลักในการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนในด้านความรู้ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ในแต่ละปี/ภาค

สรุป พัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาต้องตอบสนอง ต่อนโยบายของการปฏิรูปการศึกษา มาตรฐานหลักสูตรขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน เป็นสำคัญ การประกันคุณภาพภายใน จึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถตรวจสอบ กำกับ และดูแล ศักยภาพของผู้เรียนได้

3.3 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาปรับปรุง การ จัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งระบบทั่วทั้งองค์กร โดยทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของระบบการจัดการศึกษา ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล การบริหารจัดการ การปกครอง การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรการบริหารงบประมาณ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ดำเนินการร่วมกันเพื่อสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและมี คุณลักษณะตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง แผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลของสถานศึกษาประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุม การพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับ ร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนด อย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน(กรมวิชาการ 2545 : 5)

การวางแผนเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นระบบ เพื่อที่จะสร้างหรือปรับแต่งวิสัยทัศน์ จัดลำดับความสำคัญของภารกิจ กำหนดรูปแบบและวิธีการ จัดระบบองค์กร และการบริหารสถานศึกษา กระบวนการวางแผนเป็นกลไกที่จะสร้างองค์ประกอบ ขึ้นพื้นฐานต่างๆ ที่สนับสนุนและรองรับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นตอนการจัดทำแผนจะเป็น โอกาสที่ดี ที่ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลในชุมชนจะได้ร่วมศึกษา วิเคราะห์สภาพและการดำเนินการของสถานศึกษา เช่น ปรัชญา เป้าหมาย ความคาดหวังและพันธกิจ

หลักและวิธีปฏิบัติที่ยึดถือเป็นธรรมเนียม และลักษณะที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อที่จะช่วยกันกำหนดทิศทางที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างดียิ่งขึ้น การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างถูกหลักวิชาและการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ จะนำไปสู่กระบวนการปฏิรูปสถานศึกษาซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา องค์ประกอบที่สำคัญของการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษามีดังต่อไปนี้

1. การประเมินเพื่อการสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างรอบด้าน
2. การปรับเป้าหมายและทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในกรอบหลักสูตร
3. การพัฒนาหรือเลือกใช้รูปแบบวิธี หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองสภาพปัญหา และความจำเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
4. การจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม
5. การพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของครูผู้สอนและบุคลากร
6. ยุทธศาสตร์และวิธีทำให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
7. การพัฒนาระบบข้อมูลการประเมินมาตรฐาน
8. แผนการให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน(กรมวิชาการ 2545 : 39)

รูปแบบการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1. การพัฒนาระบบการจัดการ ประกอบด้วยกระบวนการใหญ่ๆ คือ
 - 1.1 กระบวนการพัฒนาองค์กร
 - 1.1.1 การพัฒนาศักยภาพให้พร้อมที่จะปฏิรูปการเรียนรู้
 - 1.1.2 พัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการ และพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร
 - 1.1.3 จัดโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้
 - 1.1.4 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.2 กระบวนการพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืนและต่อเนื่อง
 - 1.2.1 พัฒนาระบบพื้นฐานข้อมูลการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ
 - 1.2.2 จัดทำและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ

1.2.3 พัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้นเป็นลำดับสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาพื้นฐาน

1.2.4 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกชั้นตอน

1.2.5 ปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขและการป้องกันข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการนิเทศการศึกษา

1.2.6 ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพทั้งในผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2.7 การรายงานผลการปฏิบัติประจำปี

ข้อกำหนดของการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1. มีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละปี และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าที่ยังพออย่างชัดเจน

3. มุ่งเน้นความสำเร็จของผู้เรียน โดยยึดแนวทางหลัก 3 ประการ

3.1 ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาการเรียนรู้

3.2 วิธีการที่จะทราบว่าผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาการเรียนรู้

3.3 การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนประสบความสำเร็จตามมาตรฐาน

หลักสูตร

4. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำโดยสอดคล้องกับบริบทต่างๆ ได้แก่ นโยบายและเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ ความคาดหวังของชุมชน

5. แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต้องเกิดจากการร่วมคิดอย่างเป็นระบบ ตระหนักคุณค่าในการวางแผน(กรมวิชาการ 2545 : 21)

สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระยะยาวและแผนพัฒนาประจำปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศปัจจุบันมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งศักยภาพของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน กำหนดเป็นเป้าหมายและการพัฒนาที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมทั้งระบุวิธีการดำเนินงานพัฒนาที่มีประสิทธิภาพที่มั่นใจว่าจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นสถานศึกษาจะจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุรายละเอียดการปฏิบัติงานที่ชัดเจนว่า ใครรับผิดชอบทำอะไร เมื่อใดใช้งบประมาณเท่าใด แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาจะกำหนดชัดเจนว่าสถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาเรื่องใดมีวิธีการหรือยุทธศาสตร์อะไรโดยเป้าหมายของแผนจะต้องชัดและลึก เน้นผลงานการปฏิบัติงานถึงคุณภาพ

1.2.3 พัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้นเป็นลำดับสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาพื้นฐาน

1.2.4 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกชั้นตอน

1.2.5 ปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขและการป้องกันข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการนิเทศการศึกษา

1.2.6 ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพทั้งในผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2.7 การรายงานผลการปฏิบัติประจำปี

ข้อกำหนดของการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1. มีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละปี และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มีการกำหนดระดับความก้าวหน้าที่เพียงพออย่างชัดเจน

3. มุ่งเน้นความสำเร็จของผู้เรียน โดยยึดแนวทางหลัก 3 ประการ

3.1 ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาการเรียนรู้

3.2 วิธีการที่จะทราบว่าผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาการเรียนรู้

3.3 การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนประสบความสำเร็จตามมาตรฐาน

หลักสูตร

4. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำโดยสอดคล้องกับบริบทต่างๆ ได้แก่ นโยบายและเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดโดยรัฐ ความคาดหวังของชุมชน

5. แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต้องเกิดจากการร่วมคิดอย่างเป็นระบบ ตระหนักคุณค่าในการวางแผน(กรมวิชาการ 2545 : 21)

สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระยะยาวและแผนพัฒนาประจำปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศปัจจุบันมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งศักยภาพของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน กำหนดเป็นเป้าหมายและการพัฒนาที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมทั้งระบุวิธีการดำเนินงานพัฒนาที่มีประสิทธิภาพที่มั่นใจว่าจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นสถานศึกษาจะจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุรายละเอียดการปฏิบัติงานที่ชัดเจนว่า ใครรับผิดชอบทำอะไร เมื่อใดใช้งบประมาณเท่าใด แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาจะกำหนดชัดเจนว่าสถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาเรื่องใดมีวิธีการหรือยุทธศาสตร์อะไรโดยเป้าหมายของแผนจะต้องชัดและลึก เน้นผลงานการปฏิบัติงานถึงคุณภาพ

ของผู้เรียน วัดได้ และวิธีการต้องครอบคลุมภาระงานสำคัญทั้งด้านหลังสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู โครงสร้างองค์กร การใช้ทรัพยากรตลอดจนทั้งกรณีมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน

สรุปการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาโดยที่สถานศึกษาต้องมีการปรึกษาหารือการดำเนินการ เพื่อวิเคราะห์ถึงสภาพของสถานศึกษา โดยบุคลากร ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสภาพท้องถิ่น

3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างรอบด้านนั้น นอกจากการวางแผนอย่างดี ถูกต้องตามหลักวิชาการ การกำหนดยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพแล้วจะต้องมีการปฏิบัติตามแผน และการประเมินแผน สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนนี้จึงเป็นทั้งการสร้างความร่วมมือและทิศทางการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (สมชาย ใจเที่ยง 2545 : 32)

บทบาทของโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา (สมศักดิ์ สันธะเรขะ 2541 : 39)

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างรอบด้านนั้น นอกจากจะมีการวางแผนที่ดี ถูกต้องตามหลักวิชาการ การกำหนดยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพแล้วจะต้องมีการปฏิบัติตามแผน และการประเมินแผน มิฉะนั้นแผนที่จัดทำอย่างดีก็ไร้ประโยชน์ ดังนั้นสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนนี้จึงเป็นการสร้างความร่วมมือและทิศทางการนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การสร้างกรอบรับแผน ในขั้นตอนนี้ สถานศึกษาโดยเฉพาะกรรมการวางแผนควรนำแผนฉบับร่างสุดท้ายให้บุคลากรของสถานศึกษาได้ร่วมให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ว่ายังมีส่วนประกอบใดที่ควรเพิ่มเติมเพื่อให้การวางแผนเป็นไปด้วยความรอบคอบ รอบรู้ และรอบด้านอย่างแท้จริง

2. การมอบหมายการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้ระบุการมอบหมายรับผิดชอบให้หน่วยงาน/บุคคลแล้ว ฉะนั้น ควรมีการส่งมอบแผนให้กับหัวหน้ากลุ่มวิชา หัวหน้าระดับชั้น ตามสายการบังคับบัญชา ตลอดจนทีมงานอย่างเป็นทางการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติจักได้ทราบหน้าที่และขอบข่ายงานที่ต้องทำ

3. การทำความเข้าใจแผน ผู้ปฏิบัติทำความเข้าใจส่วนต่างๆของแผน ได้แก่

3.1 เจตนารมณ์ของสถานศึกษา : วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย

3.2 ผู้บริหารสนับสนุนเป็นที่ปรึกษา และพัฒนาครู

3.3 พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการสอน ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

3.4 พัฒนาระบบการติดตามผลการปฏิบัติของครู และระบบการวัดผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่จะต้องนำมาใช้อย่างสม่ำเสมอ แล้วให้องค์กรภายนอก เช่น คณะกรรมการโรงเรียนรับทราบให้ความเห็นชอบต่อแผนเหล่านี้

4. ผู้บริหารจัดการระบบอบงาน อาจมีคู่มือการปฏิบัติงานของครู ส่งการให้มีการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนตามแผน จุดเน้น คือ

4.1 ทุกครั้งที่มีการจัดการเรียนการสอน จะต้องทราบล่วงหน้าว่าต้องการให้บังเกิดผลการเรียนอะไรที่มุ่งต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนต้องได้รับการออกแบบและปรับปรุง เพื่อเร่งเร้าให้บังเกิดผลการเรียนรู้อย่างแท้จริงกับนักเรียนทุกคน ซึ่งอาจจะต้องใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีช่วยสนองความแตกต่างระหว่างนักเรียน เน้นการปฏิบัติเป็นกระบวนการ

4.3 เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครบถ้วนตามกำหนดเวลาของแต่ละหัวข้อเรื่องในแผนการสอนจะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้เพียงใด และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ ศักยภาพกับนักเรียนทุกคนซึ่งควรใช้การวัดและการประเมินสภาพจริง รวบรวมผลการปฏิบัติจริงของนักเรียนแฟ้มผลงาน (Portfolio) อย่างเป็นระบบ

5. ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ โรงเรียนติดตามการปฏิบัติงานของครูและผลที่จะเกิดขึ้น โดยสม่ำเสมอ เพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาครู พัฒนาระบบการเรียนการสอน พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาระบบการวัดการประเมินเพิ่มเติม

6. องค์กรภายนอก เช่น กลุ่มโรงเรียน อำเภอ เขต กรมเจ้าสังกัด ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อชี้แนะการพัฒนาเพื่อการรับรองมาตรฐานของโรงเรียน (สพ. ลักษณะ 2541 : 44)

สรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการปฏิบัติตามข้อตกลงในแผนการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการและมีทิศทางที่ถูกต้อง ตั้งแต่ การการสร้างการยอมรับแผน การมอบหมายงานตามแผน และการทำความเข้าใจของผู้ปฏิบัติตามแผน โดยมีจุดมุ่งหมายไปที่ระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ ต่อเนื่อง และสามารถตรวจสอบได้ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปที่การพัฒนาองค์กร และงานด้านวิชาการ เพื่อการผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพ

3.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

ความหมายของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งสะท้อนให้เห็นเป้าหมาย จุดเน้น และทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยจำแนกได้ดังนี้

1. การตรวจสอบ เป็นการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสำหรับนำไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา
2. การทบทวน เป็นการนำข้อมูลดำเนินงานและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาพิจารณาเปรียบเทียบว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และหาสาเหตุตลอดจนแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนา เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา

การตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 2 กิจกรรม คือ

1. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา นอกจากการตรวจสอบในลักษณะผู้ปฏิบัติประเมินเพื่อปรับปรุงผลงานของตนเองแล้ว สถานศึกษายังให้มีการตรวจสอบและทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแผน กรอบภาระการตรวจสอบและทบทวนและคณะบุคคลเพื่อรับผิดชอบ ทั้งนี้ควรดำเนินการเมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียนแรกเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน การเปรียบเทียบกับประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก และเพื่อการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา

ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีคณะทำงานที่มีทักษะการปฏิบัติงานอย่างดี โดยต้องมีการวางแผน แนวการทำงานและกระบวนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาร่วมกัน เน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อช่วยให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาซึ่งเป็นสภาพปกติของสถานศึกษา เช่น การสังเกตการเรียนการสอน การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน การศึกษาวิเคราะห์ผลงานนักเรียน การสัมภาษณ์ผู้ทำงานโครงการ/กิจกรรม เป็นต้น

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษา และผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นการตรวจสอบโดยคณะกรรมการจากภายนอก ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนสถานศึกษาต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานการศึกษาระดับจังหวัดและเขตพื้นที่การศึกษาคณะกรรมการการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาต่อไปการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาดังกล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อการช่วยเหลือสนับสนุน และดูแลส่งเสริม ให้การจัดการศึกษาพัฒนาสู่มาตรฐานฐานการศึกษา และ

ให้ความเชื่อมั่นว่าจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กรมวิชาการ 2545 : 41)

ความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการติดตามรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทำให้สถานศึกษา ได้วิเคราะห์ตนเองเพื่อทราบความก้าวหน้าจุดเด่นและจุดด้อยของการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การร่วมกันปรับปรุงพัฒนา และตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพในการตัดสินใจกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาต่อไป (กรมวิชาการ 2545 : 9)

สรุป การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการตรวจสอบทบทวนประสิทธิภาพการทำงาน และประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติว่าได้คุณภาพตามที่ต้องการอย่างน้อยเพียงใดอย่างเป็นระบบ โดยการตรวจสอบทบทวน จากทั้งภายในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด เขตพื้นที่ และผู้มีส่วนร่วม โดยการตรวจสอบและทบทวนเป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือ ให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

3.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประโยค ได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน การประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับชาติจะกระทำทุกปีในวิชาและระดับชั้นที่เห็นว่ามีความจำเป็นและเหมาะสม ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะมีการประเมินด้วยแบบทดสอบความถนัดทางการเรียน ทุกปี ดำเนินการโดยหน่วยงานส่วนกลาง ร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา (กรมวิชาการ 2545 : 43)

สรุป การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ หมายถึง การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนว่าเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาเพียงใด โดยใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานเป็นบรรทัดฐานในการวัดผลในแต่ละช่วงชั้น

3.7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายงานคุณภาพประจำปีของสถานศึกษา จะแสดงผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในแต่ละปีว่าบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพ(องค์กรมหาชน)ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้สถานศึกษาจะสามารถรายงานผลพัฒนาคุณภาพในลักษณะการวินิจฉัยคุณภาพการศึกษาตนเองว่าบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวหรือไม่อย่างไร เมื่อพัฒนาตนเองเต็มศักยภาพตามบริบทปัจจัย และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาแล้ว เพื่อขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเสนอแนะการพัฒนาต่อไป (กรมวิชาการ 2545 : 8)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ สถานศึกษาจะต้องแสดงภาระความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่ บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีการศึกษาในรอบปีอย่างรอบด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านพัฒนาวิชาชีพ ด้านการจัดองค์กรและบริหารของสถานศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในและภายนอก และความมุ่งมั่นที่สถานศึกษาจะดำเนินการพัฒนาต่อไป เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป และใช้ผลเปรียบเทียบข้ามปี เพื่อระดับและทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ซึ่งเป็นการแสดงภาระความรับผิดชอบต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยรายงานผลของการปฏิบัติงานในรอบปี สาธารณชน จะเป็นผู้ตรวจสอบประสิทธิภาพและประเมินความคุ้มค่า แสดงความชื่นชมหรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

- แนวการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- บรรยายสรุปสภาพการดำเนินงานที่สถานศึกษาปฏิบัติงานเกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย
- ยุทธศาสตร์ และวิธีกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาประจำปี และแผนปฏิบัติงานประจำปี

- นำเสนอข้อมูลและผลการดำเนินงานที่ปรากฏจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ สถานศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งอาจนำเสนอในรูปแบบตาราง แผนภูมิ กราฟ พร้อมแปลงผลข้อมูลให้ชัดเจน สัมพันธ์กับตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเทียบกับระดับคุณภาพ

การดำเนินงานที่ต้องการ โดยอาจจะนำข้อมูลจากการดำเนินงาน มาเทียบกับระดับคุณภาพของจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษาหรือประเทศ โดยใช้ตารางเปรียบเทียบหรือกราฟพร้อมสรุปวิเคราะห์สรุปให้เห็นถึงระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีการศึกษานั้นเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป ซึ่งควรครอบคลุมสาระสำคัญ จุดเด่นที่ควรผดุงรักษาไว้และจุดด้อยที่ต้องแก้ไขและปรับปรุง (กรมวิชาการ 2545 : 14)

สาระสำคัญของรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจะต้องประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่

- ชื่อสถานศึกษา สถานที่ตั้ง ระดับ/ประเภทที่เปิดการสอน
- แผนที่แสดงเขตบริการ แผนที่แสดงอาณาจักรเขตติดต่อกับสถานที่สำคัญต่างๆ
- โครงสร้างการบริหารองค์กร
- จำนวนครู/จำนวนผู้เรียนปัจจุบัน
- คณะกรรมการสถานศึกษา(ภาระงาน/บทบาทหน้าที่)
- คณะกรรมการนักเรียน(ภาระงาน/ผลงาน)
- ข้อมูลที่สำคัญที่ปรากฏภาพรวมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษา ได้แก่ วิสัยทัศน์ ภารกิจ แผนการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา

ตอนที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา

เช่น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตาม
เป้าหมายที่กำหนด

- ผลการดำเนินงานตามที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ความก้าวหน้าและความสำเร็จการดำเนินงาน กิจกรรมสำคัญของสถานศึกษาที่
จัดให้ผู้เรียนและชุมชนในด้านต่างๆ
- ความสำเร็จความภาคภูมิใจของสถานศึกษาที่จัดให้ผู้เรียนและชุมชนในด้านต่างๆ
- ความสำเร็จและความภาคภูมิใจของสถานศึกษาที่สร้างความพึงพอใจและความ
เชื่อมั่นในคุณภาพของสถานศึกษา
- โครงการพิเศษที่ทำได้ผลดีเด่น

ตอนที่ 3 สภาพและผลการพัฒนาสถานศึกษาตามเป้าหมายยุทธศาสตร์/แนวทางของ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน เช่น
2. คุณภาพการเรียนการสอน
 - 2.1 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้
 - 2.2 ยุทธศาสตร์และวิธีการสอน
 - 2.3 กระบวนการเรียนรู้
 - 2.4 การตอบสนองของผู้เรียน
3. คุณภาพการเรียนรู้ ความก้าวหน้า และผลการเรียนรู้
 - 3.1 การพัฒนาหลักสูตร

3.2 ผลงานด้านผู้เรียน

3.3 การประเมินผลการเรียนรู้

3.4 การสนับสนุนการเรียนรู้/การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

3.5 สภาพความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและครูต่อสภาพการเรียนรู้การสอน

4. ด้านการบริหารจัดการ

4.1 วิสัยทัศน์และภารกิจ

4.2 ภาวะผู้นำและการบริหาร

4.3 โครงสร้างองค์กร

4.4 พัฒนาวิชาชีพบุคลากร

5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

5.1 การให้ความรู้และการบริการชุมชน

5.2 การรับความช่วยเหลือจากชุมชน/หน่วยงานต่างๆ

5.3 การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

5.4 ผลการดำเนินงานเกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และได้รับความศรัทธาจากชุมชน

6. งบประมาณ

6.1 การเงิน

6.2 ค่าใช้จ่าย/สวัสดิการที่โรงเรียนจัดให้บุคลากรในรูปแบบต่างๆ

ตอนที่ 4 เสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป

4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากำหนดในรอบปี

4.2 สรุปประสิทธิภาพของการจัดการสถานศึกษา นำสภาพความสำเร็จที่ดำเนินการได้ผลตามเป้าหมายแต่ละเรื่องในรอบปีมาอธิบาย

4.3 แนวทางการพัฒนาในปีต่อไป นำสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งที่เป็นไปตามและไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มาอธิบายสรุป และนำเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงในรอบปีต่อไป (กรมวิชาการ 2545 : 23)

สรุป การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และการดำเนินการต่างๆของสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาแสดงเพื่อเป็นหลักฐาน ในการรายงานนี้ มีองค์ประกอบต่างๆเช่น รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดการศึกษา และการพัฒนา

สถานศึกษาในทุกๆด้าน โดยเปิดโอกาสให้สาธารณะชนเข้ามาตรวจสอบการทำงาน ได้จากการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

3.8 การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ

การกำกับ ติดตาม ประเมิน และผุดงระบบการประกันคุณภาพ เป็นกลไกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบ มีหน้าที่หลักในการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานสำคัญที่ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ประเมินและผุดงระบบประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักผู้ตรวจราชการกรมวิชาการและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้งานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับควร ได้มีการศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น

สรุป การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและผุดงระบบประกันคุณภาพ เป็นกลไกส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรต่างๆมีความมั่นใจในการดำเนินการของสถานศึกษา

สรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ความสำคัญต่อแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นตามข้อมูลผลการประเมินสภาพปัญหาและความจำเป็น และศักยภาพของสถานศึกษา ดำเนินการบริหาร/จัดการตามภาระงานของสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานตามแผนดังกล่าวได้อย่างมีคุณภาพมีการตรวจสอบและทบทวน(ประเมินตนเอง) อยู่ตลอดเวลา ตั้งแต่ครูเตรียมการสอนก่อนเข้าห้องเรียน กระบวนการเรียนการสอน การสอบสัมฤทธิ์ของผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียน และการบริหาร/จัดการทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้มีการบันทึกตรวจสอบของตนเองของหมวดวิชาและของสถานศึกษาไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้เห็นร่องรอยหลักฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นข้อมูลในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อนักเรียน ผู้ปกครอง สาธารณชน และต้นสังกัด การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะมีร่องรอยหลักฐานปรากฏว่าได้ดำเนินการก็สามารถเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามภาระความรับผิดชอบที่แท้จริง และเสนอรายงานผลการพัฒนาคุณภาพตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก

4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร

โครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร สืบเนื่องมาจากมีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ประกอบกับกระแสแห่งการปฏิรูปการศึกษาเป็นที่ยอมรับทั่วไป อัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เห็นถึงความสำคัญและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น การศึกษาและการทำความเข้าใจพร้อมทั้งระดมความคิดแนวทางการพัฒนา ร่วมกัน โดยมีความเห็นตรงกันว่าถึงเวลาที่จะต้องปฏิรูประบบ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น หลังจากนั้นฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ได้นำข้อสรุปจากการสัมมนานำมาปรับโครงสร้างการพัฒนาของฝ่ายการศึกษาฯ ขึ้นใหม่ โดยแบ่งออกเป็น 10 กลุ่มงานด้วยกัน ประกอบด้วย การบริหารสถานศึกษานิตินุศล มาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนรู้และวัดผล พัฒนาครูผู้บริหาร การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย จิตตภิบาลในสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนา การบัญชีการเงินและทรัพย์สิน สื่อเทคโนโลยี เป็นการพัฒนากระบวนการให้สอดคล้องกับโครงการปฏิรูปการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ดังกล่าว

ฝ่ายการศึกษาของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ในฐานะเป็นองค์กรทางการศึกษาที่ มุ่งเน้นส่งเสริมพัฒนาการศึกษา ได้จัดให้มีหน่วยงานมาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยขึ้น เพื่อการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครควบคู่กันไป ทั้งตระหนักถึงความจำเป็นในการทำความเข้าใจถึงระบบและวิธีการประเมินภายนอกของ สมศ. ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานเป็นต้น โรงเรียนอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ สอดคล้องกับการประเมินภายนอกของ สมศ. ที่จะต้องประเมินสถานศึกษาเพื่อรองรับมาตรฐาน การศึกษา ของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนที่ร่วมโครงการให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก
3. เพื่อให้สถานศึกษาขอทอติลิก เป็นผู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรม และเป็นทางเลือกของการศึกษาที่ดีสำหรับพัฒนาสังคมไทย

วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นผู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาการจัดการศึกษา มีมาตรฐานและคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสังคมไทย

ภารกิจ (MISSION)

1. ส่งเสริมและประสานให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดแนวทางปฏิบัติให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
4. สนับสนุนให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
5. ติดตามและตรวจสอบสถานศึกษา ให้ได้มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ภายนอกในปีการศึกษา 2547

ยุทธศาสตร์ (STRATEGY)

1. นโยบายและแนวทาง
2. พัฒนากุศลกร
3. จัดทำเครื่องมือ
4. ให้ความช่วยเหลือแบบกัลยาณมิตร
5. จัดโรงเรียนนำร่อง
6. จัดทีมงานติดตามการประเมินผล
7. จัดทำรายงานความก้าวหน้าประจำปี

แผนปฏิบัติการสำนักงานมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร

บุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร รู้และเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีแผนการปฏิบัติงานดังนี้

1. วางแผน
 - 1.1 ให้ความรู้บุคลากรทุกฝ่าย
 - 1.1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
 - 1.1.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ให้แนวทางปฏิบัติ – แผนงาน – แผนปฏิบัติงาน – งาน – โครงการ – กิจกรรม
 - 1.3 ประเมินผล
2. ทดลองปฏิบัติ โดยกลุ่มโรงเรียนนำร่อง 6-8 โรงเรียน
 - 2.1 จัดให้มีคณะกรรมการ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนนำร่อง
 - 2.2 กำหนดแนวทางการปฏิบัติของโรงเรียนนำร่อง
 - 2.3 ทดลองปฏิบัติ
 - 2.4 ติดตาม(ประเมินผล)
3. ตรวจสอบแนวคิดและวิธีปฏิบัติเพื่อการนำไปปฏิบัติ
 - 3.1 โรงเรียนนำร่องรายงานการประเมินตนเอง

3.2 ศึกษาแนวคิดและวิธีปฏิบัติเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

4. จัดทำคู่มือและแนวทางปฏิบัติ พร้อมเอกสารที่จำเป็นสำหรับการนำไปปฏิบัติ
5. ขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน
6. ติดตามงานและประเมินผลเพื่อการพัฒนา(ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑล

กรุงเทพมหานคร 2544 : 13)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วัชร เทพพุทธรัง (2544 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน พบว่า มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่ครู-อาจารย์ มีการพัฒนาบุคลากร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ มีการวางแผน มีการนิเทศ มีการประเมินผล 2) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบมาตรฐาน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในการใช้ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา มีการนิเทศ 3) ด้านการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครู-อาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มีการวางแผนจัดทำธรรมนูญโรงเรียน 4) ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการประชุมแจ้งนโยบายประจำปีแก่หัวหน้าฝ่ายหมวด/งานเขียนงาน/โครงการเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเพื่อพิจารณาโครงการและจัดสรรงบประมาณ มีการขออนุมัติจากประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประกาศใช้ มีการนิเทศ มีการประเมินผลและสรุปผล 5) ด้านการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่โรงเรียนยังไม่ได้จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน

ประสิทธิ์ ปรีดาศักดิ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย พบว่าสถานศึกษาใช้ทฤษฎีวงจรคุณภาพ P D C A และร่วมคิดร่วมทำในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญข้อมูลนักเรียนมากที่สุดสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของกรุงเทพมหานคร สถานศึกษาใช้วิธีการนิเทศภายในติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในขั้นนำพึงพอใจ โดยมีระดับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 61-70 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พบปัญหาและอุปสรรคหลักๆ 3 ประการ คือ ด้านบุคลากร การขาดแคลนงบประมาณ และขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายผู้บริหาร บ่อยครั้งและบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะดีพอในการปฏิบัติงานมีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า 1) ด้านบุคลากร ควรจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ 2) ควรจัดสรรงบประมาณให้ตามความต้องการของโรงเรียนอย่างเพียงพอเพื่อจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ 3) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ควรจัดเก็บข้อมูลไว้ในคอมพิวเตอร์ สามารถเรียกใช้งานได้ตลอดเวลา

กษมน มังคละศิริ (2545 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

2.1 การปรับตัวองค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่ และลักษณะของสภาพแวดล้อมภายนอก องค์กรส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาและรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุง คุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2.2 บทบาทเทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม และรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2.3 ลักษณะของสภาพแวดล้อมภายใน องค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา และด้านการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 2.4 กระบวนการติดต่อสื่อสาร ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา 2.5 การกำหนดเป้าหมาย ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา 2.6 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติ ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัยนี้ได้นำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร ไว้ด้วย

สมเกียรติ พละจิตต์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสกลนครพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับมากและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง 2. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3. ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 โดย ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ที่มีขนาดกลาง มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมไม่แตกต่างกัน4. ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี5. ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ในด้านที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้มีความหลากหลายและสนองต่อความสนใจของผู้เรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ และมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สมชาย ใจเที่ยง (2545 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย 8 ขั้นตอน คือ 1) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา 7) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ด้านสภาพการดำเนินงาน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการดำเนินงานมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก ด้านปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวม โรงเรียนขนาดกลางและเล็ก ด้านปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

สรุป การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรภายในสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้ความเข้าใจ บริบทขั้นตอนการทำประกันคุณภาพ โดยการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านต่างๆ จากนั้นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการดำเนินการ โดยใช้ทฤษฎีวงจรคุณภาพ PDCA กล่าวคือ การวางแผน การปฏิบัติงาน ตรวจสอบ และการปรับปรุง ตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่กำหนด สิ่งที่สำคัญคือการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและการพัฒนาระบบสารสนเทศ ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการปฏิบัติงานประจำปี โครงการ และการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้ถือเป็นกรอบงานอย่างหนึ่งในการดำเนินการ การสนับสนุนจากชุมชนโดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในรูปแบบของคณะกรรมการ

สถานศึกษา เข้ามาร่วมในการกำหนดหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

บรูคส์ (Brooks 1999) ทำการศึกษาประกันคุณภาพและการมุ่งส่งเสริมกระบวนการวางแผนทางการศึกษาพิเศษ แก่นักเรียนรัฐอิลลินอยส์ พบว่า การศึกษาทดสอบวัดคุณภาพประสคักของการประกันคุณภาพและการส่งเสริมกระบวนการวางแผนทางการศึกษาพิเศษแก่นักเรียนในรัฐอิลลินอยส์โดยมีวัดคุณภาพประสคักในการส่งเสริมแผนงานเป็นรูปแบบพิเศษของนักเรียน เพื่อให้ได้ผลด้านการประกันคุณภาพและการส่งเสริมในกระบวนการวางแผน

เคนเน็ท ยิง (Kenneth Young.) (1996 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศฮ่องกง พบว่า มหาวิทยาลัย Grats Committee of Hong Kong(UGC) การพัฒนาทางการศึกษาของคณแถ่สถาบันต่างๆ มหาวิทยาลัยยังคงเดินหน้าต่อไปและยืนยันอย่างมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาที่อยู่ในระดับ 3 อย่างอิสระมีการจัดวิทยาการที่เป็นอิสระและการปกครองจัดการตนเองธุรกิจต่างๆ ภายใต้การปกครองของคณะรัฐมนตรีภายใต้กฎหมายของฮ่องกง ความรับผิดชอบอันสำคัญในการประกันคุณภาพในมหาวิทยาลัย UGC คาดหวังไว้ว่าแต่ละสถาบันสามารถฝึกกระบวนการประกันคุณภาพที่ดี

สนับสนุนแต่ละสถาบันให้มีความเพียรในการตรวจสอบเก็บรักษา การพัฒนาและการจัดคุณภาพการศึกษาของพวกเขาให้สูงขึ้น จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาแล้วเข้าศึกษาต่อมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 123 เปอร์เซนต์ และเป็นผลรายงานของจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นและการใช้การเรียนใหม่ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการสอน หัวหน้าวิชาการ การสอนและระดับความสำเร็จของการศึกษาต่อของนักเรียน

ผลที่ตามมาของการขยายทางด้านการศึกษาอย่างรวดเร็ว ทางมหาวิทยาลัย UGC ได้เล็งเห็นความท้าทายอันยิ่งใหญ่ในการที่จะยกระดับการศึกษาทางด้านวิชาการให้อยู่ในระดับมาตรฐาน เช่นในด้านคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อจะได้ยกระดับและสามารถให้ได้รับการประเมิน จุดสนใจของการรับประกันคุณภาพนี้จะเล็งไปที่ กระบวนการเรียนการสอน การเก็บและวิธีการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

มโรเช็ค และ แมนซอร์ (Zbigniew MROZEK, Osci ADJEL, ali MANSOUR) (2001 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศตุรกี พบว่า สำนักปรัชญาของการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) และการจัดการด้านการศึกษาทั้งหมด ให้กับสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อขอรับการประกันและปรับปรุงด้านคุณภาพการศึกษา เช่น ประสิทธิภาพการทำงาน การนำเสนอ และการบริการต่างๆนี้คือเอกสารที่ตรวจสอบเครือข่ายและโครงสร้างระบบต่างๆ ของ QA เพื่อที่จะนำไปใช้ในสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะมองดูขอบเขตความต้องการของผู้เรียนที่จะมุ่งมั่นจะสำเร็จ

การศึกษา วิธีการดำเนินการที่จำเป็นต้องใช้ความพยายามและความจำเป็น ใช้เครื่องมือ CAL และวิธีที่จะปรับปรุง QA ในด้านการศึกษาที่จะประสบความสำเร็จสำนักปรัชญาของการประกันคุณภาพการศึกษา QA ควรที่จะใช้การคาดหมาย เช่น ผู้นำและทบทวนความสามารถของการลงทุนหรือผลกำไร (โปรแกรมการเรียนรู้ใหม่, การใช้อุปกรณ์ CAL และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์, เจ้าหน้าที่ฝึกงาน) ในระบบการศึกษา นี่คือนิยามของ QA ที่มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศอังกฤษใช้เป็นแนวทางและตัวอย่าง

เหงียน ฟัง งา และ จอห์น เจ แมคโดโนลด์ (Nguyen Phuong Nga and John J. McDonald.) (2001 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศเวียดนาม พบว่าประเทศเวียดนามจะมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการศึกษา การวางแผนเกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษา โดยในความคิดชอบของ องค์กรสหภาพสังคมของประเทศ ข้อตกลงทางด้านคุณภาพการศึกษายังได้รับคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการศึกษาได้ถูกจัดระเบียบเป็นระบบ โดยจะต้องมีการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจและตลาดไปพร้อมกันด้วย ฉะนั้นตอนนี้ เวียดนามควรพิจารณาเลือกโอกาสระหว่างระบบการศึกษาที่เป็นระบบเรียบร้อย หรือกำหนดคุณค่าตัวแปรเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ อีกทั้งต้องแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศต่อไปพร้อมกัน

แพททีเซีย (Patricia 1994) ที่ได้ทำการศึกษการประเมินก้าวไปสู่ประกันคุณภาพการศึกษา และการควบคุมการปฏิบัติในประเทศเยอรมัน สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย จากผลการวิจัยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น กลไกทางสังคมช่วยให้การเปลี่ยนแปลง ในประเทศเยอรมันมีการเปลี่ยนแปลงจากจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาและควบคุมการประเมิน ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องให้ครูรับผิดชอบต่ออาชีพของตนซึ่งต้องดำเนินไปอย่างมีเหตุผล และกระบวนการที่ชัดเจน ในประเทศสวีเดนเกิดการเปลี่ยนแปลงในการประกันคุณภาพการศึกษา จนถึงการประเมินครูในสถานศึกษาจึงเกิดการพัฒนาย่างชัดเจน ในประเทศฝรั่งเศสให้ความสำคัญและเชื่อถือกับการใช้ข้อสอบภายนอก โรงเรียนมีการควบคุมจากส่วนกลางในประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอกเกี่ยวกับสถานศึกษา นำอาระบบสอบมาตรฐานกลางซึ่งอ้างอิงไปสู่การยอมรับที่ได้มาตรฐาน มีการเตรียมการอย่างมีแบบแผนสู่การควบคุมคุณภาพ และการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาขั้นสูงต่อไป

สรุป การพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องหาวิธีการเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาประเทศไปพร้อมกัน การพัฒนาการเรียนการสอนแต่ละสถาบันมีข้อกำหนดอิสระและการปกครองตนเอง แต่ละสถาบันควรที่จะพัฒนาและจัดคุณภาพให้สูงขึ้น การประกันคุณภาพการศึกษาและการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ประสิทธิภาพการทำงาน การนำเสนอการบริการต่างๆเอกสารที่ตรวจสอบเครือข่ายและโครงสร้างระบบต่างๆเพื่อไปใช้ในสถาบันการศึกษามองดูความต้องการของผู้เรียน เป็น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาสภาพการดำเนินการ ผลของการดำเนินการ ปัญหาในการดำเนินการ และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งมีรายละเอียดในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจากการกำหนดขนาดที่พอเหมาะจากการใช้สูตร ยามานะ (Yamane)
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
 (อ้างในธารินทร์ ศิลปจารุ 2548:47) ได้ขนาดที่พอเหมาะของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 195 คน ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 220 คน ประกอบไปด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน 5 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ โรงเรียน 20 คน และครูผู้สอนทั้งหมด 195 คน รวมทั้งหมด 220 คน จากโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวน 5 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร เขต 3

ที่	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้ช่วย	ครู	กลุ่มตัวอย่าง
1	ช่างคาวู๊ตศึกษา	1	4	102	51
2	ประชานาถ	1	4	42	22
3	แม่พระประจักษ์ กทม.	1	4	39	20
4	ตรีมิตรวิทยา	1	4	128	64
5	พระแม่สกลสงเคราะห์	1	4	76	38
รวม		5	20	387	195

วิธีการปรับปรุง ในด้านการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ แต่ละสถาบันต้องยังคงตรวจสอบความถูกต้องของระดับการศึกษาด้านวิชาการ ให้อยู่ในระดับมาตรฐาน เช่น คุณภาพการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนการสอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดกรอบแนวคิด และขอบข่ายในการสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
3. สร้างเครื่องมือ โดยเขียนแบบสอบถาม ในตอนที่ 1 เขียนในลักษณะแบบตรวจสอบ ตอนที่ 2 แบบเลือกตอบมาตรฐานประมาณค่า และตอนที่ 3 แนวทางการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
5. นำเครื่องมือที่ได้รับการตรวจสอบ มาวิเคราะห์ความเที่ยงตรงจากค่า IOC. และปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มที่จะศึกษา จำนวน 30 คน นำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) จากสูตรของ Cronbach (อ้างใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 125) ได้เท่ากับ 0.97
7. นำแบบสอบถามที่มีความเที่ยง และความเชื่อมั่นสูงแล้วไปดำเนินการจัดพิมพ์ เป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยมีลักษณะของเครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามที่ใช้ครอบคลุมเกี่ยวกับตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา มีลักษณะเป็นคำถาม

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นคำถามที่ใช้เป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับจำนวน 46 ข้อ

สอบถามปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นคำถามที่ใช้เป็นแบบมาตรประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับระดับจำนวน 46 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ - บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยครูใหญ่ และ ครู จำนวน 5 โรงเรียน ขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์
2. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพร้อมสำเนาหนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ส่งไป ยังโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวน 5 โรงเรียน
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยส่งทางไปรษณีย์ สอดคล้องติดแสตมป์ไปด้วย หากไม่ได้รับตามที่กำหนดจึงติดตามทางโทรศัพท์
4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ทั้งสิ้น 220 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 นำไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการนำเสนอดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินการ และปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)การให้คะแนนและการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับการสภาพการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น 5 ระดับดังนี้
เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้
 - 5 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ มากที่สุด
 - 4 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก
 - 3 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ ปานกลาง
 - 2 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ น้อย
 - 1 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

0 หมายถึง ระดับสภาพการดำเนินการปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ ไม่ตอบ
การแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การแปลค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายความว่า ระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ
ดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายความว่า ระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ
ดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายความว่า ระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ
ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายความว่า ระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ
ดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายความว่า ระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ
ดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยใช้วิธีสรุป และเรียงลำดับความสำคัญตาม
ความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนั้นๆ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน ในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน ในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ) ผู้ช่วยครูใหญ่/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/รองผู้อำนวยการ ครู โรงเรียนในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	ตำแหน่ง		
	1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ	5	2.27
	1.2 ผู้ช่วยครูใหญ่/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/รองผู้อำนวยการ	20	9.10
	1.3 ครู	195	88.63
	รวม	220	100
2	เพศ		
	2.1 ชาย	23	10.45
	2.2 หญิง	197	89.55
	รวม	220	100
3	อายุ		
	3.1 อายุ 21-30 ปี	55	25.00
	3.2 อายุ 31-40 ปี	65	29.55
	3.3 อายุ 41-50 ปี	84	38.18
	3.4 อายุ 50-60 ปี	16	7.27
	รวม	220	100
4	วุฒิการศึกษา		
	4.1 ปริญญาตรี	211	95.95
	4.2 ปริญญาโท	9	4.05
	4.3 ปริญญาเอก	0	0
	รวม	220	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 220 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 ผู้ช่วยครูใหญ่ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ครู 195 คน คิดเป็นร้อยละ 88.63 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็นเพศชาย 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.45 เพศหญิง 197 คน คิดเป็นร้อยละ 89.55 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี 84 คน คิดเป็นร้อยละ 38.18 วุฒិการศึกษามากเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 95.95

4.2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ) ผู้ช่วยครูใหญ่/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/รองผู้อำนวยการ ครู โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายขั้นตอน รวมทุกข้อปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 11

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อที่	สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ			ระดับปัญหาการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.64	.59	มาก	2.50	.73	ปานกลาง
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.04	.57	มาก	2.32	.79	น้อย
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	.60	มาก	2.34	.80	น้อย
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.07	.57	มาก	2.24	.85	น้อย
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ	3.82	.61	มาก	2.44	.77	น้อย
6	การประเมินมาตรฐานการศึกษา	3.71	.61	มาก	2.42	.74	น้อย
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.84	.65	มาก	2.37	.82	น้อย
8	การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	.64	มาก	2.47	.83	น้อย
รวม		3.85	.56	มาก	2.39	.79	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่าสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอนโดยภาพรวมสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย แต่การจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อที่	สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.64	.59	มาก
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.04	.57	มาก
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	.60	มาก
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.07	.57	มาก
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ	3.82	.61	มาก
6	การประเมินมาตรฐานการศึกษา	3.71	.61	มาก
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.84	.65	มาก
8	การผุดงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	.64	มาก
รวม		3.85	.56	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณารายละเอียด ด้านการการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มากอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.07$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 4.04$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีสภาพการดำเนินการน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 5 สภาพการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อที่	สภาพการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา	3.70	.72	มาก
2	มีการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา	3.69	.74	มาก
3	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	3.63	.71	มาก
4	มีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารการวางแผน	3.61	.75	มาก
5	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ	3.70	.75	มาก
6	มีการจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน	3.64	.68	มาก
7	มีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศ	3.59	.72	มาก
8	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการรายงาน	3.60	.73	มาก
รวม		3.65	.72	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ามีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาและมีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.70$) มีการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.69$) และมีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศมีสภาพการดำเนินการ น้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X} = 3.59$)

ตารางที่ 6 สภาพการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑล
กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.06	.68	มาก
2	มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.98	.66	มาก
3	มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.00	.69	มาก
4	มีการจัดระบบการทำงานที่มุ่งสู่คุณภาพสู่การพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.10	.69	มาก
5	มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ	4.08	.77	มาก
รวม		4.04	.70	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อพิจารณาในรายละเอียด มีการจัดระบบการทำงานที่มุ่งสู่คุณภาพสู่การพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.10$) มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 4.08$) และมีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีสภาพการดำเนินการ น้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 7 สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่าย
จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.09	.66	มาก
2	มีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.68	มาก
3	มีการจัดการปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	.77	มาก
4	มีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	.72	มาก
5	มีการจัดรูปแบบและจัดระบบองค์กร การบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.95	.69	มาก
รวม		3.96	.71	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 3: การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.96$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อเมื่อพิจารณาในรายละเอียด มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.09$) มีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.97$) มีการจัดการปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีสภาพการดำเนินการ มีอันดับน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 8 สภาพ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของโรงเรียนใน
เครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน	4.28	.74	มาก
2	มีการ นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ	4.10	.71	มาก
3	มีการดำเนินการตามแผนที่ระบุในแผนตาม กำหนดเวลา	4.04	.68	มาก
4	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกับบุคลากรที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามแผน	3.97	.66	มาก
5	มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องเป็นระยะ ตามที่ระบุไว้ตามแผน	3.96	.69	มาก
รวม		4.07	.70	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนใน
เครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ : 4 การดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” $\bar{X}$ (= 4.07) และ
เมื่อพิจารณารายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “มาก”ทุกข้อ เมื่อพิจารณารายละเอียด มีการกำหนดแผนปฏิบัติ
การรายปีที่ชัดเจน มากอันดับเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}$ =4.28) มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}$ =4.10) และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะตามที่ระบุไว้ตามแผนมีสภาพการดำเนินการ มีอันดับน้อยกว่าอันดับ
อื่นๆ ($\bar{X}$ = 3.96)

ตารางที่ 9 สภาพการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑล
กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพ การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	3.88	.72	มาก
2	มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.84	.70	มาก
3	มีการตรวจสอบและทบทวนการบริหารการจัดการสถานศึกษา	3.80	.65	มาก
4	มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.76	.67	มาก
5	มีรายละเอียดในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.79	.73	มาก
6	มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนตามขั้นตอน	3.83	.86	มาก
7	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.84	.70	มาก
รวม		3.82	.72	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ มีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.88$) มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.84$) มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีสภาพการดำเนินการ มีอันดับน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 10 สภาพการประเมินมาตรฐานการศึกษาในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพการประเมินมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีเครื่องมือ ระบบ การวัดและประเมินการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.81	.71	มาก
2	มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์	3.46	.81	ปานกลาง
3	มีการจัดระบบการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุม	3.72	.75	มาก
4	มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้	3.38	.88	ปานกลาง
5	มีการจัดให้นักเรียน ป.3 ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก	4.07	.72	มาก
6	มีการนำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์มาวิเคราะห์สภาพผู้เรียนในแต่ละสาระวิชาหลักเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.80	.79	มาก
รวม		3.71	.78	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 6 การประเมินมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X}=3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “มาก” พบว่า มีการจัดให้นักเรียน ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=4.07$) มีเครื่องมือ ระบบ การวัดและประเมินการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=3.81$) มากเป็นอันดับที่ 2 ยกเว้นมีการตรวจสอบเครื่องมือและพบว่า มีสภาพการดำเนินการในระดับปานกลางได้แก่ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X}=3.46$) และมีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X}=3.38$)

ตารางที่ 11 สภาพการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร
กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.99	.73	มาก
2	มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.96	.74	มาก
3	มีการทบทวนรายงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ก่อนจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.84	.74	มาก
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ	3.84	.72	มาก
5	มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	3.58	.87	มาก
รวม		3.84	.76	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานครกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X}=3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=3.99$) มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=3.96$) มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนมีสภาพการดำเนินการ มีอันดับน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ 12 สภาพการผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑล
กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	สภาพการผดุงระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการทำข้อมูลย้อนกลับในการรายงานคุณภาพ ประจำปีประเมินผลการดำเนินงานในรอบปี การศึกษา	3.64	.74	มาก
2	มีการนำข้อมูลย้อนกลับในรายงานคุณภาพประจำปี การศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.67	.79	มาก
3	มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการวางแผน คุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป	3.75	.73	มาก
4	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยการทำ SWOT เพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา	3.81	.73	มาก
5	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ เสนอความคิดเห็นในการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา	3.70	.80	มาก
รวม		3.71	.76	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน
ในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 8 การผดุง
ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X}=3.71$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยการทำ SWOT เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนามากกว่ามากเป็นอันดับที่ 1
($\bar{X}=3.81$) มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการ
วางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=3.75$) มีการทำข้อมูลย้อนกลับ

ในการรายงานคุณภาพประจำปีประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษามีสภาพการดำเนินการ มีอันดับน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=3.64$)

4.3 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ) ผู้ช่วยครูใหญ่/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/รองผู้อำนวยการ ครู โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายขั้นตอน รวมทั้งข้อปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 12 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 13 ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 เป็นรายขั้นตอนและรวมทุกข้อ

ข้อที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.50	.73	ปานกลาง
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	2.32	.79	น้อย
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.34	.80	น้อย
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.24	.85	น้อย
5	การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ	2.44	.77	น้อย
6	การประเมินมาตรฐานการศึกษา	2.42	.74	น้อย
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.37	.82	น้อย
8	การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.47	.83	น้อย
รวม		2.39	.79	น้อย

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอน

โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “น้อย” เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาในระดับปานกลางและจัดเป็นปัญหามากมากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.50$) การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.47$) อยู่ในระดับน้อยการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.24$)

ตารางที่ 14 ปัญหา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรมพล

กรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา	2.54	.90	ปานกลาง
2	มีการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา	2.47	.83	น้อย
3	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	2.52	.82	ปานกลาง
4	มีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารการวางแผน	2.50	.86	ปานกลาง
5	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ	2.45	.87	น้อย
6	มีการจัดทำสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน	2.51	.81	ปานกลาง
7	มีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศ	2.51	.85	ปานกลาง
8	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการรายงาน	2.50	.89	ปานกลาง
รวม		2.50	.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรมพลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X}=2.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “ปานกลาง” เป็นส่วนใหญ่ ปัญหาการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.54$) ปัญหาการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.52$) ยกเว้นปัญหาการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา

มีปัญหาในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.47$) และ ปัญหาการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.45$)

ตารางที่ 15 ปัญหาการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีแนวคิดการพัฒนาศถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	2.35	.85	น้อย
2	มีวิธีการพัฒนาศถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	2.37	.84	น้อย
3	มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา	2.34	.94	น้อย
4	มีการจัดระบบการทำงานที่มุ่งสู่คุณภาพสู่การพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	2.28	.90	น้อย
5	มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ	2.25	.96	น้อย
รวม		2.32	.90	น้อย

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาวิธีการพัฒนาศถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.37$) ปัญหาแนวคิดการพัฒนาศถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีปัญหามากอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.35$) ปัญหาการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่น ($\bar{X}=2.25$)

ตารางที่ 16 ปัญหา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือข่าย
สังกัดเขตกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2.30	.83	น้อย
2	มีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อที่จะพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.34	.89	น้อย
3	มีการจัดการ ปรับแต่ง วิสัยทัศน์ เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.37	.92	น้อย
4	มีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.35	.90	น้อย
5	มีการจัดรูปแบบและจัดระบบองค์กร การบริหาร สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.34	.91	น้อย
รวม		2.34	.89	น้อย

จากตารางที่ 16 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน
ในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 3: การจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.34$) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณารายละเอียด ปัญหาการจัดการปรับแต่ง
วิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.37$) ปัญหาการจัดลำดับ
ความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.35$) ปัญหา
การวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.30$)

ตารางที่ 17 ปัญหาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนใน
เครือข่ายสงฆ์ฆราวาสกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน	2.11	.96	น้อย
2	มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ	2.26	1.03	น้อย
3	มีการดำเนินการตามแผนที่ระบุในแผนตาม กำหนดเวลา	2.22	.92	น้อย
4	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกับบุคลากรที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามแผน	2.31	.90	น้อย
5	มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องเป็นระยะ ตามที่ระบุไว้ในแผน	2.29	.88	น้อย
รวม		2.24	.94	น้อย

จากตารางที่ 17 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน
ในเครือข่ายสงฆ์ฆราวาสกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 4 การ
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}$ =
2.24) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน
กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามแผน มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}$ =2.31)
ปัญหาการกำกับติดตามการดำเนินงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ ตามที่ระบุไว้ในแผน มี
ปัญหามากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}$ =2.29) ปัญหาการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน มีปัญหาน้อย
กว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}$ =2.11) ส่วนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การ
ปฏิบัติการมีค่า S.D. เท่ากับ 1.03 ซึ่งมีความแตกต่างจากค่าอื่นเพราะการนำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติการบางโรงเรียนมีการปฏิบัติที่แตกต่างกันกล่าวคือบางโรงเรียน
ปฏิบัติมากแต่บางโรงเรียนมีการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 18 ปัญหาของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ชั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	2.39	.89	น้อย
2	มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.41	.81	น้อย
3	มีการตรวจสอบและทบทวนการบริหารการจัดการสถานศึกษา	2.40	.80	น้อย
4	มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.47	.84	น้อย
5	มีรายละเอียดในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.49	.85	น้อย
6	มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนตามขั้นตอน	2.42	.95	น้อย
7	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.47	.86	น้อย
รวม		2.44	.86	น้อย

จากตารางที่ 18 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ชั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับ “น้อย”ทุกรายละเอียดในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.49$) ปัญหาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดและปัญหากลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.47$) ปัญหาการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.39$)

ตารางที่ 19 ปัญหาการประเมินมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการประเมินมาตรฐานการศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีเครื่องมือ ระบบ การวัดและประเมินการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	2.40	.89	น้อย
2	มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์	2.50	.87	ปานกลาง
3	มีการจัดระบบการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุม	2.43	.88	น้อย
4	มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้	2.56	.86	ปานกลาง
5	มีการจัดให้นักเรียน ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก	2.21	.88	น้อย
6	มีการนำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ มาวิเคราะห์สภาพผู้เรียนในแต่ละสาระวิชาหลัก เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2.40	.86	น้อย
รวม		2.42	.88	น้อย

จากตารางที่ 19 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 6 การประเมินมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาที่มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.56$) ปัญหาที่มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.50$) ส่วนปัญหาที่มีการจัดให้นักเรียน ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.21$)

ตารางที่ 20 ปัญหา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.30	.90	น้อย
2	มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.31	.94	น้อย
3	มีการทบทวนรายงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ก่อนจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.37	.87	น้อย
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ	2.38	.89	น้อย
5	มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	2.50	.93	ปานกลาง
รวม		2.37	.91	น้อย

จากตารางที่ 20 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาที่มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนมีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.50$) ปัญหาที่มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ มีปัญหาอยู่ในระดับ “น้อย” มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.38$) ส่วนปัญหาการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.30$)

ตารางที่ 21 ปัญหาการผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือจักรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัญหาการผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความ
1	มีการทำข้อมูลย้อนกลับในการรายงานคุณภาพประจำปีประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา	2.47	.93	น้อย
2	มีการนำข้อมูลย้อนกลับในรายงานคุณภาพประจำปีการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.50	.91	ปานกลาง
3	มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป	2.43	.87	น้อย
4	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการทำ SWOT เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา	2.45	.89	น้อย
5	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เสนอความคิดเห็นในการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา	2.48	.94	น้อย
รวม		2.47	.91	น้อย

จากตารางที่ 21 พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือจักรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 8 การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X}=2.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “น้อย” ปัญหาที่มีการนำข้อมูลย้อนกลับในรายงานคุณภาพประจำปีการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X}=2.50$) ปัญหาที่มีการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เสนอความคิดเห็นในการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา มีปัญหาอยู่ในระดับ “น้อย” มากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X}=2.48$) ส่วนปัญหาที่มีการ

นำผลการตรวจสอบและพบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป มีปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่นๆ ($\bar{X}=2.43$)

4.4 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต 3

จำแนกได้ ข้อใหญ่ได้ดังนี้

- | | |
|---|------|
| 1. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลยังไม่ทั่วถึง | 4 คน |
| 2. บุคลากรควรมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการของงานต่างๆในโรงเรียน | 3 คน |
| 3. บุคลากรทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา | 3 คน |
| 4. ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในเรื่องของการประกันคุณภาพ | 3 คน |
| 5. บุคลากรยังต้องให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน | 2 คน |
| 6. ควรจัดให้มีเอกสารหลักฐานควรจัดทำแบบสรุปสั้นๆและควรลดปริมาณเอกสาร | 2 คน |
| 7. ควรจัดให้มีการมอบหมายงานให้ครอบคลุมมาตรฐานให้มากที่สุด | 1 คน |
| 8. ควรจัดให้มีการปรับปรุงกระบวนการบริหารสารสนเทศให้ทันสมัย | 1 คน |

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 5.2 วิธีดำเนินการวิจัย
- 5.3 สรุปผลการวิจัย
- 5.4 อภิปรายผล
- 5.5 ข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวนทั้งสิ้น 5 โรงเรียน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 5 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนละ 4 คน จำนวน 20 คน ครูผู้สอนทั้งหมด 387 คน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 195 คน รวมทั้งหมด 220 คน

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงและทดลองใช้กับ โรงเรียนบ้านขุนสมุทรไทย จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ ครอนบาค(Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เท่ากับ 0.97 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามที่ใช้ครอบคลุมเกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพ ตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ได้ข้อมูลแบบสอบถามกลับมาจำนวน 220 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.3 สรุปผลการวิจัย

5.3.1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร กรุงเทพมหานคร เขต 3 เมื่อพิจารณาการดำเนินการตามระบบคุณภาพภายในทั้ง 8 ขั้นตอน พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

รายละเอียดของสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน รายขั้นตอนในแต่ละขั้นตอนเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาและมีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ (2) มีการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศ

2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการจัดระบบการทำงานที่มุ่งสู่คุณภาพสู่การพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ (2) มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (2) มีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.3.2 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 เมื่อพิจารณาการดำเนินงานตามระบบคุณภาพภายในทั้ง 8 ขั้นตอน พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

รายละเอียดของปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน รายขั้นตอนในแต่ละขั้นตอนเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ (1) มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา (2) มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิชาการ

2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (2) มีแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในด้านต่างๆ

3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีการจัดการปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) มีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามแผน (2) มีการกำกับติดตามการดำเนินการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะตามที่ระบุไว้ในแผน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน

5) การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีรายละเอียดในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (2) มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจาก

ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน (2) มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการกำกับติดตามการดำเนินการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะตามที่ระบุไว้ตามแผน

5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา (2) มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6) การประเมินมาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการจัดให้นักเรียน ป.3 ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก (2) มีเครื่องมือ ระบบ การวัดและประเมินการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินสัมฤทธิ์ผล

7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (2) มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

8) การผดุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ (1) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการทำ SWOT เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา (2) มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลพัฒนาในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการทำข้อมูลย้อนกลับในการรายงานคุณภาพประจำปีประเมินผลการดำเนินการ ในรอบปีการศึกษา

5.3.2 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 เมื่อพิจารณาการดำเนินงานตามระบบคุณภาพภายในทั้ง 8 ขั้นตอน พบว่า ส่วนมากมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

รายละเอียดของปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน รายขั้นตอนในแต่ละขั้นตอนเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ (1) มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา (2) มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิชาการ

2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (2) มีแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ

3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีการจัดการปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) มีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามแผน (2) มีการกำกับติดตามการดำเนินการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะตามที่ระบุไว้ในแผน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน

5) การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ (1) มีรายละเอียดในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (2) มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจาก

หน่วยงานต้นสังกัด ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการทบทวน วิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา

6) การประเมินมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ (1) มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้(2)มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ มีการจัดระบบการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุมส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดให้นักเรียน ป.6 และ ม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชาหลัก

7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ (1) มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน(2)มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆเผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบในระดับน้อย ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

8) การผุดงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ (1) มีการนำข้อมูลย้อนกลับในรายงานคุณภาพประจำปีการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2)มีการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เสนอความคิดเห็นในการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เป็นอันดับสุดท้าย คือ มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

5.4 อภิปรายผล

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ได้ผลดังนี้

สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระบบประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอน โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากมีลักษณะคล้ายคลึงกับกับผลงานวิจัยของ สมชาย ใจเที่ยง (2545) ที่พบว่ามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีสภาพการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รวมถึงผลงานของ ฉัตรชัย ต๊ะปีนตา (2544) ที่พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และเพ็ญศิริ การะเกด (2545) ที่พบว่า การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตบางแค มีการดำเนินการอยู่ในระดับน่าพึงพอใจและในเกณฑ์ดี ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารที่พบว่า สถานศึกษามีเอกสารครบทุกรายการและเกือบทุกรายการมีเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของเอกสารอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งแตกต่างจากผลงานวิจัยของ ทำเนียบ มหาพรหม (2543) ที่พบว่าการติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานีมีสภาพปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เจริญไชย ไชยวงศ์ (2539) ได้ศึกษาการนำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ไปใช้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนสามารถจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ดี สามารถตอบสนองนโยบายตามแนวการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ มีกรอบแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน และมีการกำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะที่ถูกต้อง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีการจัดเตรียมการจัดระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา รวมถึงมีการจัดทำสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย ใจเที่ยง (2545:87) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่พบว่าการจัดทำระบบสารสนเทศในการบริหารงานต่างๆ และสารสนเทศเกี่ยวกับการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ รวมถึงมีแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542:53) ได้กล่าวว่า “การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ต้องทำงานเชื่อมโยงระหว่างภารกิจต่างๆ ของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ แล้วช่วยกันทำและพัฒนาปรับปรุงก็จะทำให้การประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ ลำดับที่ 3 (2545:18) เป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ดีขึ้นต้องดำเนินการโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั่วทั้งสถานศึกษา ดังนั้น ภายหลังจากวางแผนและการดำเนินการแล้ว จะต้องแสดงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ระบุสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ ฉะนั้นด้วยกระบวนการปฏิบัติงานเชิงระบบเป็นวัฏจักร มีการวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและปรับปรุงแล้ววางแผนใหม่และนำสู่การปฏิบัติใหม่

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โรงเรียนมีการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เพ็ญศิริ การะเกด (2545:143) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัย การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตบางแค ซึ่งการวิจัยพบว่า การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะต้องใช้วิธีจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ คือ ให้ผู้ปฏิบัติทุกระดับ ลงมือปฏิบัติจริง

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โรงเรียนมีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงมีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ ลำดับที่ 7 (2545:12) การตรวจสอบและทบทวน ต้องให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่าย รวมทั้งผู้บริหารและครูร่วมกระบวนการ โดยเน้นการเป็นผู้นำการให้โอกาสทุกคนมาร่วมงาน โดยจุดเน้นของการตรวจสอบและทบทวน ต้องช่วยให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียน ป.3 ป.6 และม.3 ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มวิชาหลัก แต่พบว่ามีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ และมีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ สมชาย ใจเที่ยง (2545:88) ที่พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแกนร่วม และมีเครื่องมือระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีการจัดระบบการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุม

7. การรายงานคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานคุณภาพประจำปี และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ ลำดับที่ 6 (2545:8) การรายงานคุณภาพประจำปีของสถานศึกษา จะแสดงผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในแต่ละปีว่าบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานกับมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมโรงเรียนในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3 มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการทำ SWOT เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา และมีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนาในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งแตกต่างจากผลงานวิจัยของ ฉัตรชัย คีตะปันตา ที่ได้ศึกษาวิจัย การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการวางแผนในการรักษามาตรการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนภายหลังการประเมินน้อย

ข้อเสนอแนะ

ด้านผู้เรียน

1. ควรให้ผู้เรียนเรียนตามแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้จากการศึกษาท นำมาวิเคราะห์ได้ และควรจัดการเรียนการสอนที่ใช้ห้องสมุดค้นคว้าและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งควรส่งเสริมวินัย และความรับผิดชอบ

2. สถานศึกษาควรขอความร่วมมือคณะกรรมการสถานศึกษาคัดเลือกวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยฝึกทักษะอาชีพให้ผู้เรียนอย่างหลากหลาย จัดการเรียนการสอนแบบโครงการ

3. ผู้เรียนควรได้รับการฝึกให้รู้จักคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ ให้รักการอ่าน การเขียน รู้วิธีการสรุปประเด็นจากการเรียนรู้ประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งฝึกให้สามารถจำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบและประเมินค่าความน่าเชื่อถือ รู้จักพิจารณาข้อดี-ข้อเสีย มีปฏิภาณในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ควรได้รับการพัฒนาในวิชาหลัก

ด้านครู

1. ครูทุกคนควรมีแผนการสอนที่บูรณาการวิชาต่างๆไว้ครบถ้วนและนำแผนการสอนไปใช้ในชั้นเรียนอย่างจริงจัง โดยวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย และประเมินผู้เรียนในชั้นเรียนพร้อมบันทึกสถานศึกษาควรแก้ปัญหาการขาดแคลนครูในสาระวิชาต่างๆ

2. โรงเรียนควรจัดประชุมสัมมนาในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อครูจะได้จัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒

3. ครูบางส่วนควรได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวัดผลประเมินผล ดังนั้นจึงควรมีการนิเทศภายในจากผู้บริหาร และฝ่ายวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ

ด้านผู้บริหาร

1. สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความทันสมัย โดยได้รับการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และจัดเก็บอย่างมีระบบ สามารถเรียกใช้ได้ทันต่อความต้องการ

2. สถานศึกษาควรมีการวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผน และการปรับปรุงแก้ไขการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่มีความต้องการของชุมชน และการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. สถานศึกษาควรจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและเชิญวิทยากรท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและนำมาจัดทำเป็นหลักสูตรกลุ่มสนใจ

5. สถานศึกษาได้รับข้อเสนอแนะของหน่วยประเมินภายนอก(สมศ.)ในการประเมินคุณภาพการศึกษารอบแรกแล้วควรนำข้อเสนอแนะนั้นมาปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสมศ.

6. สถานศึกษาควรศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน ซึ่งถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (มาตรา 48 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542)และในมาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี

และข้อเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน

1. ควรใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหาร เพราะถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการบริหาร
2. สถานศึกษาควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปรัชญาร่วมกับทุกฝ่ายในองค์กร มีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งการเรียนรู้มาเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ สร้างสรรค์และหาคำตอบด้วยตนเอง

บรรณานุกรม

- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.mbu.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.moe.go.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.office.cmru.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.qa.ku.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.qao.payap.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.sut.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.fareastern.ac.th>.
- การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.qacmu.chiangmai.ac.th>.
- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.
- กษมน มังคละศิริ. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสกลนคร, 2545.
- คณะครุศาสตร์. วิชา 1043408 การวิจัยการศึกษา. เอกสารประกอบการเรียน ภาควิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: 2545:52.
- คมสัน สุขสว่าง. ปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2546.
- จำรูญ เรืองขจร. การประกันคุณภาพการศึกษาจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริงในเชิงประจักษ์. วารสารวิชาการ ปีที่ 3, ฉบับที่ 10 ตุลาคม 2543 : 41-51.
- จำรัส นองมาก. ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ SUNPRINTING, 2544.
- นัทรชัย ต๊ะปิ่นดา. การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- ฉัฐพล ชุมวรฐายี. บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ บุ๊คฟอยท์, 2545.
- ดำรง ทวีแสงสกุลไทย. “ระบบการประกันคุณภาพต่างๆ” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.cu-qa.chula.ac.th>.

ธารินทร์ ศิลป์จารุ. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
วี. อินเทอร์เน็ต จำกัด, 2548

ธเนศ ขันกิด. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: มโนทัศน์ที่จำเป็นต้องทบทวน. วารสาร
วิชาการ ปีที่ 3, ฉบับที่ 9 กันยายน 2543: 71-77.

นิยม ดงงาม. ปัญหาและความพร้อมในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถาน
ศึกษา ในจังหวัดหนองคาย วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏ
สกลนคร, 2545.

ปัญญา ปรารค์ทอง. สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง สารนิพนธ์การปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2545.

ประสิทธิ์ เขียวศรี. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก
: <http://www.seamco.org/vl/articles/assurance.htm>.

ประสิทธิ์ ปรีดาศักดิ์. การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใน
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้าน
สมเด็จพระเจ้าพระยา, 2545.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2540.

เพ็ญศิริ การะเกด. การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใน
เขตบางแค วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา, 2545.

มหาวิทยาลัยอุฬารณ์. การประกันคุณภาพการศึกษา [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก
: <http://www.mcu.ac.th>.

วิจารณ์ พานิช และคณะ. รายงานการศึกษาวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
: กรณีศึกษานิเวศน์แดนดี. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด, 2545.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2546.

วิชาการ, กรม. ลำดับที่ 1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.

_____ ลำดับที่ 2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.

- _____ลำดับที่ 3.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.
- _____ลำดับที่ 4.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.
- _____ลำดับที่ 5.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.
- _____ลำดับที่ 6.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.
- _____ลำดับที่ 7.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวทาง
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545.
- วัชรวิทย์ เทพพุทธรังษิ. การศึกษาการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์ และคณะ. ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ, การประกันคุณภาพการ
ศึกษา กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2545.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์และคณะ. การศึกษา: การวิจัยและประเมินคุณภาพประสิทธิภาพการ
ศึกษา.วารสารวิชาการ ปีที่ 3, ฉบับที่ 11 พฤศจิกายน 2543 : 72-79.
- สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการ
ประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี, 2543.
- สงวน ลักษณะ. การแสวงหาแนวคิดแนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบ
ประกัน. (ม.ป.ท.). 2538.
- สมเกียรติ พลละจิตต์. สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสกลนคร, 2545.
- สมคิด พรหมจ้อย และคณะ. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ จตุพร ดีไซน์,
2544.
- สมชาย ใจเที่ยง. การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2545.

สมศักดิ์ สันธุระเวช. การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน. (เอกสารอัดสำเนา), 2541.

สามัญศึกษา, กรม. เล่มที่ 1. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศ, 2545.

.....เล่มที่ 2. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศ, 2545.

.....เล่มที่ 3. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศ, 2545.

.....เล่มที่ 4. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศ, 2545.

สำคัญ กงเพ็ง. แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสาร
วิชาการ ปีที่ 4, ฉบับที่ 9 กันยายน 2544:18-24.

สุวิมล ว่องวาณิช. การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี ที ซี
คอมมิวนิเคชั่น, 2544.

อุทุมพร จามรมาน. วิธีทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เล่มที่ 21 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
พันธ์, 2544.

อภิชาติ เดียวิเศษ. การประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ระดับ
ประถมศึกษา ในโรงเรียนเอกชนที่เป็นแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

อมรวิชัย นาคทรพร. รายงานการวิจัยเรื่องในกระแสแห่งคุณภาพ กรุงเทพฯ : ที่พิพจน์จำกัด,
2540.

Brooks, Elizabetha. **Quality Assurance and Improvement Planning and the Education of
Special for Studens.** Disertation Adstracts International, 60(40) : 946 ; October 1999.

Dale. B.G. (Ed.). **Managing Qulity.** New York : Prentice hall, 1994.

Kenneth Young. "Quality Assurance in Higher Education in Hong Kong. 1996 [ออนไลน์].
เข้าถึงได้จาก : <http://www.ugc.edu.hk/Chinese/documents/papers/kentlg.html>.

Massaro. **Quality Measurement In Australia : An Assessment of the Holistic Approach.**
1995 [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก : <http://www.seameo.org/vl/articles/assurance.ht>.

Murgatroyd. S. & Morgan. C. **Total Quality Management And The School.** Buckingham :
Open University Press. 1994.

Nguyen Phuong Nga and John J. McDonald. " **Quality assurance in Vietnamese higher education**. 2001 [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :[http://www.psz.utm my/Quality% 20 Assurance/qai.pdf](http://www.psz.utm.my/Quality%20Assurance/qai.pdf).

Pattiticia , Broad Foot. **Approach to Quality Assurance and Control in Other Countries**. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association, April 1994.

Zbigniew MROZEK, Osei ADJEI, ali MANSOUR. " **Quality Assuramce in higher education**. 2001 [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :<http://www.cyf-kr.cdu.pl/~pemrozek/pdf/ca ce 97 quality.pdf>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์
- รายชื่อโรงเรียนที่เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

1. อธิกรณัฐนิษฐ์พร กตัญญู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานถ
2. บาทหลวง ดร. ชาศิชา พงษ์ศิริ ผู้อำนวยการ โรงเรียนคริสตสงเคราะห์และผู้ประเมินภายนอก
3. อาจารย์สุวณี ติระ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนพัฒนบริหารธุรกิจและผู้ประเมินภายนอก
4. ดร.วิชัย สุขดำรง อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายชื่อสถานศึกษาที่เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

1. โรงเรียนตรีมิตรวิทยา

เลขที่ 83 หมู่ 3 ถนนจรัลสนิทวงศ์ 13 แขวงคลองขวาง เขตภาษีเจริญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ 10160

2. โรงเรียนพระแม่ประจักษ์

ซอยวุฒากาศ 47 แขวงบางค้อ เขตจอมทอง จังหวัดกรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10150

3. โรงเรียนช่างดาครู้สึกศึกษา

เลขที่ 112 ซอยคูฎีจีน ถนนเทศบาลสาย 1 แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ 10600

4. โรงเรียนพระแม่สกลสงเคราะห์

เลขที่ 45 หมู่ 5 ถนนเทศบาล 11 ตำบลโสนลอย อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
รหัสไปรษณีย์ 11110

5. โรงเรียนประชานถ

เลขที่ 485 ถนนนครเขื่อนขันธ์ฝั่งซ้าย ตำบลตลาด อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
รหัสไปรษณีย์ 10130

ภาคผนวก ข. - แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนใน
เครืออัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 3

A STUDY OF CONDITION AND PROBLEM OPERATION ON THE QUALITY
ASSURANCE IN THE SCHOOL OF THE ARCHDIOCESE OF BANGKOK AREA 3

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แนวทางการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกข้อและตรงกับความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์
ในการเก็บข้อมูล และจะนำข้อมูลไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ
จากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่ง

- ☐ 1. ผู้บริหารสถานศึกษา(ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ)
- ☐ 2. ผู้ช่วยครูใหญ่/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/รองผู้อำนวยการ
- ☐ 3. ครู

2. เพศ

- ☐ 1. ชาย
- ☐ 2. หญิง

3. อายุ

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. อายุ 21-30 ปี | ☐ 2. อายุ 31-40 ปี |
| ☐ 3. อายุ 41-50 ปี | ☐ 4. อายุ 51-60 ปี |

4. วุฒิการศึกษา

- ☐ 1. ปริญญาตรี
- ☐ 2. ปริญญาโท
- ☐ 3. ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสภาพการดำเนินการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความเป็นจริงโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็นซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

5 หมายความว่า มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายความว่า มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก

3 หมายความว่า มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายความว่า มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายความว่า มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพการดำเนินการฯ					ปัญหาการดำเนินการฯ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ											
1	มีการจัดเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา										
2	มีการจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษามี										
3	การจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ										
4	มีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารการวางแผน										
5	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ										
6	มีการจัดทำสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน										
7	มีการดำเนินการตามระบบสารสนเทศ										
8	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อการรายงาน										
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อที่	มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพการดำเนินการฯ					ปัญหาการดำเนินการฯ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา											
9	มีแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้										
10	มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้										
11	มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา										
12	มีการจัดระบบการทำงานที่มุ่งสู่คุณภาพในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้										
13	มีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในด้านต่างๆ										
ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
14	มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง										
15	มีกระบวนการ/ขั้นตอนที่เป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
16	มีการจัดการปรับแต่งวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
17	มีการจัดลำดับความสำคัญของการกิจเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
18	มีการจัดรูปแบบและจัดระบบขององค์กร การบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อที่	มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพการดำเนินการฯ					ปัญหาการดำเนินการฯ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 6 การประเมินมาตรฐานการศึกษา											
31	มีเครื่องมือ ระบบ การวัดและประเมินการ เรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
32	มีการตรวจสอบเครื่องมือ ก่อนนำ เครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์										
33	มีการจัดระบบการประเมินผลการเรียนรู้ ได้อย่างครอบคลุม										
34	มีการจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการเรียนรู้										
35	มีการจัดให้นักเรียน ป.6 และ ม.3 ได้รับ การประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระวิชา หลัก										
36	มีการนำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล สัมฤทธิ์มาวิเคราะห์สภาพผู้เรียนในแต่ละ สาระวิชาหลักเพื่อการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง										
ขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี											
37	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี										
38	มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี										
39	มีการทบทวนรายงานตามแผนพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน ก่อนจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี										
40	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆ เผยแพร่สู่หน่วยงานต้นสังกัด										
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อที่	มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพการดำเนินการฯ					ปัญหาการดำเนินการฯ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
19	มีกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีที่ชัดเจน										
20	มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติการ										
21	มีการดำเนินการตามแผนที่ระบุในแผน ตามกำหนดเวลา										
22	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกับ บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการ สำเร็จตามแผน										
23	มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของ บุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ ตามที่ระบุ ไว้ตามแผน										
ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ											
24	มีการทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของ สถานศึกษา										
25	มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา										
26	มีการตรวจสอบและทบทวนการบริหาร การจัดการสถานศึกษา										
27	มีกลยุทธ์ในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
28	มีรายละเอียดในการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา										
29	มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนตาม ขั้นตอน										
30	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด										
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อที่	มีสภาพการดำเนินการ/ปัญหาการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
		สภาพการดำเนินการฯ					ปัญหาการดำเนินการฯ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
41	มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ด้านต่างๆเผยแพร่สู่สาธารณชน										
ขั้นตอนที่ 8 การผุดงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา											
42	มีการทำข้อมูลย้อนกลับในการรายงาน คุณภาพประจำปีประเมินผลการ ดำเนินงานในรอบปีการศึกษา										
43	มีการนำข้อมูลย้อนกลับในรายงาน คุณภาพประจำปีการศึกษาเป็นแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
44	มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลการพัฒนา ในการวางแผนคุณภาพการศึกษาในปี การศึกษาต่อไป										
45	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการประกัน คุณภาพการศึกษาโดยการทำ SWOT เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผน พัฒนา										
46	มีการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายได้เสนอความคิดเห็นในการผุดง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ การพัฒนา										
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขอให้ท่านโปรดระบุ

[illegible]

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือเพื่อเป็นประโยชน์ในการวิจัยการศึกษา

นายอภิเชษฐ จรุงชุมม์

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นายอภิเชษฐ จรุงชนม์

ที่อยู่ปัจจุบัน 43/44 หมู่ที่ 1 แขวงสามค่า เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ที่อยู่ 281/6 หมู่ที่ 4 ถนนสุขสวัสดิ์ 40 แขวงบางปะกอก เขตราชบุรีบูรณะ

จังหวัดกรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10140

โทรศัพท์ 08-1810-1729

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2524 ประถมศึกษา โรงเรียนวัดสวนส้ม

พ.ศ. 2530 มัธยมศึกษาถึงมัธยมปลาย โรงเรียนบางหัวเสืออนุเจมณีนิคม

พ.ศ. 2534 ปริญญาตรีสังคมศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

พ.ศ. 2537 ปริญญาตรีคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติการทำงาน

- ครูดั้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

พ.ศ. 2544

- ครูผู้มีผลงานดีเด่น ของสมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2546

- ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายปกครอง โรงเรียนประชานาถ ตั้งแต่ปี 2545-ปัจจุบัน