



วิภาณินพนธ์

ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา

อํานาจอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

THE STUDY ABOUT THE PERFORMANCE OF THE INTERNAL
QUALITY ASSURANCE OF LAEMBUAWITTAYA SCHOOL
NAKHONCHAI, NAKHONPATHOM PROVINCE

นางสาวนงคราญ ชูนอภิชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏป่าสักชน奚

รับ เดือน ปี ๒.๑.๙๘๔ ๒๕๕๐

เลขทะเบียน ๐๐๒๑๑๖๕๐๖ ✪

หมายเหตุหนังสือ

๓๗๒

๑๗๒
๑๗๒

ภาคบันทึกนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ชื่อเรื่องภาค尼พนธ์	ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอบนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
โดย	นางสาวนงครายุ ชุมอกิจชาติ
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการควบคุณภาค尼พนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมกูล ถาวรกิจ
กรรมการ	อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้นับภาค尼พนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวยุทธ เศรษฐุขจร)

คณะกรรมการสอนภาค尼พนธ์

..... น.ส. ๒๑ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลานมาลา)

..... ท.ว. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมกูล ถาวรกิจ)

..... ท.ว. กรรมการ
(อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ)

..... ท.ว. กรรมการและเลขานุการ
(คร.เบรนสตรี เชื่อมทอง)

ฉลากธงชีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นงคราษุ ชูนอภิชาติ. (2550). ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา
อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม. ภาคนิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ
: บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม :
รองศาสตราจารย์ ดร.สมกฤต ดาวรกิจ อ้างอิงทวีศักดิ์ งประดับเกียรติ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินการและศึกษาแนวทางการ
พัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ใน 4
ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและ
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู
โรงเรียนแหลมบัววิทยา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน และครู
ปฏิบัติการสอน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น
แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตรฐานตระปริมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนจำนวน 40 ข้อ มีค่า
ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยการดำเนินการ ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ย
สูงสุด รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและด้านการตรวจสอบการ
ประเมินผล ส่วนการดำเนินการด้านการดำเนินการตามแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. แนวทางการพัฒนา ด้านการวางแผน คือ จัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการให้เห็น
ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน คือ จัดสัมมนาความ
ตระหนักรู้ แหล่งเรียนรู้ ต่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงาน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการตรวจสอบการประเมินผล คือ การชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการ
ตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือ การตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรใน
โรงเรียนและบุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคิดความและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา คือ การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมา
ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรและวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของ
ทุกฝ่ายเพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

Nongkran Chunapichart (2007) . The Study About the Performance of the Internal Quality Assurance of Laembuawittaya school Nakhonchaisi Nakhonpathom province. Graduate School, Bansomdejchopraya Rajabhat University. Advisor. Associate Professor Dr. Somkul Tharwonkit, Mr.Thaweesak Jongpradubgai

The purpose of this research were to study about the performance and the way to develop internal quality assurance of Laembuawittaya School Nakhonchaisi, Nakhonpathom province four parts : Planing, Doing ,Checking and Acting. The people were 25, persons including: the administrator, the assistant administrator and the teachers. In the first semester, 2007. The instrument used in this inquiry was a questionnaire consisting of five rating scales which consisted of 3 parts, 40 items,Alpha coefficient the value 0.97.The data were analyzed by using percentage mean, standard deviation.

The results were as follows:

1)The performance of the internal quality assurance of Laembuawittaya school was at moderate level. The performance of " Planing " ranking was the highest , next "Acting" and "Checking". "Doing" ranking was the lowest.

2) The way to develop " Planing " should indicate to tell the importance of The internal quality assurance to the teachers. "Doing" should adjust the technical aids and preparing all the materials to support planning. "Checking" should introduce the purpose and the way to evaluate instrument to the teachers."Acting" should cooperate of all department that could be use to make the plan continuing improvement by analyze the good points to develop.

ประกาศคุณูปการ

ภายนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมฤต ถาวรกิจและอาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ ประธานกรรมการและกรรมการควบคุม ภายนิพนธ์ ที่ให้กำเนิด แนะนำ ช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจตลอดเวลาที่เข้าทำ ภายนิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ ประจำสาขาวิชาความรู้จริง ได้รับความล่าเรื่องในวันนี้และขอขอบพระคุณนายประทีป สายเสน ผู้อำนวยการ โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา คร.ธีรพงษ์ ศรีโพธิ์ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 และ คร.สันทนา พูลพัฒน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณข้าราชการครูโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาและโรงเรียนโพธิ์ทองเดื่อวิทยาลัยที่กรุณา คอมเมนต์แบบสอบถามที่ให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำภายนิพนธ์ รวมทั้งขอขอบคุณนารา ญาติพี่น้องและเพื่อน ๆ ทุกคนที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ ขอบคุณให้กำลังใจ ช่วยเหลือ สนับสนุนอย่าง ดีเยี่ยม

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากภายนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออนุเครื่องมือที่ได้ประคุณทุกท่าน

นางสาวราย ชุนอภิชาติ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๓
ประกาศคุณปักการ.....	๗
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๖
สารบัญแผนภูมิ.....	๘
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๖
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๗
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	๘
ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา.....	๘
ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา.....	๙
ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพ.....	๑๒
ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน.....	๑๒
ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก.....	๑๓
แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน.....	๑๕
มาตรฐานการศึกษาและดั่งเบ่งชี้คุณภาพการศึกษา.....	๑๖
บทบาทของโรงเรียนในการประกันคุณภาพภายใน.....	๒๕
บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายใน.....	๒๘
การดำเนินการประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพเด่นมิ่ง.....	๓๐
บริบทโรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา.....	๔๐
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา.....	๔๓

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
งานวิจัยในประเทศไทย.....	46
งานวิจัยต่างประเทศ.....	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากร.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ต้องแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	55
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน.....	64
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เขียนช่วยหนังสือเรียนเชิญเป็นผู้เขียนช่วย.....	83
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล.....	98
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย.....	101

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่	
ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียน แยกตามชั้น เพศ.....	41
ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรแยกตามประเภท เพศ ระดับการศึกษา.....	42
ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของประชากร จำนวนคนเพศ ตัวแหน่ง อาชีพ ผู้พิทักษ์การศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ.....	54
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการคำนวณการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	56
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการคำนวณการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน.....	57
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการคำนวณการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผน.....	59
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการคำนวณการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน.....	61
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการคำนวณการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา.....	62
ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน.....	64
ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผน.....	66
ตารางที่ 11 ค่าร้อยละของแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผล.....	67
ตารางที่ 12 ค่าร้อยละของแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา.....	68

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
แผนภูมิที่ 2 วงจรการประกันคุณภาพตามกระบวนการบริหาร.....	32
แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	34

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาประเทศไทยการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา “คน” ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม ทั้งนี้เพราะการศึกษาช่วยเพิ่มขีดความสามารถด้านการผลิต ช่วยสนับสนุนกิจกรรมทางการเมือง ช่วยปูรากฐานสำนักงานให้รู้จักรากฐานสิ่งแวดล้อม ตลอดจนช่วยให้สามารถพัฒนาวิทยาศาสตร์ได้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 :1) อีกทั้งความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของบุคคลภายนอก ได้ทำให้ประเทศไทยต้องก้าวเข้าสู่เวทีแห่งการแข่งขันทั่วโลกอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยง ได้แตะข้อที่ได้เปรียบในการแข่งขันของประเทศไทยในปัจจุบัน ดัง การที่ประชากรมีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพเพียงพอต่อการแข่งขันและดำรงอยู่อย่างเท่าทัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : คำนำ)

การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ได้ต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาด้านๆ ของสังคมเนื่องจาก การศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองและวางแผนรากฐานของชีวิต พัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่างๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ ได้อย่างมีความสุข ซึ่งจะเป็นพลังในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ได้ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง (สมศักดิ์ สินธุระเวช 2542 : 12) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการ การพัฒนาคนให้มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาประเทศจะต้องส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครองชุมชนและสังคมว่า โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศไทย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หมวด 3 มาตรา 43 วรรคแรกระบุว่า บุคคลที่มีสิทธิเสนอคันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รู้จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 (กรณีวิชาการ 2544 : 1-5) มาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกและได้กำหนดไว้ในมาตรา 48 ให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงาน

ประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรา 49 กำหนดให้ สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย ๑ ในทุก ๕ ปีจากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามีฐานะเป็นองค์กรมหาชนและต้องเสนอผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ มาตรา 50 ให้ สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ สถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงาน ภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น นอกจานี้ มาตรา 51 กำหนดว่ากรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่ กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุง แก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุง แก้ไข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 24 – 25)

จะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตาม มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตร กำหนดและสังคมต้องการและสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กระจายอำนาจและบทบาท การจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เป็นที่เชื่อมั่นและพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ดังนั้นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่ การวางแผน ดำเนินงานและการตรวจสอบผลการ ดำเนินงาน ตามการรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา 2542 : 2)

สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้าง ความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดใน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ สถานศึกษาขัดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริมสนับสนุนและ

กำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดประกอบด้วย 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้วยการจัดทำโครงสร้างการบริหารขั้นการให้อิสระต่อการดำเนินงานทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่ต้องคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ การบินและแผนพัฒนา 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยมุ่งเน้นมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบพื้นฐานของข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จะประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวนภายในโดยบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการ และการตรวจสอบและทบทวนจากหน่วยงานต้นสังกัด 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประโยค ได้แก่ ประเมินศึกษาปีที่ 3 และ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกนร่วม โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน จากหน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัด (เขตพื้นที่) ดำเนินการ 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอกตามประมาณวาระรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษาซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป 8) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ข้อมูลข้อมูลดังนี้ เพื่อการส่งเสริมพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ (กรมวิชาการ 2544 : 24)

โรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอบรชาบดี จังหวัดนครปฐม เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่โรงเรียนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบการประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยโรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมาย/ปรัชญา/ธรรมาภิญญา โรงเรียน มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน ติดตามประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี โดยแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไปแล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและสำนักวิชาฯ มาตรฐานและประเมินมาตรฐานการศึกษาตลอดจนสาธารณะชน โดยจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการลงในวารสารประชาสัมพันธ์โรงเรียนแจ้งให้ผู้ปกครองและเผยแพร่ต่อสาธารณะชนได้รับทราบ รวมทั้งมีรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนที่พร้อมจะให้ผู้สนใจขอได้ติดต่อเวลา อ่านໄร์กีตานจากรายงานการมีนคุณภาพภายในของโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา สำนักวิชาฯ มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2547 : ก) รอบแรก เมื่อวันที่ 20 – 22 ธันวาคม 2547 ได้ให้ข้อเสนอแนะดุลที่ควรพัฒนา พิจารณาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านครุและด้านผู้เรียน กล่าวคือ ผลการประเมินด้านผู้บริหาร หลักสูตรสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผลการประเมินด้านครุ การจัดทำแผนการสอนยังมีไม่ครบถ้วนทั้งห้องไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ผลการประเมินด้านผู้เรียน ผู้เรียนควรได้รับการปลูกฝังให้เป็นผู้ตรงเวลา ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง ทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ชั้นม.3 และ ม.6 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น และกระตุ้นให้มีการกระตือรือร้น สนใจฝึกและเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล

จากรายงานการประเมินดังกล่าว เป็นมูลเหตุให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา เพื่อทบทวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและคาดว่าผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ทราบถึงการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบถูกต้องและพร้อมรับการประเมินจากภายนอกอย่างมั่นใจ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครุยศูนย์ 23 คน รวมทั้งสิ้น 25 คน
2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ
 - 2.1 ด้านการวางแผน
 - 2.2 ด้านการดำเนินการตามแผน
 - 2.3 ด้านการตรวจสอบการประเมินผล
 - 2.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา ว่ามีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับใด และมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร
2. ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาของโรงเรียนแหลมฉบังบ้วนวิทยา ร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินงาน ลงมือปฏิบัติตามแผนทุกขั้นตอน บันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการดำเนินงาน หาข้อบกพร่อง และร่วมกันพัฒนาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องนั้น เพื่อที่จะพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด สร้างความมั่นใจให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการสร้างความมั่นใจว่า โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและผู้เรียนจะการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เป็นระบบครบวงจร PDCA ตามหลักการบริหารวงจรคุณภาพเดมинг (Deming) ซึ่งครอบคลุมขั้นตอนดังๆ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

การวางแผน หมายถึง การเตรียมการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ไว้ล่วงหน้าเพื่อที่จะทำให้งานดำเนินร่องรอยอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการตามแผน หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามแผนที่ได้จัดทำไว้เพื่อพัฒนาโรงเรียน

การตรวจสอบการประเมินผล หมายถึง การที่โรงเรียนร่วมกันตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา

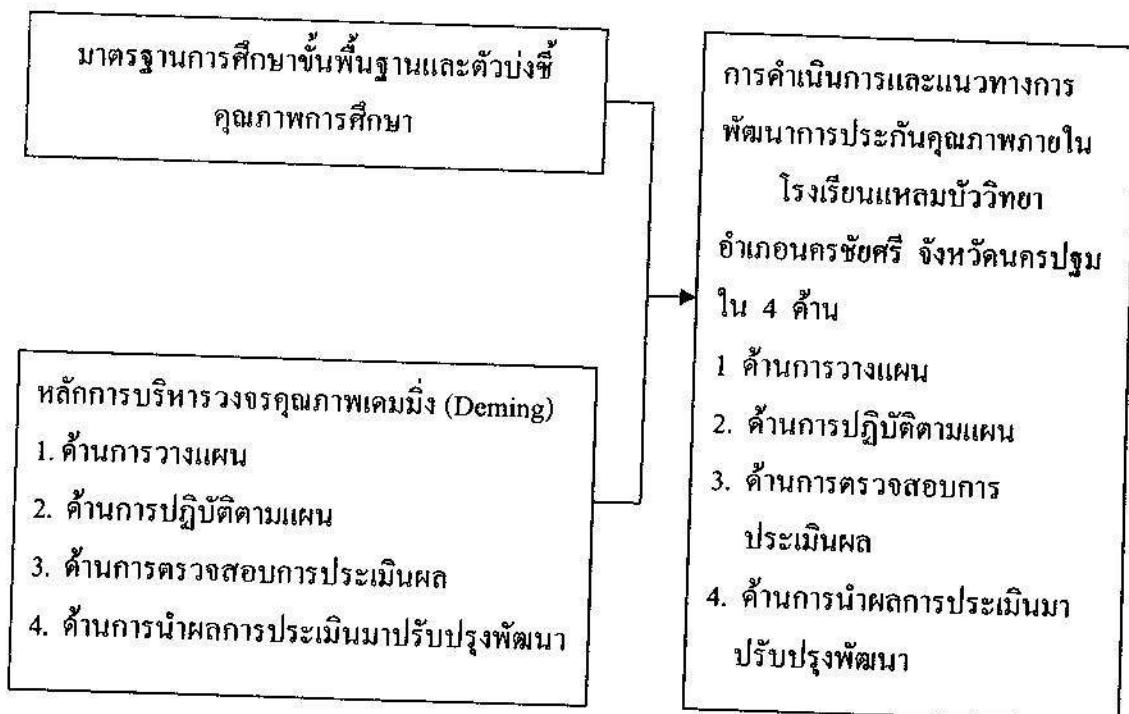
การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา หมายถึง การนำผลการประเมินของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการจัดทำสารสนเทศ การวางแผนปฏิบัติงานในระยะต่อไป

ข้าราชการครู หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและครุที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนแหลมฉบังบ้วนวิทยา อําเภอบรชัยศรี จังหวัดนครปฐม

แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการ สู่ทาง รูปแบบ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หลักการ หรือวิธีการปฏิบัติเพื่อปรับปรุง สร้างเสริมหรือสร้างสรรค์ให้ดีขึ้นอันเกิดจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม โดยผู้วิจัยศึกษาแนวคิดทฤษฎี ของเดมมิ่ง (Deming 1986 : 88 - 89) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา โดยกำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.2 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก
 - 2.3 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.4 มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
 - 2.5 บทบาทของโรงเรียนในการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.6 บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายใน
3. การดำเนินการประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming cycle)
4. บริบทของโรงเรียนแหล่งบัณฑิต

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหล่งบัณฑิต

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีผู้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (2542 : 14) "ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็น การดำเนินการต่างๆ ในกระบวนการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผน ไปถึงแต่ตนเพื่อให้เกิดการปฏิบัติ อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันคือผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม"

วารินทร์ สินสูงสุด (2543 :156) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนมีแนวทางจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษา ของรัฐและโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพทางการศึกษาที่ดี ของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคน

ยุวลักษณ์ ทองเกิด (2546 : 20) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่า หมายถึง ระบบหรือกระบวนการพัฒนาการศึกษา ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนด

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542 : 152) ได้ให้ความหมายการประเมินคุณภาพการศึกษาว่า คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย การทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมิน คุณภาพการศึกษา การดำเนินการทั้ง 3 ประการ เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกัน และกันกระบวนการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินการทั้งในระหว่างกิจกรรมและความ คุณคุณภาพการศึกษาและในกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2546 : 69) ได้ ให้ความหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และปรับเปลี่ยนเพื่อบรรด ภาระดำเนินงานของสถาบันว่า ส่งผลต่อคุณภาพตามดังนี้นั่นเอง คือ

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประกัน คุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ สร้าง ความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของ สังคม

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

จินดา เกิดหมาย (2550 , ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาว่า ปัจจุบันเป็นยุคที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มนุษย์ต้องเรียนรู้และปรับตัว เพื่อเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับสิ่งใหม่ที่จะเกิดขึ้น ปัจจัยสำคัญในการเตรียมความพร้อมนี้ คือ การเป็น มนุษย์ที่มีคุณภาพ การที่จะเป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ ได้จำเป็นต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพด้วย ซึ่งทั้ง สองอย่างนี้มีความสัมพันธ์กัน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับประเทศไทย

และหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษาจะต้องดำเนินการทุกวิถีทางที่จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาคนในประเทศให้เป็นคนที่มีคุณภาพ การประกันคุณภาพมีความสำคัญ 4 ด้าน ดังนี้ 1) ความสำคัญในด้านบุคคล 2) ความสำคัญด้านสังคม 3) ความสำคัญในด้านการแข่งขันกับต่างประเทศ 4) ความสำคัญในด้าน พ.ร.บ. การศึกษา 2542

1. ความสำคัญในด้านบุคคล คนที่มีคุณภาพจำเป็นต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาออกมาแล้วจะต้องเป็นคนที่มีคุณลักษณะที่สังคมต้องการจริง ๆ ซึ่งในสภาพปัจจุบันมีการกระจายโอกาสทางการศึกษามากขึ้น ทำให้มีผู้สำเร็จการศึกษามากขึ้น แต่คุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาก็ยังไม่เป็นที่พึงประสงค์ของสังคม ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ การมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เหมาะสม ในโลกการทำงาน เช่น การทำงานเป็นทีม ความสามารถด้านการสื่อสารทั้งการเขียนการพูด ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์และความอ่อนค้อยในด้านคุณธรรมของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งสามารถทราบได้จากช่าวหรือ สื่อต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาได้ผลิตคนที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคมจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ความสำคัญในด้านสังคมจากการจัดการศึกษาที่ผ่านมาของไทย (ก่อนการปฏิรูปการศึกษา) ยังไม่สามารถตอบสนองค่าความต้องการของสังคมเท่าที่ควร ซึ่งจะสังเกตได้จากการแสรเรยก่อตั้งที่รุนแรง ทั้งจากผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความต้องการให้การศึกษามีคุณภาพสูง ต้องการให้มีการตรวจสอบมากขึ้น ผู้ปกครองต้องการรู้ว่าบุตรหลานของตน เมื่ออยู่ในโรงเรียนทำอะไรได้ดีเพียงใด และมีคุณลักษณะตามที่ผู้ปกครองชุมชน และสังคมต้องการหรือไม่ และชุมชนเองยังต้องการความมั่นใจว่า โรงเรียน หรือสถานศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐานหรือไม่อย่างไร ดังนั้น เพื่อให้สังคมมีการตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และทำให้ชุมชนเกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษา เป็นไปตามมาตรฐาน จึงจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ความสำคัญในด้านการแข่งขันกับต่างประเทศ จากวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยทำให้ชีวิตบางคนต้องผันแปรอย่างรวดเร็ว ทั้งทั้งงาน ภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น ธุรกิจขาดทุน ต้องปิดกิจการ ไปหลานบริษัท ภาพรวมของเศรษฐกิจตกต่ำประชาชนยากจน ซึ่งปัจจุบันต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหลายค่านมองว่าสาเหตุใหญ่มาจากการจัดการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งส่งผลให้คนในประเทศไทยส่วนใหญ่หัวใจความรู้ ทักษะและความชำนาญในอาชีพ ทำให้ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ จากต่างประเทศอยู่เสมอ ส่งผลให้พื้นฐานทางเศรษฐกิจไม่มั่นคง การแข่งขันกับนานาประเทศมักจะเสียเปรียบอยู่ตลอดเวลา นอกจากราคาแล้วระบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอีกมาก ซึ่งจากที่พึงช่าว จากแหล่งช่าว หรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการของนักเรียนไทยกับต่างประเทศนั้น จะพบว่าผลการแข่งขันที่ออกมาระหว่างไทยยังเป็น

รองประเทศอื่นอยู่มาก แม้แต่ในภูมิภาคเดียวกัน ซึ่งเป็นตัวชี้บ่งได้ถึงคุณภาพการศึกษาของไทยที่ต้องมีการพัฒนาอีกมาก ดังนั้น เพื่อให้คนไทยสามารถแข่งขันในร่องค่าง ๆ กับนานาประเทศได้ และอยู่ในแนวหน้าของภูมิภาคนี้ จึงจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ความสำคัญในด้านกฎหมายการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (ฉบับประชาชน) มาตรา 43 ระบุไว้ว่าบุคลากรมีสิทธิเสนอภาคกันในการรับการศึกษาที่รู้ด้วยตัวเอง ให้อ่านหัวข้อและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ต่อมาอีก 2 ปี ก็ได้มีกฎหมาย เกี่ยวกับการศึกษาเกิดขึ้น เรียกว่า พறารษบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ 2542) ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปการศึกษาริ่งใหญ่ของประเทศไทย โดย พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ 2542 มีทั้งหมด 9 หมวด 78 มาตรา โดยหมวดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ คือหมวด 6 ตั้งแต่มาตรา 47 - 51 มีความสรุปได้ดังนี้ คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอก กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษามีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงความนุ่มนวล และหลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี โดยสถานศึกษาและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมและในกรณีที่ผลการประเมินของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข

กรมสามัญศึกษา (2542 : 1-3) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้ ว่าเกิดจากกระแสโลกภัยวัฒน์ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมไทย วิกฤตเศรษฐกิจ คุณภาพของประชากรต่อการพัฒนาประเทศ ผลกระทบของวัฒนธรรมต่างชาติ วิถีประชาธิปไตย สภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน สังคม ประเทศชาติ และกระแสโลกภัยวัฒน์ รู้ไม่สามารถสร้างคนให้มีจิตใจที่ดี ให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะดำรงชีวิตในสังคม ประกอบอาชีพอย่างพอเหมาะสมและสามารถพัฒนาชีวิตให้ดีขึ้น บทบัญญัติต้านการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พறารษบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) นโยบายของรัฐด้านการศึกษา และการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง

ปัจจุบันมีปัจจัยภายนอกและภายในประเทศหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ อาทิ การตั้งตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ในประเทศต่างๆ การสื่อสารที่ไร้พรมแดน การเปิดเสรีด้านการค้าและการบริการ ความคาดหวังของ สังคมสิทธิ์และเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตลอดจนข้อจำกัดในด้านงบประมาณ ของประเทศ ปัจจัยเหล่านี้ได้กระตุนให้หันมาเรื่องการปฏิรูปการศึกษา ตระหนักรถึงเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งสะท้อนออกมายังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

จากเหตุผลดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ เพราะปัจจุบันเป็น ยุคที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มุ่งเน้นตัวเองเพื่อเตรียมพร้อมที่จะแข่งขัน กับสิ่งใหม่ที่จะเกิดขึ้นและความจำเป็นเกิดจาก การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายด้านการศึกษาของรัฐ สภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบัน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ และกระแสโลกภัยวัฒน์

ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก พฤทธิ์ ศิริบรรพพิทักษ์ และสุชาติ กิจพิทักษ์ (2546, ออนไลน์)

1. ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 14)

สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 11)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดย เป้าหมายสำคัญอุทิศ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกรักในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ขุนชัน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายใต้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 ขั้นตอน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 :7)

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายใต้มาตรฐานคุณภาพภายในความแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการคิด กระบวนการ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

3.1 การร่วมกันวางแผน (Planning)

3.2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)

3.3 การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)

3.4 การร่วมกันปรับปรุง (Action)

2. ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานคัดเลือกวารับรอง เพื่อเป็นการ

ประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4)

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก มีหลักการและกระบวนการ ดังด่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายนอก มี 5 ประการ ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา 2544 : 3)

1.1 เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิดหรือการให้คุณให้โทษ

1.2 มีคุณลักษณะที่ชัดเจน เช่น โปร่งใส มีหลักฐานชัดเจนตามสภาพความเป็นจริง และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

1.3 มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสริมสภาพการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกสารเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติที่สถานศึกษาสามารถดำเนินคืบหน้าโดยมีผลพวงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เดินตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

1.4 มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะก้าวกระโดดมากกว่าการกำกับและควบคุม

1.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกจะรวบรวมและศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาซึ่งเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แล้วเข้าไปตรวจสอบและประเมินคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ

สรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายนอกนี้มีความแตกต่างและมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน การประกันคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจะต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษาแล้วจัดทำรายงานประจำปีเสนอผู้เกี่ยวข้อง ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต้องเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโดยหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพภายนอกในกับการประกันคุณภาพภายนอกจึงสัมพันธ์เชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึง

หลักการสำคัญ คือ เอกภาพเชิงนโยบาย ความหลากหลายในทางปฏิบัติและมุ่งส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าการควบคุมหรือการให้คุณให้ไทย

แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

สิปปันท์ เกตุทัต และคนอื่นๆ (2540 : 208) ได้ให้ข้อเสนอเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาทุกระดับจะต้องมีกลไกความคุ้มคุณภาพการเรียนการสอนนับถ้วนแต่คุณภาพ การสอนของครู คุณภาพของห้องสมุด คุณภาพของการบริการต่างๆ ที่จัดให้นักเรียน หรือนักศึกษา โดยกลไกดังกล่าวต้องเป็นกลไกที่ชัดเจนตรวจสอบได้

2. หน่วยงานและสังคมกำหนดต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและดูแลคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจังโดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

3. ต้องมีการนำข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถาบัน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและความซอนธรรมในการนำเงินประชาชนมาใช้ในการศึกษา

4. สื่อมวลชนต้อง “เล่น” นำการศึกษาในด้านคุณภาพมากขึ้นเพื่อสร้างความตระหนักรักแก่ ประชาชน และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาสนใจ เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง

5. การให้หน่วยงานที่เป็นกลางทราบการประเมินคุณภาพ และจัดอันดับสถาบันการศึกษา (Ranking) เช่น ที่มีการจัดในหลายประเทศ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลการประเมินนี้เพื่อผลักดัน สถาบันการศึกษาด้านคุณภาพต่อไป

กรมสามัญศึกษา (2540 : 12-13) กล่าวว่า การนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานแต่ละระดับทาง โรงเรียนจะต้องดำเนินการสร้างความเข้าใจคณะกรรมการ ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียนดังนี้

1. จะต้องศึกษาเกณฑ์มาตรฐานแต่ละด้านให้เข้าใจเพื่อกำหนดทิศทางการทำงานให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. จะต้องวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการที่จะพัฒนาร่วมกับชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน เพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน (แผนงานโรงเรียน)

3. โรงเรียนจะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) จะพัฒนาคุณภาพโรงเรียนนักเรียนอย่างไร มี คุณลักษณะที่พึงพอใจอย่างไร คุณภาพระดับใด

4. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาเพื่อให้โรงเรียน ผู้บริหารครู มีศักยภาพในการจัดการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพตรงกับมาตรฐานที่กำหนด

5. ดำเนินการปฏิบัติแผนที่กำหนดไว้

6. กำหนดกรอบหรือสัญญาว่า โรงเรียนจะกำหนดดูดพัฒนาอย่างไรที่จะสร้างศรัทธาให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาหรือเรียกว่า ธรรมนูญโรงเรียน

เบอร์ริดจ์และริบบินส์ (Burnidge and Ribbins, 1995 : 195-196) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ 10 ประการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาต้องส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และการเรียนการสอน โดยตรงเท่าที่สามารถจะทำได้

2. ต้องสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและกระบวนการของการวางแผนพัฒนา

3. ควรให้เกิดจากความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ดำเนินการกำกับดูแลตามและการประเมิน

4. ควรให้เกิดความรู้สึกปรับผิดชอบและความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา

5. การจะนำสิ่งต่างๆ เข้ามาในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิผล ต้องใช้วิธีการฝึกอบรมที่เหมาะสม

6. การพัฒนาคุณภาพจะทำได้ดีที่สุดในโครงสร้างองค์การที่ໄວ่ต่อการตอบสนองและมีรูปแบบการบริหารที่เปิดกว้าง รวมทั้งมีข้อตกลงร่วมกันของบุคลากรทั้งหมด

7. ควรมีการจัดสรรบทบาทและความรับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจนและแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบ

8. ควรกำหนดทรัพยากรและกำหนดเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสม

9. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรเข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่จะทำได้

10. วิธีการพัฒนาคุณภาพ ควรได้รับการยอมรับและมีความเข้าใจ และควรประกอบด้วย การสร้างกลไกการทบทวนคุณภาพทั้งระหว่างและสิ้นสุดของแผนพัฒนา การปรึกษาหารืออย่างกว้างขวางในการเลือกและใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการสร้างเกณฑ์ โดยให้จัดทำข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับระบบและกระบวนการเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล และการประเมิน การกำหนดให้มีการทบทวนภายในและการตรวจสอบจากภายนอก

มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 9 (3) บัญญัติให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและให้สถาการศึกษา ดำเนินและวัฒนธรรมแห่งชาติ มีหน้าที่พิจารณาเสนอในราย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของชาติ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 33)

มาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาคือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาแห่งเพื่อใช้เป็นหลักในการเก็บข้อมูลสำหรับการส่งเสริมและ

- มาตรฐานที่ 9 มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุขริต
- มาตรฐานที่ 10 มีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- มาตรฐานที่ 11 ปลดปล่อยสิ่งเสพย์ติดให้ไทยและสิ่งอมมมา
- มาตรฐานที่ 12 มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
- มาตรฐานด้านกระบวนการ มี 6 มาตรฐาน ได้แก่
- มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ
- มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในโครงการพัฒนาการศึกษา
- มาตรฐานที่ 15 มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
- มาตรฐานที่ 16 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร/ครุ ตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
- มาตรฐานที่ 17 มีการจัดการเรียนการสอนสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น
- มาตรฐานที่ 18 จัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มาตรฐานด้านปัจจัย มี 9 มาตรฐาน ได้แก่
- มาตรฐานที่ 19 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี
- มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ
- มาตรฐานที่ 21 ครูมีวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม
- มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มาตรฐานที่ 23 ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีคุณเพียงพอ
- มาตรฐานที่ 25 มีหลักสูตรที่เหมาะสมสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- มาตรฐานที่ 26 สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกตามเกณฑ์
- มาตรฐานที่ 27 ชุมชน/ผู้ปกครองมีสักขภาพในการสนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษา

ในช่วง 5 ปีแรก หรือรอบแรกของการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการประเมินมาตรฐานการศึกษา จำนวน 14 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน มาตรฐานด้านกระบวนการ 3 มาตรฐาน และ มาตรฐานด้านปัจจัย 4 มาตรฐาน ต่อนามีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่จะทำการประเมิน รอบสอง (2549 – 2553) จำนวน 14 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน มาตรฐาน ด้านครุ 2 มาตรฐานและมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 27 มาตรฐาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 91 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านผู้เรียน 38 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้มาตรฐาน ด้านกระบวนการ 29 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านปัจจัย 24 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน ม 38 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามระเบียบและหลักธรรมเนียมด้านของแต่ละ
ศาสนา
2. ซื่อสัตย์สุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สำหรับระดับอาชีวศึกษา)
3. มีความเมตตากรุณา เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม
4. ประหยัด (ใช้สิ่งของและทรัพย์สินทั้งของตนเองและส่วนรวม ตลอดจนทรัพยากร
ธรรมชาติ อย่างประหยัดและคุ้มค่า)

**มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสดงออกความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาอย่าง
ต่อเนื่อง**

ตัวบ่งชี้

1. มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล
2. รักการอ่านสามารถใช้ห้องสมุดแหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ทั้งในและนอก
สถานศึกษา

**มาตรฐานที่ 7 เทื่อนคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญาไทย ศิลปะและวัฒนธรรมที่ดีงาม
ของไทย**

ตัวบ่งชี้

1. รู้จักห้องถิน รักและร่วมพัฒนาห้องถินของตนเอง
2. มีความรู้ความเข้าใจภูมิปัญญาไทยโดยเฉพาะภูมิปัญญาของห้องถินและนำมายield="block"/>

ได้

3. ชื่นชมและสืบสานศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของท้องถิ่นและของไทย

มาตรฐานที่ 8 รู้จักตนเอง พึงตนเองได้ มีบุคลิกภาพที่ดี
ด้วยบุคคล

1. รู้ถึงความต้นน้ำ ความสามารถ ความสนใจ ข้อดี ข้อด้อยของตนเองและพยายามปรับปรุงตนเอง
2. เป็นตัวของตัวเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น
3. รู้กาลเทศะในการใช้คำพูด บริบูรณ์ภาษาและการแต่งกาย
4. สามารถกำหนดเป้าหมาย แนวทาง ตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองได้

มาตรฐานที่ 9 มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ด้วยบุคคล

1. สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ
2. ขยัน อดทนและอุตสาหะในการทำงาน พัฒนางาน สามารถทำงานอย่างมีความสุขและภูมิใจในผลงานของตนเอง
3. สามารถทำงานเป็นทีม (ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรี้ยว ให้ความร่วมมือช่วยรับฟังความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ร่วมรับผิดชอบ ผลงานของกลุ่ม)
4. มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ด้วยบุคคล

1. มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป
4. รู้จักดูแลสุขภาพ และป้องกันตัวเอง ไม่ให้เกิดอุบัติภัย

มาตรฐานที่ 11 ปลดปล่อยจากสิ่งเสพย์ติดให้ไทยและสิ่งมอมแม

ด้วยบุคคล

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพย์ติดและสิ่งมอมแม
2. ไม่เสพสิ่งเสพย์ติดและปลดปล่อยจากสิ่งมอมแมและไม่แสวงหาผลประโยชน์

มาตรฐานที่ 12 มีสุนทรีภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

ด้วยบุคคล

1. มีความชื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

มาตรฐานด้านกระบวนการ 29 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 13 มีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ตัวบ่งชี้

1. มีการจัดองค์กร/โครงสร้างการบริหารชัดเจน
2. มีปรัชญา แผนพัฒนา/ธุรกรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ
3. มีการปฏิบัติตามแผน
4. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
5. มีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน
6. มีการบันทึกและรายงานผลการประเมิน
7. มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน

มาตรฐานที่ 14 ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้

1. ผู้บริหารและครุศาสตร์ร่วมกันพัฒนาศักยภาพนักเรียน ให้เกิดความต้องการและสนับสนุนในกระบวนการเรียนรู้
2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน เกี่ยวกับความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 15 มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้

- 1 จัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ ปลอดภัย
- 2 จัดระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งแวดล้อมดีไซน์และอนามัย
- 3 จัดระบบสาธารณูปโภคที่ดี

4. จัดตั้งยานวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและจัดสภาพแวดล้อมให้อืดต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 16 มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร/ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมของย่าง สม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้

1. จัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ
2. ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและ สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

มาตรฐานที่ 17 มีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียนและ ห้องถัน

ตัวบ่งชี้

1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของห้องถันโดย ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
2. มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของ ผู้เรียน / ห้องถัน และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม ให้สามารถเชื่อมโยงแก่ปัญหา ห้องถัน ได้และนำมายไปปฏิบัติได้จริง

มาตรฐานที่ 18 จัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและ สนองความต้องการของผู้เรียน
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์คิด สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ
4. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุนให้มีผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหา คิดตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
5. มีการนำภูมิปัญญาห้องถัน เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน
6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน
7. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสูนทรียภาพอย่าง ครบถ้วนทั้งด้านคนดี ศิลปะ และกีฬา
8. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อ

กถุ่มร่วมกัน

9. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

10. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตนและมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน

มาตรฐานด้านปัจจัย มี 24 ด้านบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 19 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี

ด้านบ่งชี้

1. ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ บุติธรรม ซื่อสัตย์
3. ผู้บริหารมีการรองคนที่ดีไม่มีหนี้สัมพันธ์ไว้เกื้ยวข้องกับ หมายมุข สิ่งสภาพแวดล้อม

มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านบ่งชี้

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
2. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
3. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 21 ครูมีวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม

ด้านบ่งชี้

1. ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียม กัน
2. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ความคุณอารามดีได้และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน
4. ครูวางแผนและสอน เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ
5. ครูมีทักษะคิดที่ดีต่อชาชีพครู

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านบ่งชี้

1. ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา
2. ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. คุณมีความรู้ความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอนและการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ

มาตรฐานที่ 23 คุณมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้

1. คุณมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่างๆเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
2. คุณมีความสามารถในการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. คุณมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

มาตรฐานที่ 24 คุณมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีคุณเพียงพอ ตัวบ่งชี้

1. คุณมีความสนใจ/ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ
2. มีจำนวนคุณตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 25 มีหลักสูตรที่เหมาะสมสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

1. มีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสมดุลคลึงกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
2. มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 26 สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้

1. มีอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 27 ชุมชน/ผู้ปกครองมีศักยภาพในการสนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษา ตัวบ่งชี้

1. ผู้ปกครองมีความรัก ความเข้าใจเอาใจใส่ในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานและ เป็นแบบอย่างที่ดี
2. ชุมชน/ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ สถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาที่จะทำการประเมินใน 5 ปีแรก จำนวน 14 มาตรฐาน ประกอบด้วย 53 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านผู้เรียน 22 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านกระบวนการ 21 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านปัจจัย 10 ตัวบ่งชี้ ต่อมาได้มีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่จะทำ

การประเมิน รอบสอง (2549 – 2553) จำนวน 14 มาตรฐาน ประกอบด้วย 59 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านผู้เรียน 31 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้านครุ 13 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้มาตรฐาน ด้านผู้บริหาร 15 ตัวบ่งชี้

สรุปได้ว่ามาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพการศึกษาที่ พึงประสงค์ ที่ใช้ในการเพิ่มเติมกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา ส่วนตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดหรือสิ่งที่บ่งบอกคุณภาพตามมาตรฐานนั้นๆ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้พัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ทั้งหมด 27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มี 12 มาตรฐาน 38 ตัวบ่งชี้ เน้นพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา อารมณ์และสังคม 2) มาตรฐานการศึกษาด้าน กระบวนการ มี 6 มาตรฐาน 29 ตัวบ่งชี้ เน้นในด้านกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน 3) มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย มี 9 มาตรฐาน 24 ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนด คุณลักษณะของผู้บริหาร ครุ หลักสูตร อาคารสถานที่และชุมชนทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นที่ทางให้โรงเรียนหรือ สถานศึกษาที่มีศักยภาพและมีความพร้อม ให้มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

บทบาทของโรงเรียนในการประกันคุณภาพภายใน

บทบาทของโรงเรียน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2541 : 30-44) ได้กล่าวถึงบทบาทของโรงเรียน ใน การประกันคุณภาพการศึกษาว่า ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนจะเป็น ผู้ดำเนินการ โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและโรงเรียนจะต้องดำเนินการตามภาระงาน ต่อไปนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) ดำเนินการดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐาน

1.1.1 จัดทำมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นจาก มาตรฐานกลาง โดยคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครุ ผู้ปกครองและ ประชาชน

1.1.2 จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตของโรงเรียน

1.2 พัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 พัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนา กระตุ้นจูงใจให้ ผู้ร่วมงานรู้จักและรักการเรียนรู้อยู่เสมอ เน้นให้บุคลากรมีความคิดริเริ่ม เพื่อการสร้างสรรค์ ปรับปรุง อยู่ตลอดเวลาและเป็นหน้าที่ของทุกคน

1.2.2 มีการสร้างจิตสำนึกของผู้ร่วมงานให้เห็นว่าการปรับปรุงคุณภาพต้องปรับปรุง อยู่ตลอดเวลาและเป็นหน้าที่ของทุกคน

1.2.3 เป็นมาตรฐานของชุมชนทางวิชาการของจังหวัดและเป็นเครือข่ายของศูนย์วิทยบริการ

1.2.4 จัดทำธรรมนูญโรงเรียน

1.2.5 พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและสื่อการเรียนการสอน

1.2.6 ดำเนินการบริหารคุณภาพ(Quality management) โดยมุ่งเน้นผลผลิต (นักเรียน) ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ดังนี้

1.2.6.1 ควบคุมคุณภาพและประเมินตนเองในทุก ๆ กิจกรรมของกระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้วงจรคุณภาพ (Quality Control Circle) PDCA ของเดมมิ่ง (Deming)

1.2.6.2 มีการทำงานเป็นมาตรฐาน โดยควบคุมกระบวนการตามเอกสารคู่มือ 3 ระดับที่จัดทำขึ้น ดังนี้ คือ

1.2.6.3 คู่มือนโยบาย

1.2.6.4 คู่มือขั้นตอนการทำงาน / แนวปฏิบัติ / วิธีการ

1.2.6.5 คู่มือการทำงาน / แผนการสอน

1.2.6.6 ต้องให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม (Total Participation) เพื่อให้ผลลัพธ์ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัดของทุกคนร่วมกันพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของลูกค้าและความต้องการที่เปลี่ยนแปลง

1.2.6.7. มีการทำงานเป็นทีมทุกระดับ เน้นให้ทุกคนมีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลให้ปรับปรุงและสร้างขวัญ กำลังใจและเจตคติที่ดี

1.2.6.8 พัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียน

1.2.6.9 ระดมความร่วมมือจากชุมชนและเอกชน

2. การตรวจสอบคุณภาพ หรือการทบทวนคุณภาพภายใน (Internal Audit or internal school Review)

2.1 โรงเรียนต้องดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในด้านคุณภาพโรงเรียนและคุณภาพการสอนทุกปี

2.2 นำผลการทบทวนดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรมีการกำหนดให้มีการประเมินความก้าวหน้าและประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการของโรงเรียนในทุก ๆ แผนงานแล้วนำผลมาพัฒนาปรับปรุง

สบ ลักษณะ (2541 : 11-14) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับโรงเรียนว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องจัดทำที่โรงเรียน ซึ่งถือเป็นศูนย์กลางของการปฏิบัติต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงานระดับโรงเรียน

1. ศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 พัฒนา/กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่มุ่งไปที่ผลการเรียนที่ต้องการ
- 1.2 พัฒนาระบบการจัดการเพื่อควบคุมให้มีการปฏิบัตินำไปสู่มาตรฐาน
- 1.3 พัฒนาระบบการวัดการประเมิน การใช้ปัจจัย การจัดกระบวนการและการ

การเรียนรู้ตามมาตรฐาน

1.4 จัดตั้งองค์กรภายในที่จะมาตรวจสอบการจัดการและการบังเกิดผลตามมาตรฐาน

2. จัดตั้งคณะกรรมการโรงเรียนดำเนินการ

2.1 ศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรเพื่อกำหนดมาตรฐานสารสนเทศมาตรฐานชาติ และใช้ข้อมูลท้องถิ่นกำหนดมาตรฐานท้องถิ่น ใช้กรอบมาตรฐานประเมินสภาพปัจจุบัน (Baseline) ของผลการเรียนการสอนนำมาใช้เป็นตัวกำหนด จัดทำเป็นคีย์เฟลด์ที่คาดหวัง การแบ่งเป็นระดับคุณภาพ (Quality Band)

2.2 วิเคราะห์โอกาสในชุมชน ปัญหาความต้องการของชุมชน ศักยภาพของโรงเรียนข้อจำกัดของโรงเรียน กำหนดเป็นแผนนโยบายการจัดการศึกษา เป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาคุณภาพของนักเรียนที่มุ่งหวังจะเกิดขึ้นในแต่ละชั้น / วิชา แนวดำเนินการจัดการเรียนการสอน บุคลากรในชุมชนของโรงเรียนที่ต้องการแสดงแนวความร่วมมือกับโรงเรียนอื่นและแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นฯลฯ เมื่อคณะกรรมการโรงเรียนยอมรับและเห็นชอบก็ลงนามประกาศเป็นเอกสาร "ธรรมนูญโรงเรียน" ที่เป็นสัญญาประชาคม

3. ผู้บริหารกับคณะกรรมการสอนนักศึกษาจากการนิเทศ ดำเนินการปฏิบัติเพื่อให้เป็นวิถีทางนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ระบุไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

3.1 ครุวางแผนการสอน

3.2 ผู้บริหารสนับสนุนเป็นที่ปรึกษา และพัฒนาครุ

3.3 พัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

3.4 พัฒนาระบบคิดตามผลการปฏิบัติของครูและระบบการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่จะต้องนำมามาใช้อ่าย่างสม่ำเสมอ แล้วให้องค์กรภายนอก เช่น คณะกรรมการโรงเรียนรับทราบ ให้ความเห็นชอบต่อแผนเหล่านี้

4. ผู้บริหารจัดระบบมองงาน อาจมีคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครู สังการให้มีการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนตามแผน จุดเน้น คือ

4.1 ทุกครั้งที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องทราบล่วงหน้าว่าต้องการให้บังเกิดผลการเรียนรู้อย่างแท้จริงกับนักเรียนทุกคนซึ่งอาจจะต้องใช้สื่อในวัสดุที่หลากหลายในโอลีช่วยสนับสนุนความแตกต่าง ระหว่างนักเรียน เน้นการปฏิบัติเป็นกระบวนการ

4.2 เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครบทั่วๆ ตามกำหนดเวลาของแต่ละหัวข้อเรื่องในแผนการสอนจะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้เพียงใด และเมื่อ_n ำผลมาใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ ศักยภาพกับนักเรียนทุกคนซึ่งควรใช้การวัดการประเมินในสภาพจริง (Authentic Assessment) รวบรวมผลการปฏิบัติจริงของนักเรียนลงแฟ้มผลงาน(Portfolio) อย่างเป็นระบบ

5. ผู้บริหาร คณครุ คณกรรมการโรงเรียนติดตามการปฏิบัติงานของครูและผลที่เกิดขึ้น โดยสม่ำเสมอเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาครู พัฒนาระบวนการเรียนการสอน พัฒนาสื่อในวัสดุที่หลากหลายในโอลีและพัฒนาระบบการวัดการประเมินผลเพิ่มเติม

6. องค์กรภายนอก เช่น กลุ่มโรงเรียน สำนักงานเขตฯ กรมเจ้าสังกัด ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานสม่ำเสมอ เพื่อชี้นำการพัฒนา เพื่อรับรองมาตรฐานของโรงเรียน เพื่อเป็นการให้รางวัลและเพิ่มขวัญกำลังใจ

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการที่โรงเรียน โดยต้องอาศัยรูปแบบกรอบแนวคิดจากมาตรฐานในระดับชาติ จังหวัด และอำเภอ เพื่อนำไปปรับให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน และความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โดยกำหนดเป็นสื่อ สัญญา ข้อตกลงในรูปของธรรมนูญโรงเรียน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา จัดตั้งคณะกรรมการศึกษา จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาฯ ให้รับการสนับสนุนด้านวิชาการจากศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารจัดระบบงาน จัดกิจกรรม กระบวนการเรียนการสอนตามแผนโดยแต่ละครั้งที่มีกิจกรรม จะต้องทราบล่วงหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรต่อมารฐานคุณภาพการศึกษามี การพัฒนาผู้บริหาร ครุ/อาจารย์และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ได้รับการประเมินคร่าวๆ สอบ และรับรองมาตรฐานการศึกษาจากองค์กรภายนอก

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายใน

เนื่องจากการประกันคุณภาพภายใน มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ในขณะเดียวกันสถานศึกษาที่มีคุณภาพก็จะ

ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ด้วยเหตุนี้ การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นเรื่องที่ผู้ได้รับประโยชน์ ผู้ที่เกี่ยวข้องควรเข้ามามีบทบาทร่วมกันนี้ให้เป็นเรื่องของบุคลากรในสถานศึกษา เพียงฝ่ายเดียวดึงแม้ว่าบุคลากรในสถานศึกษาจะเป็นแกนหลักและมีหน้าที่โดยตรงในการประกันคุณภาพภายในด้วย

สำหรับบทบาทของผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เทศบาลที่ การศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ควรเข้ามามีบทบาทในการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 50 -51)

1. ผู้บริหารมีบทบาทในการบริหารจัดการ สร้างเสริม สนับสนุน ยกระดับความตระหนูก้าให้ กำเนิดน้ำ ใจและให้มีการประกันคุณภาพภายในที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมโดยผู้บริหารควรเป็นแกนนำ ในการจัดการทำแผน รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน การนำผลการประเมิน ตนเองมาใช้ในการปรับปรุงสถานศึกษาและรายงานผลให้สาธารณะทราบ

2. ครุและบุคลากรในสถานศึกษา มีบทบาทร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานภายใต้ ทุก ขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินตนเองในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการ ทำงานที่มีการวางแผนเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและจุดมุ่งหมาย หลักการหรือมาตรฐานการศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. กรรมการสถานศึกษา เข้ามามีบทบาทในการกำกับส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาการ ประกันคุณภาพของผู้บริหาร และครุตามหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 40 ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542

4. ผู้เรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีบทบาทโดยเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและจัด การศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการ เรียนการสอนของสถานศึกษา รวมทั้งขอติดตามผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและมีส่วน ร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงผู้เรียนที่บ้าน

5. ชุมชนมีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมทำและให้ข้อมูลเพื่อการกำหนดเป้าหมาย จัดทำ แผนพัฒนา ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงสถานศึกษา

6. เทศบาลที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ และสนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งกำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามแผนพัฒนา สถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

7. สื่อมวลชนมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและเผยแพร่ข้อมูลในเชิงสร้างสรรค์ เช่น รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาที่ ประสบผลความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน

สรุปได้ว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย หากได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

การดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวคิดการบริหารคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming cycle)

เอ็ดเวิร์ด ดับเบลยู เดมมิ่ง (Dr. Edward W.Deming 1986 : 88-89) ได้เสนอแนวคิดเรื่องคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบหรือวงจร เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (Deming cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

P คือ Plan (การวางแผน)

D คือ Do (การนำไปปฏิบัติ)

C คือ Check (การตรวจสอบ)

A คือ Act (การปรับปรุงแก้ไข)

กิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงงานและการพัฒนางานอย่างเป็นระบบจะเป็นไปตามวงจรเดมมิ่ง หรือวงจร PDCA คือ จะเริ่มต้นจากการวางแผน การนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ การตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหมาย ไว้จะต้องทำการทบทวนแผนการ โดยเริ่มต้นใหม่ อีกครั้งหนึ่งและทำการวงจร PDCA ซ้ำอีก

ขั้นตอนที่ 1 คือ ทำการวางแผน (Plan) ในบรรดาองค์ประกอบทั้งสี่ประการของวงจร Plan นั้นต้องถือว่าการวางแผนเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดการวางแผนจะเป็นเรื่องที่ทำให้กิจกรรมอื่นๆ ตามมาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิผล แต่ถ้ามีการเริ่มต้นวางแผนที่ดี จะทำให้มีการแก้ไขน้อยและกิจกรรมจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 คือ นำแผนไปปฏิบัติให้เกิดผล (Do) เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีการนำแผนไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง จะต้องสร้างความมั่นใจว่าฝ่ายที่รับผิดชอบในการนำแผนไปปฏิบัติได้ทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนการนั้นๆ มีการคิดต่อสื่อสารไปยังฝ่ายที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติอย่างเหมาะสม นีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการเพื่อนำแผนการนั้นๆ มาปฏิบัติและมีการจัดทำรับภารกิจที่จำเป็นในเวลาที่จำเป็นด้วย

ขั้นตอนที่ 3 คือ ทำการตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ของการปฏิบัติตามแผน ควรจะต้องมีการประเมินใน 2 ประการคือ 1) มีการปฏิบัติตามแผนหรือไม่ 2) ตัวแผนการมีความเหมาะสมหรือไม่

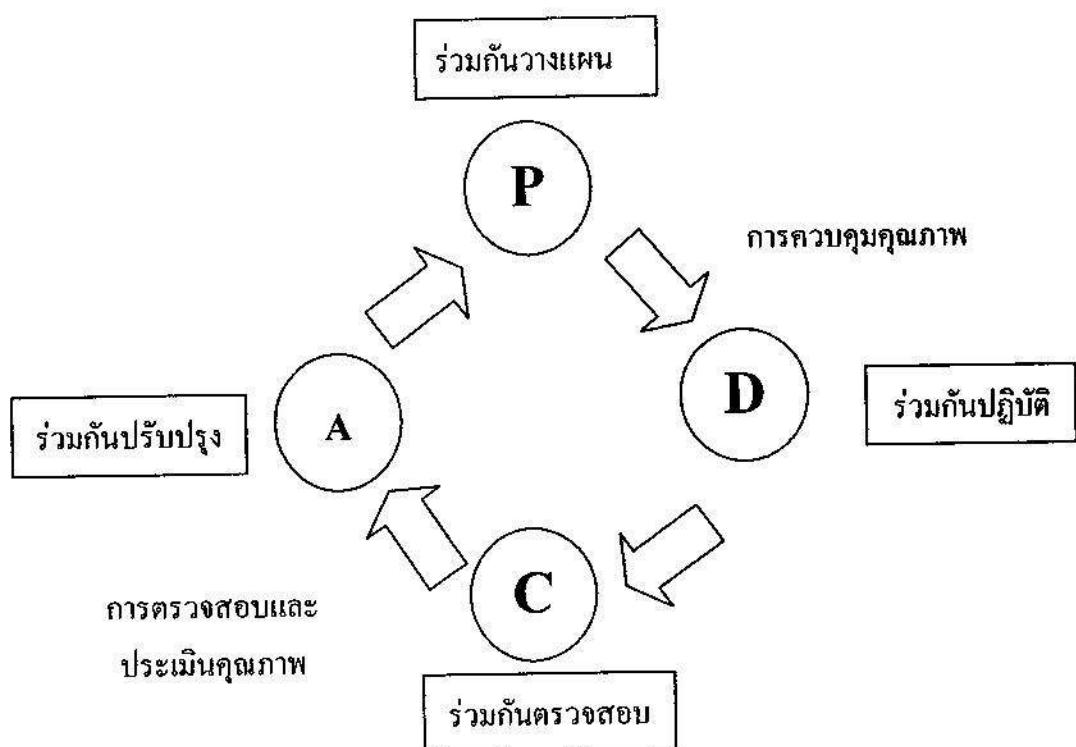
การที่ไม่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ เป็น เพราะไม่ปฏิบัติตามแผนการหรือความไม่เห็นชอบของแผนการหรือจากทั้งสองประการรวมกันเราจึงเป็นต้องหาว่าสาเหตุมาจากการไหน ทั้งนี้เนื่องจากการนำไปปฏิบัติ การแก้ไขปรับปรุงจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง

ขั้นตอนที่ 4 คือ ปฏิบัติการแก้ไขปรับปรุง (Act) ถ้าตรวจสอบแล้ว พบว่า ความล้มเหลวมาจากการวางแผนที่ไม่เหมาะสม การทบทวนแผนการเท่านั้น ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขอย่างเดียว ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการวางแผน โดยการหาปัจจัยที่ไม่เหมาะสม สาเหตุของการวางแผน และทำการปฏิบัติการแก้ไข ความก้าวหน้าของการปรับปรุงจะเกิดขึ้นได้โดยการกำจัดสาเหตุของปัญหาให้หมดไป

ขั้นตอนที่สำคัญก็คือ การทบทวนแผนการเมื่อไม่สามารถรับปีเป้าหมายที่วางไว้ ก็ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุด้วยการทบทวนแผนการ ดังนี้ที่กล่าวมาในหัวข้อตรวจสอบ สาเหตุอาจมาจากตัวแผนการที่ไม่เหมาะสมหรือมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ดังนี้ เพื่อทำการปรับปรุงจึงต้องมีการซึ่งบ่งถึงสาเหตุแห่งความล้มเหลวอย่างถูกต้องและมีการเปลี่ยนแปลงแผนให้สามารถดำเนินกิจกรรมไปได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ควรมีการวางแผนปรับปรุงคุณภาพเป็นรายปีและมีการทบทวนทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าแผนการดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือได้และเหมาะสม

สรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวคิดหลักการบริหารวงจร PDCA อย่างดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ให้เกิดความเชื่อมั่นในการทำงานเมื่อวงจร PDCA หมุนเข้าไปเรื่อยๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงงานเพื่อคุณภาพของงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพวงจร PDCA จึงเป็นแนวคิดกระบวนการหนึ่งซึ่งนิยมนิยมมาใช้ในการแสดงการทำงานที่สมบูรณ์เป็นระบบ

ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวคิดการบริหารคุณภาพบริหารคุณภาพวงจรเดมинг (Deming Cycle) ถ้าพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพซึ่ง ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลและการประเมินคุณภาพ การบริหารคุณภาพวงจรเดมинг (Deming cycle) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและการปรับปรุงจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน ดังนี้



แผนภูมิที่ 2 วงจรการประกันคุณภาพตามกระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง(Deming Cycle: PDCA)

ที่มา: เดมมิ่ง (Deming : ข้างตึงใน วิตรรษ์ สิงหาคม 2541 : 15-16)

จากแผนภูมิที่ 2 การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ คือกระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง(Deming Cycle)โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกัน ตรวจสอบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อ สถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และด้านสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และ ประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาอยู่ใน

และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 10)

ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานี้ความสอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการบริหารงานคุณภาพด้วยวัฏจักรเดมนิ่ง (Deming cycle : PDCA) คือ

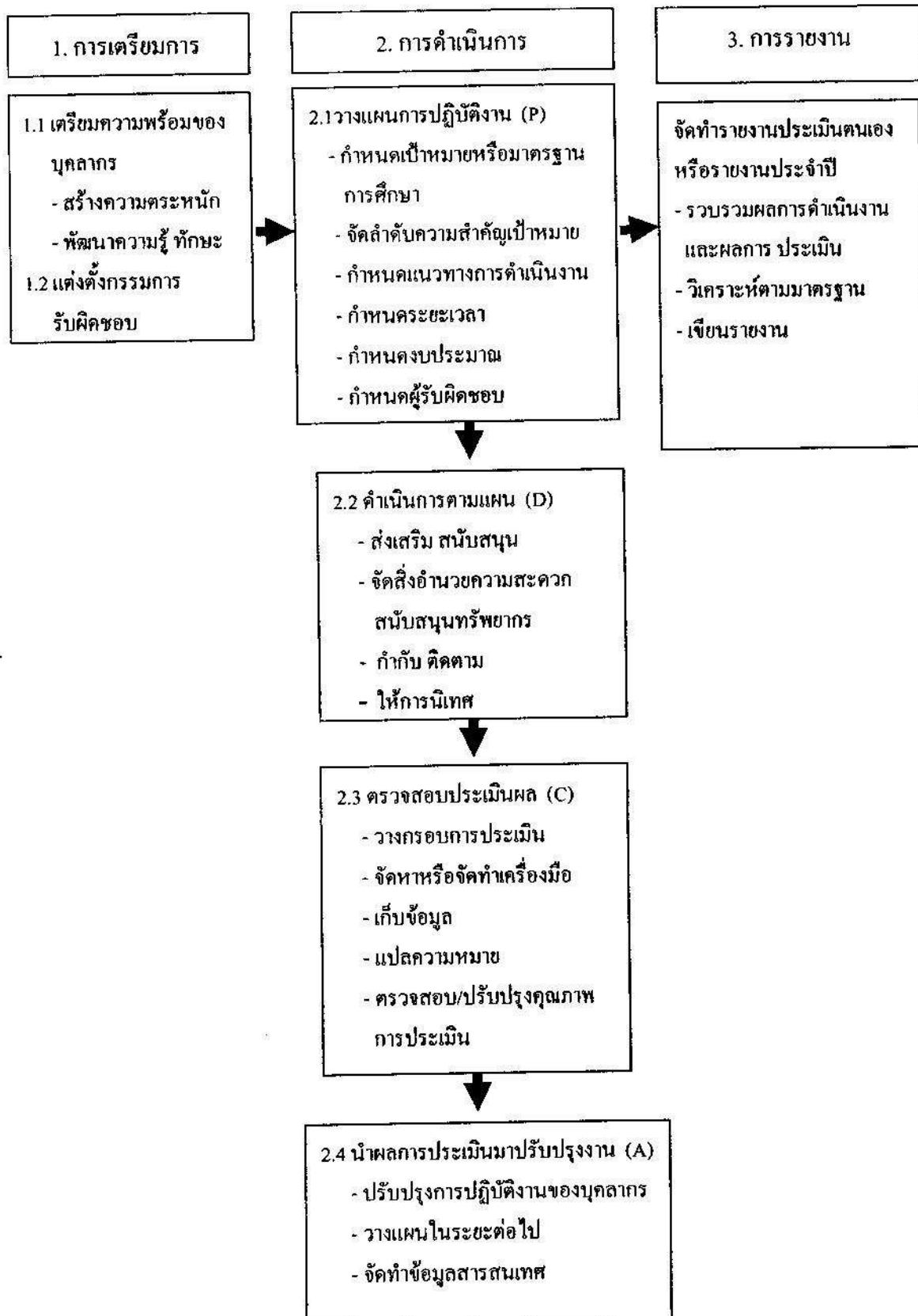
1. ขั้นวางแผน (Plan : P) ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do : D) ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ขั้นตรวจสอบ (Check : C) ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

4. ขั้นปรับปรุง (Act : A) ได้แก่ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้ว มีแนวทางและขั้นตอน ดังแผนภูมิด้านล่างนี้



แผนภูมิที่ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 :13

แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักรถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำการเรียนรู้ความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรณ์ออาจารย์จากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกันและต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวมรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

1.2 การเด่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเข้มแข็งเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร รายบุคคล รายหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และเปลี่ยนแปลงน้ำเส้นของผลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไป

ปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงานโดยเริ่มจากรวมรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

กิจกรรมเสนอแนะสำหรับการดำเนินการประเมินผลภายในของสถานศึกษา มีดังนี้ (สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 23-160)

กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม เป็นการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีของบุคลากรในสถานศึกษา พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและแต่งตั้งคณะกรรมการ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร่างๆที่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนการประเมินผลภายในซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อข้อดังนี้

1.1 สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษาโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา

2) สำรวจความรู้ความเข้าใจ เจตคติต่อการประเมินผลภายในของบุคลากร

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการนี้ควรจะประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะครุศาสตร์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน รวมกันประมาณ 15-20 คน

1.3 จัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานประเมินผลภายใน ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่เน้นอยู่กับประมาณข้อมูลที่จะจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ประเภทหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ เป็นต้น

1.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การจัดเตรียมการจนถึงการสรุปผลและรายงานผลการประเมินรวมทั้งระบบการติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยทุกกิจกรรมจะกำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้

1.5 การกำกับและติดตามประเมินผลภายใน ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายด้องติดตามกำกับดูแลให้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

กิจกรรมที่ 2 การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมา เป็นการรวบรวมและนำข้อมูลพื้นฐานรวมทั้งผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมาแล้ว มาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดทราบเพื่อพิจารณาตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการประเมินและการพัฒนาสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งวิธีการดำเนินการคือ จัดทำรายงานสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาให้

ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้นำมาเป็นข้อมูลพิจารณาตัดสินใจดำเนินการต่างๆต่อไป ซึ่งข้อมูลควรประกอบด้วย

2.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสถานศึกษา ได้แก่ ชื่อ ที่ตั้ง ขนาดสถานศึกษา จำนวนอาคารสถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ จำนวนครุอิฐฯ จำนวนนักเรียน ลักษณะชนชน

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายต่างๆของสถานศึกษา ได้แก่ นโยบายด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ โดยรายงานว่าที่ผ่านมามีเป้าหมายอย่างไรและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงไร พร้อมทั้งสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานที่ผ่านมา

กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกันและพร้อมที่จะร่วมมือกันดำเนินงานประเมินผลภายใต้ต่อไป ซึ่งมีกิจกรรมย่อยดังนี้

3.1 สำรวจความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยจัดทำแบบสำรวจการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

3.2 สำรวจสภาพการประเมินผลภายใต้ของสถานศึกษา โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งแบบสอบถามมีหัวข้อดังนี้

1) ลักษณะการดำเนินงานของสถานศึกษาในการประเมินผลภายใต้ที่ผ่านมา เป็นอย่างไร กิจกรรมที่เกี่ยวข้องมีการทำหรือไม่ทำอย่างไร

2) กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาหรือไม่

กิจกรรมที่ 4 การกำหนดอุปะสงค์ของการประเมิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมิน เป็นการกำหนดเป้าหมายที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษารับรู้และร่วมกันจัดทำว่าจะมีการตรวจสอบการทำงานของตนเองในด้านใด เรื่องใดบ้าง ซึ่งวิธีการดำเนินงานควรมีขั้นตอนดังนี้

4.1 สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทุกฝ่ายว่าต้องการให้คณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลภายใต้ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง อย่างไรบ้าง

4.2 ให้บุคลากรทุกฝ่ายศึกษามาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เบริญเทียบกับกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินงานอยู่ว่า กิจกรรมใดที่ควรจัดทำแต่ยังไม่ได้จัดทำ กิจกรรมใดที่ทำอยู่แล้วและกิจกรรมใดที่จะต้องทำเพิ่มเติมจากเดิม

4.3 กำหนดอุปะสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมความต้องการของบุคลากรที่แสดงไว้ซึ่งกิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำมีดังนี้

1) จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเกี่ยวกับกิจกรรมและหัวข้อที่ต้องการจะประเมิน

2) จัดทำแบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่มีอยู่เดิมแล้วว่ามีสิ่งใดจะนำมาใช้กับการประเมินผลภายใต้บัง

3) กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะทำการประเมิน

4) กำหนดคุณภาพองค์กรที่จะดำเนินการประเมินโดยการศึกษา วิเคราะห์จากมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการประเมินที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

กิจกรรมที่ 5 การกำหนดกรอบการประเมินเป็นการกำหนดแนวทางในการทำการประเมินผล ว่าจะดำเนินการอย่างไร เมื่อใดและให้เป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องใด ซึ่งวิธีการประเมินจะขึ้นอยู่กับลักษณะของตัวบ่งชี้ เช่น ใช้แบบสอบถามกับตัวบ่งชี้ที่เป็นความรู้ความเข้าใจ ใช้แบบวัดทางจิตวิทยา กับตัวบ่งชี้ที่เป็นนานาธรรม ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมกับตัวบ่งชี้ที่มีพฤติกรรมที่สังเกตได้ ใช้แบบสัมภาษณ์กับตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความรู้สึกหรือความคิดเห็น ใช้วิธีการเก็บจากข้อมูลที่เป็นเอกสารที่มีอยู่แล้วหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ สำหรับกิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำคือ

- 5.1 กำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมในการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้
- 5.2 กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล
- 5.3 กำหนดขนาดตัวอย่าง
- 5.4 กำหนดระบบการจัดเก็บข้อมูล
- 5.5 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.6 กำหนดกรอบการประเมิน

กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีกิจกรรมย่อยที่ควรจัดทำดังนี้

- 6.1 กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินตัวบ่งชี้
- 6.2 ตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินตัวบ่งชี้โดยทำเป็นแบบสอบถาม

กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เป็นการที่คณะกรรมการผู้รับผิดชอบประเมินผลเลือกวิธีการ เครื่องมือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล รูปแบบสอบถาม โครงสร้างคำถามที่จะใช้ และการสร้างเครื่องมือประเมิน โดยเริ่มตั้งแต่สร้างคำถาม ตรวจสอบคุณภาพ ทดลองใช้ ปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลที่จัดเก็บมา ให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีกิจกรรมย่อยดังนี้

- 8.1 เตรียมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์โดยการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและศึกษาลักษณะข้อมูลเพื่อเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม

- 8.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น อาจใช้ความคิด ร้อยละ คำแฉลี่ห์ หรือ ฐานนิยม เป็นต้น
 8.3 กำหนดวิธีการนำเสนอข้อมูล เช่น เสนอในรูปตารางสถิติ หรือการบรรยาย หรือ

แบบกราฟ

กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา เป็นการนำผลการประเมินมา ให้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนของสถานศึกษาต่อไป มีกิจกรรมย่อข้างต้นนี้

- 9.1 สรุปผลการประเมิน
- 9.2 วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา
- 9.3 ประเมินความต้องการจำเป็น

กิจกรรมที่ 10 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา เป็นการนำจุดอ่อนที่กันพบมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานต่อไป มีกิจกรรมย่อข้างต้นนี้

10.1 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยการนำปัญหาที่เป็นจุดอ่อนมาocomm ความติดของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาสาเหตุและวิธีการแก้ไข

- 10.2 กำหนดวิธีการแก้ไขปัญหา
- 10.3 พัฒนาสถานศึกษาตามวิธีการที่กำหนด โดยจัดทำเป็นโครงการ

กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เป็นการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รู้และเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรายงานผลการประเมินตนเองควรประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป มีประวัติสถานศึกษา ที่ตั้ง ลักษณะชุมชน และลักษณะเรียนรู้ต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น 2) อาคารสถานที่ 3) แผนกุนิโกรงสร้าง การบริหารสถานศึกษา 4) บุคลากร 5) นักเรียน 6) งบประมาณ 7) วิสัยทัศน์ 8) พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 1) ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐาน 2) สรุปผลการประเมินมาตรฐานแต่ละด้าน

กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง เป็นการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงตนเองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีกิจกรรมย่อข้างต้นนี้

- 12.1 รายงานผลการประเมิน ซึ่งจะรายงานทุกฝ่ายให้รับทราบ
- 12.2 ปรับปรุงสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจากการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินการที่ชัดเจน จากนั้นก็ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ แล้วทำการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตาม

เมื่อหมายที่ว่างไว้ ซึ่งตรงกับหลักการบริหารที่เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ของเดมинг (Deming) ซึ่งประกอบขึ้นด้วย การวางแผน (Plan : P) การดำเนินการตามแผน(Do : D) การตรวจสอบประเมินผล (Check : C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act : A)

บริบทโรงเรียนแหล่งเรียนรู้วิทยา

ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนแหล่งเรียนรู้วิทยา ตั้งอยู่เลขที่ 50/1 หมู่ที่ 6 ตำบลแหลมน้ำ อำเภอกรชัยศรี จังหวัดนครปฐม กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียน เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2521 มีเนื้อที่ 38 ไร่ 5 ตารางวา โดยมีนายผ่องศักดิ์ อินทโภสุน ได้รับแต่งตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ ครูใหญ่ คนแรก เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น – ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีนักเรียนทั้งหมด 426 คน มีรองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน มีข้าราชการครูชาช - หญิงทั้งสิ้น 24 คน ครูอัตราจ้าง 6 คน นักการ/การ 2 คน และมีนายประทีป สายเสน ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ โรงเรียนแหล่งเรียนรู้วิทยา รวมบุคลากรในโรงเรียนทั้งสิ้น 34 คน (รายงานการประเมินตนเอง (SAR) : 2549)

อักษรย่อโรงเรียน : ก.บ.

สีประจำโรงเรียน : น้ำเงิน - ชมพู

ความหมายของสี : น้ำเงิน หมายถึง ความสุข หนักแน่น เมื่อกเย็น ชมพู หมายถึง ความสดใส และความสำเร็จ

รวมความหมายของสี : ถ้าไปด้วยความรอบคอบ เพื่อพบความสำเร็จเบื้องหน้า

คติธรรมและปรัชญา : ขันติ หิต สุขภาวะ (ความอดทนนำมายั่งความสุข)

คำขวัญของโรงเรียน : “เรียนดี มีพละนามยิ่ง อาชีพก้าวไกล อยู่ในจริยธรรม”

ต้นไม้ประจำโรงเรียน : ต้นโพธิ์ (หมายถึง ความร่วมเทื้อน สงบสุขทุกชีวิต)

พันธกิจและยุทธศาสตร์

1. พัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน โดยพัฒนาระบบบริหารจัดการ นำเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารให้เกิดความรวดเร็วและความคล่องตัว เน้นระบบการวางแผนผู้ดูแล ผลงาน จัดระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินการและการประกันคุณภาพ พัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่

2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน โดยจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เข้ม ผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่หลากหลาย ส่งเสริมการใช้ ICT พร้อม มองเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพตามความถนัด ความสนใจ ตลอดจนส่งเสริมวิชาชีพท้องถิ่น ส่งเสริมการบูรณาการ การวิจัยเพื่อการเรียนรู้และสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึง

ประยุทธ์ สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมและความเป็นไทย ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้โรงเรียนเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

3. พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สร้างภูมิคุ้มกันจากการเดินทางไปต่างประเทศให้ไทยและโลกເອດສ'

4. พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้สวยงาม สะอาดคร่าวรื่นและเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดให้มีสื่อสื่อปูรงษ์ ครุภัณฑ์ ห้องสมุด ศูนย์วิชา ห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก

ข้อมูลนักเรียนและครุ (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2550)

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียน แยกตามชั้น เพศ

ระดับชั้น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ม.1	63	50	113
ม.2	52	56	108
ม.3	59	58	117
รวม ระดับ ม.ต้น	174	164	338
ม.4	17	26	43
ม.5	12	11	23
ม.6	6	15	21
รวม ระดับ ม.ปลาย	35	53	88
รวมทั้งหมด	209	217	426

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรแยกตามประเภท เพศ ระดับการศึกษา

ประเภท บุคลากร	เพศ		ระดับการศึกษาสูงสุด			อายุ เฉลี่ย	ประสบการณ์ สอนเฉลี่ย
	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี		
ผู้อำนวยการ	1	-	-	-	1	52	-
รองผู้อำนวยการ	-	1	-	-	1	53	-
ครูประจำการ	5	19	-	21	3	45	20
ครูอัตราจ้าง	3	3	-	6	-	25	3
นักการ/การโรง	2	-	2	-	-	49	-
อื่นๆ.....	-	-	-	-	-	-	-

สรุปแผนงานและโครงการ ปีการศึกษา 2549

การดำเนินการบริหารโรงเรียนแหล่งเรียนรู้วิทยา ในรอบปีที่ผ่านมาโรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการที่จัดทำแต่ละมีบางส่วนที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเนื่องจากปัญหาในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์

สภาพปัจจุบัน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในรอบปีที่ผ่านมา เมื่อจากโรงเรียน มีปัญหาหลายด้าน เช่น ขาดอัตรากำลังครู พลศึกษ์ คุรุศึกษา งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหาร จัดการ จึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ร้อยเปอร์เซ็นต์

การศึกษารับบทของโรงเรียน สรุปผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสาเหตุเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ได้ดังนี้

ปัจจัยภายใน ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาภายในโรงเรียน พบว่าปัจจัยภายในมีจุดแข็งหรือจุดเด่นมากกว่าจุดอ่อนหรือจุดด้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย กล่าวคือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านผลผลิตและบริการ ด้านโครงสร้างและนโยบายด้านบุคลากร ส่วนปัจจัยภายในที่ เป็นจุดอ่อนคือ ด้านงบประมาณ การเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และส่วนด้านบุคลากรมีคุณภาพเนื่องจากมี การพัฒนาอยู่เสมอ สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร จุดแข็งที่สำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการที่เป็นปัจจัยเอื้อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจัยภายนอก ผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนแหล่งเรียนรู้วิทยา พบร่วม ปัจจัยภายนอกส่วนใหญ่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเรียงลำดับมากไปหาน้อย คือ ด้านการเมือง กฏหมาย เศรษฐกิจและวัฒนธรรม แต่ยังมีจุดอ่อนและต้องปรับปรุงเป็นอย่างมาก ด้าน เศรษฐกิจและสังคม ด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ ส่งผลให้การจัดการศึกษามีเดินตื้อกว้าง

สรุปได้ว่าจากการวิเคราะห์สภาพทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ประเมินได้ว่า ปัจจัยภายนอกมีโอกาสมากกว่าอุปสรรค ปัจจัยภายในมีจุดแข็งมากกว่าจุดอ่อน ดังนั้นจึงมีสภาพเอื้อต่อการพัฒนาปัจจัยภายนอกและภายในที่เป็นจุดอ่อน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน จึงเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงและส่งเสริมให้ดีขึ้น โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา จะส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามเจตนาการมณฑลพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา

โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดนโยบายตาม การกิจและความต้องการของชุมชนหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการพัฒนาโรงเรียนบนพื้นฐานข้อมูลสภาพปัจจุบัน ความเป็นไปได้ตามทรัพยากรการบริหารจัดการและศักยภาพของโรงเรียนที่คาดหวังว่าจะสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายและเจตนาการมณฑลที่กำหนด การกิจของโรงเรียนตามสภาพและบริบทปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้ เป็นมุนย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ศติปัญญา มีความรู้คุณธรรม อยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ตามคำวัญของโรงเรียน ดังนี้

“เรียนดี มีพัฒนามั่นคง อาชีพก้าวไกล อยู่ในธิรธรรม”

วิสัยทัศน์

นักเรียนโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาจะมีความเป็นเลิศทางด้านคุณธรรมและวิชาการที่มุ่งเน้นวิถี ชีวิตความเป็นไทยในระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียง มีสุนทรีภาพด้านคนดีและศิริประ รู้จักพึ่งพา ตนเอง แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ก้าวทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพอนามัยดี สามารถ ปรับตัวในสังคมประชาธิปไตยอย่างมีความสุข

เป้าประสงค์

จัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. นักเรียนเป็นผู้ใฝ่เรียน นิรันดร์ตามมาตรฐานการศึกษา
2. นักเรียนได้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อตามความสนใจ และความสนใจ
3. นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่สมบูรณ์
4. นักเรียนได้รับบริการจากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก

นโยบายของโรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา

เร่งรัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างทั่วถึง เมื่อนักเรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง มีความคิดสร้างสรรค์ เห็นแนวทางการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้

1. ส่งเสริมการพัฒนาให้นักเรียนมีค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์และเอื้อต่อการดำเนินวิถีชีวิต เป็นส่วนหนึ่งฐานคุณค่ารัฐนธรรมาไทย สร้างความเข้าใจในภาพลักษณ์ เกียรติภูมิ และศักดิ์ศรีของ โรงเรียน ชุมชนและประเทศไทย

2. ส่งเสริมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา นุ่งเห็นการพัฒนาสุขภาพ อนามัย การปฐกฝึกนิสัย รักการออกกำลังกาย การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ถูกต้อง

3. ปกป้อง ป้องกัน การใช้สารเสพย์คิดและโรคเอดส์ ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน โดยคำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักรถึงพิษภัย สารเสพย์คิดและ โรคเอดส์

4. เร่งพัฒนาอาชารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้สะอาดร่มรื่น เป็นระเบียบและปลอดภัย โดยใช้กิจกรรม 5 ส ส่งเสริมความเข้มแข็งของโรงเรียน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมที่ให้โรงเรียนเป็นฐานการบริหาร (School - Based Management : SBM)

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 เร่งรัดการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการใช้วัสดุเทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัย

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการจัดกิจกรรมการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยอาศัยความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนตามแนวปฏิรูป

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เพียงพอและมีความพร้อมในการบริการ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง

สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

โรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา ได้กำหนดนโยบายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ความต้องการของชุมชนหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการพัฒนาโรงเรียนบนพื้นฐานชุมชนสภาน้ำที่มีความหลากหลาย ความเป็นไปได้ตามทรัพยากรการบริหารจัดการและศักยภาพของโรงเรียนที่คาดหวังว่าจะสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายและเจตนาของที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้เป็นนุյย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ศติปัญญา มีความรู้คู่คุณธรรม อยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข การจัดการศึกษาของโรงเรียนดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามกระบวนการ 3 ประการ กล่าวคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินการบริหารจัดการจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง จึงจะทำให้การประกันคุณภาพภายในประสบผลสำเร็จ โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ได้กระหนักถึงคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการกิจหลักของโรงเรียนและโรงเรียน ได้ประเมินความพร้อมของโรงเรียน โดยวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัจจุหา พบว่า โรงเรียนซึ่งมีอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลายด้านที่จำเป็นต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา คือ ปฏิรูประบบการศึกษา ปฏิรูประบบการเรียนรู้ ปฏิรูปบุคลากรครูและบุคลากรทางการศึกษาและปฏิรูปการบริหารจัดการ

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสื่อเน็ต รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2547 : ก) รอบแรก เมื่อวันที่ 20 – 22 ธันวาคม 2547 ได้ให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาพิจารณาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านครุ และด้านผู้เรียนซึ่งมีจุดที่ควรได้รับการพัฒนา กล่าวคือ ผลการประเมินด้านผู้บริหาร หลักสูตรสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผลการประเมินด้านครุ การจัดทำแผนการสอนซึ่งมีไม่ครบถ้วนวิชาอีกทั้งซัง ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการสอน ผลการประเมินด้านผู้เรียน ผู้เรียนควรได้รับการปลูกฝังให้เป็นผู้ตรงเวลา ส่งเสริมทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณและคิด ไตร่ตรอง ทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ พัฒนาผลลัพธ์ที่ทางการเรียนระดับดี ชั้นม. 3 และ ม. 6 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยีและการอาชีวศึกษา ให้สูงขึ้น และกระตุ้นให้มีการกระตือรือร้น สนใจใฝ่รู้และเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล

สรุปได้ว่าจากการดำเนินการและสภาพปัจจุหาการประกันคุณภาพภายในดังกล่าว โรงเรียนได้กระหนักในส่วนนี้เป็นอย่างมาก หากมีการบททวนขั้นตอนการดำเนินประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอก โรงเรียนจะมีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับนักอีก ศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

เพ็ญศรี คงศิลป์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนำผลการประเมินมาตรฐานมาใช้ปรับปรุงคุณภาพ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนได้นำผลการประเมินมาใช้ทุกประเด็น โดยเฉพาะมาตรฐานที่ไม่ผ่านการประเมินค้านปัจจัย คือ ครูมีดักษณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถและความตักขะในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ปัญหาที่พบ คือ การขาดบูรณาภรณ์ชั่วโภสัตห์มาก ครูไม่เห็นความสำคัญของการเป็นสมาชิก ชนรน วิชาชีพครู ครูขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน ขาดการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ ขาดการวิจัยและนำผลวิจัยในชั้นเรียนมาใช้

ภิรมย์ ใจดีแดง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สาเหตุของการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพเกิดจาก 1) ขาดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน 2) นโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่มีประสิทธิภาพ 3) การศึกษาอบรมทักษะบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่มีประสิทธิภาพ 4) ภาวะผู้นำในการบริหารงานไม่เพียงพอ 5) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาไม่ดี 6) ข้อกฎหมาย ใจบุคลากร ไม่ดี จากผลการวิจัยยังพบว่า ผลการปฏิบัติอาจปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้ด้วยการใช้ทักษะและความรู้ที่เหมาะสมของผู้บริหาร

สมนา ศุวรรณนที (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการปฏิบัติและปัญหาด้านกระบวนการปรับกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกองการอาชีวศึกษา กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปรับกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา 2) ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการศึกษาดูงาน อบรม สำนวนอยู่เป็นประจำทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 3) ผู้บริหารควรทำความเข้าใจ ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดทำกรอบปรับกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงใจ

สมพงษ์ โภกเปื้อ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการปรับกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอก ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย พนบว่าสภาพการดำเนินการปรับกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยและด้านผู้เรียน ปัญหาในการดำเนินการปรับกันคุณภาพภายใน เพื่อการประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวม

มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากรและการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย มีข้อสังเกต คือ ด้านงบประมาณมีปัญหามากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือด้านวัสดุ อุปกรณ์ ด้านบุคลากรและด้านการจัดการ เรียงตามลำดับ ข้อเสนอแนะ โดยภาพรวมเรียงตามลำดับความสำคัญ ควรดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร การจัดการวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับความสำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ควรพัฒนาผู้บริหาร ครู ให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ 2) ผู้บริหารควรควบคุม ติดตามนิเทศ ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ 3) การบริหารงานควรเน้นการมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้อง ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานและมีการทำงานเป็นทีม

สริยา มะโนธี (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า บุคลากร โดยรวมจำแนกตามสถานภาพ คือ ผู้บริหาร ครูอาจารย์เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมแล้วเต็ลถ่วงอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก ขาดสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรไม่ได้ศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตามงานที่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ขาดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน ขาดการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและไม่มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

อาชุด เกณแสง โภตร (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีปัจจัยพัฒนาระหว่างสถานภาพตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ปัญหาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดมาตรฐานรวมของโรงเรียนไม่ชัดเจน โรงเรียนไม่กำหนดติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การกำหนดเวลาประชุมเพื่อทบทวน การพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานและบุคลากรขาดช่วง และกำลังใจไม่กระตือรือร้นในการทำงาน

เพญศิริ การะเกด (2545 : 143) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเบื้องต้น นิเวศุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวทางปรับปรุง แก้ไขเพื่อ

พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเบื้องต้นแค พนว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใช้ทฤษฎีวงจรคุณภาพ PDCA ใช้แนวคิดการมีส่วนร่วมและร่วมคิดร่วมทำส่วนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญข้อมูลนักเรียนมากที่สุดสถานศึกษากำหนดมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร สถานศึกษาใช้วิธีการนิเทศภายในติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พนว่า อยู่ในระดับพอใช้ ถึงน่าพึงพอใจ มีระดับผลการประเมินผล การปฏิบัติงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 61-70 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า ที่สำคัญ คือ 1) ด้านบุคลากร ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงโอนข้ามบอย ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะอย่างแท้จริง 2) ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน 3) ขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า 1) ด้านบุคลากร ควรจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการวิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ด้านงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณให้ตามความต้องการของสถานศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการทั้งหมดในรวมเดียวกัน 4) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ควรมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการโดยเฉพาะและจัดเก็บข้อมูลไว้ในคอมพิวเตอร์ สามารถเรียกใช้งานได้ตลอดเวลาและได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาว่า 1) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องใหม่ สำหรับสถานศึกษาที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ควรอย่างยิ่งที่หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญ ดูแล อย่างใกล้ชิด รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล เป็นระยะๆ เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย 2) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะต้องใช้วิธีจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ คือ ให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับลงมือปฏิบัติจริง 3) ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบทบทวน คือ ระดับเขต กลุ่มเขตและสำนักการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาได้อย่างถูกต้องทั้งทฤษฎี และปฏิบัติ 4) ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง อย่ารอให้หน่วยงานจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทางเดียว ผู้ปฏิบัติงานเองรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องต้องuhnuxiy และหากความรู้ด้วยตนเองอีกทางหนึ่งด้วย 5) ปัญหาร่องบประมาณ ผู้มีหน้าที่จะต้องบริหารจัดการอย่างฉลาดและรอบคอบ อย่างรอบคอบ เพื่อจะในสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันการจัดสรรงบประมาณเป็นเรื่องที่มีปัญหาอยู่แล้วผู้มีหน้าที่บริหารจัดการจะต้องมีแผนในการดำเนินงานที่สอดคล้อง ซัคเจน ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ระหว่างหน่วยงาน

แผนเงินและแผนคน 6) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในสถานศึกษา ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการอยู่ เช่น การบริหารจัดการให้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหาร โดยของคุณบุคคลที่เรียกว่าคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาด้านอื่น ๆ ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงและบริหารงานแบบมีส่วนร่วม คือ การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากร ให้นำที่สุด ตามแนวโน้มนโยบาย “ความเป็นเอกภาพด้านนโยบาย หลักหลาຍในการปฏิรูป” 7) สถานศึกษาต้องข้าทำความเข้าใจกับบุคลากรว่า งานประกันคุณภาพไม่ใช่เรื่องใหม่ ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระแต่เป็นการปรับปรุงการปฏิบัติงานประจำที่ทุกคนเคยทำอยู่แล้วให้เป็นระบบที่ชัดเจน ตามหลักการที่ว่า “ การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ”

วัชระ เจริญรัตน์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลสองพี่น้อง จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ หน่วยงานต้นสังกัดและ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาบุคลากรด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการ และเริ่กใช้สารสนเทศ ให้ผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลข้อมูลกลับมาปรับปรุงและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

งานวิจัยต่างประเทศ

จาโคบส์และจิลสัน (Jacobs and Jillson อ้างถึงใน กิริมย์ ไชติเดช 2543 : 100) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สาเหตุของการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ พบว่า เกิดจาก 1) ขาดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน 2) นโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่มีประสิทธิภาพ 3) การศึกษาอบรมหักษะบุคลากร ไม่เพียงพอหรือไม่มีประสิทธิภาพ 4) ภาวะผู้นำในการบริหารงาน ไม่เพียงพอ 5) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาไม่ดี 6) ข้อมูลข้อมูลที่ขาดหายไป

ไวล์ (Wiles, 1983 : 51-52) ที่พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ครุภักดิ์โรงเรียนและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีอยู่ 6 ประการ คือ การมีสถานที่ทำงานที่มีความสะอาดสวยงามมีความส่วนตัวและมีชีวิตชีวา การมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่เพียงต่อความต้องการ การมีความรู้สึกว่า เป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน การมีส่วนสร้างความสัมพันธ์ให้กับหมู่คณะ การมีอิสระในการเลือก วิธีการทำงาน

ดันแลพ (Dunlap ,1988 :2038 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศกับผลสัมฤทธิ์ของงานของครูที่ตอบประสิทธิภาพในรัฐวอชิงตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจาก

การบันทึกของผู้บริหารควบคู่ไปกับแบบสอบถาม พบว่า การนิเทศของผู้บริหารมีผลอย่างยิ่งต่อ บรรทัดฐานของครูที่ด้อยประสิทธิภาพ มีปัญหาเรื่องวินัยและการจัดการเกือบทุกด้าน .ในกรณีที่ครู ด้อยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานผิดพลาดผู้บริหารจะไม่ใจกว้างพอ ผู้บริหารที่ขาดประสบการณ์ด้าน การนิเทศจะไม่ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาครูด้อยประสิทธิภาพ ซึ่งจะมีผลกระทบไปถึง นักเรียน ผู้ร่วมงานและผู้ปกครองด้วยและผู้บริหารมักแก้ปัญหาครูด้อยประสิทธิภาพโดยใช้วินัยและการให้ออกและใช้การนิเทศให้ความรู้และทักษะกับครูที่ด้อยประสิทธิภาพ

สรุปการศึกษางานวิจัยที่เขียนขึ้น พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามานีบทบาทใน โรงเรียนและมีบทบาทสำคัญในการจัดการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงาน ให้ได้ตามมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมว่าโรงเรียนหรือสถานศึกษามีศักยภาพ สถานศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นผลของการวิจัยในครั้งนี้จึงน่าจะมี ประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแทนบัววิทยาให้ได้ มาตรฐานต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน 1 คน กรุ ปฏิบัติการสอน 23 คน รวมทั้งสิ้น 25 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษา กับกลุ่มประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา โดยถูกย่อลงแบบสอบถามแม่ของเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน นีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า เพื่อสอบถามระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน นีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า เพื่อสอบถามระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับการดำเนินการ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการดำเนินการ มาก
- 3 หมายถึง มีระดับการดำเนินการ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับการดำเนินการ น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการดำเนินการ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา เป็นแบบเลือกตอบ ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อและข้อเสนอแนะอื่นๆ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาและดัดแปลงมาจาก สุนีย์ ทองหล่อ (2548 : 129-133) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและของรศุณภาพเดนมิ่ง (Deming) ประกอบด้วย การดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้าน การวางแผน ด้านการติดตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือและกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. ร่างและนำแบบสอบถามที่พัฒนาแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำมายปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก ข) เพื่อพัฒนาความเที่ยงตรงความเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา จากนั้นนำแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พนว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.66 – 1.00

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ กับข้าราชการครูโรงเรียนพrongมะเดื่อวิทยาคม จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาหาคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น โดยวิธีสัมประสิทธิ์ แอลฟ่า พนว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปสอบถาม กับกลุ่มประชากรจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนและบ่าวิทยาในการเก็บข้อมูลกับข้าราชการครูในโรงเรียน จำนวน 25 คน ใช้เวลา 2 วัน รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน 25 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 25 ฉบับและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในแต่ละฉบับ ชุดโครงการแบบสอบถามไม่สมบูรณ์จะถูกตัดออก ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามเทียบกับค่าเฉลี่ย (μ) ให้คะแนนและแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ดังนี้ (ประคง กรรมสูตร, 2542 : 204)

ค่าเฉลี่ย $4.50 - 5.00$ หมายถึง มีระดับการดำเนินการ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย $3.50 - 4.49$ หมายถึง มีระดับการดำเนินการ มาก

ค่าเฉลี่ย $2.50 - 3.49$ หมายถึง มีระดับการดำเนินการ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย $1.50 - 2.49$ หมายถึง มีระดับการดำเนินการ น้อย

ค่าเฉลี่ย $1.00 - 1.49$ หมายถึง มีระดับการดำเนินการ น้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อำเภอกรชัยศรี จังหวัดนราธูร ว่ามีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับใดและมีแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างไรบ้าง โดยการใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปจากประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตัวแทน อาชีวศึกษาและการศึกษาและประสบการณ์การปฏิบัติราชการ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของประชากร จำแนกตามเพศ ตัวแทน อาชีวศึกษา การศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	6	24.00
หญิง	19	76.00
รวม	25	100.00
2. ตัวแทน		
ผู้บริหาร	2	8.00
ครุประยุบติการสอน	23	92.00
รวม	25	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. อายุ		
31 - 40 ปี	6	24.00
41 - 50 ปี	12	48.00
51 - 60 ปี	7	28.00
รวม	25	100.00
4. ภูมิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	20	80.00
ปริญญาโท	5	20.00
รวม	25	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	1	4.00
5 – 10 ปี	1	4.00
11 – 15 ปี	6	24.00
16 ปีขึ้นไป	17	68.00
รวม	25	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง(ร้อยละ 76.00) ตำแหน่ง
ครูปฏิบัติการสอน (ร้อยละ 92.00) มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 48.00) ภูมิการศึกษาปริญญาตรี
(ร้อยละ 80.00) มีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ 16 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 68.00)

ตอนที่ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 4 โรงเรียนแห่งนับวิทยา อำเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม จากประชากรผู้ตอบแบบสอบถามใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและด้าน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและในแต่ละด้าน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4-8 เป็นดังนี้

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนแหลมบัววิทยา อำเภอครชบุรี จังหวัดกรุงเทพฯ โดยรวมและรายด้าน**

รายการ	μ	σ	ระดับ
1.ด้านการวางแผน	3.24	0.66	ปานกลาง
2.ด้านการดำเนินการตามแผน	3.06	0.83	ปานกลาง
3.ด้านการตรวจสอบการประเมินผล	3.12	0.79	ปานกลาง
4.ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	3.18	0.82	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.13	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ก็คือ ด้านการวางแผน ($\mu = 3.24$)รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ($\mu = 3.18$) และด้านการตรวจสอบการประเมินผล ($\mu = 3.12$) ส่วนการดำเนินการด้านการดำเนินการตามแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 3.06$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอครัวซ์ศรี จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน

รายการ	μ	σ	ระดับ
1. มีการจัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.44	0.82	ปานกลาง
2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจพร้อมที่จะดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.36	0.86	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	2.88	0.97	ปานกลาง
4. มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความรู้ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อนอบหน้าที่ให้เหมาะสมกับบุคคล	3.00	0.87	ปานกลาง
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ	3.00	0.87	ปานกลาง
6. มีการจัดหาเอกสารและสื่อ เพื่อให้ความรู้และทักษะแก่กรรมการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	3.24	0.83	ปานกลาง
7. มีการชี้แจง ทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการแก่กรรมการทุกคนในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	3.04	0.98	ปานกลาง
8. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมายการศึกษาหรือมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.12	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับ
9. มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกำหนดมาตรฐานการศึกษา	3.40	0.65	ปานกลาง
10. มีการกำหนดเป้าหมายการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการผู้ปกครองและชุมชน	3.12	0.83	ปานกลาง
11. มีการจัดทำคัดความสำคัญของเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการผู้ปกครองและชุมชน	2.96	0.94	ปานกลาง
12. มีการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถัน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและกรรมการสถานศึกษา	3.24	0.83	ปานกลาง
13. มีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและกรรมการสถานศึกษา	3.52	0.77	มาก
14. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้สอดคล้องความยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียน	3.68	0.56	มาก
15. มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานและมอบหมายงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน ทุกคนปฏิบัติตามแผน	3.80	0.76	มาก
16. มีการจัดทำแผนการนิเทศ กำกับและติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน	3.08	1.03	ปานกลาง
รวม	3.24	0.66	ปานกลาง

จากการที่ ๕ พบร่วมกัน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานและมอบหมายงานให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 3.80$) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียน ($\mu = 3.68$) และมีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและคณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 3.52$) ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับนิการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง และชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 2.88$)

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอบนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ด้านการดำเนินการตามแผน

รายการ	μ	σ	ระดับ
1. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฐานะสุขาภิบาลเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.80	1.16	ปานกลาง
2. มีการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.04	1.06	ปานกลาง
3. มีการส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนได้เรียนรู้ ฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมงานอย่างต่อเนื่อง	3.16	0.90	ปานกลาง
4. มีการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียนและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคน	3.32	0.80	ปานกลาง
5. มีการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.44	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับ
6. มีการกำกับ ติดตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้น และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.20	0.91	ปานกลาง
7. มีการนิเทศการดำเนินงานประจำกับภาพภาษาภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	2.88	0.93	ปานกลาง
รวม	3.06	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พนวจ การดำเนินการประจำกับภาพภาษาในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ด้าน การดำเนินการตามแผน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏ ว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประจำกับภาพภาษาในเกี่ยวกับ มีการจัดเก็บข้อมูล การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 3.44$) รองลงมาคือ มีการดำเนินงาน ตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียนและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน โดยเน้นการ มีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคน ($\mu = 3.32$) และมีการกำกับ ติดตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้น และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน ($\mu = 3.20$) ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ($\mu = 2.80$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดคุณครูปฐม ด้านการตรวจสอบการประเมินผล

รายการ	μ	σ	ระดับ
1. มีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.04	1.10	ปานกลาง
2. มีการซึ่งการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่นักศึกษาในโรงเรียนและคณะกรรมการ	3.00	1.00	ปานกลาง
3. มีการสร้างเครื่องมือการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่นักศึกษาในโรงเรียนและคณะกรรมการ	2.96	0.98	ปานกลาง
4. มีการให้นักศึกษาทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบติดตามและประเมินผล	2.72	1.10	ปานกลาง
5. มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.04	1.02	ปานกลาง
6. มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.00	0.91	ปานกลาง
7. มีการนำผลการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนมาเปรียบเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดไว้	2.96	0.94	ปานกลาง
รวม	3.12	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ด้านการตรวจสอบการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu=3.04$) รองลงมาคือ มีการซึ่งการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่นักศึกษาในโรงเรียนและคณะกรรมการ

มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\mu = 3.00$) และมีการสร้างเครื่องมือการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่นักค้ำครองในโรงเรียนและคณะกรรมการ ($\mu = 2.96$) ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการให้นักค้ำครองทุกฝ่ายเข้ามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 2.72$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

รายการ	μ	σ	ระดับ
1. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผน มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของนักค้ำครอง	3.08	0.95	ปานกลาง
2. มีการวางแผนการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง หาสาเหตุของ ปัญหาและแนวทางแก้ไขโดยการมีส่วนร่วมจาก ชาติทุกฝ่าย	3.04	0.98	ปานกลาง
3. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน	3.24	0.83	ปานกลาง
4. มีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจาก การประเมินตามมาตรฐานโรงเรียน	3.32	0.85	ปานกลาง
5. มีการวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของ โรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้	3.16	0.94	ปานกลาง
6. มีคณะกรรมการร่วมกันจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของโรงเรียน	3.20	0.96	ปานกลาง
7. มีการเขียนรายงานการดำเนินงานการประเมิน ตามมาตรฐานและการพัฒนาโรงเรียนในอนาคต	3.20	0.91	ปานกลาง
8. มีการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน สองครั้งต่อปี	3.36	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับ
9. มีการเขียนรายงานละเอียดทั้งภาพการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและ ตรงตามความเป็นจริง	3.08	0.86	ปานกลาง
10. มีการเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงาน ทันสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผย ต่อสาธารณะ	3.16	1.18	ปานกลาง
รวม	3.18	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับมีการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 3.36$) รองลงมาคือ มีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจากการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียน ($\mu = 3.32$) และมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน ($\mu = 3.24$) ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการวางแผนการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยการนี้ส่วนร่วมทุกฝ่ายมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ($\mu = 3.04$)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยาจากผู้สอนแบบสอบถามใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 9 – 12 เป็นดังนี้

ตารางที่ 9 ความตื่นเต้นร้อยละของแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน

แนวทางการพัฒนา	ความตื่นเต้น	ร้อยละ
1. จัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	20	80.00
2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	18	72.00
3. มอบหมายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินร่วมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร	17	68.00
4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วม	17	68.00
5. ส่งเสริมให้คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	16	64.00
6. คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น	15	60.00
7. ใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกำหนดมาตรฐานการศึกษา	14	56.00
8. กำหนดเป้าหมายการศึกษา/มาตรฐานการศึกษาโดยศึกษาจากสภาพปัจจุบันและความต้องการของท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ	13	52.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ร้อยละ
9. กำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ明白หมาย งานให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน	13	52.00
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียน	11	44.00
11. กำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ明白หมาย งานให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน	11	44.00
12. ชี้แจงบทบาทหน้าที่และจัดทำเอกสารและสื่อเพื่อให้ความรู้ และทักษะแก่กรรมการในการดำเนินงาน	9	36.00

**หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากการที่ 9 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผน ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดประชุมชี้แจงแก่คณะครุให้เห็นความสำคัญ
ของการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 80.00) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์ให้
ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (ร้อยละ 72.00)
明白หมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วม(ร้อยละ 68.00)

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ด้านการดำเนินการตามแผน

แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ร้อยละ
1. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	19	76.00
2 กำกับ ติดตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน	15	60.00
3. มีการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	15	60.00
4. ส่งเสริมนักศึกษาในโรงเรียนได้เรียนรู้ฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมงาน	13	52.00
5. เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียนและแผนปฏิบัติการประจำปี	13	52.00
6. จัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	9	36.00

**หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการตามแผน ที่ราชการครุยวิจัยเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ร้อยละ 76.00) รองลงมา คือ กำกับ ติดตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน มีการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (ร้อยละ 60.00) ส่งเสริมนักศึกษาในโรงเรียนได้เรียนรู้ ฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมงานเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 57.00)

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอครัวซ์ชีรี จังหวัดนนทบุรี ด้านการตรวจสอบการประเมินผล

แนวทางการพัฒนา	ความถี่	ร้อยละ
1. ชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือ การตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน	18	72.00
2. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	18	72.00
3. กำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนอย่างชัดเจน	16	64.00
4. นำผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนมา เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	16	64.00
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผลงานตามแผน	14	56.00

**หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 11 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด ก็คือ ชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน และบุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด (ร้อยละ 72.00) รองลงมาคือ กำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน อย่างชัดเจน นำผลการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 64.00) วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน (ร้อยละ 56.00)

ตารางที่ 12 ความดีและร้อยละของแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดกรุงเทพฯ ค้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	ความดี	ร้อยละ
1. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	17	68.00
2. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป	17	68.00
3. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนตามมาตรฐานการ ศึกษาและตัวบ่งชี้	14	56.00
4. เปียนรายงานการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับชาติ	14	56.00
5. เปียนรายงานสะท้อนภาระการปฏิบัติงานบุคลากรในโรงเรียนอย่าง ชัดเจนและตรงตามความเป็นจริง	14	56.00
6. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยการรวบรวมผลการดำเนินงานและ ผลจากการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนเพื่อยังคงดึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน	13	52.00
7. ควรเปียนรายงานการดำเนินงานการประเมินตามมาตรฐานและการ พัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	10	40.00
8. เสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานด้านสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ	8	32.00
9. มีคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน	7	28.00

****หมายเหตุ เดือกดอบได้มากกว่า 1 ข้อ**

จากตารางที่ 12 พนวจ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ค้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป มากที่สุด (ร้อยละ 68.00) รองลงมา คือ วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้

ผู้ชี้ เก็บรายงานการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ เก็บ
รายงานสรุปท่อนภาพการปฏิบัติงานบุคลากรในโรงเรียนอย่างซักเจน และตรวจสอบความเป็นจริง
ร้อยละ 56.00) และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจากการ
ประเมิน ตามมาตรฐานโรงเรียนเพื่อนำงบออกดึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน
ร้อยละ 52.00)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อ่าग่อนครชั้นศรี จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินการและศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อ่าก่อนครชั้นศรี จังหวัดนครปฐม ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนแหลมบัววิทยา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฏิบัติการสอน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สติติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

สรุปผลการวิจัย

1.ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและด้านการตรวจสอบการประเมินผล ส่วนการดำเนินการด้านการดำเนินการตามแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังสรุปผลแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พนว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานและอนุมานง่ายให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฎิบัติตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียนและมีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ด้านการดำเนินการตามแผน พนวจ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับมีการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมเนียมโรงเรียน และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคน และมีการกำกับ ติดตามและคุ้มครองไว้ในระดับสูงสุด ให้มีการดำเนินงานตามแผน ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ด้านการตรวจสอบการประเมินผล พนวจ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนและคณะกรรมการ มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนและคณะกรรมการ และมีการสร้างเครื่องมือการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนและคณะกรรมการ ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา พนวจ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับมีการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน สถาณศักดิ์องค์กรมาตรฐานการศึกษาระดับชาติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจากการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนและมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงคุณภาพความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการวางแผนการดำเนินงานโดยการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ดังสรุปผลแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน พนวจ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญการครุให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการคุณภาพภายใน ที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มองหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้

ความสามารถของบุคลากร แต่ต้องพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยชุมชนมีส่วนร่วม

2.2 ด้านการดำเนินการตามแผน พนวจฯ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมา คือ กำกับ ดิตตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน มีการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ส่งเสริมนักศึกษาในโรงเรียนได้เรียนรู้ ฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของคนงานและทีมงานเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

2.3 ด้านการตรวจสอบการประเมินผล พนวจฯ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ใช้แข่งการดำเนินงานวิธีการตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคิดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาคือ กำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจน นำผลการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

2.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา พนวจฯ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปมากที่สุด รองลงมา คือ วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาและดูบังชี้ เทียบรายงานการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ เทียบรายงานสะท้อนภาระการปฏิบัติงานบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจนและตรวจความเป็นจริง จัดทำข้อมูลสารสนเทศ ให้การรวมผลการดำเนินงานและผลจากการประเมิน ตามมาตรฐานโรงเรียนเพื่อบอกถึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อำเภอกรซัยศรี จังหวัดนครปฐม มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลในภาพรวมได้ดังนี้

- การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการดำเนินการด้านการดำเนินการตามแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จึงได้สนับสนุนงบประมาณ จัดอบรมบุคลากร จัดทำเอกสาร คู่มือต่าง ๆ ฯลฯ เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรวมทั้ง ยังได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบรรลุเป้าหมาย โรงเรียนแหลมบัววิทยามีการดื่นด้วยความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากการส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานด้านสังกัดและหน่วยงานเอกชนจัดเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากขึ้นแต่การดื่นด้วยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพเริ่มต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 ซึ่งเป็นปีแรกที่สถานศึกษาเริ่มทำการประเมินจากภายนอกตามความพร้อม จนถึงปัจจุบันปีการศึกษา 2550 สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินภายนอกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี จากเหตุผลดังกล่าว จึงอาจเป็นไปได้ว่าโรงเรียนแหลมบัววิทยาที่ผ่านการประเมินจากภายนอกของเรียบร้อยไปแล้วในอีก 5 ปี ก่อนแล้วค่อยขอนกลับมาคิดและดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่เมื่อใกล้รับการประเมินจากภายนอกในรอบต่อไป จึงสนับสนุนผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อยู่ในระดับปานกลาง กระทรวงศึกษาธิการซึ่งกำกับคุณภาพหน่วยงานทางการศึกษา ได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและเร่งรัดสถานศึกษาต่าง ๆ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรับการประเมินภายนอกอย่างเป็นระบบ จึงสนับสนุนผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินการด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด โรงเรียนมีปัญหาในด้าน

บประมาณ วัดดู อุปกรณ์ จึงสนับสนุนผลการวิจัยค้านการดำเนินการตามแผนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุริยา มะไธช (2543 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดสิ่งอ่อนวยความสะดวก ขาดสื่อเทคโนโลยี บุคลากรไม่ได้ศึกษาดูงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาภูด เคนແสน โภคตร (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดอุตรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดมาตรฐานรวมของโรงเรียนไม่ชัดเจน โรงเรียนไม่กำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การกำหนดเวลาประชุมเพื่อทบทวน การพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานและบุคลากรขาดช่วง และกำลังใจไม่กระตือรือร้นในการทำงาน

1.1 ด้านการวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา พนบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการกำหนด โครงสร้างการปฏิบัติงานและมอบหมายงานให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ โรงเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัดว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความเหมาะสมตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 :13) ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ ประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนจะออกมาในรูปของประชาสัมพันธ์ผลงานและกิจกรรมโรงเรียนทาง วารสารประชาสัมพันธ์และจากการประชุมผู้ปกครองนักเรียนซึ่งอาจทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน ไม่ทราบ บทบาทในการมีส่วนร่วมดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในการประกันคุณภาพและจัด การศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา มะไธช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและแต่ละส่วนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหา เกี่ยวกับ ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ขาดการสร้างเครือข่ายการ

เรียนรู้ในชุมชน ขาดการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและไม่มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผนที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดประชุมชี้แจงแก่คณาจารย์ให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและสภาพปัจจุบันโรงเรียนคือ ผู้บริหารและครูมีการ ยกขับบ่องช่อง ลดคลื่นลักษณะ งานวิจัยของเพ็ญศรี การะเกด (2545 :143) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะต้องใช้วิธีจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ คือ ให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับลงมือปฏิบัติจริง

1.2 ด้านการดำเนินการตามแผน พนวจ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน แหล่งน้ำวิทยา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการโรงเรียนอาจให้ความสำคัญกับการรวมรวมหลักฐานเพื่อเตรียมพร้อมในการประเมิน ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาดและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสภาพปัจจุบันของโรงเรียนขาดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการบริหารจัดการ ลดคลื่นลักษณะ งานวิจัยของไวล์ (Wiles,1983 :51-52) ที่พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ครุภักโรงเรียนและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีอยู่ ๖ ประการ คือ การมีสถานที่ทำงานที่มีความสะอาดสนับสนุนการมีความสุข ความสงบ และมีชีวิตชีวา การมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่เพียงพอ ความต้องการ การมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน การมีส่วนสร้างความสัมพันธ์ให้กับหมู่คณะ การมีอิสระในการเลือกวิธีการทำงาน

แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการตามแผน ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งเรียนรู้ สำหรับในโลหิตการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ลดคลื่นลักษณะ งานวิจัยของวชระ เจริญรัตน์ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาบุคลากรด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำและเรียกใช้สารสนเทศ ให้ผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลข้อมูลกลับมาปรับปรุงและจัดทำแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษาต่อไปและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงษ์ โภคเมือง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอก ในโรงเรียน ประเมินศึกษาสังกัดสำนักงานการประกันศึกษา จังหวัดเลย ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ว่าโดยภาพรวมควรดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร การจัดการ วัสดุ อุปกรณ์และบประมาณ เรียงตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับความสำคัญ 3 อันดับ แรก ได้แก่ 1) ควรพัฒนาผู้บริหาร ครู ให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ 2) ผู้บริหารควรควบคุม ติดตามนิเทศ ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและผู้เกี่ยวข้องอย่าง สม่ำเสมอ 3) การบริหารงานควรเน้นการมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการ ดำเนินงานและการทำงานเป็นทีม

1.3 ด้านการตรวจสอบการประเมินผล พนบฯ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ใน ระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับ มีการวางแผนและกำหนด แนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินผล การปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนแหลมฉบังวิทยาใช้วงจรคุณภาพ PDCA เป็นหลักในการบริหารคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านวางแผน ด้านการ ดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่ข้าราชการครูให้ ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือ การ ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนและบุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้าราชการครูไม่มี ความรู้ในด้านการดำเนินงาน การกำกับติดตามและการประเมินผลและยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม เท่าที่ควรสอดคล้องกับค่าก่อตัวของเบอร์ริดจ์และริบบินส์ (Burridge and Robbins, 1995 : 195-196) ได้ กล่าวถึงหลักการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพว่า ควรให้เกิดจากความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ด้านการกำกับติดตามและการประเมินและควรให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบและความรู้สึก เป็นเจ้าของสถานศึกษา สอดคล้องกับ ไพรัช อรรถกามานนท์ (2545 : 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของ ชุมชนและห้องถิ่นในการจัดการศึกษา เพื่อช่วยเหลือแก่ปัญหา หาแนวทางพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารต้องทราบถึงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและห้องถิ่นในการศึกษาจำเป็นที่ ต้องการให้เกิดการมีส่วนร่วม ควรทำให้การศึกษามีเป็นสิ่งที่แปลงແยักษ์ไปจากชุมชน การคาดหวังที่ ชุมชนมีต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงทำให้ไม่รู้สึกผูกพัน ส่งผลต่อการขาด

โอกาสในการระดมสรรพกำลังจากชุมชนมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสมพงษ์ โภคปิยะ (2544 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า การบริหารงานควรเน้นการมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้อง ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานและการทำงานเป็นทีม

1.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหล่งบัววิทยา ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเกี่ยวกับมีการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับมีการวางแผนการดำเนินงานโดยการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ที่ข้าราชการครูให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปมากที่สุด สอดคล้องกับกรมสามัญศึกษา (2540 : 12 – 13) ที่กล่าวว่าการนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานแต่ละระดับทางโรงเรียนจะต้องดำเนินการสร้างความเข้าใจ คณะกรรมการ ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียนจะต้องวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการที่จะพัฒนาร่วมกับชุมชน ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน เพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน (แผนงานโรงเรียน)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหล่งบัววิทยา ผู้วิจัยขอให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้นำไปเป็นแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และให้คำแนะนำ ปรึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน ควรมีการประชุมซึ่งแจ้งแก่คณะกรรมการ ให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษาและถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีมรวมทั้งผู้บริหารควรกำชับให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และเก็บชิ้นงานหรือหลักฐานเพื่อรองรับการตรวจสอบ

1.2 ด้านการดำเนินการตามแผน บุคลากรควรทราบก่อนว่างานประกันคุณภาพไม่ใช่เรื่องใหม่ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระ แต่เป็นการปรับปรุงการปฏิบัติงานประจำที่ทุกคนเคยทำอยู่แล้วให้เป็นระบบที่ชัดเจน เป็นงานปกติของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้เหมาะสมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ควรนำผลการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนมาวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนว่า 1) มีการปฏิบัติตามแผนหรือไม่ 2) ตัวแผนการมีความเหมาะสมหรือไม่ โดยมีการวางแผนการประเมิน จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือ ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมินอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ควรมีการวางแผนการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ชุดเด่น ชุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง หาสาเหตุของปัญหา และแนวทางพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบัง วิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

2.2 ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบัง วิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก . กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.

(2543). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

(2543). สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : บริษัทวนกรภาพฟิล์ม.

(2542). ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชานพิมพ์.

จินตนา เกิดเหมา. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.school.net.th> (25/09/2550)

ทดสอบทางการศึกษา , สำนักงาน . (2542). การประกันคุณภาพสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

ประคง บรรณสูตร. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤทธิ์ ศิริบรรพพิทักษ์และสุชาติ กิจพิทักษ์. (2546). ชุดฝึกอบรมครุการประกันคุณภาพการศึกษา [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://area.ge.go.th/phayaol/data/b04.doc> (3/10/2550)

เพ็ญศิริ การะเกด. (2545). การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด

กรุงเทพมหานครในเบ眷างแคล. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

เพ็ญศิริ คงคิกา. (2543). การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนตามมาตรฐาน

โรงเรียน ประเมินศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ไพรัช อารอกามานนท์. (2545). การส่งเสริมชุมชนและท่องเที่ยวในการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ :

สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา.

กิรนย์ ใจดีแดง. (2544). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประมงศึกษาแห่งชาติ เทศการศึกษา 5.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลักษณ์ ทองเกติ. (2546). สภาพและปัจจัยทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เนตการศึกษา 6.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) , สำนักงาน . (2547). รายงานการ
ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นครปฐม :

โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา

(2544). ระบบการ ประกัน คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.

วัชระ เจริญรัตน์. (2547). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัด
เทศบาลตำบลสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

วารินทร์ สินสูงสุด. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษา : ISO 9000 ชาร์มนนชุลสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : สยามมิตรการพิมพ์.

วิชาการ, กรม . (2544). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ลำดับที่ 1. กรุงเทพฯ :
ครุสภ.

วิทูร์ ศิโนะ โชคดี (2541). คุณภาพคือความอยู่รอด กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี
(ไทย- ญี่ปุ่น)

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). "การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน." วารสารปฏิรูป
การศึกษา. 1 (กุมภาพันธ์).

(2541).แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน. (เอกสารอัดสำเนา).

สมนา สุวรรณพี. (2545). ศึกษาสภาพการปฏิบัติและปัจจัยด้านกระบวนการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสังกัดกองการศึกษาอาชีพ กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต : สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

สมพงษ์ โภคเปื้อช. (2544). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอกโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา, สถาบัน . (2543). แนวทางการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ :
สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

- ส่งบ ลักษณ์. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพ. (เอกสารอัดสำเนา)
- ศุนีร พองหล่อ. (2548). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำจังหวัดเชียงใหม่ เขต 1. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สามัญศึกษา , กรม . (2542) . แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.เอกสารชุด
วิชาการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่ม 2 กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ครุศึกษา.
- _____ (2540) . คู่มือการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน. อุดรธานี : เสนารัตน์.
- สิปปันท์ เกตุทัต และคณะอื่นๆ. (2540). ความผันของแผ่นดิน. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สุริชา มะโยธี. (2544). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- แหลมบัววิทยา, โรงเรียน. (2549).รายงานการประเมินตนเอง (Self Study Report) ปีการศึกษา
2549. นครปฐม : โรงเรียนแหลมบัววิทยา
- อาชุช เคนແสน โภคทร. (2544) . ศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Burridge , E., and Robbins, P.(1995). Promoting Improvement in Schools : Aspects of Quality in
Education. In P. Robbins and E.Burridge (eds.) Improving
Education : Promoting Quality in Schools. Pp. 191-217. London : Cassell.
- Deming , W.E.(1986). Out of the Crisis. Cambridge : Massaschusetts Institute of Technology
- Dunlap,Albert Vernon. (1988). "The Relationship Between Supervisory Treatment, Certain
Contextual Variables, and Successful Outcomes in Effective Teachers," Dissertation
Abstracts International. 48(2) : 2038-A : February
- Wiles ,Kimball .(1983) . Supervision for Between Schools. 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey :
Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
หนังสือเรียนเชิงเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|------------------------|---|
| 1. ดร.ธีรพงษ์ ศรีโพธิ์ | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ^{สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2} |
| 2. ดร.สันทนา พูลพัฒน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ^{นครปฐม เขต 2} |
| 3. นายประทีป สายเสน | ผู้อำนวยการ โรงเรียนแหลมบัววิทยา อำเภอกรชัยศรี ^{จังหวัดนครปฐม} |



ที่ กศ.0564.11/1503

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจិ
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 กันยายน 2550

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เข้าข่ายตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำภาคินพันธ์

เรียน ดร.ธีรพงษ์ ศรีไทร (ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงปฐม เขต 2)

สังที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวนงครายุ ชุมอภิชาติ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาทางมนุษย์พัฒนา สาขาวิชาระบบทุรกิจการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำภาคินพันธ์เรื่อง “ศึกษาการดำเนินการประถกนุญาตภายนอกในโรงเรียนแหกนบวิทยา อำเภอกรซัชศรี จังหวัดกรุงปฐม” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคินพันธ์ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. รศ.ดร.สมฤทธิ์ ดาวรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อ.ทวีศักดิ์ คงประดับเกียรติ | กรรมการ |

ในการทำภาคินพันธ์ครั้งนี้ นักศึกษาเข้าเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด ทางบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เข้าข่ายในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐชร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา



ที่ กช.0564.11/1504

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงพิริยณูชี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 กันยายน 2550

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำภาคินพันธ์

เรียน ดร.สันทนา ฤทธพัฒน์ (ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพฯ เขต 2)

ที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวนงคราญ ฐานอภิชาติ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำภาคินพันธ์เรื่อง “ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคินพันธ์ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. รศ.ดร.สมฤต ดาวรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อ.ทวีศักดิ์ คงประดับเกียรติ | กรรมการ |

ในการทำภาคินพันธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด หากบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าทำเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถทางด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาให้วงชະเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. dara yuth เศรษฐี)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา



ที่ กบ.0564.11/1505

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสระภาพ แขวงหิรัญญาşi
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 กันยายน 2550

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงชิ้นเนื้อหาเครื่องมือในการทำภาคินพนธ์

เรียน นายประทิป สายเสน (ผู้อำนวยการ โรงเรียนแห่งมหาวิทยา ลัยสอนครรชษศรี จังหวัดนครปฐม)

ถึงที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวนงกรายุ ชุมอกิชาดิ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรศึกษา ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำภาคินพนธ์เรื่อง “ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแห่งมหาวิทยา ลัยสอนครรชษศรี จังหวัดนครปฐม” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคินพนธ์ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. ดร.ดร.สมฤต ดาวยกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2. อ.ทวีศักดิ์ คงประดับเกียรติ | กรรมการ |

ในการทำภาคินพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาฯ เป็นต้องตรวจสอบความตรงชิ้นเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด หากบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงชิ้นเนื้อหา ของเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวยฤทธิ์ เก่งชูขจร)

ผู้ช่วยธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

ภาคผนวก ๖
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมฉบังบัววิทยา อําเภอบนกรชัยศรี จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง : แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังบัววิทยา อําเภอบนกรชัยศรี จังหวัดนครปฐม ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังบัววิทยา คำตอบที่แท้จริงของท่านเป็นสิ่งที่มีคุณค่า ยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้จะสรุปอุปกรณ์ในการพิจารณาในภาพรวมจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน แต่อย่างใด จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ โดยพิจารณาจากสภาพจริงของการ ดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาท่านให้มากที่สุด แบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน เป็นอย่างดีและขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนงคราญ ชุนอภิชาติ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืน ภายในวันที่..... กันยายน 2550

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย / ถูก ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับด้านท่าน

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหาร 2) ครุผู้สอน

3. อายุ

- 1) 31 - 40 ปี 2) 41- 50 ปี
 3) 51 - 60 ปี

4. วุฒิทางการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี 2) ปริญญาโท

5. ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ

- 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5-10 ปี
 3) 11-15 ปี 4) 16 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการการประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการดำเนินการ ข้อละ 1 ระดับ

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมบัววิทยา	ระดับการดำเนินการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
ลักษณะการวางแผน (P)						
1.	มีการจัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการฯ ให้เห็นความสำคัญของ การประกันคุณภาพการศึกษา					
2.	มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการฯ เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้มี ความรู้ความเข้าใจพร้อมที่จะดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา					
3.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
4.	มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรในโรงเรียน เพื่อมอบหมายงานให้ เหมาะสมกับบุคคล					
5.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยชุมชนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ					
6.	มีการจัดหาเอกสารและสื่อ เพื่อให้ความรู้และทักษะแก่ กรรมการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน					
7.	มีการชี้แจง ทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ กรรมการแก่กรรมการทุกคนในการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน					
8.	มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของ ห้องถัน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมาย การศึกษารือมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา	ระดับการดำเนินการ				
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
9.	มีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปเป็นข้อมูล พื้นฐานในการวางแผนกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
10.	มีการกำหนดเป้าหมายการศึกษาและมาตรฐาน การศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้ปกครองและชุมชน					
11.	มีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายการศึกษาของ โรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้ปกครองและชุมชน					
12.	มีการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความ ต้องการของท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและ คณะกรรมการสถานศึกษา					
13.	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน โรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและ คณะกรรมการสถานศึกษา					
14.	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ ใน章程บัญญัติโรงเรียน					
15.	มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานและมอบหมาย งานให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน					
16.	มีการจัดทำแผนการนิเทศ กำกับและติดตามการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน					
ด้านการดำเนินการตามแผน (D)						
1.	มีการจัดสื่องอւนวบความสะความและสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา	ระดับการดำเนินการ				
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
2..	มีการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา					
3.	มีการส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียน ได้เรียนรู้ ฝึกอบรม เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตน อง และทีมงานอย่างต่อเนื่อง					
4.	มีการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญ โรงเรียนและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน โดย เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคน					
5.	มีการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็น ระบบ					
6.	มีการกำกับ ติดตามและคุ้มครองกระตุ้นและส่งเสริม ให้มีการดำเนินงานตามแผน					
7.	มีการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
ด้านการตรวจสอบ การประเมินผล (C)						
1.	มีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน					
2.	มีการชี้แจงการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน และคณะกรรมการ					
3.	มีการสร้างเครื่องมือการตรวจสอบ ประเมินผล การ ปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียนและคณะกรรมการ					
4..	มีการให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบติดตามและประเมินผล					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา	ระดับการดำเนินการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
5.	มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน					
6.	มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผน					
7.	มีการนำผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนมาปรับปรุงเพื่อกันเป้าหมายที่กำหนดไว้					
ด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนา (A)						
1.	มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผน มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร					
2.	มีการวางแผนการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง หาสาเหตุของปัญหาและ แนวทางแก้ไขโดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย					
3.	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน					
4.	มีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจากการ ประเมินมาตรฐานโรงเรียน					
5.	มีการวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้					
6.	มีคณะกรรมการร่วมกันจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของโรงเรียน					
7.	มีการเขียนรายงานการดำเนินงานการประเมินตาม มาตรฐานและการพัฒนาโรงเรียนในอนาคต					
8.	มีการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน โดยคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแหล่งน้ำวิทยา	ระดับการดำเนินการ				
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
9.	มีการเขียนรายงานสรุปท่อนภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและตรงตามความเป็นจริง					
10.	มีการเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะ					

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน □ หน้าข้อที่ท่านคิดว่าจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนท่าน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1. ด้านการวางแผน (P) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. จัดประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการให้เห็นความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2. ตั้งเสริมให้คณะกรรมการรับทราบเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
- 4. มอบหมายงานให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 6. ชี้แจงบทบาทหน้าที่และจัดทำเอกสารและสื่อ เพื่อให้ความรู้และทักษะแก่กรรมการในการดำเนินงาน
- 7. กำหนดเป้าหมายการศึกษา / มาตรฐานการศึกษา โดยศึกษาจากสภาพปัจจุบันและความต้องการของห้องถีน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน
- 8. คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของห้องถีน
- 9. ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกำหนด มาตรฐานการศึกษา
- 10. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

- 11. กำหนดโครงการร่างการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและมอบหมายงานให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนปฏิบัติตามแผน
 - 12. จัดทำแผนการนิเทศ กำกับและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน
 - 13. อื่น ๆ(โปรดระบุ).....
-

2. ด้านการดำเนินการตามแผน (D) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2. สร้างเสริมบุคลากรในโรงเรียน ได้เรียนรู้ ฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมงาน
 - 3. เม้นการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 4. จัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ
 - 5 กำกับ ติดตามและคุ้มครองเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน
 - 6. มีการนิเทศการดำเนินงานประจำกับคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 - 7. อื่น ๆ(โปรดระบุ).....
-

3. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล (C) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. กำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจน
 - 2. ใช้เงื่อนไขการดำเนินงาน วิธีการตรวจสอบประเมินผล สร้างเครื่องมือการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน
 - 3. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
 - 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
 - 5. นำผลการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - 6. อื่น ๆ(โปรดระบุ).....
-

4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา (A) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 2. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อนำมาใช้วางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป
- 3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลจากการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนเพื่อบ่งบอกถึงคุณภาพ ความสามารถและศักยภาพของโรงเรียน
- 4. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้
- 5. มีคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน
- 6. ควรเขียนรายงานการดำเนินงานการประเมินตามมาตรฐานและการพัฒนาสถานศึกษา ในอนาคต
- 7. เผยแพร่รายงานการประเมินแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ
- 8. เผยแพร่รายงานสะท้อนภาพการปฏิบัติงานบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจนและตรงตามความเป็นจริง
- 9. เสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ
- 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล



รัฐบัญญัติ ๖๐ ๘๙ ๕๔
วันที่ ๑๐ ๐๙ ๙๕

โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา

ดำเนินการโดย สำนักอธิการบดี
จังหวัดนราธิวาส ๑๓๑๒๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการทำภาคพิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน โพธิ์งามเดื่อวิทยาคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วย นางสาวนงคราษฎร์ ชุมอกิชาติ ตำแหน่ง ครู อันดับ กศ.๒ โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำลังทำภาคพิพนธ์ เรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในการทำภาคพิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ (แบบสอบถาม) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น จึงขอความอนุเคราะห์จากบุคลากร โรงเรียนของท่านตอบแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการวิจัยให้สมบูรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ ไอกานนี้

ขอแสดงความนับถือ

กศ.๒ กศ.๒

(นายประพิป สายเสน)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐-๓๔๒๐-๘๕๒๒๑ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร ๐-๓๔๒๐-๘๕๒๒๔

ผู้อำนวยการ
เพื่อไปประเทศ

รัฐบัญญัติ

เจ้าหน้าที่สาธารณูปโภค

๒๐/๑๕๐

ผู้อำนวยการ
G
๒๐/๑๕๐

ผู้อำนวยการ
แหลมฉบังวิทยา

กศ.๒ กศ.๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ที่ / ๒๕๕๐ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำภาคบันพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนแหลมบัววิทยา

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวนงคราญ ชุนอภิชาติ ตำแหน่ง ครู อันดับ กศ. ๒ ซึ่งได้รับอนุญาตจากทาง โรงเรียนศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบทรัพยากรีดยา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขณะนี้กำลังทำภาคบันพนธ์ เรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแหลมบัววิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ซึ่งขออนุญาตเก็บข้อมูลกับ ข้าราชการครูในโรงเรียนแหลมบัววิทยา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน ครุภูนปัญบดิการสอนในโรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ คน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการทำภาคบันพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาอนุญาต

(นางสาวนงคราญ ชุนอภิชาติ)

ตำแหน่ง ครู อันดับ กศ. ๒

๖๘
๑๔/๙/๕๗
๖๘/๙/๕๗

ภาคผนวก ง
ประวัติผู้วิจัย

วิชาการพัฒนาฯ

ประวัติส่วนตัว

ชื่อ	นางสาวนงคราญ ชุนอภิชาติ
วันเดือนปีเกิด	18 มีนาคม 2506
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	51 หมู่ 2 ตำบลเจ้าราย อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ม.ศ. 3 โรงเรียนเจ้ารายบุญมีรังสฤษดิ์ อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม - ม.ศ.5 โรงเรียนสตรีวัชระชั้ง กรุงเทพมหานคร - ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศย.บ) วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทจิตวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประวัติการรับราชการ	
ปี 2535 - 2538	โรงเรียนครรภ์รายภูรบำรุง อําเภอบ้านสร้าง จังหวัดปราจีนบูรี
ปี 2539 – ปัจจุบัน	โรงเรียนแหลมฉบังวิทยา อําเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม